

Rada Miasta w Myszkowie

Sesja Rady Miasta w Myszkowie

Protokół nr XXVI/20

XXVI Sesja w dniu 28 lipca 2020r.

Obrady rozpoczęto 28 lipca 2020r. o godz. 09:00, a zakończono o godz. 10:31 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 17 członków.

Obecni:

1. ~~Magdalena Bałwierz~~
2. Daniel Borek
3. Eugeniusz Bugaj
4. Robert Czerwik
5. ~~Elżbieta Doroszuk~~
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. Norbert Jęczalik
11. Dominik Lech
12. ~~Beata Pochodnia~~
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. ~~Tomasz Szlenk~~
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska - Łazaj

Ponadto w sesji wzięli udział:

1. Burmistrz Miasta Myszkowa - p. Włodzimierz Żak
2. Z-ca Burmistrza Miasta - p. Iwona Frelak
3. Kierownicy Wydziałów Urzędu Miasta.
4. Mieszkancka miasta.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2020-2032.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2020 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2020r. dla Powiatu Myszkowskiego na dofinansowanie kosztów czyszczenia separatorów.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na

2020r. dla Powiatu Myszkowskiego na dofinansowanie analiz próbek ścieków oczyszczonych oraz próbek wody oczyszczonej.

7. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu przyznawania i rozliczania grantów na wymianę źródeł ciepła, w ramach realizacji projektu pn.: „Wymiana systemów grzewczych c.o. na systemy ekologiczne w formule grantowej w Gminie Myszków”.

8. Zamknięcie sesji.

Do punktu 1.

Ustalenie porządku obrad.

XXVI sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie p. Jerzy Woszczyk. Powitał Pana Burmistrza, Panią Wiceburmistrza, zaproszonych gości, radnych, kierownictwo Urzędu Miasta, lokalną prasę oraz mieszkańców miasta. Poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku głosowania. Stwierdził, że na sali obecnych jest 17 radnych, podejmowane uchwały będą, więc prawomocne. Przedstawił porządek posiedzenia.

Do punktu 2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że wszyscy radni otrzymali wniosek zastępcy burmistrza miasta o zwołanie dzisiejszej sesji oraz projekty uchwał. Zapytał, czy są uwagi do porządku obrad?

Nie zgłoszono uwag.

Do punktu 3.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2020-2032.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że z uporem maniaka od dłuższego czasu powtarzamy i apelujemy i prosimy p. burmistrza o to, żeby przygotowywane zmiany, a szczególnie te finansowe, które powodują, że konieczne są przesunięcia środków, były z radą miasta konsultowane. Prosiliśmy o to, żeby unikać sesji nadzwyczajnych, żeby móc na komisjach przedyskutować kwestie, które są poruszane na sesji i po raz kolejny nie mamy takiej szansy. Sesja jest zwoływana w trybie nadzwyczajnym, w sezonie urlopowym, oczywiście nie uchylamy się przed uczestnictwem i jak widać jesteśmy, ci co mogli, nie są akurat na wakacjach, to są. Natomiast podkreślić chciałem to po raz kolejny, że nie mamy możliwości przedyskutowania zmian, które są proponowane, przedyskutowania uchwał, zawnioskowania o wprowadzenie ewentualnych zmian do tych projektów uchwał. Z całą mocą jeszcze raz chciałem podkreślić to, że nie akceptujemy takich rozwiązań, nie zgadzamy się na to, żeby w takim trybie były wprowadzane ważne zmiany w budżecie miasta i chciałem to tutaj podkreślić bardzo mocno. Panie burmistrzu, od kilku lat, właściwie od wielu lat

rozmawiamy na ten temat, apelując do pana o to, żeby dał nam pan szansę przeanalizowania wprowadzanych rozwiązań i przedyskutowania ich, składania wniosków, bo w toku dyskusji, w toku współpracy udaje się uzyskiwać czasem trudne, ale jednak kompromisy po to, żeby bardzo wiele ważnych dla mieszkańców zadań było realizowanych. Tu niestety, po raz kolejny z przykrością muszę stwierdzić, że zignorował pan te apele, zwołuje pan sesję nadzwyczajną i nie daje szansy na to, żeby proponowane projekty uchwał solidnie przepracować.

Radna p.Małgorzata Skinder powiedziała, że chciałaby się odnieść tylko do przesunięcia środków na ulicy Zielonej. Ja jestem wnioskodawcą tej inwestycji, ale jest to poparte również innymi radnymi, którzy po prostu reprezentują tą dzielnicę, że ta inwestycja jest zasadna. Mieszkańcy oczekują poprawy jakości, ponieważ ta ulica jest w centrum miasta i niewyobrażalne jest, żeby nie polepszyć warunków dojazdowych do swoich posesji na tej ulicy. Bardzo nas to stawia też w niekomfortowej sytuacji dlatego, że wniosek złożony przez miasto wsparła pani europoseł Jadwiga Wiśniewska, jeśli chodzi o pozyskanie tej dotacji na remont domu kultury, a tutaj propozycja na ten remont jest właśnie, między innymi, z tej ulicy Zielonej. Ja tutaj widzę, że pan burmistrz w jakimś sensie też współpracuje z nami w zakresie realizacji tej ulicy Zielonej tak, że są pewne działania podejmowane. Ja myślę, że do jakiegoś kompromisu dojdziemy, natomiast bardzo bym prosiła, żeby jednak spróbować poszukać środków, może w jakimś innym źródle.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że dzisiejsza sesja jest zwołana, aby dokonać zmian w budżecie odnośnie finansowania pozyskania środków do przebudowy w budynku Miejskiego Domu Kultury w Myszkowie. Cel jest szczytny, nie ukrywam, wszyscy radni podejrzewam są w większości, zwłaszcza radni Prawa i Sprawiedliwości, są za wykonaniem tego remontu, natomiast wykonanie budzi sporo wątpliwości. Wiemy już od kilku miesięcy, że dzięki staraniom pani europoseł Wiśniewskiej miasto dostało 450 000 zł dofinansowania. Nie ukrywam, że nie widziałem tej informacji na stronach Urzędu Miasta, ani też nie było to przedmiotem jakichś rozmów na komisjach finansów. W związku z tym dziwię się, że nagle została zwołana sesja i to już nie pierwszy raz. Nie tak dawno, około 2 miesiące temu, była podobna sytuacja, że radnych postawiono pod ścianą, próbując im stworzyć sytuację taką nie zrozumiałą, jeśli chodzi o głosowanie. Wracając do tematu, miasto przez kilka lat nie potrafiło przyłożyć się do remontu domu kultury. W końcu, kiedy się okazało, że jest dofinansowanie, są środki i potrzeba wyasygnować większe kwoty, to pan burmistrz próbuje zrobić to metodą: zabierzmy środki z wniosków radnych, między innymi Prawa i Sprawiedliwości. Powiem to w ten sposób. Nie jest to do końca etyczne, są inne możliwości. Wydaje mi się, że był czas przez te kilka miesięcy, aby burmistrz mógł znaleźć, poszukać innych możliwości, jak zebrać finanse na dom kultury. Nie ukrywam też, że nasz sprzeciw, takie zażalenie mamy, że na poprzednich komisjach nie było w ogóle omawianego tego tematu, nie było żadnych spotkań, nikt do nas, do radnych Prawa i Sprawiedliwości nie wyszedł ze spotkaniem, chociażby nieformalnym, że jest taka sytuacja, potrzebujemy porozmawiać. Znowu stajemy pod ścianą na sesji tak, jakby komisje były już niepotrzebne. Stoimy na sesji i na sesji zaczyna się dyskusja. Jak tutaj zrobić, żeby, ja to odbieram w ten sposób, że to jest jakieś dokuczenie. Z jednej strony chcemy razem współpracować, a ja tej współpracy nie widzę. Tutaj jest taka sytuacja, że rząd Prawa i Sprawiedliwości, dzięki wsparciu pani europoseł Wiśniewskiej, są środki na dom kultury, natomiast pan burmistrz uderza we wnioski radnych Prawa i Sprawiedliwości. Nie ukrywam, że pozostałe wnioski radnych albo są wstrzymywane albo idą bardzo powoli albo za każdym razem są sytuacje, kiedy musimy na sesjach nadzwyczajnych, bo tych sesji nadzwyczajnych jest dosyć dużo, musimy decydować „za” lub „przeciw” nad własnymi wnioskami. W imieniu radnych Prawa

i Sprawiedliwości pragnę powiedzieć, że jesteśmy za remontem w domu kultury, chcemy, żeby ten remont został szybko zrobiony, w pełni go popieramy, natomiast nie możemy się zgodzić na takie działanie, abyśmy takie tematy poruszali na sesji i abyśmy stawali pod ścianą i musieli zdecydować „za” albo „przeciw”. Panie burmistrzu proszę o wycofanie tych uchwał, zmianę, poszukanie tych środków z innych miejsc. Chodzi tutaj dokładnie o ul. Zieloną, jak wspomniała p.Małgorzata Skinder i Małą Szpitalną. Wydaje mi się, że takie tematy można byłoby omówić wcześniej, nie byłoby tej sytuacji, gdzie na sesji musimy takie rzeczy podejmować. Tak, że w ramach dobrej współpracy proszę, aby to zmienić. Chcę powiedzieć, że tak się po prostu nie robi, tak się nie rządzi.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że powodem dzisiejszej sesji jest złożenie wniosku o wpisanie inwestycji, której do budżetu nie zdołaliśmy wprowadzić z uwagi na to, że na etapie konstruowania budżetu na rok 2020, wskaźniki finansowe by tego nie wytrzymały. Wiedząc o tym, że robimy dom kultury i proszę tutaj, żeby radni nie mówili, że o domu kultury nic nie wiedzą, bo wielokrotnie na tych sesjach, jak i również na komisjach były nawet dokładne uwagi państwa do zakresu projektu, jaki został wykonany na dom kultury. Informowaliśmy państwa, że zrobiona dokumentacja poprzedza zamiar sięgania po środki pomocowe. Za pierwszym razem tych środków pomocowych nie uzyskaliśmy, pomimo składania protestu i pomimo, że jakby w ocenie merytorycznej nasz wniosek był w stosunku do innych wniosków znacznie wyżej oceniony. Natomiast w parametrze fakultatywnym był oceniony niżej, sumaryczna ocena nie pozwalała na zaklasyfikowanie wniosku o dofinansowanie. Tak, że o domu kultury to my rozmawiamy już od kilku lat i o tym, że jest wykonany projekt, jak on wygląda, jakie państwo mieliście do niego uwagi, to, że staraliśmy się o dofinansowanie i nam się za pierwszym razem nie udało. Następna kwestia. W tle pojawiła się życzliwa miastu osoba, pani poseł Wiśniewska. Tu od razu śpieszę wyjaśnić, bo jest pytanie dlaczego my o tym nie piszemy na stronie. Proszę w takim razie zwrócić uwagę również, że my bardzo często na stronach staramy się nie pisać o uzyskanych środkach finansowych przed zawarciem umowy o dofinansowanie. Czasami jesteśmy do tego zmuszani jakimiś innymi komunikatami albo, że na przykład pojawia się komunikat na innych stronach, a nie pojawia się na naszej. My stosujemy nieco inną politykę informacyjną, ostrożnościową, dlatego, że jak uzyskamy dofinansowanie, a czasami zdarza się też tak, że uzyskane dofinansowanie po prostu później przepada z uwagi na to, że nie spełniamy warunków formalnych albo, że nie ma beneficjentów do projektu i wówczas wtedy, im bardziej się ktoś szybciej pochwalił takim wnioskiem, tym szybciej zaraz obrywa, że tutaj już odtrąbiliście sukces, a sukcesu nie ma. Podziękowania dla pani poseł zostały złożone przez panią dyrektor domu kultury. Ja chcę wykonać te podziękowania osobiście. Sami państwo wiecie, że pani poseł jest zapracowana, oczekuję na taką informację, ale na etapie podpisywania umowy, wcześniej nie chcę tego uczynić i to nie jest jakaś socjotechnika z mojej strony. Chcę się zachować, jak najbardziej elegancko wobec osób, które są życzliwe. Już niejednokrotnie podkreślałem, że taka życzliwość jest. Jeżeli natomiast chodzi o kwestię, że sesja nadzwyczajna, w sezonie urlopowym i to, że państwo jesteście tym zaskakiwani, że takie propozycje będą. Proszę państwa na jednej z komisji poprzedzającej wakacje odpowiadałem na pytania dotyczące domu kultury, to była chyba komisja rolnictwa, gdzie było pytanie, jakie mamy w związku z tym plany. Powiedzieliśmy, jakie ale, że musimy być pewni, że dofinansowanie będzie. Przykład, jeszcze nie przesądzony według mnie, ulic na osiedlu Krasickiego. Tam pniemy się w górę w rankingu, niestety jeszcze rezerwowym i może się tak okazać, że dostaniemy dofinansowanie na osiedle Krasickiego. Kiedy wykonalibyśmy jakieś działanie, a by się okazało, a już mieliśmy takie sytuacje ze Szpitalną. Za pierwszym razem było, że Szpitalna dostała dofinansowanie, poszło to do pana premiera do Warszawy i tam nie uzyskało akceptacji, nie znaleźliśmy się na liście na dofinansowanie

i nawet na liście rezerwowej. Za drugim razem już tak. Więc proszę wybaczyć tą ostrożność, ale proszę nie zarzucać, że państwo o domu kultury nie wiedzieliście i nie wiedzieliście o tym, że pieniądze na dom kultury będą, dlatego, że nawet dziennik Demokratyczna szeroko to opisał, wskazując na zaangażowanie dwójki radnych z klubu PiS, za co też państwu dziękuję, bo państwo zostaliście w tamtym artykule wymienieni, że dopytujecie się. Ja osobiście byłem świadkiem, jak pani Iwona Skotniczna o dom kultury, w zasadzie przy każdym spotkaniu, dopytuje. Dlaczego sesja nadzwyczajna? Żeby zdążyć, dokonywaliśmy w tym czasie takiej operacji, żeby z całości projektu, cały projekt na dom kultury to jest kwota około 8 mln zł, mówimy orientacyjnie, bo rynek tymi cenami ewoluuje, raz w górę, raz w dół. W tej chwili złożyliśmy wniosek, jako etap pierwszy. Chcemy startować w etapie trzyletnim i mamy też taką tutaj zapewnioną życzliwość, że klimat do składania wniosków będzie dobry. Ja absolutnie, składając propozycje do budżetu, takiego klimatu nie chce psuć, nie chcę państwa wprowadzać w jakiś dyskomfort. Natomiast proszę zwrócić uwagę na taką rzecz, że w tej chwili po wydzieleniu części tego remontu, musieliśmy wydzielić taką część, która mieści się w kwocie ok. miliona zł, tu chodzi o 900 tys zł, bowiem dofinansowanie, jakie mamy uzyskać z ogłoszeń, bo na razie umowa prawdopodobnie do nas idzie, to jest dofinansowanie w kwocie 450 tys zł. Odpowiednio tyle musimy zabezpieczyć w budżecie miasta. Żeby zabezpieczyć tą drugą część, musieliśmy funkcjonalnie wydzielić z całego remontu, całej przebudowy domu kultury taką część, żeby nie zamknęło to nam funkcjonowania domu kultury. Tą częścią będzie klatka schodowa, winda dla osób z niepełnosprawnością i przebudowa węzłów sanitarnych czyli ta część, jak państwo wchodzi do domu kultury, jak są schody po prawej stronie przy szatni, to ta część będzie wyłączona i ona będzie przebudowywana. Tutaj mamy taki obowiązek, że mamy to wykonać w ciągu tego roku, pewnie z poszanowaniem wydatków niewygasających. Niemniej jednak, żeby wyrobić się i zdążyć my tak naprawdę w dniu jutrzejszym chcemy ogłosić przetarg. Przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia też trwa, też wymaga zaangażowania pracy projektanta i pracownika, który daną inwestycje przygotowuje. Myśleliśmy, że gdyby się okazało, że informacje o tym, że umowa idzie znacznie dłużej, że nie byłoby tej sesji nadzwyczajnej, tylko przy okazji sesji sierpniowej, absolutoryjnej, że na tej sesji dokonilibyśmy takich propozycji. Tak, że myślę, że brak informacji na MDK wyjaśniłem, kwestie nadzwyczajności sesji i nieodzowności w sposób racjonalny. Natomiast państwo mówicie, że chcecie jakby poprzeć remont MDK, ale nie tak, jak burmistrz zaproponował. Proszę państwa przeglądając cały budżet, nie mamy już za bardzo z czego zaproponować innego. Przykład naszej, według mnie, niepotrzebnej dyskusji, kiedy państwo zablokowaliście propozycje, później się okazało, że suma sumarum życie podyktowało scenariusz inaczej, jeśli chodzi o dofinansowanie, dokapitalizowania dla spółki wodociągowej. Ale na etapie, kiedy z pełną wiedzą byliśmy przekonani, że spółka tych pieniędzy będzie potrzebować natychmiast, już, bo będzie chciała je zagospodarować, kiedy złożyliśmy propozycję, państwo mając dużo czasu i widząc budżet, zaproponowaliście zdejmowanie środków, przesuwanie środków, nie zabieranie środków, tylko przesuwanie w czasie z inwestycji, która czeka na liście rankingowej i ma szansę na dofinansowanie na kwotę 3 milionów zł. Spotkało się to w sporze przed Regionalną Izbą Obrachunkową. Dwukrotnie Regionalna Izba przyznała rację, że sposób naszej współpracy, ale też sposób poszanowania prawa polega na tym, że autorem i odpowiedzialnym za gospodarkę finansową gminy jest burmistrz, jako organ wykonawczy i do niego w zakresie zmian, w trakcie roku, należy wiodąca rola. Państwo powołujecie się tutaj, że nie współpracujemy, że ja chcę zabierać inwestycje, które państwo zgłaszaliście. Natomiast może porozmawiajmy chwilę o tym, jakie są to inwestycje. My składamy państwu dzisiaj zdroworozsądkową propozycję. Po pierwsze nie zabieramy z żadnego zadania środków, natomiast przesuwamy środki, których na pewno, bez względu na to czy państwo za chwilę zgłoszycie nad tą uchwałą czy nie, my tych środków nie

wydamy w tym roku. Nie wydamy 50 tys zł na Małą Szpitalną, nie wydamy 50 tys zł na inwestycję na ulicę Zieloną. Podkreślam słowo „inwestycje” i proszę państwa nie wydamy, bo mamy takie pismo, ono wpłynęło w końcu maja, ale później było jeszcze potwierdzone przez starostwo. Starostwo w dniu 30 lipca, w porządku obrad na sesji, będzie miało zmianę harmonogramu na projekt na drogi powiatowe, które wspólnie chcemy wykonać. Tutaj też proszę nie zakłamywać rzeczywistości. Ja mówiąc wprost, w ramach możliwości naszej gminy, w ramach możliwości finansowych będę we współpracy ze starostą chciał te drogi wykonać, w części należącej do gminy czyli kanalizacja sanitarna i oświetlenie. Natomiast chcę też podkreślić, że w toku rozmów, na przykład pierwszy projekt, może na całe szczęście, nie udał się, nie zakończył sukcesem dlatego, że my zabiegaliśmy o to, żeby ciąg pieszo-rowerowy był pociągnięty aż do samej dzielnicy Mrzyglód. A w propozycji projektu ogłoszonego przez PZD w imieniu p.starosty i starostwa, takiej propozycji nie było. W tej chwili będzie ogłaszany drugi przetarg na projekt i starostwo nam zasugerowało, że należy środki w kwocie 500 tys zł, skoro ich nie wydajemy, to samo robi starostwo 30 lipca na sesji, zakładając oczywiście, że radni powiatowi poprą propozycję p.starosty, przesuwać to w proporcji takiej samej jak my, 150 tys zł zostawiamy w tym roku, 350 tys zł przesuujemy na rok przyszły. Te 350 tys zł jest wiodącą częścią, którą proponujemy na wkład finansowy miasta w ramach tych 450 tys zł, które na dom kultury musimy przełożyć. To naprawdę jest zdroworoządkowe, nie jest to zamach na żadną inwestycję. Absolutnie nie wyprę się współpracy z p.starostą, nie wycofam się z tego co powiedziałem. P.starosta też nam się stara pomagać, starają się nam pomóc p.poseł Trepka, pomaga nam p. poseł Wiśniewska. Ja w pamięci liczę, że dzięki tej współpracy dostaliśmy dofinansowanie na Klonową, Sadową, że dostaliśmy na Szpitalną i liczę ile dzięki temu wydaliśmy mniej środków własnych, naszych mieszkańców, a wydajemy środki krajowe bądź środki pomocowe. Tą życzliwość chcemy w sposób umiejętny wykorzystać, ale w ramach możliwości naszego budżetu, Tak, że proszę nie mówić, że my teraz mamy na raz, nie wiem z czego poszukiwać, skoro my w tej chwili szykujemy dwa wnioski do funduszu dróg samorządowych, kontynuujemy wnioski pomocowe, jeśli chodzi o piece. Tam są poważne perturbacje z jednym z tych projektów, bo się okazuje, że warunki konkursu zniechęcają mieszkańców. Proza życia powoduje, że my tak naprawdę nie mamy z czego wziąć, bo zaprzeczylibyśmy naszemu wnioskowaniu do kolejnej transzy funduszu dróg samorządowych, kolejnych dwóch dróg, mówię o ulicy Rolniczej, bo tam państwo uznaliście, że za niski jest poziom dofinansowania i ulicę Zamenhoffa, która według mnie uzyska bardzo dużo punktów, bo ma bardzo dużo atutów związanych z programem w przewidzianym funduszu dróg samorządowych. Skoro nie mamy z czego, to proponujemy przesunięcie środków, nie zabranie jeszcze raz podkreślam, z czegoś czego i tak nie wydamy w 2020r., więc, jaki tu jest zamach na jakąś inwestycję, gdzie tu jest zła wola, gdzie tu jest brak współpracy. Ja po prostu tego nie widzę. Odniosę się jeszcze do tej ulicy Zielonej i do ulicy Małej Szpitalnej. Nie mówcie państwu, że jesteście zaskoczeni, bo o ulicy Małej Szpitalnej i o ulicy Zielonej rozmawiamy od grudnia 2018r. Już wtedy alarmowałem państwa i pokazywałem analizy, pokazywałem kosztorysy, że państwo wprowadzacie, apelowałem, żebyście tego nie robili, zadawałem nawet autorom pytanie, można otworzyć, bo jest stenogram sesji, są również zamieszczone protokoły na stronie. Na tych stenogramach ja zadawałem wnioskodawcom pytanie czy państwo jesteście pewni, że to jest zadanie realne, przygotowane i da się zrobić. Ulica Zielona jest ulicą, która będzie wymagała znacznie wyższych środków finansowych, niż wprowadzono do budżetu. To nie oznacza, bo padła tutaj taka informacja ze strony pani radnej Małgorzaty Skinder, że to jest inwestycja konieczna. Proszę państwa pamiętać o tym, że w mieście mamy również inwestycje konieczne, których w budżecie nie ma, bo budżet nie jest z gumy. Nie wpisujemy wszystkich koniecznych inwestycji w mieście. Dlaczego my nie ruszymy z ulicą Zieloną i z Małą Szpitalną? Dlatego, że technologicznie i z punktu widzenia na regulację prawną, obie inwestycje należy wykonać

zgodnie ze specustawą drogową i trzeba wykonać z zabezpieczeniem środków, które zabezpieczą wykonanie tej inwestycji. Obie inwestycje z uwagi jakby na długość dróg, ale też na technologię, nie da się podzielić na etapy. Zwłaszcza mówię o Małej Szpitalnej, gdzie tam jedna przepompownia musi wypompować wodę deszczową z odcinka całej drogi. My państwa o tym informujemy, mówimy o tym, że mamy taką wiedzę zgromadzoną od kilku lat i to nie jest kwestia, że my nie chcemy zrobić ul. Zielonej, tylko my pokazujemy na niemożność prawną, ekonomiczną wykonania tej inwestycji i to nie jest kwestia, że my robimy zamach na inwestycje. Proszę zobaczyć, ja nie proponuję dzisiaj zdjęcia inwestycji ulicy Zielonej i ulicy Małej Szpitalnej z budżetu. Zdroworozsądkowo, jeżeli wszyscy patrzylibyśmy z troską na finanse miasta, to przede wszystkim realizowalibyśmy w pierwszej kolejności coś, na co już wydaliśmy pieniądze i co przez kilka lat, nawet głosami państwa, było realizowane. Pewne inwestycje wydatkowane należy dokończyć. Przypomnę tutaj i to też państwo niepotrzebnie dzielcie inwestycje, tu pan radny powiedział, myślę, że pani poseł by się akurat na to oburzyła, że ja uderzam we wnioski PiS i w inwestycje PiS. Samorząd nie ma inwestycji politycznych, samorząd ma inwestycje dla naszych mieszkańców. Ponieważ wszystkich nie jesteśmy w stanie zrobić, to powinniśmy zdroworozsądkowo umieć powiedzieć mieszkańcom: przepraszamy, ale z tą ulicą jeszcze poczekacie. Nie wszystko naraz, bo nie da się wszystkiego naraz zrobić. Wprowadzanie złudnych nadziei poprzez wpisywanie zadań do budżetu też nie jest dobrą metodą. Jeżeli my w tej chwili proponujemy przesunięcie, to my nie zdejmujemy inwestycji Zielonej i nie zdejmujemy Małej Szpitalnej. Mimo to byłbym kłamcą, gdybym państwu powiedział, że ona jest możliwa do realizacji. Ani jedna ani druga, jako inwestycja nie jest możliwa. Na sali jest nasza szanowna mieszkanka, która wniosowała, popierała, żeby ruszyć, może inaczej, p.radna Małgorzata Skinder w imieniu mieszkańców, między innym mieszkanki, która dzisiaj jest z nami tutaj na sali, wskazywała na nieodzowność wykonania ulicy Zielonej. Co my zrobiliśmy, żeby ulżyć mieszkańcom ulicy Zielonej? Wykonaliśmy, to był tryb testowy, on się chyba sprawdził, dojazd dla części mieszkańców dla ulicy Zielonej, wyjazd do ulicy Kościuszki. Wykonany jest w technologii takiego podwójnego utwardzania. To państwo możecie teraz obserwować na ulicy Folwarcznej, Żareckiej, Żniwnej i części ulicy Nierada i też część ulicy Żareckiej, bo nie cała Żarecka jest zrobiona. Natomiast ponieważ inwestycje, żeby przygotować trzeba mieć uregulowany stan prawny, to my w trybie zgłoszenia, a nie pozwolenia na budowę, zgłosiliśmy i w dniu wczorajszym stworzyliśmy oferty i myślę, znaczy trudno mi jest za wykonawcę zobowiązywać się, ale mam nadzieję, że na sesji absolutoryjnej poinformuję państwa, że zjazd czyli uporządkowanie samego zjazdu na styku Sucharskiego z ulicą Zieloną, będzie wykonane w technologii asfaltowej. Wybieramy w tej chwili jedną z ofert złożonych w procedurze i będzie to wykonywane. Tak, że to nie jest tak, że my pozostawiamy mieszkańców. Ulicę Małą Szpitalną, póki co będziemy stosować zabiegi remontowe, które będą utrzymywać możliwość jej finansowania, natomiast nie pozbedziemy się podstawowego problemu ulicy Szpitalnej. Mieszkańcy nie chcą ustąpić, niektórzy nawet nie mają gdzie, żeby nas przepuścić z odprowadzeniem wody przez swoje place, a to zagłębienie na Małej Szpitalnej powoduje, że musimy tą wodę wypompować, bo woda sama pod górkę nie popłynie. To powoduje, że państwo zgłosiliście dwie bardzo trudne, nie mówię, że nigdy nie do zrobienia inwestycje, ale na tym etapie, w taki sposób zgłoszone inwestycje są totalnie nieprzygotowane. Niektórzy nawet mnie pytali czy to nie było zgłoszone po to, żeby później powiedzieć burmistrzowi: zgłosiliśmy inwestycję, a on z nią nic nie zrobił. Żaden burmistrz z tą inwestycją by nic nie zrobił. Żaden, bo ona ma nieprzygotowane w ogóle jakby podłoże do tego, żeby ją robić. Nawet, jak państwa o tym informowałem, mówiłem, że kosztorys na przykład na Małą Szpitalną był na 3 mln zł z kawałkiem, to jeden z państwa radnych zgłaszał chyba wtedy 800 tys zł. Ja mówię o realiach. Dlatego ja mam taką gorącą prośbę, nie chcę szeroko się rozwijać, jeszcze odniosę się do jednej rzeczy. Pan rady powiedział, że do

radnych PiS nie było propozycji spotkania, rozmów. Ile razy już proponowałem państwu spotkanie i współpracę. Ile jeszcze razy mam do państwa wysyłać sygnał, że chce z wami współpracować. Złożyłem taką propozycję. Tutaj jest oczekiwanie pana radnego Tomasza Załęckiego. Ja też chcę współpracować. Absolutnie niedopuszczalne jest dzielenie inwestycji na moje i twoje. Absolutnie nie. Dzielnym inwestycji na przygotowane i nieprzygotowane. Zachęcam państwa do tego, żebyście nam umożliwili ogłoszenie przetargu w dniu jutrzejszym na rozpoczęcie pierwszego etapu i naprawdę zerknijcie w budżet, bo mamy tak budżet w tej chwili ściętniony, że nie bardzo mamy z czego zabrać. Jeżeli ja na przykład do państwa kiedyś proponowałem, podaję kilka kwot, że mamy nieuzasadnione kwoty, których nie wydamy w poszczególnych latach na rewitalizację centrum miasta, państwo nie godzicie się, bo uważacie że to jest inwestycja, którą wy zgłosiliście, a nie ja. Przypomnę, że tą inwestycję zgłosiłem ja, tylko ja świadomie nie wkładałem tam dużych środków finansowych do momentu rozstrzygnięcia konkursu i zbudowania projektu. Jeżeli chodzi o wodociągi. Ja złożyłem mniej wodociągów, państwo złożyliście więcej. Nie czynię zamachu na wodociągi, żeby je wykonać. Nie robię procedur, żeby je spowalniać, nie ja wymyśliłem Covid-a, nie ja wymyśliłem zachowania firm projektowych, więc gdzie tu jest ta zła wola z mojej strony. Bardzo was proszę o przegłosowanie tych poprawek. One nie zagrażają żadnej inwestycji dotychczas wprowadzonej do budżetu, przesuwają kwoty, których i tak nie wydamy. Zasadnicza kwota 350 tys zł, którą potrzebujemy dzisiaj przesunąć, będzie w taki sam sposób przesuwana, przez starostwo, taką mamy informację, na sesji 30 lipca. Mamy oczywiście też maila i pismo w tej sprawie. Przesuwamy 50 tys z ul. Zielonej i Małej Szpitalnej, z inwestycji, które są wątpliwe do wykonania na tym etapie. Co czyni współpraca.? Wspomnę tu radnych z PIS. Pani Iwona Skotniczna, toczyliśmy trudne rozmowy, w tle mieszkańcy zniecierpliwieni. Póki co, tak uważam, udało nam się przekonać mieszkańców ul. Ceramicznej, że najpierw zrobimy ulicę Topolową, a później zrobimy ulicę Ceramiczną. Ta ulica Topolowa jest projektowana, w tej chwili czekamy na uzgodnienia z Wodami Polskimi, po uzgodnieniach z Wodami Polskimi jest szansa, że projekt będzie finalizowany. Jeżeli spojrzę teraz na pana radnego reprezentującego ulicę Rymarską. Tam też zgodziliśmy się, że nie zrobimy naraz Górniczej, Rymarskiej i Murarskiej. Wybór ze strony wnioskodawcy padł na to, że najpierw zrobimy Rymarską. Pan Sławomir Jałowiec może, jak ja bym nie dotrzymał słowa, może mi wręcz odtworzyć, co ja powiedziałem na jednej sesji, jaką złożyłem deklarację, co będzie następne, jeśli zrobimy wodociąg i zrobimy ulicę Rymarską. W ten sposób, to nie będzie blitzkrieg, ale małymi, żmudnymi krokami będzie nam ubywać ulic, które są do zrobienia. Wszystkich na raz nie zrobimy, a propozycje przeze mnie składane są naprawdę rozsądne i nie stanowią zamachu na żadną inwestycję, a są tylko i wyłącznie po to, że bez wpisania tego zadania do budżetu, my nie ogłosimy i nie będziemy mieć prawa podpisania umowy. Więc dom kultury, tak naprawdę jest nieodzownością, żeby go rozpocząć. On oczywiście wprowadzony już budżecie będzie, bo jeżeli uda nam się uzyskać kolejne transze dofinansowania, w co wierzę, że będzie możliwe, zwłaszcza przy tak szacownych osobach, które nas wspierają, że po prostu ten dom kultury będzie zrobiony i nie jest tak, że my nie byliśmy w stanie go zrobić i tak dalej. Od lat to przygotowujemy, to jest żmudny proces, ale w tej chwili dobrze byłoby rozpocząć pierwszy etap przygotowania. Jutro chcemy ogłosić przetarg. Ogromnie, bardzo państwa proszę o to, żebyście państwo wsłuchując się w te moje argumenty, zagłosowali nad tymi zmianami, które pozwolą nam jutro ogłosić przetarg na pierwszy etap remontu Miejskiego Domu Kultury.

Radna p. Małgorzata Skinder (Ad Vocem) powiedziała, że chciała podkreślić, że ona tu nie reprezentuje siebie, ale reprezentuje mieszkańców. Zobowiązałam się, że będę po prostu pilnowała tej ulicy i to nie jest tak, że ta ulica była wprowadzona do budżetu tylko w 2018 roku, ale sprawy odnośnie tej inwestycji ciągną się już od wielu, wielu lat. Uważam, że

wszystko jest na dobrej drodze, żeby po prostu ta inwestycja mogła się odbyć. Jakies uzgodnienia co do, właśnie ja tutaj rozmawiałam z kierownikiem z panem Dudą, który mnie też informował, na jakim etapie są te działania związane z ulicą Zieloną. Myślę, że przy pana darze negocjacji, rozmów i przy pana elokwencji będzie możliwość przekonania tych osób, z którymi trzeba porozmawiać, żeby ta inwestycja została domknięta. Uważam, że ta ulica jest naprawdę bardzo zasadna i tak, jak powiedziałam, to nie jest tylko jeden rok, dwa czy trzy związany z przesuwaniem tych środków. Jeżeli chodzi o rozmowy, które pan prowadził, ja jeszcze może się też tutaj ustosunkuję do tego, ponieważ w 2019 roku pan zaprosił mnie rzeczywiście na taką rozmowę w kwietniu, żeby mi przekazać informację czy uzasadnić, że ta inwestycja nie jest zasadna. Po tej rozmowie pan do mnie wystosował pismo, w którym, przedstawił pan kwoty. Może byłabym nawet skłonna, bo tak, jak powiedziałam, przedstawiał pan racjonalne argumenty, ale później, bo tak jak pan mówi, klimat rozmów się zmienia, raz jest taki, raz jest inny, kolejne działania, które były podejmowane na komisji finansów czy sesji, skłoniły mnie jednak, żebym tutaj zachowała się tak zachowawczo i żeby tą inwestycję jednak w budżecie utrzymać.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że chciała tu zaapelować jako radna niezależna, abyśmy podeszli do sprawy jako do całości, do miasta, a nie moja droga, moi mieszkańcy. Jeżeli takimi kategoriami myślałaby też p.europoseł to nic by nie załatwiła, bo przecież jest to europoseł z PIS-u, ale myśli na pewno o mieście, o mieszkańcach, a nie o sobie, o swoim ego i o swoich ambicjach. My jako mieszkańcy będziemy tu mieszkać i patrzmy na miasto, jako całość. Zagłosujmy dla dobra mieszkańców, bo z domu kultury będą korzystać nie tylko mieszkańcy PiS czy mieszkańcy PO, tylko wszyscy i myślę, że nad ulicą Zieloną i Małą Szpitalną też możemy się pochylić wszyscy i podejść do tego, jako do Myszkowa, a nie będziemy na pewno przeciwni. Nie jesteśmy tu po to, żeby spełniać swoje ego i swoje ambicje, tylko dla miasta. Uważam, że nie powinniśmy zmarnować pomocy p.europoseł, która pomogła i wyciągnęła rękę, a my teraz zagłosujemy przeciw. Jeżeli mamy 6 miesięcy i tak nie będą wykonane te inwestycje do końca roku.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że tak, to właśnie dzięki pani europoseł i jej wsparciu mamy te finanse na remont domu kultury. Natomiast chciałbym się tu odnieść do pana burmistrza i do jego słów. Pan burmistrz przed chwilą powiedział gdzie jest zła wola z jego strony. Powiem tak, chyba żyjemy troszkę na innych płaszczyznach, bo ja to widzę troszkę inaczej. Mianowicie przede wszystkim człowiek się uczy na błędach. Jeżeli nie tak dawno, 2 miesiące temu, była taka sama sytuacja, gdzie była zwołana sesja nadzwyczajna, w ramach której pan burmistrz chciał przesunąć środki z budowy wodociągu w Myszkowie wiedząc, że wszyscy radni, powtórzą wszyscy radni, głosowali za tą budową, oczywiście robiąc sesję na ostatnią chwilę, to powiem w ten sposób, dzisiejsza sesja jest dla mnie taką formą uszczypliwości, bo po pierwsze 2 tygodnie temu były komisje. Na tych komisjach można byłoby ten temat omówić, można byłoby wprowadzić ten temat do tematu komisji, można byłoby razem, w gronie wszystkich radnych, omówić ten problem i przedstawić go. Byłyby okazje, żeby porozmawiać, poszukać jakichś innych środków. Nie było to wprowadzone. Jeśli chodzi o tą uszczypliwość. Panie burmistrzu kwota 50 tys zł z Małej Szpitalnej i 50 tys zł z Zielonej, wydaje mi się, że jesteśmy w miarę dużym miastem i wrzucenie takich kwot, to jest taka mała uszczypliwość, jeśli chodzi o wniosek pani Małgorzaty Skinder, radnej PIS. Wydaje mi się, że jeżeli pan ostatnio, a często pan to powtarza, że w związku z tą epidemią są dużo mniejsze koszty inwestycji, że większa jest konkurencyjność, możemy dużo zaoszczędzić, to ta kwota 50 tys zł z jednego i drugiego wniosku jest śmieszna. Wydaje mi się, że gdyby była dobra wola burmistrza na pewno by się znalazły te pieniądze z innych

miejsc. To jest tylko kwestia, żeby się, porozmawiać. Tak, że wydaje mi się, że można byłoby to inaczej rozegrać.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że może odnieść się krótko tylko do słów pani żadnej Małgorzaty Skinder. Ja jakby pani zabiegi rozumiem, natomiast chodzi mi o to, że nie przeskoczmy pewnych kwestii, które są niezależne od nas. Co ja mogę zadeklarować? Jeżeli nasz pan, który na drogach się zna, bo on zaproponował tą technologię i wydaje się, że ta nowa technologia, ona jest droższa, przy okazji apeluję do mieszkańców, jak zobaczycie ładną drogę gruntową, jeźdźcie tam nie szybciej niż 30 i nie róbcie zrywów, bo jak ja wyjeżdżając godzinę po oddaniu ulicy Żareckiej, upomniałem mieszkańca, który na quadzie uprawiał sobie tam rajdy. Uszanujmy pracę i pieniądze wydawane z pieniędzy wpłacanych przez naszych mieszkańców. Ten odcinek ul.Zielonej jest nachylony. Jeżeli ta technologia podwójnego utwardzania będzie się sprawdzać i będzie trwalsza, to w przyszłym roku wykonamy odcinek Zielonej w tej technologii, ale to na komisję zaproszę naszego inspektora drogowego, żeby on powiedział, bo ja nie jestem w stanie, nie zapewnię państwa, że on na przykład nie powie, że jednak przy nachylonych drogach, wtedy woda lubi sobie robić jakiś żleb i że będzie wypłukiwać. Tutaj szanowni państwo takie coś mogę zadeklarować. To nie jest, że my nie chcemy robić dróg, tylko my patrzemy na to, że nie jesteśmy w stanie realizować pewnej inwestycji. Natomiast odnosząc się do słów pana Tomasza Załęckiego. Panie radny proszę zwrócić uwagę na następującą rzecz. 27 kwietnia, później 4 maja odbywa się sesja nadzwyczajna. Na tej sesji dochodzi do spornego stanowiska między radą miasta, a burmistrzem. Zostaje złożone odwołanie do Regionalnej Izby Obrachunkowej, żeby oceniła kto ma rację. Regionalna Izba mówi, że rada poszła za daleko, nie można składać takich propozycji i ja do momentu, do którego, bo musiałem być przekonany wobec, jakich zmian, od jakiej podstawy w budżecie mam dokonywać zmian, od jakiej podstawy? Jeżeli decyzja była na etapie odwołania, więc ja nie wiedziałem i my cały czas dzwoniliśmy do Regionalnej Izby Obrachunkowej pytając czy my już możemy dokonać zmian. Tak, że to przesunięcie, o którym pan mówi, że mogliśmy już rozmawiać, trudno rozmawiać, jak nie wiadomo, jaki jest punkt wyjściowy w budżecie. Byliśmy zawieszani postępowaniem przed Regionalną Izbą Obrachunkową i tylko dlatego dzisiaj o tym państwu mówimy, a nie wcześniej.

Radna p.Małgorzata Skinder (Ad Vocem) powiedziała, że potwierdza, że pan burmistrz podczas tego spotkania kwietniowego w 2019 roku, zaproponował mi również, że może po prostu tutaj rozważyć taką formę nakładki na ulicy Zielonej, ponieważ na odcinku ulicy Kościuszki właśnie ta forma została wprowadzona i pan burmistrz stwierdził, że jeżeli ona się sprawdzi, to będzie to rozważał. Ja rozmawiałam z mieszkańcami i tutaj chcę przekazać, że bardzo mieszkańcy byliby też usatysfakcjonowani taką formą, z tym że należałoby pamiętać o jakiejś formie odwodnienia dlatego, że tak, jak pan burmistrz tutaj powiedział, ulica jest w pewnym nachyleniu i ta forma odwodnienia tutaj jest nieodzowna, żeby ta ulica mogła dobrze funkcjonować. Tak, że bardzo dziękuję za taką propozycję.

Radna p.Iwona Skotniczna poprosiła, aby po zakończonej dyskusji ogłosić 10 minut przerwy.

Radny p.Andrzej Giewon powiedział, że miał nie brać udział w tej rozmowie. Chciałem powiedzieć jedno, bo chodzi mi o tą ulicę Zieloną. Panie burmistrzu pan cały czas przenosi te pieniądze z tej ulicy Zielonej, to ona nigdy nie będzie robiona. Na słupy te elektryczne przeniósł pan pieniądze, teraz pan przenosi, cały czas pan przenosi czyli ją pan nie chce w ogóle robić. Konkretnie albo będzie robiona albo nie będzie. Proszę przygotować na

przyszły rok i proszę ją zacząć robić. Ja tak widzę sprawę, bo ona już jest o trzech czy czterech lat, tylko się mówi, przenosi się i tak rok za rokiem leci. Konkretnie.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że wydaje się mu, że raczej jest osobą konkretną. Już państwu powiedziałem, że jako inwestycję, na tym etapie i jeszcze w terminie zaproponowanym przed chwilą przez p.Andrzeja Giewona jest to niemożliwe. Jeżeli pan mówi o słupach, to słupy to jest kwestia zupełnie inna. Kiedyś, w poprzednich latach stawiało się słupy, gdzie względ bezpieczeństwa mieszkańców przeważał nad dysponowaniem gruntem. W tej chwili mamy brutalne stanowiska organów kontrolnych, które nie pozwalają postawić lampy czyli mówimy o terenie 30 cm na 30 cm, jeżeli on nie jest we władaniu gminy. My tam mieliśmy odwrotny wniosek. Mieliśmy wniosek mieszkańca z ulicy Zielonej, że słup stoi na jego terenie, żeby ten słup przenieść, bo mu przeszkadza w jego zagospodarowanie działki. To dotyczyło słupów. Natomiast tak, jak już wcześniej zadeklarowałem, my będziemy chcieli mieszkańcom na tyle ulżyć, bo powiem tak, robienie dróg, tak naprawdę powinniśmy robić drogi tak, jak jest Krasickiego, Zamenhoffa, Rolnicza, Klonowa, Sadowa, teraz odcinek Ceramicznej między Jana Pawła, a Sucharskiego czyli takie z pełną infrastrukturą. Natomiast dla gro mieszkańców, największą uciążliwością, ja oczywiście nie robiłem badań, ale największą uciążliwością i o tym, co się najczęściej mówi, to się mówi o nawierzchni, czy jest chodnik, czy on jest równy i czy jest droga bez dziur. W dalszej części mieszkańcy rzadziej dopominają się, mówię to na podstawie naszych spotkań, rozmów z mieszkańcami o coś co jest też istotne czyli kanalizacja, też dość często o świetle. Wyszedłem, że sprostować to co p.Andrzej Giewon powiedział.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że jeszcze ad vocem p.Tomasz Załęcki, kończymy dyskusję i ogłaszam 10 minut przerwy.

Radny p.Tomasz Załęcki (Ad Vocem) powiedział, że znowu on to troszkę widzi inaczej. Mamy przykład dzielnicy Krasickiego, gdzie usilnie stara się pan, żeby zbudować odcinek drogi, przy której nikt nie mieszka, gdzie nawet nie ma ścieżki w lesie, natomiast drogę w centrum miasta, która od iluś tam lat mieszkańcy proszą, aby została wyremontowana, stopuje pan. Wracając do rozmowy odnośnie dofinansowania i remontu domu kultury, ja jestem święcie przekonany, że za miesiąc, za półtora, będzie kolejna sesja nadzwyczajna, a jest ich w tym roku bardzo dużo. Ta sesja będzie zwołana w trybie pilnym, bardzo pilnym i będziemy znowu postawieni pod ścianą, aby zagłosować przeciwko własnym wnioskom. To są panie burmistrzu gry polityczne, które pan uprawia, tak to można nazwać. Ja to widzę w ten sposób, że wydaje mi się, że dobrze byłoby zrobić teraz tą przerwę. Proponuję, aby znaleźć sposób, znaleźć inne środki, możemy tutaj troszkę poczekać i jest szansa, żeby to jakoś przedyskutować. Te kwoty 50 tys zł z Zielonej i 50 tys zł z Małej Szpitalnej, to jest taki pstryczek w nos dla radnych Prawa i Sprawiedliwości oraz SIL. Powiem tutaj jeszcze jedną rzecz, panie burmistrzu jeszcze jedną rzecz przypomnę. To nie tylko jest wniosek pani Małgorzaty Skinder, ale to większość radnych za tym wnioskiem głosowała, to nie jest tak, że to jest wniosek jednej osoby. Tak, że proszę wziąć pod uwagę że rozmawia pan z większością radnych, którzy byli za tym, aby ta droga została wyremontowana. Robienie w ten sposób, że wrzucanie zmiany budżetowej, aby przesunąć środki, to jest pokazanie takie, że nie jest to etyczne z mojej strony.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 10 minut przerwy .

Przewodniczący Rady Miasta wznowił obrady po przerwie.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że podsumowując tą dyskusję, bo nie chciał jeszcze przed przerwą zabierać głosu. Wszystko by było pięknie, bo wyjaśnienia pana burmistrza brzmią pięknie można by powiedzieć, gdyby nie to, że nie są one prawdziwe i to chciałem podkreślić. Panie burmistrzu powiedział pan, że nie ma z czego już zabierać z budżetu, ale nie tak dawno bo 24 czerwca przedstawił pan informacje w odpowiedzi na wniosek komisji rewizyjnej, z której wynika, z pana własnych wyliczeń wynika, że zaplanowanych do wydatkowania w tym roku, w budżecie środków nie uda się wydatkować 4 979 738 zł, więc dlatego zarzucam panu mówienie nieprawdy, bo uważam, że przy takiej kwocie zadań, które nie będą zrealizowane, bo przesuwają się w czasie z różnych przyczyn, jest o czym rozmawiać, jest o czym dyskutować i wypracowywać rozwiązania, które byłyby akceptowane i tej dzisiejszej dyskusji wcale nie musiałyby być.

Radna p. Ewa Ziajska – Łazaj powiedziała, że w mieście mamy mnóstwo inwestycji do wykonania. Stajemy przed możliwością modernizacji i rozwoju, z naciskiem „rozwoju” Miejskiego Domu Kultury. MDK jest nieliczną placówką, która edukuje przede wszystkim młodzież. Jest to okazja i ta okazja może się już nie powtórzyć, mamy szansę w końcu zacząć remont wewnętrzny budynku MDK i myślę, że nie możemy zaprzepaścić tej szansy.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2020-2032.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (6)

Daniel Borek, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Dominik Lech, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

PRZECIW (10)

Eugeniusz Bugaj, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (1)

Robert Czerwik

NIEOBECNI (4)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk

Do punktu 4.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2020 rok.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (6)

Daniel Borek, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Dominik Lech, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

PRZECIW (10)

Eugeniusz Bugaj, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (5)

Magdalena Balwierz, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk

Do punktu 5.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2020r. dla Powiatu Myszkowskiego na dofinansowanie kosztów czyszczenia separatorów.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2020r. dla Powiatu Myszkowskiego na dofinansowanie kosztów czyszczenia separatorów.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (14)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (7)

Magdalena Balwierz, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk

Do punktu 6.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2020r. dla Powiatu Myszkowskiego na dofinansowanie analiz próbek ścieków oczyszczonych oraz próbek wody oczyszczonej.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2020r. dla Powiatu Myszkowskiego na dofinansowanie analiz próbek ścieków oczyszczonych oraz próbek wody oczyszczonej.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (14)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (7)

Magdalena Balwierz, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk

Do punktu 7.

Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu przyznawania i rozliczania grantów na wymianę źródeł ciepła, w ramach realizacji projektu pn.: „Wymiana systemów grzewczych c.o. na systemy ekologiczne w formule grantowej w Gminie Myszków”.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu przyznawania i rozliczania grantów na wymianę źródeł ciepła, w ramach realizacji projektu pn.: „Wymiana systemów grzewczych c.o. na systemy ekologiczne w formule grantowej w Gminie Myszków”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (14)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (7)

Magdalena Balwierz, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk

Do punktu 8.

Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że kolejna planowa sesja Rady Miasta odbędzie się 27 sierpnia bieżącego roku.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XXVI sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodniczący
Rada Miasta w Myszkowie

Jerzy Woszczyk

Przygotował(a): Sylwia Cygan