

Protokół nr XXXII/20

XXXII Sesja w dniu 2 grudnia 2020r.

Obrady rozpoczęto 2 grudnia 2020r. o godz. 11:00, a zakończono o godz. 11:53 tego samego dnia (z powodów technicznych rozpoczęcie sesji zostało przesunięte z godziny 9.00 na godzinę 11.00).

W posiedzeniu wzięło udział 20 radnych.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Eugeniusz Bugaj
4. Robert Czerwik
5. ~~Elżbieta Doroszek~~
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. Norbert Jęczalik
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska - Łazaj

Ponadto w sesji wzięli udział:

1. Burmistrz Miasta Myszkowa - p. Włodzimierz Żak.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.

3. Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2020 – 2032,
- b) w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2020.

4. Zamknięcie obrad sesji.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2020 – 2032,
 - b) w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2020,
 - c) w sprawie zmiany uchwały numer XXXI/183/20 Rady Miasta w Myszkowie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
4. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

XXXII sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie p. Jerzy Woszczyk. Poinformował, że sesja odbywa się w trybie zdalnym. Przepraszył w imieniu rady miasta mieszkańców, była awaria internetu po stronie zewnętrznego dostawcy. Powitał wszystkie osoby biorące udział w zdalnym posiedzeniu. W tej chwili będą wyczytywał kolejno nazwiska radnych w celu potwierdzenia udziału w dzisiejszym posiedzeniu. Proszę wyczytywaną osobę o werbalne potwierdzenie obecności.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk wyczytywał kolejno nazwiska radnych, którzy zgłaszali swój udział w obradach.

Przewodniczący poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności.

Radny p. Sławomir Jałowicz zgłosił problem techniczny. Nie mogę podzielić obrazu. Wy mnie widzicie i ja was widzę, ale nie mogę podzielić obrazu. Zrobmy w ten sposób, że ja będę głos oddawał, nie mogę podzielić obrazu, bo mam tylko w dyspozycji tablet, w którym nie mogę podzielić obrazu. Może będę głos oddawał w ten sposób, że będę mówił jestem na tak lub nie lub wstrzymuję się. Czy może tak być?

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że będziemy zapisywać do protokołu.

Udział w posiedzeniu potwierdziło 20 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że podejmowane uchwały będą prawomocne. Przedstawił porządek posiedzenia.

Do punktu 2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali wniosek Burmistrza Miasta oraz projekty uchwał wraz z uzasadnieniem. Na wniosek burmistrza miasta proponuje się wprowadzenie do porządku dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/183/20 Rady Miasta w Myszkowie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Powyższa zmiana spowodowana jest zaleceniem RIO.

Głosowano w sprawie:

zmiana porządku obrad-wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/183/20 Rady Miasta w Myszkowie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Adam Zaczkowski

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Jałowiec (w związku z problemami technicznymi radny ustnie zgłosił do protokołu, że głosuje „za”)

NIEOBECNI (1)

Elżbieta Doroszuk

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są inne uwagi do porządku obrad?

Nie zgłoszono innych uwag.

Do punktu 3.

Podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zanim radni przejdą do głosowania projektów uchwał, na podstawie paragrafu 18 ustęp 2 punkt 6 załącznika nr 1 do statutu miasta Myszkowa zgłasza wniosek formalny o odstępianie od czytania na dzisiejszej sesji projektów uchwał. Jednocześnie poinformował, że wszystkie projekty uchwał oraz porządek dzisiejszej sesji są dostępne do wglądu dla mieszkańców na platformie e-sesji przeznaczony dla mieszkańców na stronie myszkow.esesja.pl

Głosowano w sprawie:

wniosek formalny Przewodniczącego Rady Miasta o odstępianie od odczytywania projektów uchwał.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Jałowiec (w związku z problemami technicznymi radny ustnie zgłosił do protokołu, że głosuje „za”)

NIEOBECNI (1)

Elżbieta Doroszuk

a) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2020 – 2032.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Czy są pytania do tego projektu?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2020 – 2032.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Jałowiec (w związku z problemami technicznymi radny ustnie zgłosił do protokołu, że głosuje „za”)

NIEOBECNI (1)

Elżbieta Doroszuk

b) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2020.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Proszę o zabranie głosu przez pana burmistrza w związku z autopoprawką do tego projektu uchwały.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że posłuży się informacjami zawartymi w tym, co państwo widziecie na e-sesji. Chciałem zgłosić tutaj autopoprawki związane z tym, że życie nam dyktuje ciągle jakieś tam kolejne, nowe scenariusze. Państwo macie projekt już po zmianach, więc ja pozwolę sobie powiedzieć zmiany już z uwzględnieniem autopoprawek. Proszę o podjęcie przez państwa uchwały w treści, która z jednej strony przyjmuje czyli jedna

autopoprawka związana jest z tym, że pod koniec roku rozliczana jest subwencja i wpłynęło nam 237.235,00 zł z rezerwy budżetowej, jeżeli chodzi o subwencję oświatową i również z subwencji ogólnej 148.000,00 zł. Jedna z nich jest związana z tym 500 plus dla nauczycieli, druga związana z rozliczeniem subwencji. Wprowadzenie tych zmian, z jednej strony to jest wykonanie programu, który wprowadza rząd, a z drugiej strony zmniejszenie deficytu budżetowego. Uchwała po zmianach wyglądałaby w ten sposób, że zmniejszalibyśmy dochody budżetu miasta na 2020 rok o kwotę 2.062.049,00 zł zgodnie z załącznikiem 1, zmniejszalibyśmy wydatki budżetu miasta Myszkowa o kwotę 3.896.731,00 zł zgodnie z załącznikiem nr 2, zmniejsza się przychody budżetu miasta o kwotę 616.654,16 zł zgodnie z załącznikiem nr 3, zwiększa się rozchody budżetu miasta na rok 2020 o kwotę 1.218.027,84 zł zgodnie z załącznikiem nr 3 i po wprowadzeniu zmian, o których mowa w paragrafie pierwszym, budżet zamknie się deficytem w wysokości 5.984.953,00 zł, który zostanie pokryty w całości środkami z kredytu. W związku ze zmianami w budżecie przyjmuje się skorygowane załączniki, które stanowią integralną część uchwały, to jest załącznik nr 2.2 czyli zestawienie wydatków inwestycyjnych przewidywanych do realizacji w 2020 i latach następnych, załącznik 2.3-wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi w 2020 roku i załącznik 2.4- planowane dotacje do udzielenia w 2020 roku z budżetu miasta Myszkowa podmiotom należącym i nie należącym do sektora finansów publicznych. Paragraf 4: dokonanie zmian w załączniku numer 6-planowane dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleconych gminie w 2020 roku oraz w załączniku nr 7- plan wydzielonych rachunków dochodów jednostek oświatowych i wydatków nimi finansowanych na 2020 rok do uchwały budżetowej na 2020 rok Nr XX/112/19 Rady Miasta Myszkowa z dnia 30 grudnia 2019 roku, które stanowią integralną część do niniejszej uchwały. Ustala się plan dochodów i wydatków na 2020 rok dla środków z funduszu przeciwdziałania covid-19 tzw. RFIL, zgodnie z załącznikiem nr 4. Wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi i uchwała wchodzi z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk przypomniał, że autopoprawki burmistrza nie podlegają odrębnemu głosowaniu. Czy państwo radni mają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że musi się wypowiedzieć w podobnym tonie, jak to często bywa przy sesjach nadzwyczajnych. Po raz kolejny jesteśmy zaskakiwani na ostatnią chwilę zmianami, które nie zostały do końca wyjaśnione. O ile sama sesja nadzwyczajna i projekty uchwał są konsekwencją tego, o czym rozmawialiśmy na sesji zwyczajnej, o tyle wniosek o wprowadzenie autopoprawki i same autopoprawki już takie niestety nie są. Przede wszystkim mam tu na myśli środki, które mają być przeznaczone dla domu kultury w tej wysokości 100 tys zł na zwiększenie wartości zadania remontowego. Nie mówię, że nie powinniśmy tego robić, bo inwestycję na pewno należy dokończyć, natomiast nie zostaliśmy poinformowani szczegółowo, jaki jest zakres tych zmian, z czego one wynikają, dlaczego po raz kolejny montaż finansowy, który wcześniej już kilkakrotnie się zmienił i zakłada coraz większy wkład własny, udział własny do tego przedsięwzięcia. Wyjaśnienia we wniosku są lakoniczne, nie zostaliśmy poinformowani o tym wcześniej. Tam pan burmistrz pisze, że trwały wcześniej konsultacje z wykonawcą. Wydaje mi się, że to nie jest działanie na ostatnią chwilę, że mogliśmy być wcześniej przygotowani na to, jakie czynniki powodują to, że te zmiany są konieczne. Czyli brakuje takiego wyjaśnienia i dyskusji w tym temacie, co takiego się zadziało, że faktycznie musimy dołożyć aż 100 tys zł, bo to nie jest mała kwota. To jest jakby jedna rzecz. Druga rzecz to skatepark. Ja się cieszę osobiście, że pan burmistrz reaguje

na nasze wnioski i że ta inwestycja, chociaż wcześniej już zapowiadana, że będzie to realizowane, że jest możliwość przyspieszenia, to przyspieszamy. Za to dziękuję. Natomiast mam takie pytanie dotyczące kwoty 8 tys zł na przygotowanie dokumentacji, bo do tej pory było tak, że programy funkcjonalno-użytkowe były przygotowywane przez urzędników, przez pracowników urzędu i te koszty na taką wstępną, przygotowawczą dokumentację nie były ponoszone. Co się zadziało, że musimy, bo rozumiem, że skoro zabezpieczamy środki, to będziemy to zlecać na zewnątrz, to jakie są powody tego, że nie można tego, jak do tej pory wykonać siłami własnymi? Pozwolę sobie jeszcze w tym momencie, chociaż to bezpośrednio nie dotyczy jakby punktu, ale przyznaję się, że zapomniałem o tym przy poprzedniej sesji i chciałbym poprosić pana burmistrza, bo przygotowując projekt budżetu na przyszły rok zmienił pan trochę metodologię przygotowania załącznika 2.2. Chciałbym zawnioskować o to, żebyśmy dostali ten załącznik 2.2 w takim kształcie, w jakim on był przygotowywany do tej pory czyli nie zamykając planów na roku 2021, ale rozszerzając je razem tak, jak w wieloletniej prognozie finansowej na wszystkie lata, które dane inwestycje obejmują z podziałem również planowanych wydatków na źródła pokrycia tych wydatków, tu mówię o wkładzie własnym z rozdzieleniem go na środki własne gminy i kredyt.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że ma pytanie do pana burmistrza. Co jest tak nadzwyczajnego, że została zwołana ta sesja? Chciałam jeszcze powiedzieć, że te sesje internetowe są dla niektórych bardzo kłopotliwe i proponuję je ograniczyć do minimum, a jak nie, to sesję budżetową proszę zwołać nie zdalnie tylko normalnie.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że może najpierw zacznie od pytań i wystąpienia pani radnej. Szanowni państwo sesje nadzwyczajne dyktowane są tak naprawdę wydarzeniami z zewnątrz. To nie jest nasze widzimisię. My państwa nie zmuszamy do tego, żeby pracować więcej niż wymaga tego nasze miasto. Kwestia co do formy i do miejsca spotkania. To jest państwa spotkanie, ja jestem na nim tylko gościnnie, więc państwo możecie ustalić tak, jak pani radna wnioskuje, żeby sesja budżetowa była np. w formie nie zdalnej. To pozostawiam państwu i jeżeli będzie taki wniosek, to my będziemy wtedy ewentualnie przygotowywać warunki do tego, żeby zachować się w zgodzie z kolei z zaleceniami rządu. Jeżeli chodzi o uwagi pana radnego, to powiem w ten sposób. Widać tu jakby niezrozumienie materii. Może po kolei. Skatepark, dlatego przeznaczamy taką kwotę na program funkcjonalno -użytkowy, że jest to materia, gdzie tak naprawdę fachowych firm w Polsce, nie mówię, że jest kilka, ale może jest kilkanaście. My dotarliśmy w ramach rozeznania rynku do kilku i nie mam na pokładzie, nie mam wśród urzędników takiego pracownika, który miałby kompetencje do przygotowania programu, który by nam pozwolił później zamówić przebudowę czy odremontowanie już w innej technologii czyli odlewania z betonu urządzeń. Dokonaliśmy konsultacji z młodymi ludźmi, którzy korzystają z tego programu. Tam były rozmowy i z rolkowcami i z tymi, którzy jeżdżą na innych hulajnogach, innych formach tej aktywności fizycznej. Ponieważ znowu jest taka obawa, że jakbyśmy ogłosili „zaprojektuj i wybuduj”, wtedy ceny pójną nam w górę dlatego, że wykonawcy wyraźnie podczas tego badania rynku, sygnalizowali, że znacznie chętniej będą przystępować do tego, jeżeli nie będę brać odpowiedzialności za to projektowanie. Więc my to projektowanie oddzielamy i ono nam też pozwoli lepiej porównywać oferty w materii, która jest naprawdę, jeżeli chodzi o urządzenia sportowe, naprawdę skrajnie specjalistyczna, więc z tego to wynika. Jeżeli natomiast chodzi o zaskakiwanie. W dniu wczorajszym prowadziłem rozmowy. Wygląda to w ten sposób i jeżeli ktoś z państwa nie spodziewa się inaczej, to powiem tak. Praca na żywym organizmie, jakim jest dom kultury powoduje, że my odkrywamy technologie i sposób wykonywania różnego rodzaju instalacji i tego co znajduje się w murach i kwestie konstrukcyjne, budowane były w latach odległych, technologia była wtedy inna, sposób

dokumentowania też bardzo różny i należy się nosić z tym, ja rozumiem, że akurat pan radny nie ma w takim względzie doświadczenia, natomiast my, jeżeli będziemy przystępować do następnych etapów domu kultury, to ja już państwu zapowiadam, że będziemy oczywiście z każdym wykonawcą, jakiego uda nam się wybrać w procedurze przetargowej, będziemy wnikliwie patrzeć, co on nam zgłasza i czy te zmiany, które wskazuje są istotne dla wykonania przedmiotu zamówienia. Natomiast po prostu tak jest, że w tej chwili nam się uzbierało różnych, tam są kolejne wnioski, wczoraj rozmawialiśmy o kolejnych i wygląda to w ten sposób, że brygadzysta czy kierownik budowy zgłasza pewne sformułowania czy pewne zalecenia, które trzeba wykonywać. Ja podam prosty przykład. Odkuwamy tynk, w przedmiarze robót zrobionym przez projektanta, projektant nie miał szans tego zobaczyć, odkrywamy pod spodem płytki, które trzeba odkuć. Za tą pracę, jest to praca dodatkowa, bez jej wykonania nie ruszamy dalej, trzeba dodatkowo zapłacić. Nie mówię już o instalacjach elektrycznych, które są w takich sąsiadujących ze sobą pajęczynkach, prowadzone w takich korytkach i to przy okazji chcemy uporządkować, a robimy pierwszy etap czyli musimy tak to zrobić, żeby nie wyłączyć funkcjonalności instalacji, które pracują dla pozostałych pomieszczeń domu kultury. Więc to tak wygląda, jeżeli chodzi o dom kultury. Jeżeli chodzi o nagłość zmian. Większość z nich państwo znacie, bo były proponowane w zmianach do budżetu, w zmianach do wieloletniej prognozy na poprzedniej sesji. Natomiast te, które mogły państwa zaskoczyć, to rozliczenie jednej subwencji, które wpłynęło o 15:30 bodajże w piątek do urzędu miasta, a druga wpłynęła w sobotę. To są takie zmiany, więc jeżeli do nas wpływają takie zmiany, prowadzimy takie rozmowy, a chcemy, z drugiej strony prowadzimy rozmowy z ministerstwem, co do rozliczenia dotacji 450 tys zł na dom kultury i tam są określone wymagania, zalecenia i te rozmowy się dzieją tak na żywym organizmie, to myślę, że nie powinna państwa taka zmienność i nasza ochota do tego, żeby to wykonać dziwić i zaskakiwać, po prostu życie.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik (Ad Vocem) powiedziała, że już niepotrzebny był ten komentarz, że nic nie robimy dla mieszkańców, bo akurat to, że jestem teraz na sesji, to musiałam wziąć dzień urlopu i mogłabym w tym czasie leczyć mieszkańców. To też jest dla mieszkańców, akurat w szpitalu i uważam, że nie dostałam odpowiedzi na pytanie, bo spytałam dlaczego była zwołana ta sesja nadzwyczajna, a nie mogła być za 2 tygodnie, bo z przejrzenia materiałów, to zobaczyłam tylko jakieś zmiany w oświetleniu.

Radny p.Sławomir Jałowiec zgłosił, że normalnie już pracuje w trybie takim, jakim powinien i będzie głosował już przez internet.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że chyba powinien zacząć od tego, żeby powiedzieć, tak, jak koleżanka Beata, że niepotrzebne są osobiste wycieczki. Nie wiem czy tu mamy do czynienia z niezrozumieniem tematu czy przeze mnie bardziej chyba odwrotnie, bo zwracam uwagę na to, że program funkcjonalno-użytkowy, to nie dokumentacja projektowa. Pan mówi o rozdzielaniu inwestycji na projektowanie i realizację i tak się robi, gdy projektuje się, gdy robi się dokumentację techniczną, projekt, który podlega zgłoszeniu albo złożeniu wniosku o pozwolenie na budowę. Program funkcjonalno-użytkowy to dokument, który stosuje się przy trybie „zaprojektuj i wybuduj”. To albo jest jakieś nieporozumienie w materiale, który dostaliśmy albo pan mówi o dwóch różnych rzeczach. A dlatego pytam o właśnie program funkcjonalno-użytkowy i kto to ma przygotowywać, bo wcześniej mieliśmy do czynienia z programami funkcjonalno-użytkowymi o dużo większym skomplikowaniu technicznym i zakresie prac i wymagającym do przygotowania jego specjalistycznej wiedzy z zakresu prawa budowlanego i takie dokumentacja były przygotowywane na przykład przez pana XXX. Nigdy nie było na to zabezpieczanych dodatkowych środków. W tej chwili są te środki

i dlatego pytam, co się co się zadziało i dlaczego tak to wygląda, a nie inaczej. Nie mam, jakby nie chcę się odnosić do kwestii, odniosę się krótko do kwestii pieniędzy, które wpływają na oświatę, bo wyjaśnienie było lakoniczne, ale tu jest trochę inna sytuacja, bo my zostaliśmy poinformowani wcześniej przez media, że takie pieniądze będą, że nauczyciele dostaną dodatki do wyposażenia się w sprzęt, który ma im pomóc w realizowaniu swoich obowiązków edukacyjnych w tym trybie zdalnym. Więc tutaj nie musimy uzyskiwać informacji od pana. Ale w tym zakresie, który dotyczy bezpośrednio naszego miasta, inwestycji realizowanych przez miasto, takie wyjaśnienia by się przydały. Tu dodatkowo zaskakujące jest to, że mówi pan o tym, że na gorąco, że na żywym organizmie, że wczoraj wpłynął wniosek o zwiększenie zakresu robót o wartość 100 tys zł i pan od razu to daje pod obrady rady, kiedy wcześniej w takich sytuacjach, to pan przede wszystkim analizował dogłębnie czy te zmiany są uzasadnione czy wykonawca powinien za to dostać dodatkowe wynagrodzenie czy jednak wykonać to w ramach już zawartej umowy. W związku z tym, żeby nie przedłużać, bo my dzisiaj tego nie wyjaśnimy na pewno, to składam wniosek o przekazanie niezwłocznie dokumentacji, z której wynika zakres tych prac dodatkowych, nie objętych wcześniej zawartą umową, nie objętych projektem budowlanym z uzasadnieniem konieczności poniesienia takich wydatków.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że nie należy się obrażać. Ja też wielokrotnie mówię, że jak się na czymś nie znam, to po prostu mówię, że się nie znam i nie jest to osobista wycieczka. Ja na przykład nie podpiszę się pod tym, że znam się na skateparkach. To nie jest jakaś osobista wycieczka, tylko stwierdzenie faktu. Jeżeli państwo to odebraliście do siebie, to wobec mnie. Ja po prostu nie czuję się kompetentny, jeżeli chodzi o skatepark-i. Wyjaśnienia do tego, dlaczego tak podejmujemy, państwo macie i tak naprawdę co mam odczytać akapit, z którym państwo zapoznaliście się w materiałach, który mówi o tym, że chcemy skorzystać z uproszczonej dokumentacji, nazywamy ją programem funkcjonalno-użytkowym, ale wiedzę o tym, jaki z tej dokumentacji będzie kosztorys, jakie rodzaje urządzeń, jak one będą rozmieszczone, prowadzone jest dla nas w taki sposób, że my chcemy się zwrócić do kogoś, kto nam to zrobi w sposób fachowy. Co się takiego stało? Nie jest prawdą, że nie wykonywaliśmy nigdy siłami zewnętrznymi programów funkcjonalno-użytkowych. Bywało różne. Natomiast przyczyna jest prozaiczna. Pan XXX u nas nie pracuje. Być może on gdyby się tego podjął, to by to zrobił. Nie mam na pokładzie pracownika, który umiałby to zrobić. Jeżeli chodzi o pozostałe kwestie i też w ten sposób to odpowiedź na pytanie p.radnej Beaty Jakubiec-Bartnik. Umowa na wykonanie domu kultury opiewa datą 15 grudnia, więc nie możemy dokonywać zmian po upływie daty umowy. Walczymy o to, żeby ewentualny aneks skrócić dlatego, że firma zawsze składając taki wniosek, składa z dużym zapasem. Z drugiej strony zaskakiwani jesteśmy różnego rodzaju wnioskami, w których inspektor budowlany z naszego ramienia, naprawdę wkłada bardzo duży wysiłek i swoją wiedzę dotyczącą kwestii technicznych, żeby ocenić czy to co wykonawca nam zgłasza, jest niezbędne do wykonania i czy w takiej wartości, jak proponuje wykonawca. Oczywiście my państwu, jak będziecie chcieli przedstawimy, jeżeli państwo macie taką wiedzę, to państwu zerkniecie na to czy te roboty są konieczne czy nie. Natomiast my taką decyzję, część z tych robót i wartość, jest później poddawana normalnemu protokołowi negocjacji i w tle prowadzimy rozmowy, w których chcemy pokazać ministerstwu, że rozliczenie dotacji będzie możliwe, ale że napotykamy na perturbacje, które nie przewidywane były ani projektem ani sytuacją już wprost na budowie. Teraz nam zależy na tym, żeby wykonawca nie był zatrzymany przez fakt nierobienia, dlatego składamy państwu wniosek o to, żeby przesunąć środki w tym aspekcie, że my mamy już w tej chwili tych robót budowlanych na 70 tys zł, to są te, które wiemy, że nie unikniemy ich i tak twierdzi inspektor nadzoru, więc ja na nim polegamy i też państwu nie odpowiem czy to słuszne czy

niesłuszne. Facet, który ma do tego kompetencje mówi: trzeba to zrobić. I jeżeli wchodzimy, podaję państwu takie najbardziej prozaiczne, zrozumiałe dla osób nie znających się na budownictwie, sytuacji, w których jesteście zaskakiwani, to trzeba to wykonać. To nie jest pierwsza taka sytuacja, bo już jak, na przykład wykonywaliśmy w urzędzie miasta przebudowę czy hydrantów czy oświetlenia, to spotykaliśmy się z podobnymi sytuacjami, rozgrzebuje się ścianę, odkrywa się coś co nikt nie wiedział, że tam się znajduje, więc jakie zaskoczenie. My tak naprawdę zmierzamy do tego, żeby umiejętnie i w sposób prawidłowy rozliczyć dotację i zrobić wszystko, żeby firma wykonała, jak najwięcej w okresie przewidzianym umową. Po wczorajszej rozmowie, od dnia dzisiejszego, uruchamiana jest druga zmiana. Firma będzie pracować do 22:00, a my przydzielamy pracownika, który będzie podczas bytności drugiej ekipy, na budowie. To chyba dobrze robimy, to chyba dobrze, że się staramy i zgłaszamy państwu, co prawda w trybie nadzwyczajnym, żeby jednak przesunąć te środki, bo jak ich nie przesuniemy, to firma stanie, nie będzie robić dalej, bo jak jej nie zapłacimy za pewne prace, to utknie robota. Wtedy robota utknie z naszej przyczyny, a nie z winy wykonawcy.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że ma również kilka pytań do tej uchwały. Mianowicie panie burmistrzu, jak widzimy jest to kolejna uchwała, uchwała czyszcząca, dla której zwoływane jest sesja nadzwyczajna. Taka sesja nadzwyczajna niestety pozbawia radnych gruntownego zapoznania się ze zmianami i genezą tych zmian. Ja rozumiem, że pan to wszystko robi dla dobra wspólnego i my się do tego, w jakiś sposób musimy przychylić, bo robimy to dla dobra wspólnego. Niemniej jednak, jak wrzucane są materiały na sesję nadzwyczajną o godzinie 16:48 przed sesją, która odbywa się następnego dnia o 9:00, to niestety, ale mamy tylko panie burmistrzu 16 godzin na to, żeby się zapoznać z tymi materiałami i oczywiście te materiały, okazuje się, nie są materiałami pełnymi. Ja mam takie pytanie, jaki procent ogólnej sumy, ogólnej kwoty za remont tej części domu kultury stanowi te 100 tys zł. Wnioskuje również tak, jak jeden z moich przedmówców o wyraźne przekazanie radnym tego wniosku, w którym zwrócił się do pana wykonawca. Oczywiście wniosku wraz załącznikami. Pan powiedział, że pan się nie zna. My wiele razy słyszymy, że pan się nie zna na różnych rzeczach i opiera się pan na wiedzy fachowców. A czy to też nie jest tak panie burmistrzu, że jak pan się nie zna, to decyzję przerzuca pan na radę? My nie mamy dokumentacji, my nie możemy, owszem jest nas więcej, każdy z nas ma jakieś doświadczenie i po zapoznaniu się z problemem możemy służyć radą. A tak musimy po prostu panu zawierzyć, a zawieranie panu i jakby to, co się dzieje w ostatnim czasie, niestety, ale ja mam pewne ograniczone zaufanie do pana burmistrza. Zwłaszcza, jak pan mówi, że pan nie zna się, nie zna się na niczym, musimy o wszystko pytać fachowców. A czasem wystarczy po prostu zdrowy rozsądek. Uważam panie burmistrzu, że taka polityka wprowadzania zmian, naprawdę budzi ogromne moje zastrzeżenia.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2020.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk,

Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
BRAK GŁOSU (1)

Robert Czerwik (radny w związku z problemami technicznymi zgłosił, że głosuje „za”)
NIEOBECNI (1)

Elżbieta Doroszuk

c) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/183/20 Rady Miasta w Myszkowie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Czy są pytania do tego projektu?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/183/20 Rady Miasta w Myszkowie w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Halina Skorek - Kawka

BRAK GŁOSU (1)

Robert Czerwik (radny w związku z problemami technicznymi zgłosił, że głosuje „za”)

NIEOBECNI (1)

Elżbieta Doroszuk

Do punktu 4.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że kolejna planowa sesja odbędzie się 29 grudnia br. W tej chwili odbywam rozmowy z przewodniczącymi klubów, jak również pozwolę sobie zająć stanowisko prezydium rady odnośnie podjęcia, w jakim trybie będzie przeprowadzona sesja budżetowa, trochę jeszcze mamy czasu.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodniczący rady miasta zamknął obrady XXXII sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodniczący
Rada Miasta w Myszkowie

Jerzy Woszczyk

Przygotował(a): Sylwia Cygan

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl