

## **Protokół nr XLI/21**

XLI Sesja w dniu 26 sierpnia 2021r.  
Obrady rozpoczęto 26 sierpnia 2021r. o godz. 09:00, a zakończono o godz. 12:56 tego samego dnia. Sesja odbyła się w trybie zdalnym.

W posiedzeniu wzięło udział 19 członków.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Eugeniusz Bugaj
4. Robert Czerwik
5. Elżbieta Doroszuk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. Norbert Jęczalik
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda
18. ~~Jerzy Woszezyk~~
19. ~~Adam Zaczekowski~~
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska - Łazaj

**Ponadto w sesji wzięli udział:**

1. Burmistrz Miasta Myszkowa - p. Włodzimierz Żak.
2. Z-ca Burmistrza Miasta- p. Iwona Fraelak.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.

3. Informacja Wiceprzewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołów z sesji Rady Miasta z dnia 24.06 2021r., 8.07.2021r. i 5.08.2021r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2021-2032,
  - b) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2021,
  - c) wyrażenia zgody na oddanie w najem na okres kolejnych 3 lat lokalu w budynku Urzędu Miasta,
  - d) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą,
  - e) określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Myszków na rok szkolny 2021/2022,
  - f) zmiany uchwały Nr VI/49/15 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 2 kwietnia 2015r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Myszków udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Myszków,
  - g) przyjęcia projektu zmian „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Myszków” oraz przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu
  - h) przyjęcia regulaminu udzielania dofinansowania na realizację przedsięwzięć, niskoemisyjnych w budynkach mieszkalnych w ramach projektu pn. "Granty - wymiana pieców c.o. w Myszkowie" dofinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, w ramach Osi Priorytetowej IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna, Działania 4.6 Czyste powietrze, Poddziałanie 4.6.1 Czyste powietrze – konkurs,
  - i) zmiany uchwały Nr I/3/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego,
  - j) podtrzymania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia skargi.
6. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
7. Wnioski i oświadczenia radnych.
8. Zamknięcie obrad sesji.

#### **Przyjęty porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Wiceprzewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołów z sesji Rady Miasta z dnia 24.06 2021r., 8.07.2021r. i 5.08.2021r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2021-2032,
  - b) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2021,
  - c) wyrażenia zgody na oddanie w najem na okres kolejnych 3 lat lokalu w budynku Urzędu Miasta,
  - d) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą,
  - e) określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Myszków na rok szkolny 2021/2022,
  - f) zmiany uchwały Nr VI/49/15 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 2 kwietnia 2015r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Myszków udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie przez operatora i

przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Myszków,

g) przyjęcia projektu zmian „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Myszków” oraz przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu,

h) przyjęcia regulaminu udzielania dofinansowania na realizację przedsięwzięć niskoemisyjnych w budynkach mieszkalnych w ramach projektu pn. "Granty - wymiana pieców c.o. w Myszkowie" dofinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, w ramach Osi Priorytetowej IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna, Działania 4.6 Czyste powietrze, Poddziałanie 4.6.1 Czyste powietrze – konkurs,

i) zmiany uchwały Nr I/3/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego,

j) podtrzymania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia skargi,

k) zmiany uchwały Nr XXIII/186/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 1 września 2016r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Myszkowa.

6. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.

7. Wnioski i oświadczenia radnych.

8. Zamknięcie obrad sesji.

### **Do punktu 1.**

#### **Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.**

XLI sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził wiceprzewodniczący Rady Miasta w Myszkowie p. Eugeniusz Bugaj. Poinformował, że sesja odbywa się w trybie zdalnym. Powitał wszystkie osoby biorące udział w zdalnym posiedzeniu. Poinformował, że w tej chwili będzie wyczytywał kolejno nazwiska radnych w celu potwierdzenia udziału w dzisiejszym posiedzeniu. Poprosił wyczytywaną osobę o werbalne potwierdzenie obecności.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Bugaj wyczytywał kolejno nazwiska radnych, którzy zgłaszali swój udział w obradach. Wiceprzewodniczący poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku.

Udział w posiedzeniu potwierdziło 16 radnych (ostatecznie quorum wyniosło 19 radnych- spóźnili się radni: p. Tomasz Szlenk, p. Dominik Lech, p. Ewa Ziajska-Łazaj).

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że podejmowane uchwały będą prawomocne. Przedstawił porządek posiedzenia.

### **Do punktu 2.**

#### **Ustalenie porządku obrad.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Bugaj poinformował, że porządek wszyscy radni otrzymali. Na wniosek Burmistrza Miasta proponuje się wprowadzenie do porządku dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/186/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 1 września 2016r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Myszkowa. Projekt wraz z uzasadnieniem został zamieszczony w informatorze e-sesji. Czy są pytania w związku z tym projektem uchwały?

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

### **Głosowano w sprawie:**

Zmiana porządku obrad -wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/186/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 1 września 2016r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Myszkowa.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Norbert Jęczalik

NIEOBECNI (5)

Dominik Lech, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj poinformował, że będzie to podpunkt k) w punkcie 5.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta zapytał czy są inne uwagi do porządku obrad?

Nie zgłoszono uwag.

### **Do punktu 3.**

**Informacja Wiceprzewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołów z sesji Rady Miasta z dnia 24.06 2021r., 8.07.2021r. i 5.08.2021r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj poinformował, że protokoły z sesji Rady Miasta z dnia 24.06 2021r., 8.07.2021r. i 5.08.2021r. zostały podpisane. Do protokołów uwag nie wniesiono.

### **Do punktu 4.**

**Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od 24.06.2021r. do 26.08.2021r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj zapytał czy są pytania do przedstawionego sprawozdania?

Radna p.Halina Skorek – Kawka powiedziała, że zwraca się do pana burmistrza z zapytaniem odnośnie ulicy Wąskiej, ponieważ nic nie słyszała na temat tej ulicy. Chciałabym zapytać, kiedy będzie realizacja nawierzchni ulicy Wąskiej? To jest pierwsze pytanie. Natomiast drugi bardzo ważny temat panie burmistrzu dotyczy pierwszej edycji Polskiego Ładu. Złożył pan trzy wnioski o dofinansowanie następujących inwestycji: Dotyku Jury, ulicy Rolniczej i ulicy Zamenhofs. Będą jeszcze kolejne transze Polskiego Ładu. W związku z tym zwracam się do pana burmistrza z wnioskiem o złożenie do kolejnej transzy Polskiego Ładu następujących

inwestycji: rewitalizacja centrum Myszkowa oraz budowa kanalizacji sanitarnej, deszczowej, przebudowa i budowa dróg wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie osiedla mieszkaniowego Podlas. Teren obejmuje obszar pomiędzy ulicą Jana Pawła, a ulicą Kościuszki. Bardzo proszę równocześnie pana przewodniczącego o poddanie mojego wniosku pod głosowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj powiedział, że te pytania, które pani radna zadała powinny się znaleźć w trochę innym punkcie, ponieważ teraz są pytania do sprawozdania pana burmistrza. Tak, że bardzo proszę o śledzenie porządku obrad. Proszę bardzo pan burmistrz zechce odpowiedzieć na to pytanie.

Burmistrz Miast p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że może tu na gorąco, bo poczeka na wszystkie państwa pytania i odpowie, ale tutaj od razu, ponieważ się zgłosiła pani radna i złożyła wniosek formalny. To proceduralnie oczywiście może nie w tym punkcie, natomiast chcę zwrócić uwagę, że formalny aspekt składania wniosków do Polskiego Ładu polega na tym, że trzeba złożyć inwestycje przygotowane, mające ważne pozwolenia na budowę. Dlatego, że po złożeniu wniosku, nie wiem, jak szybko będzie procedowane. Jeżeli uzyskamy odpowiedź na przykład pozytywną, na którąś z inwestycji lub na wszystkie inwestycje, to wtedy wnioskodawca czyli gmina zobowiązana jest w okresie 6 miesięcy przeprowadzić sprawnie procedurę przetargową i tutaj organizatora czyli rząd nie interesuje czy zdążyłeś czyli w ciągu tych sześciu miesięcy czy będą jakieś odwołania i tak dalej. W ciągu tych 6 miesięcy musimy być gotowi do podpisania umowy i po podpisaniu umowy, wtedy dostaje gmina promesę już taką nie warunkową, ale już tą ostateczną dlatego, że jeżeli po przeprowadzeniu przetargu na przykład wartości kosztorysowe spadną na skutek konkurencji, to wtedy Bank Gospodarstwa Krajowego, który jest organizatorem i będzie emitował obligacje na ten cel, będzie musiał po prostu wiedzieć ile pieniędzy zakontraktować. Też później, jeżeli w trakcie wykonania inwestycji wystąpią jakieś okoliczności typu jakieś roboty konieczne, roboty zamienne i wartość na przykład zamówienie z przyczyn rynkowych i takich rzetelnych się zmienia, to też to organizatora nie interesuje. Czyli, jeżeli na przykład w trakcie już realizacji inwestycji, po przyznanej dotacji, trzeba będzie na przykład dołożyć pieniędzy, wtedy gmina będzie musiała dołożyć ze swoich pieniędzy. Pani radna zgłosiła dwie inwestycje, których my nie możemy ze względów proceduralnych złożyć dlatego, że trzeba mieć ważny projekt i trzeba zdążyć w pół roku wybrać wykonawcę. Na tej inwestycji jest to niemożliwe. Jeżeli chodzi o Podlas, to też nie wiemy, kiedy będzie druga edycja. Jeżeli by druga edycja była w czasie, w którym na przykład zakończymy pierwszą część projektową, to ten wniosek byłby jak najbardziej zasadny dlatego, że drodzy państwo ja w tych wnioskach zgłaszam przede wszystkim takie, które nam też finansowo najmocniej ulżą w naszym budżecie, a Podlas jest inwestycją kosztochłonną i będzie to inwestycja droga. Tak, że ten wniosek byłoby super, gdyby nie fakt, że mieszkańcy nam się odwołują i nie chcą się zgodzić na udostępnienie nieruchomości, co wydłuża termin oddania projektu, mówimy o tej pierwszej części dla tych ulic: Staszica, Mickiewicza, Reymonta. Tutaj w tej części, na tym etapie może być tak, że po prostu nie zdążymy i projekt będzie nieprzygotowany, a nie spełniając tych przesłanek odpadniemy ze względów formalnych, więc nie można składać takiego wniosku. Tak, że ja jakby odpowiadając na pytanie, jeżeli się pojawią transze, w wyniku których na przykład, bo centrum na pewno nie będzie gotowe, bo jeszcze projekt będzie trwał, natomiast, jeżeli pierwsza część Podlas z jakichś względów, ku naszemu zaskoczeniu by się zakończyła wcześniej, to deklaruje, że na pewno tą inwestycję chciałbym zgłosić do programu Polski Ład.

Radna p. Halina Skorek – Kawka stwierdziła, że pan burmistrz w tym momencie wyjaśnił wiele spraw, natomiast uważam, że będą te kolejne transze i przecież projekt na budowę kanalizacji w dzielnicy Podlas jest na ukończeniu. Myślę, że powinniśmy zdążyć, więc ja bardzo proszę pana burmistrza o złożenie przynajmniej tej kanalizacji skoro pan twierdzi, że na pewno centrum nie będzie gotowe. Dziwne, że to wszystko stoi w miejscu, że jest blokowane, więc będzie to na pewno trudny temat, niemniej uważam, że przynajmniej kanalizacja w dzielnicy Podlas będzie zgłoszona do Polskiego Ładu i bardzo proszę pana przewodniczącego o poddanie mojego wniosku pod głosowanie.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że zwraca się do pana burmistrza z takimi pytaniami. Czy będzie pan składał nowe zamówienie ofertowe na skatepark? To jest pierwsze moje pytanie, jeszcze w tym roku, bo będą zdejmowane pieniądze, ale zamówienie złożyć można uważam. Kolejne pytanie, czy rozpoczęte zostały jakieś prace odnośnie boiska przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym we Mrzygłodzie? Też pan nie wspomniał o tym w sprawozdaniu. Kolejne moje pytanie, o które bardzo często mieszkańcy pytają. Na jakim odcinku w ulicy Paderewskiego zaplanowane są prace wodociągowe? Proszę o przybliżenie tego odcinka i kiedy planowane jest rozpoczęcie tych prac? Następne pytanie. 15 sierpnia w Mrzygłodzie odbyły się szczepienia, był stworzony punkt mobilny, jednym z organizatorów tego przedsięwzięcia było miasto Myszków i chciałam zapytać ile osób skorzystało z tej oferty? Szanowni państwo, szanowni mieszkańcy chciałam gorąco w tym miejscu zaapelować do państwa o szczepienie się przeciwko covid-19. Nie będziemy bezpieczni, jeżeli większość z nas się nie zaszczepi. Chciałam powiedzieć, że rośnie ten tak zwany wskaźnik R, który mówi nam o tym, że więcej osób zachorowuje niż zdrowieje. To świadczy o tym, że pandemia się rozpoczyna. Apeluję gorąco do państwa. Jeszcze odnośnie Narodowego Czytania, o którym pan burmistrz wspomniał. Dziękuję za zaproszenie, nie wiem tylko czy to jest zaproszenie do czytania czy do słuchania. Chciałam jeszcze dopowiedzieć, że czytać będziemy w tym roku „Moralność pani Dulskiej” Gabrieli Zapolskiej, wspaniałe dzieło i ze swojej strony chciałam jeszcze zachęcić państwa do przeczytania opowiadania pani Zapolskiej, które się nazywa „Śmierć Felicjana Dulskiego”, mistrzowskie opowiadanie.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że chciała dopytać o taką kwestię. Czy i jak została rozwiązana sprawa wyjazdu z ulicy Krzywej w Mrzygłodzie do ulicy Krakowskiej. Zgodnie z założeniami tej inwestycji powiatowej od ronda do ronda, przewidziany jest tam zakaz wyjazdu właśnie z ulicy Krzywej na ulicę Krakowską. Ja powiem, że nie do końca rozumiem to, ponieważ do tej pory ten wyjazd był i nie było z tym rozwiązaniem żadnych trudności. Czy w tej sprawie miasto coś do tej pory zrobiło? Bardzo proszę o wyjaśnienie. Jeżeli mogę jeszcze odnieść się krótko do wystąpienia pani radnej Haliny Skorek-Kawki. Przede wszystkim wniosek formalny, to jest wniosek o sprawy proceduralne w trakcie sesji. To myśmy sobie już na jednej z sesji wcześniej wyjaśniali. Natomiast ja nie uważam, żeby w dniu dzisiejszym zasadnym było poddawanie pod głosowanie wniosków dotyczących inwestycji składanych do Nowego Ładu, które nawet jeszcze nie są ogłoszone. Jeżeli w ten sposób będziemy podchodzić, to za chwilę pojawiają się wnioski pozostałych radnych, tylko, że to nic nie da. My przed edycją, przed ogłoszeniem i przed złożeniem wniosków do kolejnej edycji, możemy spojrzeć na inwestycje, które są przygotowane, które są gotowe do złożenia i wtedy możemy ewentualnie jako rada miasta w tej kwestii się wypowiadać. Natomiast na dzień dzisiejszy nie wyobrażam sobie głosowania nad czymś, co jeszcze nie jest gotowe do edycji, która nie została ogłoszona. Jeżeli w ten sposób będziemy podchodzić, ja absolutnie jestem za tym, żeby inwestycje te duże, wielomilionowe, jak kanalizacja, o której pani radna mówiła, były zgłoszone do dofinansowania, natomiast nie w dniu dzisiejszym takie wnioski, bo za chwilę poskładamy inwestycje, które nie są również jeszcze przygotowane i będziemy

sobie tak głosować. Więc, jak najbardziej popieram tą kanalizację, ale wróćmy do tej rozmowy wtedy, kiedy będzie już możliwość, kiedy będzie ogłoszona kolejna edycja, kiedy będzie możliwość wyboru spośród inwestycji, które zostały już przygotowane.

Radna p.Małgorzata Skinder powiedziała, że w pierwszej kolejności chciała panu burmistrzowi bardzo podziękować, że podejmuje tutaj, bo z tego, co wysłuchałam w sprawozdaniu, działania związane z bieżącą konserwacją drogi w ulicy Jagodzińskiej, którą zgłaszałam do budżetu. Czekam też na naprawę czy wykonanie, na polepszenie standardu drogi w ulicy Zielonej. Z moich rozmów wynika, że te działania będą podejmowane. Tak, że bardzo dziękuję, natomiast ja chciałabym jeszcze w tej chwili nawiązać do bardzo ważnej rzeczy. Mianowicie w budżecie mamy taką inwestycję, która się nazywa Rewitalizacja infrastruktury na terenie dwóch osiedli Wolności 27 i Skłodowskiej bloki 6, 8, 10, 12. Z tego co wiem w obecnej sytuacji, jest wykonana tylko dokumentacja na ulicy Wolności, prace tam, z tego co wiem, nie są dalej czynione, natomiast ja już kiedyś pana burmistrza o to pytałam, więc tutaj wiem, że na Skłodowskiej miała być wykonana dokumentacja projektowa. Też nic w tym temacie nie słyszę, mieszkańcy się dopytują, jestem też w stałym kontakcie z zarządcą tego osiedla, który się żywo interesuje, ponieważ chciałby poprawić standard życia mieszkańców, a sytuacja tam wygląda bardzo tragicznie i bardzo bym prosiła, żeby tą sprawę potraktować jako priorytetową. Bloki są po remoncie, jest wykonana termomodernizacja, natomiast, jeśli chodzi o drogę jest tam sytuacja naprawdę tragiczna. Nie ma tam odprowadzenia wody, te wody wdzierają się do piwnic, mieszkańcy alarmują, że nie mogą przejechać, a przejść się tam w ogóle nie da. Ja byłam poproszona, żeby zapoznać się z tą sytuacją, pan zarządca, ponieważ tak, jak mówię cały czas sprawuje nadzór, wykonał też dokumentację w postaci zdjęć. Niestety nie mogę dzisiaj tego zaprezentować, będę dążyła do tego, żeby właśnie albo na komisji finansów albo może, jak tutaj się uda na kolejnej sesji, w sprawach różnych, państwa zapoznać, żebyście wiedzieli, jak bardzo ważny jest to temat. Ta droga po prostu wygląda nie jak droga, ale jak basen, w którym można pływać. Ta woda jest zatrzymana, tak, jak powiedziałam, nie ma tego odprowadzenia i wygląda to jak basen, jest tragicznie, tam się naprawdę nie da chodzić. Dlatego bardzo pana burmistrza proszę, żeby tą dokumentację projektową już rozpocząć, bo zdajemy sobie sprawę i pan zarządca i mieszkańcy, że ta inwestycja na razie nie będzie wykonana, ale żeby już jakieś prace poczynić, bo bardzo wszyscy są tym zainteresowani i czekają na postępy w tym temacie.

Radna p.Halina Skorek – Kawka powiedziała, że wypowie się odnośnie wypowiedzi pani Beaty Pochodni. Chciałam powiedzieć, że do pierwszej edycji Polskiego Ładu, pan burmistrz oczywiście miał takie prawo, złożył trzy wnioski, ale bez kompletnie konsultacji z radnymi, nie poinformował nas, że takie wnioski składa i jakie wnioski składa. Ja wyprzedzając fakty, wiedząc o tym, że będą kolejne edycje Polskiego Ładu, zgłaszam swój wniosek o dofinansowanie na te dwie inwestycje. Zgłaszam ten wniosek również w imieniu większości radnych, którzy to radni, my radni, większość życzy sobie, aby była wykonana rewitalizacja centrum Myszkowa, która jest naszą wizytówką, jak również budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej itd. w dzielnicy Podlas. W związku z tym składam wyprzedzająco te wnioski składając sugestię, że radni życzą sobie, aby te inwestycje były jak najszybciej zrealizowane. Więc bardzo proszę jeszcze raz, aby ten mój wniosek został poddany pod głosowanie. To jest wniosek większości radnych, z którymi rozmawiałam i oczywiście radni uważają, że te inwestycje w pierwszej kolejności w Myszkowie powinny być wykonane i bardzo proszę, żeby pan burmistrz na przyszłość nas informował, jakie składa wnioski o dofinansowanie, na jakie inwestycje.

Radna p.Elżbieta Doroszuk powiedziała, że ona też w temacie budowy kanalizacji w dzielnicy Podlas. Popieram wniosek pani Haliny Skorek- Kawki. Usłyszałam od pana burmistrza i od innych radnych, że jest to zadanie priorytetowe i tak naprawdę chyba wszyscy jako radni, mieszkańcy dążymy do zakończenia tego właśnie pierwszego etapu projektowego, który tam się dzieje. Chcę jeszcze przypomnieć, że w czerwcu składałam interpelację w tej sprawie i otrzymałam odpowiedź, że aneks do umowy został wydłużony na tą część projektową pierwszego etapu do 30 czerwca. Pan burmistrz mówił o tym, że są jeszcze różnego rodzaju trudności, ale chciałam zapytać, jakie są szanse, jakie są rokowania, że ten etap się zakończy, abyśmy istotnie byli gotowi z tym projektem do ogłoszenia kolejnej edycji Polskiego Ładu? To moje pierwsze pytanie. Drugie pytanie dotyczy odcinka remontowanej drogi w ulicy Ceramicznej, między Jana Pawła II, a ulicą Słowackiego. Kiedy nastąpi oddanie tego odcinka? Trzecie pytanie. Jakie są rokowania, co do budowy boiska przy szkole podstawowej nr 3?

Radny p.Sławomir Jałowicz powiedział, że ma pytanie do sprawozdania w sprawie strzelnicy miejskiej w Myszkowie. Otóż chcę powiedzieć, że od kilku dni trwają tam prace ziemne, koparka wykonuje prace ziemne i chciałem zapytać czy firma, która wygrała przetarg na przebudowę strzelnicy czy już wykonuje te prace, czy to są prace przygotowawcze, kto to w ogóle robi? To jest pierwszy temat. W drugim temacie chciałem pana zapytać, jakie inwestycje, jakie projekty są przygotowane w takiej formie i spełniają wszystkie kryteria, żeby mogły być uwzględnione przy następnej transzy, przy następnym rozdaniu w Polskim Ładzie? Czy jest pan w stanie dzisiaj powiedzieć tak z grubsza, jakie inwestycje spełniają te kryteria, które mogłyby być ewentualnie we wnioskach skierowane do następnej edycji?

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że w tym punkcie jeszcze chciała podziękować panu burmistrzowi za poprawienie, takie minimalne poprawienie nawierzchni ulicy Księdza Prałata Zdzisława Skrzeka. Szczególnie w tym okresie sierpniowym ułatwiło to bardzo mieszkańcom dotarcie na uroczystości religijne przy ołtarzu Matki Bożej Mrzygłodzkiej na ulicy Gruchli. Druga rzecz odnośnie Polskiego Ładu. Pan burmistrz zgłosił trzy inwestycje, które mają plany, mają projekty. Boli tylko troszkę to, że pan burmistrz najpierw ogłosił to swoje osiągnięcie i to, że zgłosił na facebooku, natomiast nie zapoznał wcześniej radnych ze swoimi zamierzeniami. Ja bym oczekiwała panie burmistrzu jakiejś takiej poprawności relacji z radnymi w ramach naszej współpracy. Oczekuje tego jako radna, żeby pan nam w ramach naszej współpracy te informacje przekazywał. Ja się bardzo cieszę, że pan dzieli się z mieszkańcami, że pan używa do tego na facebooka, jest to bardzo dobre narzędzie, szkoda, że z tego facebooka mnie pan usunął.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że ma kilka pytań. Widzę, że dużo pytań jest odnośnie sprawozdania międzysesyjnego. Chciałbym tutaj nawiązać, zacytować moje przemówienie z poprzednich sesji odnośnie współpracy. Przypomnę panu burmistrzowi, bo to było przemówienie przed głosowaniem nad wotum zaufania, a jest idealny moment, żeby na takie rzeczy uwagę zwracać. Cytuję: „ *Podobnie jak rok temu wraca sprawa braku współpracy z radnymi. Traktuje pan burmistrz opozycję jak zło konieczne, nie szuka pan kompromisów, nie uwzględnia pan naszych wniosków, woli pan działać poprzez politykę faktów dokonanych....*”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta zwrócił radnemu uwagę, że ten punkt dotyczy sprawozdania pana burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.



Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że dokładnie. Panie burmistrzu po tym głosowaniu nie dostał pan wotum zaufania. Robi pan dokładnie to samo, co w zeszłym roku. Miał pan okazję, były teraz komisje, komisja finansów, wiele innych komisji w zeszłym tygodniu, była możliwość, żeby rozmawiać z radnymi na temat wniosków, na temat inwestycji w mieście. Nic pan nie powiedział, żadnego zdania w tym temacie pan nie powiedział. My radni dowiadujemy się później niż mieszkańcy albo z facebooka, co się dzieje w mieście. Tak nie może być i to jest taki przykład na to, że kompletnie pan nie życzy sobie współpracy z radnymi. Myśleliśmy, że to się zmieni. Proszę pana radni o to, żeby spotkać się, żeby porozmawiać. Dam taki prosty przykład, że dzisiaj kilku radnych zadaje pytanie, jakie są projekty przygotowane, bo większość radnych nie wie. To są jakieś informacje, które są ukrywane albo skrętnie chowane, żeby tylko radni nie wiedzieli, jakie są plany. Ja rozumiem, że w kompetencjach burmistrza jest decyzja, jakie wnioski składać, natomiast wydaje mi się, że kultura i obyczaj wymaga, żeby spotkać się z radnymi i na ten temat też porozmawiać. Prosty przykład, też to przypomnę. Na poprzedniej komisji, jeśli mamy mówić o poprzednim miesiącu panie przewodniczący, na poprzedniej komisji finansów, jak ważnej dla miasta, ponieważ była to komisja, gdzie były sprawozdania spółek miejskich i większość prezesów spółek nie przyszła, nie było, a osoby, które je zastępowały nie były kompetentne. Nie wspominając o tym, że wystawiacie pracownika spółki, który jest radnym miasta, który nie może działać, jest tutaj konflikt interesów. Do takich dochodzimy absurdów. Taka polityka panie burmistrzu nam się nie podoba i to nie tak ma wyglądać. Chciałbym zapytać się, wszyscy wiemy, żeby złożyć wniosek o dofinansowanie musi być on przygotowany, musi być projekt, muszą być pewne założenia i wszyscy wiemy, że takie inwestycje, na których panu zależy to są szybko realizowane. Projekty robią się bardzo szybko, naprawdę w ekspresowym tempie. Natomiast wszystkie inne inwestycje, na których panu nie zależy to albo nie ma żadnych spotkań w tym kierunku, nie ma projektów, nie ma pracowników, nie ma możliwości, nie da się itd. Chociażby most na ulicy Mrzygłodzkiej, tak ważny dla miasta, a idzie w bardzo wolnym tempie. Najwidoczniej na tym panu nie zależy. Mam takie pytania. Proszę o informację, jakie są w tej chwili przygotowywane projekty do inwestycji i to co pytał pan radny Sławek Jałowicz chciałbym, żeby pan tą listę przygotował wedle punktów i wedle priorytetów. Czyli chcielibyśmy, żeby to od pana wyszło, jakie pan ma plany, jeśli chodzi o te inwestycje. Mam tutaj jeszcze pytań 10, to nie wiem czy mam za chwilę zgłosić się jeszcze raz, czy pan mi będzie przerywał?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta przypomniał, że czas wystąpienia poszczególnych radnych wynosi 5 minut, zabierając ponownie głos wynosi 3 minuty, przestrzegamy tylko regulaminu Rady Miasta Myszkowa.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że burmistrz może dziś w odpowiedzi powiedzieć kilka propozycji, ale chciałby, żeby wszyscy radni otrzymali dokument od burmistrza na piśmie. Może to być wysłane w programie e-sesja, jakie inwestycje zamierza pan burmistrz realizować w kolejności priorytetowej poczynawszy od tego, które są przygotowane projekty. Następne pytania zadam za chwileczkę.

Radny p. Daniel Borek powiedział, że chciał się odnieść do wypowiedzi radnego Załęckiego odnośnie jego osoby. Ja przestaję być pracownikiem spółki wodociągowej w momencie, gdy jestem radnym i proszę nie mówić, że spółka czy zarząd spółki wysłała mnie jako pracownika. Jestem w tym momencie radnym tak samo, jak pan, a o kompetencjach zarządów spółek, wszystkich spółek, nie tylko wodociągów, Saniko czy MTBS-u niech pan nie dyskutuje, bo wychodzi z tego, że pan się zna na wszystkim, a zarząd spółek się nie zna na niczym. Pan jest najmądrzejszy, pan wie najlepiej, to o czym my w ogóle rozmawiamy.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że przypomina, że na komisji finansów dotyczącej działalności spółki wodociągowej oraz całego półrocza, nie było pana prezesa spółki, nie było pana kierownika, który obiecał, że przyjdzie, niestety nie dotrzymał słowa, a pracownik spółki powiedział, że nie jest merytoryczny i wywołał pana do odpowiedzi na komisji, więc to nie pytanie do mnie, tylko do właścicieli spółek i do pana burmistrza, że na spotkanie z radnymi nie ma osoby kompetentnej ze spółki, która by mogła odpowiedzieć na pytania odnośnie inwestycji, a była mowa o kanalizacji dla dzielnicy Mrzyglód, mowa o wodociągach w Myszkowie. Nie było osoby kompetentnej ze spółki, natomiast został wywołany do tablicy radny, który nie może występować na komisji, jako radny i jako przedstawiciel spółki. Proszę tutaj nie wprowadzać w błąd mieszkańców, bo pan burmistrz sam przyznał, że ten konflikt interesów nie może być i osobiście powiedział, że ta sprawę sobie wyjaśni, a my też chcemy znać odpowiedź. Nie może być tak, że radny działa z dwóch stron. To jest chyba logiczne.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że tylko przypomni, że temat komisji, na którą były poproszone wszystkie spółki czy prezesi spółek dotyczył sprawozdania finansowego, więc nie jest prawdą to, co powiedział przed chwilą pan radny, że nie było osób kompetentnych. Owszem były delegowane ze spółki dwie osoby kompetentne, była to księgowa i chyba dyrektor tej spółki. To, że pojawiły się pytania ze strony państwa radnych, na które ci państwo, którzy byli delegowani do tego tematu właściwego nie odpowiadali, mogło się tak zdarzyć, bo my radni mamy pytania z bardzo różnych dziedzin, z różnych części naszego miasta, jeżeli chodzi o wodociągi, więc pewnie, jak byłby prezes to potrafiłby odpowiedzieć na wszystkie pytania nurtujące lub przesłał odpowiedź. Natomiast nie jest prawdą, że w komisji brały udział osoby niekompetentne.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że cieszy się, że została dopuszczona do głosu. Ja się odwołam do pytań w związku ze sprawozdaniem pana burmistrza. Pierwsze z moich pytań dotyczy projektu złożonego na Dotyk Jury. Bardzo cieszymy się, że możemy uzyskać dofinansowanie, jeżeli warunki będą spełnione. Tylko moje pytanie dotyczy zapytań mieszkańców, które są między innymi kierowane do mnie, czy to jest już ostateczny projekt, czy będą jeszcze zmiany dotyczące wyglądu Dotyku Jury? To jest jedna rzecz, jedno pytanie. Tutaj radni dyskutowali już na temat rewitalizacji centrum. Ja również jestem jak najbardziej za tym, żeby wizytówka miasta była taka reprezentatywna dla mieszkańców, ale głównie, przede wszystkim dla osób przyjezdnych, którzy na pierwszy rzut oka mają opinie o mieście. O ile pamiętam, a jestem już radną którąś kadencję, temat rewitalizacji centrum był już podnoszony chyba w pierwszej kadencji pana burmistrza, byli tutaj architekci zaproszeni, którzy robili wizualizacje. Czyli ten temat już jest długo, długo omawiany. Dlatego wydaje mi się, że jak gdyby prośba moja jest, żeby pan burmistrz spowodował, żeby ten projekt, który daje nam możliwość później starania się o dofinansowanie, był przyspieszony. Bez projektu faktycznie nie możemy się o żadne środki zewnętrzne starać. Natomiast tutaj bardzo proszę, a wiemy dobrze, że pan burmistrz ma takie kompetencje, że może projektantów poprosić o skrócenie terminu wykonania. Cieszę się bardzo, że ulica Ceramiczna na odcinku ulicy Słowackiego do Jana Pawła II będzie oddana 30 sierpnia. Chciałam tylko przypomnieć, że ta inwestycja też już była bardzo wiele lat, ona istniała w wieloletniej prognozie, na pewien okres czasu zniknęła, później dzięki mojej interwencji została wprowadzona ponownie i tym bardziej cieszy mnie fakt, że ta inwestycja została wykonana i będzie oddana 30 sierpnia. Dziękuję bardzo. Jeszcze może jedno powiem, że też jestem, jak najbardziej za tym, żeby te inwestycje, żeby projekty inwestycji były wykonane, żebyśmy byli zapoznani z tym, jakie inwestycje pan burmistrz będzie składał o dofinansowanie. Jest to ważne, bo my chcemy współpracować, a nie chcemy blokować.

Radna p. Tomasz Szlenk powiedział, że ma dwa pytania. Jedno pytanie, o co już koleżanka Jastrzębska pytała odnośnie tego skatepark-u. Jak widzimy ile tam teraz dzieciaków siedzi cały czas na tym skatepark-u i on jest nieaktywny, zostało jedno urządzenie. Zwracam się z ogromną prośbą, aby przemyśleć tą decyzję i żebyśmy może jeszcze raz złożyli tą inwestycję, żeby ogłosić przetarg i może warto dołożyć te pieniądze, to nie chodzi o kilka mln zł, tylko z tego co kojarzę tam jest niecałe sto tysięcy dołożenia do tej inwestycji. Uważam, że ta inwestycja jest bardzo ważna i warto by ją było zrobić. Drugi temat. Chciałem zapytać, bo tylko powiedział pan, że wykonawca prosi o przedłużenie terminu budowy ulicy przy szkole nr 5. Chciałem zapytać o ile wnioskodawca chce przedłużyć tą inwestycję?

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że chciał jeszcze pana burmistrza zapytać w temacie, który był podjęty na ostatniej komisji finansów, a dotyczył konkretnie wypowiedzi, bo uczestniczył w komisji finansów pan starosta Kołodziejczyk i informował komisję o wnioskach, jakie złożył, dotyczących wykonania ścieżki pieszo-rowerowej w ciągu ulicy Pułaskiego oraz w ciągu ulicy Koziegłowskiej w drodze 789. Te wnioski są złożone do urzędu marszałkowskiego województwa śląskiego, montaż finansowy, jaki tam jest do zrealizowania to jest 50% kosztów realizuje urząd marszałkowski, 25% starostwo powiatowe i 25% miasto Myszków. Zapewne pan o tym wie, ale ja tylko przypominam proforma i chciałbym pana zapytać, jaki jest pana stosunek, jakie jest pana zdanie odnośnie tych projektów, czy popiera pan obydwa projekty, czy po prostu dystansuje się pan od tego w związku z tym, że nie jest to pana projekt, tylko projekt starostwa powiatowego?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że odpowie po kolei tak, jak były zadawane pytania. Wróć do wystąpienia, bo były dwa pytania pani Haliny Skorek-Kawki, najpierw wróć do pytania i tu proszę, żebyście państwo potraktowali to, jako odpowiedź dla wszystkich państwa, którzy pytaliście o zagadnienie i ewentualnie nowe wnioski składane do Polskiego Ładu. Pierwsza rzecz. Pani radna Halina Skorek-Kawka użyła takiego sformułowania, że zgłasza tutaj taki wniosek, że jakby potwierdza to większość z państwa radnych, chwilę później pani radna Elżbieta Doroszuk powiedziała, że też ten wniosek popiera, pan Sławomir Jałowiec zapytał, jakie są spojrzenia na pozostałe wnioski i że bym ja jakby rzucił tu swoje spojrzenie, pan radny Tomasz Załęcki tutaj oczekiwał, że będziemy tworzyć jakąś listę według priorytetów. I tak jakby odpowiadając wszystkim państwu na to pytanie powiem tak. Ja zacznę od pytania. Czy naprawdę państwo potwierdzacie słowa pani radnej Haliny Skorek-Kawki, że państwo w większości jesteście za tym wnioskiem? Ja chyba wyraziłem się precyzyjnie. Z tych dwóch wniosków możliwe będzie składanie pierwszego etapu kanalizacji Podlas, o ile zostanie oddany projekt z ważną decyzją pozwolenia na budowę. Inaczej wystawimy się na śmieszność i skażemy nasz projekt od razu na dyskwalifikację. Kto będzie tego autorem? Autor wniosku czy burmistrz? Więc ja nie odżegnuję się od tego i wysyłam do państwa sygnał, że jeżeli szczęśliwie przejdzie pierwsza transza zgłoszonych przez nas wniosków, które mamy gotowe i one są wysokie wartościowo i one są też jakby wynikiem naszych dyskusji, bo państwo wyraźnie mówiliście na przykład, że jak by było więcej dofinansowania, to państwo byście głosowali za niektórymi inwestycjami. A mieliście taką odwagę na przykład zrezygnować z dotacji 2 mln 300 tys zł na drogę na osiedlu Krasickiego. Podjęliście decyzję. Trzeba mieć rzeczywiście odwagę, żeby trudne decyzje podejmować. Jak państwo zgłoszycie ten wniosek, ja nie apeluję, żebyście go nie zgłaszali, tylko się zastanówcie czy będziecie nad tym wnioskiem głosować, bo głosując za tym wnioskiem państwo będziecie formułowali wniosek, że ja mam składać coś, co jest skazane na porażkę czy będziecie składać wniosek, że jeśli będzie już gotowe, to proszę złożyć. Jeżeli tak będzie brzmiał ten wniosek, to wtedy nie ma jakby dyskusji. Druga kwestia.

Państwo pyta o to, jaki porządek, jaka kolejność, które są przygotowane? Szanowni państwo szanujcie naszą pracę i nasz czas. Państwo dostajecie w różnych konstelacjach, różne zestawienia. Co chwilę o coś pyta, co chwilę dostajecie odpowiedzi. Macie orientację, które projekty, jakie popłynęły wartości i macie informacje, które projekty, na jakim są etapie. Czytam co sesję sprawozdanie, co komisję państwo dostajecie, dwa razy do roku dostajecie wykaz realizowanych inwestycji, raz w roku dostajecie sprawozdanie z realizacji budżetu i raz w roku dostajecie sprawozdanie z realizacji budżetu na półrocze. Co jeszcze mamy państwu podać i czy państwo, jako radni chcecie udawać, że nie wiecie, które projekty są gotowe, które jaką mają wartość? Ja państwu odpowiadam, jaki jest klucz. Po pierwsze to, co gotowe, a hierarchia od najwyższej wartości do najmniejszej plus popularność wśród mieszkańców. Jeżeli oczekiwania mieszkańców dotyczące określonych inwestycji są większe, a wartość inwestycji, obie przygotowane, jest porównywalna, wtedy wytłumaczę państwu dlaczego na przykład inwestycję „a” ustawiam nr 1, a inwestycję „b” nr 2 i taki jest klucz i państwo sobie na te pytania, proszę zestawić priorytety, po prostu sobie odpowiecie. Szanujcie mój czas i szanujcie czas moich pracowników, bo są również pytania, na które za chwilę będę odpowiadał, kiedy, nie wiem, rozpoczniemy prace projektowe, kiedy będzie projekt dla osiedla, kiedy będzie projekt dla boiska. Kto to ma zrobić, jak w międzyczasie zadajecie cały czas pytania i my produkujemy ogromne ilości dokumentów, których w historii miasta tyle nie wyprodukowaliśmy. Państwo tą wiedzę macie, a później zadajecie pytanie, żeby wam kolejne priorytety zestawiać. Zestawcie sobie te priorytety przecież znacie wpf, znacie załącznik inwestycyjny do budżetu. Jeżeli chodzi o drugie pytanie pani Haliny Skorek-Kawki dotyczące ulicy Wąskiej. Szanowni państwo i tutaj też jakby w aspekcie tego powiem państwu. Jak proponowałem budżet, zabezpieczone były środki na całą drogę. Państwo jako grupa radnych przesunęliście środki z ulicy Wąskiej i zagłosowaliście o inne drogi. Wszystkie te drogie, o które państwo zawnieśliście, zresztą czytałem dzisiaj w sprawozdaniu, poza tą jedną, gdzie mieszkańcy zmienili zdanie, zostały lub będą wykonane. Czyli to, co państwo wnieśliście jako uwagę, zdejmując część środków z ulicy Wąskiej, zostało wykonane. W związku z powyższym ulica Wąska w tej chwili, z końcem lipca został oddany gotowy projekt i tak naprawdę możemy procedować. Ale potrzebujemy około 300 tysięcy zł i proszę mi wierzyć, że też patrzymy na kwestie pewnych strategicznych decyzji. Ja nie mówię, że my nie proponujemy państwu na przykład dokończenie tej drogi, ale kwestia czy będzie ku temu klimat, że państwo na przykład powiecie, przepraszam, że to powiem, bo w którymś momencie możemy dojść do takiej sytuacji, że na przykład nie robimy skatepark-u, ja nie chcę, ja chcę dokończyć skatepark, ale możemy stawać przed wyborami, że skoro na przykład borykamy się, że rynek nie chce wykonać skateparku czy nie powinniśmy w tym momencie przestawić kolejkę i na przykład ruszyć z ulicą Boczną. Nie wiem. Jest jeszcze jedna rzecz, która jakby jest podyktowana tym, że powinniśmy sprężyć się, spieszyć z realizacją inwestycji, na które wydaliśmy już dużo pieniędzy i są przygotowane dlatego, żeby korzystać ze szczególnej jeszcze sytuacji na rynku, która lada moment może ustąpić miejsca, bo jeżeli teraz nasz rząd uruchomi środki na Polski Ład i każda gmina ogłosi przetargi, być może nawet duże, to rynek się szybko nasyci. Jak się nasyci, to firmy już nie będą tak zdeterminowane dla obniżania cen, tylko będą stawiać wyższe ceny. W tle rośnie inflacja, rosną też koszty i my powinniśmy przed tymi dwoma zjawiskami uciekać i realizować inwestycje, które są przygotowane i zrobione. Wąska do takich należy pani radna, więc tylko jest kwestia, kwota w stosunku do innych kwot w budżecie nie jest zatrważająca, ale jak ją zabierzemy, to gdzie indziej jej po prostu braknie. To też trzeba mieć taką świadomość. Jeżeli chodzi o pytanie, tu pani Zofia Jastrzębska składała dotyczące skatepark-u, jednocześnie jest to pytanie, które składał radny Szlenk. Jest przedziwna sytuacja i ja mam taką prośbę do państwa. Być może państwo w przeglądaniu internetu znacie jakieś inne firmy gotowe wykonać to zadanie. Chodzi mi o rozpoznanie rynku. To wtedy proszę taką informację

o przesłanie do naszego wydziału inwestycji na maila. Mówimy tutaj nie o wykonaniu z drewna, tylko konstrukcji odlewania z betonu czyli trwałą konstrukcją zrobić skateparku. Dziwna sytuacja. My posiadamy informację taką, że trzy firmy są w Polsce, które są gotowe to zrobić. Teraz te firmy, nie wiem czy się dzielą rynkiem, bo jak ogłosiliśmy przetarg, to tak naprawdę sprowadziło się to do oferty jednej firmy. Pozostałych firm nie było widać. Później, jak państwu przeczytałem w sprawozdaniu, firma powiedziała, że to będzie więcej kosztować. Przesunęliśmy, więc nie rozumiem pytania pana Tomasza Szklanka, żeby decyzję przemyśleć. Jaką ja mam decyzję przemyśleć, jak my wspólnie, pan również za tym głosował, na ostatniej sesji państwo się zgodziliście na przesunięcie środków i my dołożyliśmy pieniędzy, mimo, że to bardzo dużo będzie kosztować, żeby ten skatepark zrobić, a mimo to wykonawca wiedząc, że jest sam na polu zaczął wybrzydzać, jeśli chodzi o gwarancję. Wolał stracić, że tak powiem, dobre imię czy też pozostałe jakby aspekty i zagrał nam na nosie. Teraz my w tej chwili to przedsięwzięcie przesuwamy z realizacją na przyszły rok, czyli my nie zabieramy tego zadania, chcemy je zrobić, a chcemy ogłosić w tym roku. Liczymy na to, że być może, jak damy dłuższy termin, jak się wykonawcy zreflektują słysząc duży termin, dadzą atrakcyjniejsze ceny. Ale, jeżeli państwo znacie, że jest jeszcze jakieś 5 innych firm, to byłoby dobrze, dlatego, że ogłaszając przetarg mamy prawo zamieścić informację i wysłać informację z linkiem do ogłoszenia do potencjalnych wykonawców. To jest nawet zalecane, bo to zwiększa konkurencyjność w przetargach. Tak, że tutaj o to proszę. Natomiast skatepark nie schodzi, chcemy go dokończyć, sytuacja rynkowa jest szczególna i nie wiem, jak się zachowają firmy bądź ta sama firma, nie wiem kto to będzie zgłaszał i czy będzie ktoś zgłaszał ofertę. Jeżeli chodzi o boisko, o projekt. Powiedziałem już, wielokrotnie odpowiadam, że w ramach względów organizacyjnych będziemy to przygotowywać i ostatnio nawet była rozmowa i o ulicy Siewierskiej i o boisku w dzielnicy Mrzygłód. Szanowna pani radna, nie ruszyliśmy w ogóle z tematem, nie wymyśliłyśmy sobie przeszkód. Powiem tylko tyle, że nasz pracownik, który rozpoczął pracę nad przygotowaniem zamówienia, w tej chwili czeka go poważny zabieg medyczny, uległ wypadkowi, więc mamy w tej chwili 5 osób w inwestycjach na pokładzie, a państwo jakby w swoich ciągłych pytaniach i dociekaniach nie dostrzegacie tego, jak zmienił się rynek pracy i że ktoś to musi wykonać. Państwo wręcz odwrotnie, zaryzykuję tutaj sformułowanie, dostarczacie się nam niepotrzebnej pracy, tym ludziom, od których później wymagacie, żeby coś szybciej zrobili. Więc niestety z przykrością stwierdzam, że na razie projekt boiska nie ruszył z przyczyn od nas niezależnych. Było pytanie, jeśli chodzi o Paderewskiego, odcinki. Paderewskiego pierwszy odcinek jest od rynku do placu sportowego, natomiast Paderewskiego drugi etap jest od placu sportowego do końca zabudowań, jeżeli chodzi o wodociąg. Teraz też państwa informowałem w poprzednich sprawozdaniach z okresu międzysesyjnego, że pan starosta wyraził zgodę i te wodociągi będą wykonywane czyli my składając zamówienie na wykonawcę czyli, jak będzie ogłoszony przetarg, jak zostanie oddany projekt, to będziemy wymagać od wykonawcy, który będzie wykonywał kanalizację i wykonywał część drogową i ścieżkę pieszo-rowerową, żeby on również wykonał wodociąg, bo tak jest sprawniej, jeżeli mamy jednego wykonawcę. Jeżeli chodzi o punkt mobilny. Podczas święta i otwarcia tego punktu zaszczepiło się 26 osób. Myślę, że to były wszystkie pytania. Jeżeli chodzi o pytanie radnej pani Beaty Pochodni- ulica Krzywa. Spotykaliśmy się kilkakrotnie, zresztą dzisiaj w sprawozdaniu podaliśmy państwu informację i mówiąc wprost projektant, wykonawca, włożył serce i wysiłek w część drogową, a ja mam takie odczucie, że słabo się zaangażował w część kanalizacyjną i wodociągową. My na ostatnim spotkaniu, bo nie było to po raz pierwszy, wysuwaliśmy różnego rodzaju uwagi, wypunktowaliśmy szereg miejsc, w których uważamy, że kanalizacja powinna mieć sięgacze uzgodnione z mieszkańcami. Po to budujemy kanalizację, żeby później ktoś się mógł do niej przyłączyć. Jest tego sporo, razem z panem starostą powiedzieliśmy firmie, żeby mocno wzięła się do pracy, zadeklarowaliśmy użycie wszelkich

środków komunikacji, żeby umawiać projektanta z mieszkańcami. Natomiast firma w moim odczuciu ma lekkie opóźnienie w realizacji, takiej rzetelnej realizacji tej części kanalizacyjnej. Z naszej strony, my nie odstępimy od tego, padło nawet na spotkaniu takie sformułowanie jednej z osób, że to w takim razie przecież, to później się jakoś podłączy. Powiedziałem, że absolutnie nie wydamy środków finansowych na kanalizację, nawet tych, które otrzymaliśmy z RFIL-u, żebyśmy je wydali w sposób nieefektywny. Przerabiamy takie sytuacje, że ogromnie ważne jest czy projektant był, czy widział się z mieszkańcem, czy studzienka jest uzgodniona. My tam dodatkowo postulujemy studzienki również na wylotach do dróg wewnętrznych, żeby później nie było jakichś kłopotów z koniecznością, nie wiem ingerowania w wybudowaną sieć kanalizacyjną. Więc tutaj padały różnego rodzaju sformułowania i mieliśmy, jeśli chodzi o część drogową szereg uwag, które miały ograniczać istniejącą sieć drogową lub też w nią ingerować. Na większość tych uwag się nie zgodziliśmy, na dwóch się zacięliśmy i to pierwsze zacięcie dotyczy skrzyżowania ulicy Aleja Wolności z ulicą Szpitalną i z ulicą Jaśminową. Tu państwo wiecie, to jest takie dziwne skrzyżowanie i tutaj mamy takie sygnały, że to skrzyżowanie jest niebezpieczne i projektant nie chce odstąpić od tego i chce tą ulicę Jaśminową zaślepić. Tutaj mówię do państwa radnych z dzielnicy Mijaczów. Ja powiedziałem, że ja się na to nie zgadzam, natomiast to uzgodnienie jest takie, że najprawdopodobniej projekt zostanie zrobiony, jednak wiedząc o naszym odrębnym zdaniu, będzie zrobiony tak, że będzie zaślepiony i być może będziemy negocjować jakieś utwardzenie ulicy Jaśminowej w zamian za to przez tego, który mam narzuca taki warunek. Jeżeli chodzi o ulicę Krzywą też jest kwestia związana z organizacją, natomiast ponieważ w tej chwili determinujemy się, że chcemy ogłosić, jak tylko będzie projekt, przetarg na pierwszą część tego zamówienia czyli my zaczynając od Wolności i część Krasickiego, odłożyliśmy negocjacje związaną z ulicą Krzywą na jakby dalsze rozmowy. Tutaj też jest jakaś propozycja innej organizacji ruchu niż dotychczas, natomiast nie powiem w tej chwili precyzyjnie, bo my musimy jakby poznać tutaj wszelkiego rodzaju argumentacje, natomiast my chcielibyśmy zostawić tak, jak było. Odpowiadając na pytanie pani radnej Małgorzaty Skinder. Rewitalizacja Wolności 27 na pewno jest jedną z tych inwestycji, które państwo sobie prześledzicie materiały, które posiadacie, to wypiszecie, że jest gotowa i gdybyśmy dostali na to dofinansowani moglibyśmy ją robić. My jej nie ruszamy, z uwagi na to, że ona kosztuje też ładne kilka milionów złotych, a jakby w tym czasie realizujemy te przetargi, które mamy rozpoczęte. Dopiero uruchomienie realizacji Wolności 27 uruchomi możliwość projektowania Skłodowskiej. Teraz pani radna apeluje o to, żebyśmy uruchomili projekt, ale jak uruchomimy projekt, to pytanie czego innego mamy nie zrobić i w tle podobna odpowiedź, jak powiedziałem pani Jastrzębskiej, weźcie państwo pod uwagę nasze kwestie ludzkie, organizacyjne. Tutaj ja nie deklaruje, że natychmiast ruszymy do projektu na Skłodowskiej, natomiast mamy wiedzę o tym, jak bardzo, zwłaszcza, jeśli chodzi o kanalizację deszczową, jest konieczna inwestycja w tej części, jeżeli chodzi o osiedle na Skłodowskiej dlatego, że nie jest sztuką tam położenie nakładki asfaltowej, bo kładąc nakładkę asfaltową zwiększymy ilość wody w piwnicy. Musimy tak naprawdę mądrze rozwiązać kanalizację deszczową, a to są trudne operaty wodno-prawne, bo wtedy trzeba wchodzić w istniejące kanały kanalizacji deszczowej, które są w ulicy Skłodowskiej czy też w ulicy powiatowej, trzeba na to uzyskać zgody. Jeżeli na przykład dojdzie do takiej sytuacji, jak mieliśmy przykład budowy sklepu vis a vis dawnego energetyka, to tam ze względu tego, że średnica kanalizacji deszczowej w ulicy Kochanowskiego nie jest w stanie przyjąć już więcej wody, nie zgodziliśmy się na podłączenie sklepu Dino do kanalizacji i oni zrobili taką retencję. Tam jest taki zbiornik ogrodzony siatką, który częściowo ma odparowywać wodę zanim ją w całości miałby dalej przekazać. Jest z tym problem i niewątpliwie jest to trudne zjawisko, natomiast musimy uszanować pracę wykonaną dla rewitalizacji osiedla Wolności 27. Choćby nawet wrócimy do tego, że jak zestawie pani oczekiwanie dotyczące

Skłodowskiej, a wcześniejszy wniosek pani radnej Skorek-Kawki dotyczący ulicy Wąskiej, to stoimy prośbę państwa przed nieuniknionymi wyborami. Jak coś wybierzemy, to czegoś innego nie zrobimy. Jeżeli chodzi o pytania pani radnej Elżbiety Doroszuk, to w sprawozdanie była informacja, że odbiór ulicy następuje 30 sierpnia, mówimy tutaj o Ceramicznej na odcinku od Jana Pawła II do Słowackiego. Natomiast, jeżeli chodzi o boisko Szkoła Podstawowa nr 3. Teraz już mogę powiedzieć, wiemy już, że niestety boisko nie uzyskało dofinansowania. Jeżeli chodzi o pytanie pana Sławomira Jałowca dotyczące strzelnicy. Są prowadzone prace, natomiast ja nie jestem w stanie powiedzieć kto. Ja się cieszę, że zostały rozpoczęte dlatego, że termin jest wyśrubowany. Kibicujmy, żeby wykonawca wywiązał się z terminów podpisanej przez niego umowy. Natomiast w drugiej części jakby już odpowiedziałem, że państwo jesteście w stanie sami wskazać, które projekty spełniają formalne aspekty, które wartościowo, każdy z was pewnie będzie ustawiał też w jakimś tam innym rankingu, natomiast jak nałożymy wysokość możliwego dofinansowania i jakby ilość poświęconych środków na ten cel, to tak naprawdę jeżeli wszyscy państwo posłużycie się argumentami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych, to ten ranking będzie identyczny. Jeżeli chodzi o wystąpienie pani Jastrzębskiej myślę, że to był tylko jakiś apel. Ja też bym apelował o taką poprawność relacji i szanowanie kompetencji. Prywatnie kwestie prowadzonych kont facebookowych, ja nikogo nie proszę i nie utyskuję, jak mnie ktoś usuwa z konta, więc myślę, że chyba nie miejsce i nie sesja jest do takich dyskusji. Jeżeli chodzi o wystąpienie pana radnego Tomasza Załęckiego to uważnie się wsłuchiwałem i poza tym jakby apelem, żeby zestawiać ranking, pytań nie było, tylko były jakby odczucia, była ocena sytuacji przez pana radnego, z pana punktu widzenia czyli z subiektywnego spojrzenia. Chcę tylko powiedzieć jedną rzecz. Chciałbym, żeby pan radny bez względu na to, co się złego stało, a co się złego stało, to powiedziałem na komisji i mam taką prośbę. Państwo musicie sami sobie oddzielić, jeżeli państwo na komisjach będziecie radnego pytać o sprawę wodociągów dlatego, że on jest w tym zorientowany, to miejcie państwo świadomość, że pytacie go, jako radnego. Natomiast wszystkie inne kwestie, to są kwestie do wyprostowania i tak, jak powiedziałem myślę, że do jakiejś refleksji dobrej na linii rada- prezesi. Natomiast nie zgodzę się ze sformułowaniem, że prezes powinien urlop uzgadniać z radą miasta, bo uważam, że przede wszystkim uzgadnia go ze swoją rodziną i może na tym poprzestać. Do całego wystąpienia pana radnego chcę tylko powiedzieć, że nie przekłamuję danych, nie ukrywam danych, nie naruszam niczyich kompetencji, trzymam się swoich kompetencji i przekazuję państwu informacje i odpowiadam na państwa różnego rodzaju zapytania, zestawienia itd. Tak, że państwo macie ogrom informacji i nie rozumiem części tych wypowiedzi, które pan radny użył. Jeżeli chodzi o wystąpienie pani radnej Iwony Skotnicznej. Z Dotykiem Jury to jest tak. Jak Dotyk Jury był w pierwszej wersji projektowej, to były narzekania i ze strony mieszkańców i części radnych, że jest ten basen za duży. Ten basen był taki z wysokiej półki, sam koszt basenu 16 mln zł, bardzo wysokie koszty utrzymania. Mieszkańcy, którzy chcą kąpieliska i uzupełnienia tego, co już zostało zrobione na Dotyku Jury zwracali się, oczywiście nie wszyscy, były bardzo różne poglądy, zwracali uwagę na to, że z chwilą otwarcia takiego obiektu, kiedy on jest modny, to jakkolwiek by nie był duży, to są narzekania „to powinni zrobić inaczej, to inaczej, to powinno być większe, to powinno więcej kosztować, to powinno być inaczej zrobione”, a później patrząc i naprawdę ja sobie cenię głos tych mieszkańców, którzy zwracają na to uwagę, później trzeba zastanowić się, jak będzie funkcjonował ten basen, na przykład po pięciu latach funkcjonowania. My proszę państwa wykonaliśmy zmiany projektu tak, że teraz państwo oglądacie inny projekt, który po prostu robi kąpielisko. Tutaj mam ogromną prośbę, żeby w tej komunikacji pan radny mówił że jest basen i pluskawisko, a nie zamykał się słowem pluskawisko dlatego, że źle się dzieje, jeżeli mieszkańcy do mnie dzwonią i mówią tak, że pan radny powiedział, że było 15 mln kredytu na basen. Nie było 15 mln, pan radny widział liczby, ale było takie

powiedzenie. Kiedyś w rozmowie o osiedlu Krasickiego pan radny powiedział, że uliczek jest, nie wiem, tam chyba było 50, później 80, później spadło do 50. My policzyliśmy, uliczek jest 18. Nie wysyłajcie państwo mieszkańcom, bo mieszkańcy takie rzeczy też weryfikują i patrzą trochę na to, jak na cyrk, bo się zastanawiają „to można sobie powiedzieć, co się chce, a rzeczywistość wygląda inaczej?” Nie tędy droga. Natomiast odpowiadając na pytanie pani Iwony Skotnicznej, projekt jest gotowy i my projekt chcemy zrealizować. Zdając sobie sprawę, że jakkolwiek by ten projekt nie był, zawsze komuś coś w tym projekcie się będzie nie podobać. Projekt jest nastawiony nie na pływanie, bo pływanie, to do tego mamy basen, tylko na kąpielisko po to, żeby ktoś szukał ochłody i rekreacji nad wodą, żeby dawał ochłodę na przykład siatkarzom, którzy grają już na boiskach do siatkówki plażowej istniejącej i jednocześnie z takim akcentem jednak na kąpielisko, takie prorodzinne. Tak, że tam jest taki większy też akcent na dzieci, stąd to pluskawisko obok. Ja się nie obrażam na słowo pluskawisko. Proszę mieszkańcom mówić, że oprócz pluskawiska jest również basen. Jeżeli chodzi tutaj o prośbę pani radnej Iwony Skotnicznej o przyspieszenie rewitalizacji centrum, to taki wniosek wynika, proszę się nie gniewać, z niewiedzy pani radnej. Dlatego, że jesteśmy w tej chwili, nie wiem czy państwo widzieliście, od czasu do czasu są ograniczone miejsca parkingowe, bo są robione odwierty. Ja jestem po spotkaniu z autorami projektu. W tej chwili oni wchodzi w to, co najtrudniejsze czyli rozpoznają to czego mogą na przykład nie pokazać mapy, a może pokazać odwiert. Państwo patrzycie na to, co będzie na wierzchu, a istotą dobrze zrobionego projektu, to będą te niespodzianki, które będziemy odkrywać, jak zerwiemy nawierzchnię i okaże się, że na przykład mamy pajęczynkę, jakieś nie zgłaszane podłączenia, sieć różnych połączeń, pobałaganienie kanalizacji sanitarnej z deszczową. To będą rzeczy, które będą kosztować najwięcej, a ich nie będzie widać. Tego projektu, po pierwsze, szanując umowę nie jesteśmy w stanie przyspieszyć, a po drugie półtorej roku, bo tam taki był 15 miesięcy okres realizacji, to nie jest okres długi. Państwo możecie powiedzieć, że ja tak mówię, bo chcę bronić podpisanej umowy. To zróbcie ekspertyzę, zapytajcie branżowców ile robi się taki projekt. Mogę tylko już teraz powiedzieć, że zaproponowaliśmy i poprosiliśmy projektantów, żeby nam przyspieszyli dokumentację dotyczącą budynku po dawnych kasach Pks-u, bo już mam ekspertyzę w porozumieniu z konserwatorem zabytków, że ten budynek taniej będzie rozebrać, niż go przebudowywać. Będziemy go burzyć po to, żeby go odtworzyć. To będzie tańsze i ponieważ to jest czynność wyburzeniowa i nie będzie taką czynnością, która będzie tutaj w jakiś sposób rzutować, to wystąpiliśmy do projektantów, żeby nam przyspieszyli możliwość uzyskania zgody na samą rozbiórkę tego budynku. Tak, że też państwa informuję, że to nie jest tak, że tam nikt nie pracuje, nic się nie dzieje. Tu wcześniej pani radna Halina Skorek-Kawka też w tej kwestii powiedziała, że to jest blokowane czy coś. Nie wywołujmy wilka z lasu, mam nadzieję, że grupa zwłaszcza przedsiębiorców, która była nieprzychylna temu wnioskowi, że nie będzie go blokować i że jednak będziemy go terminowo wykonywać. Drugie pytanie dotyczące piątki. Po pierwszej rozmowie, to też taka moja postawa negocjacyjna, zbeształem wykonawcę, że powinien organizacyjnie lepiej się postarać, bo specjalnie harmonogram dla przebudowy drogi przy szkole, był robiony tak, żeby z dniem 1 września już wszystko hulało. Wystąpiły różne argumenty, ja się muszę też w te argumenty wsłuchać, bo nie mogę państwu powiedzieć, że na przykład się nie zgodzę, że nie pojawiają się jakieś tam, zobaczymy, może coś z tych rozmów wyniknie, natomiast wnioskuję wykonawca o wydłużenie terminu do 30 września. Natomiast jeszcze naszego stanowiska nie ma, my się musimy zapoznać, my też chcemy zobaczyć, żeby się coś tam przyspieszyło i szybciej działało. Jeśli chodzi o zapytanie pana radnego Sławomira Jałowca dotyczące ścieżek. Szanowni państwo ja nie będę się jakby na tym etapie wypowiadał o mój stosunek do ścieżek. Chciałbym, żeby powstały obie. Ja w ogóle, jeżeli państwo pytacie mnie, nie moją rolę jako burmistrza, ale moje spojrzenie jako człowieka, to ja zdecydowanie uważam, że jeśli chodzi o ulicę Koziegłowską lepiej by było,



żebyśmy ścieżkę, bo ona będzie wyprowadzona z wiaduktu, żebyśmy tą ścieżkę z wiaduktu wyprowadzili jak najszybciej w bok i poprowadzili do ścieżki, która będzie łączyć gminę Poraj z gminą Myszków i z gminą Żarki i żeby ona jednak biegła nie przy samej drodze, bo nie wiem czy ktoś z państwa jechał *vis a vis* rozpedzonego tira w drodze na Żarki i nie są to przyjemne odczucia mimo, że jest bezpiecznie i ścieżka jest potrzebna i poprawiłaby bezpieczeństwo, to ja uważam, że rowerzyści chętniej woleli by jeździć jakby w odsunięciu się od drogi wojewódzkiej z dużym ruchem. Natomiast jak najbardziej ZDW jako odpowiedzialny za bezpieczeństwo powinien jak najszybciej jakby spotęgować swoją aktywność działania, żeby przede wszystkim powstał chodnik dla mieszkańców przy Koziegłowskiej i żeby była jasność, to od razu też mówię o Smudzówce i mówię o tych obszarach, gdzie te drogi wojewódzkie gdzieś tak się poprzyklejały do tych własności. Natomiast szanowni państwo wy macie już tą wiedzę, w tych rozmowach nawet z mieszkańcami trzeba oddziaływać na tych mieszkańców, żeby oni jeżeli już dojdzie do realizacji, mieli większą elastyczność i skłonność oddania swojej nieruchomości. Dlaczego? Dlatego, że bez tego proces regulacji prawnej będzie trwał bardzo długo i to my wszyscy mówimy, jak ktoś wysłał sygnał, mówi będzie kosztować to tam chyba projekt 600 tys dla ścieżki pieszo-rowerowej dla ulicy Koziegłowskiej. Zapytajcie pana starostę czy ma na to pieniądze. Starosta po to się z państwem między innymi spotykał, bo widzi problem, że tą wartość trzeba zweryfikować, że na pewno powinno być to tańsze. Natomiast obie ścieżki powinny powstać. Myślę, że odpowiedziałem na wszystkie pytania.

Radna p.Halina Skorek - Kawka (Ad Vocem) powiedziała, że największe oczekiwania większości radnych, jak również, to wynikało z rozmów z mieszkańcami, są odnośnie rewitalizacji centrum miasta Myszkowa. Wiemy, jak to nasze centrum wygląda, no przynajmniej wygląda nieciekawie, a można rzec wygląda najgorzej ze wszystkich gmin naszego powiatu. Przecież wiemy, że w Żarkach jest piękne centrum, w Koziegłowach, nawet w pobliskim Olsztynie jest wykonana rewitalizacja centrum, pięknie to wygląda, ludzie z chęcią tam przyjeżdżają, zasiadają, odpoczywają. Natomiast nasze powiatowe miasto wygląda w tej okolicy najgorzej. Centrum jest najważniejsze, to daje jakiś obraz o mieście, właśnie centrum. Dokąd to centrum tak ma wyglądać, jak przed 30-40 laty? Ja bardzo proszę pana burmistrza, żeby odpowiedział na pytanie, kiedy przewiduje wreszcie zakończenie tego projektu na rewitalizację centrum miasta? Również odnośnie kanalizacji w dzielnicy Podlas. Proszę państwa, na tą kanalizację oczekuje całe wielkie osiedle, 20 ulic, na pewno podłączy się, jest tam około 500 rodzin, z tego, co deklarują około 400 rodzin wyraża chęć podłączenia się do kanalizacji i oczywiście będą z tego bardzo duże wpływy do naszego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Więc bardzo proszę panie burmistrza, żeby przyspieszyć, żeby pan po prostu prosił wykonawców projektu, żeby to jakoś szybciej zrealizować, bo to się ciągnie w nieskończoność. Ja rozumiem, że mogą być jakieś problemy i tak dalej, ale jednak są inwestycje, są miejsca, gdzie błyskawicznie załatwiane są projekty. Jak to się dzieje, że błyskawicznie, w ciągu bardzo krótkiego czasu są wykonane projekty, natomiast, jak chodzi o te dwie inwestycje rewitalizacja centrum i kanalizacja dzielnicy Podlas, to się ciągnie to w nieskończoność. Bardzo to jest dziwne panie burmistrzu i proszę naprawdę traktować swoją osobę, że jest pan burmistrzem całego miasta, nie tylko niektórych dzielnic czy niektórych ulic.

Radna p.Elżbieta Doroszuk (Ad Vocem) powiedziała, że chciała do wypowiedzi pani Haliny Skorek-Kawka jeszcze dodać, czy jesteśmy w stanie, bo ja zadałam to pytanie do pana burmistrza, ale nie usłyszałam odpowiedzi, czy jesteśmy w stanie przewidzieć kiedy ten pierwszy etap projektowy właśnie dzielnicy Podlas się zakończy, bo tak, jak wspomniałam pisząc interpelację otrzymałam informację, że aneks jest do 30 czerwca przedłużony, więc

jakby ten termin już minął i chciałam dopytać. Ja wiem, że pan mówił o utrudnieniach różnego rodzaju, ale chciałam zapytać czy są jakieś rokowania, żebyśmy mieli więcej spokoju, że jeśli nastąpi rzeczywiście ten kolejny etap Polskiego Ładu, będziemy mogli sobie tą inwestycję zgłosić? Drugi temat. Chciałam jeszcze powiedzieć, że istotnie to był mój błąd, że nie dosłyszałam, że otwarcie ulicy Ceramicznej 30 czerwca, ale nasuwa mi się taki wniosek i taka prośba, którą już kiedyś artykułowaliśmy, żebyśmy te sprawozdania, które pan burmistrz nam przedstawia, mieć jednak przynajmniej kilka godzin przed sesją do przeczytania, do wglądu na e-sesji, bo ja jeszcze godzinę przed chciałam się przygotować, przejrzeć dokładnie i niestety tego sprawozdanie jeszcze nie było. Więc jeśli jest to możliwe, to bardzo o to proszę.

Radny p.Tomasz Załęcki (Ad Vocem) powiedział, że chciał tu kilka rzeczy wyjaśnić i sprostować. Cofnę się do wypowiedzi pani Eli Doroszuk. Były prośby do pana burmistrza o to, żeby chociaż dzień wcześniej przekazywano sprawozdanie, nawet była sugestia, że może ono być na przykład kilka dni wcześniej, a przed sesją czy w trakcie sesji zaktualizować dokument. Gdyby była dobra wola burmistrza w kierunku radnych, to myślę, że nie byłoby z tym problemu. Natomiast tej dobrej woli nie ma, jak tu widać, możemy prosić o współpracę, a pan burmistrz informację o sprawozdaniu aktualizuje nam w trakcie sesji, więc tak naprawdę dowiadujemy się zazwyczaj ostatni. Chcę tylko powiedzieć, że czasami są sytuacje takie, że radni dowiadują się później niż mieszkańcy. Chociażby ja miałem kilka telefonów od mieszkańców, którzy wiedzieli pewne rzeczy, o których radni jeszcze nie wiedzieli. A propos informacji dla mieszkańców, którą pan burmistrz ogłosił na facebooku. Ja prosiłem, żeby takie informacje też zamieszczać na stronie internetowej urzędu miasta. Pisałem w tej sprawie. Oczywiście tych informacji nie ma, przynajmniej ja nie widziałem, a na takiej informacji można byłoby zamieścić bardziej szczegółową informację, nie tylko jeden wpis, że korzystamy z dofinansowania rządu Prawa i Sprawiedliwości z Polskiego Ładu. Mam takie pytania. Pierwsze pytanie-rewitalizacja centrum miasta. Panie burmistrzu, powiem wprost, to jest pana porażka. Jest pan burmistrzem już kilkanaście lat, obiecywał pan to w swoich programach wyborczych, że to centrum miasta będzie zrobione. Powiedzmy sobie szczerze, teraz, gdzie jest możliwość finansowania dzięki Polskiemu Ładowi, gdzie miasto może skorzystać z tego i tak, jak mówi pani Halina Skorek-Kawka o tym, że to całe miasto na to czeka, to my w tym momencie mamy ręce w kieszeni, temat stoi i tak naprawdę, gdyby nie działalność większości radnych, którzy wymogli na burmistrzu w zeszłych latach, żeby zainwestować, przeznaczyć środki na rewitalizację, to byśmy nie mieli nic. Panie burmistrzu remont domu, remont mieszkania zaczyna się od najważniejszych rzeczy, nie remontuje się piwnicy albo miejsc, które są daleko, remontuje się kuchnię, salon, takie rzeczy. To, jeśli chodzi o wygląd dla miasta, a my zaczynamy od drugiej strony....

Wiceprzewodniczący Rady Miasta zwrócił radnemu uwagę na czas wystąpienia, po raz drugi wynosi 3 minuty.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że jeśli chodzi spotkanie z prezesami spółek. Dwa razy w roku wypada, jest taki obyczaj i wypada być na komisji finansów w sprawie spółek. Ja nie mówiłem o tym, że ktoś ma z urlopu rezygnować. To nie padło z moich ust. natomiast wydaje mi się, że dwa razy do roku prezes spółki, który czuje się odpowiedzialny za swoją spółkę, powinien przyjść, spotkać się z radą i tego nie było. To jest jeden temat. Jeśli chodzi o ulicę Krasickiego i tą słynną, nazwaną, że tak powiem, kłamliwie, dzielnicę Krasickiego, to nawet nie jest dzielnica. Mówi pan, że dróg wewnętrznych jest 18. Tak, może jest dróg wewnętrznych 18, ale we własności gminy, ale wszystkich dróg, które są przy ulicy Krasickiego łącznie z osiedlem kwiatowym, łącznie w kierunku Mrzygłodu i tutaj przy

Orlenie jest około 40. To są drogi, a pan chciał budować dwie drogi, z których jedna nie istnieje. Zazwyczaj się buduje drogę na szlaku, na drodze gruntowej. Pan się upierał w zeszłym roku, że chce pan budować drogę, gdzie nawet nie masz ścieżki żadnej. Możemy się pójść przejść tą drogą, którą pan chce zbudować, przy której przeproszam jeden dom mieszka, na samym końcu, który zresztą ma dojazd z drugiej strony. Nie ma sensu budować drogi w lesie, przy której nawet nikt nie przechodzi, nawet nie masz ścieżki, nie ma możliwości przejścia. Więc proszę tutaj też o tym wiedzieć. Jeśli chodzi o basen. Gdyby była informacja na stronie miasta o tym, że miasto chce skorzystać z programu Prawa i Sprawiedliwości Polski Ład, musiałoby tam być więcej informacji. Dlatego wydaje mi się, że pan burmistrz skrętnie zamieścił ten wpis na facebooku, kilka zdań po to, żeby za dużo też mieszkańcy nie musieli wiedzieć. Ja tutaj może przypomnę, jak dobrze pamiętam odnośnie basenu. Tam są dwa takie małe baseny. Jeden to jest pluskawisko, ono ma około 10-30 cm głębokości i ono jest warte bodajże około 3 mln zł, a drugi basen, który jest nazwany „bez możliwości pływania”, też jest koszt 3 mln zł. Budynek techniczny około 1,5 mln zł. Jeżeli pan mówi o basenie, to proszę powiedzieć, że jest wpisany w projekcie bez możliwości pływania w tym basenie. Do czego zmierzam. Panie burmistrzu ja proponuję te projekty zweryfikować. Ja tylko powiem jedną rzecz. Basen w Żarkach, niedaleko, otwarty niedawno kosztował około 2,5 mln zł. Jest to duży basen. Nie mówię, że taki duży miałby być u nas, ale w porównaniu do pluskawiska małego, który koszt też kosztuje 3 mln zł, samo pluskawisko, to są to troszkę inne koszty. Jeśli chodzi o park wodny w Poraju.....

Wiceprzewodniczący Rady Miasta zwrócił uwagę, że pan radny przekroczył już ponad dwukrotnie limitowany czas. Pan wygłasza oświadczenie, proszę się zdyscyplinować, bo regulamin obrad rady miasta obowiązuje wszystkich. Proszę się zdyscyplinować, bo naprawdę odbiorę panu głos.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że chciał tylko sprostować jedną rzecz. W ościennych gminach za te same finanse można zbudować dużo, dużo więcej. Pluskawisko o głębokości 10-30 cm za ponad 3mln zł, to naprawdę jest temat, który warto przedyskutować, a nie brnąć w tym kierunku. Może wypadłoby zrobić troszkę inny projekt. Kolejny temat. Panie burmistrzu, jeżeli chodzi o tak ważną sprawę, czeka nas inwestycja, jeśli chodzi o budowę drogi na Wolności, na Krasickiego, od ronda do ronda. O tym już zgłaszała pani radna Zofia Jastrzębska i większość radnych też o tym mówiła. Prosimy o tym, żeby pan burmistrz wiedząc, że jest możliwość finansów, jeśli chodzi o dofinansowania, zajął się tematem budowy kanału technologicznego w dzielnicy Mrzygłód, jeśli chodzi o budowę z czasem kanalizacji ściekowej. To jest temat ważny dla mieszkańców i dla miasta. Jeśli chodzi teraz o temat odnośnie, chciałem sprostować jedną rzecz. Wspomnę tu o tej rewitalizacji miasta. Prosi pan, żeby wniosek radni złożyli pod kątem takim, że wtedy kiedy będzie projekt czyli pan sam z góry zakłada, że tego projektu może nie być albo się nie zdąży. Robi pan sobie taką furtkę, żeby dać sobie możliwość, żeby z tego nie skorzystać. Mam takie proste pytanie i chciałbym, żeby tutaj jakąś podstawę prawną pan burmistrz dał przykład, na przykładzie budowy wodociągów. Są finanse w tym roku na kilka ulic w Myszkowie, jeśli chodzi o budowę wodociągu. Tutaj pan dzisiaj w sprawozdaniu mówi, że wszyscy mieszkańcy, którzy byli poproszeni o zgodę, wyrazili zgodę. Nie ma żadnych odmów, z czego się bardzo cieszę, ale jest napisane, że z innymi mieszkańcami nie było możliwości się spotkać. Jeżeli pracownik wodociągów chodzi w godzinach popołudniowych, a mieszkańcy są w pracy, to nigdy się z nimi nie spotka. Mam pytanie. Proszę o podstawę prawną, dlaczego pan burmistrz wstrzymuje inwestycję odnośnie zaprojektowania budowy wodociągu tylko dlatego, że kogoś nie mógł zastać w domu. Chciałbym się dowiedzieć, bo zaraz pan burmistrz powie, że kogoś nie ma, nie ma zgody, to my nie możemy nic działać. Nic z tego. Taka zgoda jest tylko i

wyłącznie dokumentem dla pana burmistrza. I tak musi być, jeżeli chodzi o budowę wodociągu przy drodze wojewódzkiej, umowa notarialna. Dlaczego pan burmistrz wstrzymuje taką budowę? Przecież w międzyczasie można skierować tutaj sprawę do firmy projektowej, która może w międzyczasie robić projekt, a z drugiej strony logicznie myśląc, nie może być tak, że jeżeli kogoś nie można zastać, bo wiemy, że jakaś działka, nie ma tam osoby i skontaktować się z nią, to nie ma problemu, żeby ją ominąć przy budowie wodociągu. Jest taka informacja i myślę, że pan burmistrz się o tym dobrze dowiedział, że nitki można kłaść z dwóch stron drogi wojewódzkiej. Tak, że proszę o taką podstawę prawną, chciałbym tu od pana burmistrza na piśmie otrzymać, jaki artykuł, jaki paragraf mówi o tym, że miasto nie może rozpocząć inwestycji odnośnie budowy wodociągów, bo temat stoi. Jeszcze tutaj mam odnośnie ulicy Kozięgłowskiej, jeszcze o tych priorytetach. Panie burmistrzu spojrziałem sobie na pana programy wyborcze, szukając pana programu, bo w sumie pan o tym mówi, że przecież wszyscy o tym wiedzą. W programie wyborczym jest ta rewitalizacja, jest budowa ścieżek, chodników. Chciałem tylko powiedzieć, że pan powołuje się na starostwo, że to oni się powinni śpieszyć. Ja przypomnę, że na komisji finansów dał pan takie sformułowanie, że nie został pan zaproszony przez starostę na spotkanie odnośnie ulicy Kozięgłowskiej, chodnika przy ulicy Kozięgłowskiej. Po czym po mojej wypowiedzi przyznał pan, że jednak osobiście do pana dzwonił starosta zapraszając pana. Ja wiem, że nikt z urzędu miasta nie był na tym spotkaniu. Bardzo bym prosił po pierwsze, żeby jeśli będą kolejne spotkania, ważne dla miasta, a tutaj sprawa chodnika jest bardzo ważna, bo jak wiemy jest tam cmentarz komunalny, są tam wypadki, droga jest niebezpieczna, jeżeli powiat, starostwo, pan starosta oferuje spotkanie i chce tam coś robić, działać, to wypadałoby na te spotkania iść, a tym bardziej nie mówić, że coś tam wolno działa, bo właśnie brakuje spotkań, abyśmy mogli wspólnie, razem na takich spotkaniach też być. Przykro mi jest, że na spotkanie przyszli radni miasta, a nikogo nie było z urzędu. Wracając do tematu jeszcze jednego...

Wiceprzewodniczący Rady Miasta powiedział, że jest zmuszony odebrać głos panu radnemu.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że bardzo prosi, żeby jednak trzymać się regulaminu. Jesteśmy w punkcie sprawozdanie burmistrza, pytania do sprawozdania. Zaczynamy tu przerabiać programy wyborcze, a to chyba nie czas, nie miejsce na tego typu wypowiedzi. Ilość zgłoszeń radnych w danym temacie jest również obwarowana regulaminem i to nie oznacza, że można tych pytań zadawać 40 i 40 razy wracać do tematu. Wracamy do tematu i znów wracamy i po raz kolejny. Taka prośba, by zachować poziom dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta stwierdził, że taki jest poziom dyskusji, jakich mamy dyskutantów.

Radna p.Iwona Skotniczna (Ad Vocem) powiedziała, że zadając pytanie panu burmistrzowi dotyczące rewitalizacji centrum i skierowaną prośbą, żeby przyspieszyć, zwrócić się do projektantów z prośbą, żeby jednak przyspieszyć usłyszała od pana burmistrza taką opinię, że jej pytanie wynika z niewiedzy. Nie panie burmistrzu, to nie wynika z niewiedzy. Pan jest 11 lat burmistrzem, ja ten temat od 11 lat słyszę, że trzeba zrobić. Nie panie burmistrzu, najwyższy czas rewitalizacją centrum się już zająć. To, co powiedziała pani radna Kawka. Faktycznie jest tak, że jeżeli panu bardzo zależy na jakiejś inwestycji, to projekt się pojawia. Ja bardzo proszę o poważne potraktowanie tego tematu.

Radna p.Małgorzata Skinder (Ad Vocem) powiedziała, że króciutko jeszcze chciałaby tylko taką sugestią zaproponować. Mianowicie zabierałam przed chwileczką głos w sprawie

inwestycji związanych z rewitalizacją osiedla Wolności 27, Skłodowskiej 6,8,10 i 12 i tutaj mam właśnie tą sugestię, że ponieważ jest już wykonana dokumentacja projektowa na Wolności 27, gdyby wykonać dokumentację projektową dla osiedla Skłodowskiej, to może byśmy mogli rozpocząć właśnie prace korzystając z dofinansowania z Polskiego Ładu. Może by tutaj można było to zgłosić i przynajmniej tą pierwszą część, tą bardziej kosztowną już rozpocząć tak, żeby te prace się rozpoczęły, żeby się coś w tym temacie zaczęło dziać, bo jak tutaj pan burmistrz wspominał, jest to rzeczywiście problematyczna sprawa tutaj z tym osiedlem na ulicy Skłodowskiej.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że chciała się odnieść do wypowiedzi pana burmistrza w sprawie prac nad boiskiem przy szkole w Mrzygłodzie. Pan burmistrz odpowiedział mi na moje pytanie o prace nad boiskiem, że zarzucamy pracowników niepotrzebnymi pracami. Duży znak zapytania panie burmistrzu pod tym, co pan powiedział. Kolejna rzecz panie burmistrzu odnośnie facebooka. Jeżeli pan burmistrz wykorzystuje facebooka do udostępniania informacji publicznych i do kontaktu z mieszkańcami, to uważam, że moja sugestia była zasadna. To znaczy, że każdy powinien mieć dostęp do takiego konta. Trzecia rzecz, którą chciałam, przysłuchując się dyskusji, jeszcze tutaj zabrać głos. Mianowicie o ścieżki pieszo-rowerowe przy ulicy Koziegłowskiej. Pan burmistrz zasugerował, że ścieżkę lepiej byłoby odsunąć od drogi. Panie burmistrzu wiąże się to z wywłaszczeniem terenu i jednocześnie wiąże się z tym, że propozycja obsunięcia ścieżki od drogi wykluczy projekt z wykonania tych ścieżek.

Radny p.Daniel Borek (Ad Vocem) powiedział, że chciał nawiązać do inwestycji budowy sieci wodociągowej w ulicy Letniskowej, Koziegłowskiej, Strusia, Pawia. To nie jest tak, że ten wodociąg, że miasto nie chce go wykonać, tak myślę, dlatego, że w budżecie w końcu są zaplanowane środki na tą inwestycję, na projekt tej inwestycji. Chciałem nawiązać do wypowiedzi radnego Tomka Załęckiego, że delikatnie mówiąc, mija się z prawdą, że mieszkańców trudno zastać i tak dalej. Trudno zastać, ale pan radny na komisji finansów powiedział ostatnio, że był u wszystkich mieszkańców, gdzie wiem, że niestety nie był u wszystkich mieszkańców, ponieważ nawet go nigdzie, nie wiedzą, że ktoś taki do nich miał przyjść. Więc mija się z prawdą, nie był u wszystkich, a się do tego zobowiązał. Myślę, że ZWiK robi wszystko, żeby ta inwestycja, żeby porozumienia przekazać do miasta i żeby ta inwestycja się rozpoczęła.

Radna p.Halina Skorek – Kawka powiedziała, że wracając do wniosków zgłoszonych o dofinansowanie w Polskim Ładzie, mam na uwadze przede wszystkim Dotyk Jury, gdzie ma tam nie być basen, w którym ludzie mieliby pływać, dwa pluskawiska miałyby kosztować około 6 mln zł. Będzie tam oczywiście bardzo dużo gwaru i hałasu. Ja mam takie pytanie do pana burmistrza jak uważa, gdzie w tej chwili my mamy park miejski? Miasto powiatowe Myszków powinno mieć jakiś park, jakieś miejsce, gdzie jest oaza ciszy i spokoju. Pobliskie Zawiercie oczywiście ma potężny park, ja nie mówię o takim potężnym parku, bo nie mamy na to terenów, niemniej jakiś park powinien w powiatowym mieście być. Uważam, że takim miejscem w tej chwili, gdzie można odpocząć, gdzie można się wyciszyć, gdzie można posiedzieć na ławeczkach jest właśnie Dotyk Jury. Wszyscy ludzie sobie bardzo cenią tą ciszę, to świeże powietrze i że tam naprawdę można odpocząć. Ja mam taką propozycję, żeby zostawić w spokoju ten Dotyk Jury, jest tam pięknie, jest scena, są ławki, nawet są te obiekty sportowe, żeby to zostawić jako to miejsce ciszy i spokoju dla naszych zmęczonych życiem mieszkańców czy emerytów. Natomiast uważam, że taki basen w przyszłości w Myszkowie mógłby powstać i należałoby się zastanowić, gdzie znaleźć takie miejsce, gdzie mógłby basen

powstać. Nawet sama nazwa Dotyk Jury, proszę państwa co ma basen wspólnego z jurą? Tak, że bardzo proszę jeszcze o przemyślenie i zastanowienie się nad tym tematem.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta dodał, że w pobliżu Dotyku Jury znajduje się również cmentarz.

Radny p.Dominik Lech (Ad Vocem) powiedział, że chciałby się odnieść do słów pani radnej Skorek-Kawki. Wszyscy tutaj tak rzucamy, że pluskawisko 3 mln, basen 3 mln. Proszę państwa takie są realne koszty takich inwestycji. Ostatnio miałem okazję zobaczyć podobną inwestycję w Czeladzi. Miasto jest bardzo podobne do naszego miasta i liczebnie. Tam jest taki basen, pluskawisko, bo tam przychodzą rodziny z dziećmi najczęściej, bo taki charakter powinno mieć takie miejsce. Myślę że Dotyk Jury jest idealnym miejscem na to. Nie mamy chyba innego miejsca, które mogłoby być w naszym mieście, które by się nadawało chyba, że stawy gdzieś tam na Światowicie, ale wątpię w to. Tamta inwestycja w Czeladzi kosztowała 12 mln zł. Pierwszy przetarg, który był ogłoszony opiewał na kwotę 19 mln, kolejny udało się zbić do 12 mln. Inwestycja jest bardzo podobna do basenu tego naszego na Dotyku Jury czyli basen, pluskawisko. Doszedł tam jeszcze malutki za 3 mln jakby basenik z trzema chyba czy czterema jakby torami do pływania. Koszty takiego podobnego przedsięwzięcia to było 12 mln i myślę, że projekt, który został wykonany na Dotyk Jury jest dużo ładniejszy, tam proste rzeczy były.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) powiedziała, że chciała tutaj zaprotestować. Ze słów pani radnej Haliny wybrzmiało tak, jakby miasto Myszków to było miasto ludzi zmęczonych życiem i emerytów. Nic bardziej mylnego. My powinniśmy przede wszystkim inwestować w infrastrukturę w mieście, która będzie sprzyjała, która będzie odpowiednia dla młodych ludzi, dla młodych mam, którzy dzięki temu, że w tym mieście będzie wiele atrakcji będą koncentrować tutaj swoje życie. Tak, że bardzo daleka jestem od takich twierdzeń, że miasto Myszków to miasto ludzi zmęczonych życiem i emerytów. Prosiłabym, żeby się od tego typu wypowiedzi powstrzymywać, bo w mieście mamy bardzo dużo młodych osób. Ja jestem za tym, żeby to miasto się rozwijało, żeby ci młodzi ludzie chcieli tutaj żyć, pracować, mieszkać i korzystać z atrakcji, które to miasto będzie tym ludziom dedykować.

Radny p.Tomasz Załęcki (Ad Vocem) powiedział, że chce tak troszkę wyprostować odnośnie Dotyku Jury. Jestem teraz na projekcie, na dokumentacji. Są to dwa baseny. Jeden większy nie mający cech...

Wiceprzewodniczący Rady Miasta przerwał wypowiedź radnego.

Radny p.Tomasz Załęcki poprosił, żeby mu nie przerywać.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta zwrócił uwagę radnemu, że to on jest od prowadzenia obrad i przestrzegania regulaminu. Zaraz panu odbiorę głos.

Radny p.Tomasz Załęcki wyjaśnił, że mieszkańcy pytali o te baseny. Chciałbym przekazać tą informację i dwa słowa powiedzieć. Jeden basen jest to pluskawisko o głębokości od 10 do 20 cm, powierzchnia około 1,50 m, takie kółeczko. Jeśli chodzi o drugi basen, pisze w projekcie „nie mający cechy basenu pływackiego”. To tak gwoli informacji, żeby mieszkańcy wiedzieli, o jakie chodzi dwa amonity, bo to są w kształcie amonitów. Ten drugi basen jest głębszy, od 50 cm do 1,50 m. Teraz do czego chce nawiązać. Prosiłbym, jeżeli miałaby ta inwestycja powstać o jakieś zmiany w projekcie. Nie mówię, że jakieś drastyczne, ale do czego

zmierzam. Samo pluskawisko w gminie Poraj, park, nie pluskawisko, tylko park wodny, fontanny, takie zabawy, gmina Poraj zainwestowała w to w zeszłym roku bodajże, koszt tej inwestycji, to było koło kilkaset tysięcy zł, bodajże 450 tys zł. Są tam fontanny, są tam zabawy, jest woda, można się tam pluskać. Oprócz tego w ramach tego były zrobione ścieżki i chodniki, budynek gospodarczy, budynek z toaletą. To wszystko kosztowało 450 tys zł około. Jeśli się myślę, to można mnie sprostować. Natomiast to pluskowisko u nas o głębokości od 10 do 20 cm ma kosztować ponad 3 mln zł, bez budynków gospodarczych, bez tam technicznych rzeczy, samo pluskawisko. Chcę tylko jeszcze powiedzieć, bo to jest ważne, że w gminie obok, mówię tu o Żarkach, jeszcze raz powtórzę, duży basen, gdzie można się wykąpać, gdzie budynek socjalny był obok zbudowany, całe zaplecze, wszystkie chodniki, cała plaża oraz miejsca takie rekreacyjne, to wszystko kosztowało około 2,5 mln zł. To radni są odpowiedzialni za to, żeby przeglądać się inwestycjom. Ja naprawdę proszę pana burmistrza, żeby przekazać jak najwięcej informacji. Też nurtuje mnie pytanie dlaczego 30 lat temu basen, który tam istniał był głęboki, można było popływać w tym basenie, gdzie technologia była o wiele gorsza, nie było takich możliwości, nie było takiego sprzętu, a w dobie, gdzie naprawdę buduje się w różnych miejscach, z powodu wysokich wód gruntowych nie można tego jednego basenu powiększyć. Ostatnie moje pytanie. Panie burmistrzu, dlaczego tak drogo? To są małe baseny, to jest małe pluskawisko. Małe, płytkie, ja wiem, że będą uciechą dla małych, ale my mamy na to wydać dużą kwotę, bo za same baseny to jest 6 mln zł. Nie licząc infrastruktury dookoła 1 mln zł, budynek techniczny kolejny 1 mln zł, a plaża z piasku też niecały 1 mln zł. To razem robi nam kwotę 9 mln zł. To są duże koszty. Proszę sobie przejechać do Poraja, Żarek, zobaczyć, tam wszystko jest trochę inaczej. Nie chcę tutaj pokazywać, ale nie może być tak, że musimy być najdrożsi, nasze inwestycje miejskie muszą być małe, a największym kosztem.

Radna p.Zofia Jastrzębska (Ad Vocem) powiedziała, że w ocenie wielu mieszkańców, z którymi całkowicie się zgadzam, dla młodych ludzi to przede wszystkim woda bieżąca i kanalizacja. Rozrywka owszem też, ale najważniejsze są podstawy życia i bytu. To przez brak właśnie takich podstaw, przez brak wodociągu, przez brak kanalizacji, wielu ludzi rezygnuje z mieszkania, z życia w tym w naszym mieście.

Radny p.Dominik Lech powiedział, że ostatni raz się odniesie, bo może go nie słuchał pan radny. W Czeladzi kosztowała cała inwestycja 12 mln. Jedno nawet nie pluskawisko, tylko taki mały park z fontannami, płytki był, nie wiem ile to mogło kosztować, a bezpieczny basen od 50 do 1,50 m, to tak, jak pan czytał w projekcie, który jest u nas. Tamta inwestycja była oddana chyba w tym roku po raz pierwszy, kosztowała 12 mln zł, w Piekarach Śląskich chyba jest podobny park wodny, też były kwoty bardzo podobne. To skąd się takie kwoty biorą, chyba rynek weryfikuje i tutaj wszystko jest też pewnie zależne od kwot w przetargach.

Radna p.Halina Skorek - Kawka (Ad Vocem) powiedziała, że chciała się odnieść jeszcze. Oczywiście popieram stanowisko pani Zofii Jastrzębskiej, również pana Tomka Załęckiego odnośnie ich wypowiedzi, pozytywnie się ustosunkowuję do tej wypowiedzi. Ja tylko chciałam jeszcze sprostować odnośnie pani Pochodniowej, która mi to zarzuca, że ja mówię, że miasto ludzi starszych czy emerytów. Proszę państwa, ludzie młodzi również są zmęczeni po pracy i chcieliby sami czy z rodzinami czy z dziećmi odpocząć. Chcieliby się udać gdzieś, w jakieś zaciszne miejsce. Nie wszyscy mają swoje domy czy jakieś duże działki, dużo ludzi w Myszkowie mieszka w blokach i ludzie naprawdę chcieliby wyjść z rodziną w zaciszne miejsce i odpocząć sobie w spokoju, jak również emeryci, oczywiście mówię to w imieniu emerytów, których jest w Myszkowie coraz więcej. Starsi ludzie chcieliby również mieć jakiś spokojny, zaciszny park. Chyba nie jest to park przy wiadukcie, przy pomniku, gdzie jest

mały skwer, wokół którego szumią samochody. Wiadomo, to nie jest miejsce do odpoczynku, tylko ewentualnie idąc z zakupami, ktoś może przysiąść na pięć minut na ławeczce. Natomiast to miejsce jedyne, jakie widzę w tej chwili, zaciszne, to jest miejsce właśnie na Dotyku Jury na Światowicie. Bardzo bym nie chciała, żeby się tam zrobił wielki ambaras. Oczywiście nie jestem przeciwna basenowi w przeszłości w Myszkowie, mamy basen na MOSiR, nie jesteśmy bez basenu, ale gdyby finanse na to pozwoliły, to można by, ale to musiałby być basen z prawdziwego zdarzenia, gdzie ludzie mogą popływać, a nie jakieś pluskawiska, przecież to jest chore. Tak, że bardzo proszę jeszcze jakąś refleksję, zastanowienie się, co do tej inwestycji.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że wsłuchał się w głosy w tej drugiej części dyskusji i krótko postara się odpowiedzieć. Po pierwsze pani radna Halina Skorek-Kawka w pewnym momencie mówiąc o rewitalizacji centrum, o projektach, przewinęło się to też w wypowiedzi któregoś z radnych, że niektóre projekty są robione szybciej, a niektóre wolniej i że należy to przyspieszyć, a pani Iwona Skotniczna źle odebrała moją wypowiedź, bo ja jak rozmawiam z wykonawcami i widzę, na jakie zapisy w umowie rynek reaguje, w jaki sposób i na które się godzi, na które nie, to myślę, że jestem upoważniony przez to 11-letnie doświadczenie, o którym pani Iwona Skotniczna wspomniała, żeby powiedzieć tak. Nie porównujcie państwo projektów różnego rodzaju, nie porównujcie projektu małego do dużego, przeprowadźcie sami przed sobą, popytajcie w innych miastach, jak wyglądają, jakie są czasy, jaka jest cezura czasowa dla wykonywania tak dużych i tak poważnych projektów, jakie są kwoty za to, zobaczycie co ile kosztuje. Pan Dominik próbował państwu pokazać weryfikację niedawno realizowanej inwestycji w Czeladzi, ale tych inwestycji jest więcej. Zobaczcie państwo też dlaczego w Poraju powstało też pluskawisko, zobaczcie dlaczego to właśnie wyjście naprzeciw takich bezpiecznych obszarów zabawy wodą dla małych dzieci, dlaczego stało się takie popularne i modne, dlaczego większość samorządów to ma. Państwo się powołujecie na zapisy, powołujecie się na to, że większość mieszkańców i tak jakby każdy w tej dyskusji dobiera te argumenty, w zależności od tego, jaką on by chciał tezę obronić. Natomiast ta cała dyskusja sprowadza się do tego, że historycznie wyglądało to w ten sposób. Jak był Dotyk Jury zaprojektowany i mniej było jakby przeciwników w radzie miasta dla Dotyku Jury, to ten duży rozmach przestraszył zdroworozsądkowo mieszkańców. Wtedy powiedziano zmieńcie projekt. Zmieniliśmy projekt. Jak projekt miał możliwość realizacji, to państwo, jako część, jako grupa radnych podjęliście decyzję o wykasowaniu kwot z realizacji Dotyku Jury na rzecz innych inwestycji, wcale nie pomniejszając kredytu w budżecie miasta. Wtedy też było na nie. Później państwo powiedzieliście, że tak sobie nie możemy pozwolić, ale jak będzie dofinansowanie, to owszem róbmy. Teraz jak doszło do sytuacji, gdzie taka możliwość się pojawia i naprawdę, ja za chwilę powiem państwu jeszcze jedną rzecz, to wtedy okazuje się, że próbujecie państwo do tego zniechęcić, twierdząc na przykład, że to będzie niekórym przeszkadzać albo, że to jest zły projekt. To musicie się państwo zdecydować. Może po prostu powiedzcie, że część z was po prostu jest przeciwnikiem robienia w ogóle, wykończenia kąpieliska według pierwotnej kwestii. Pamiętajmy o tym, że położymy również tężnię, która gdyby powstała o normalnym czasie, stałaby się takim naprawdę około turystycznym produktem gminy, bo wyprzedzilibyśmy wszystkich innych, łącznie z Częstochową. W tej chwili Częstochowa, w tej chwili słyszę, że pan starosta być może będzie chciał zrobić tężnię przy szpitalu i teraz chodzi o to, żeby nie zrobić tam, zrobić w innym miejscu. Naprawdę nie wiem o co chodzi. Mam prośbę o taką refleksję, bo państwo wołacie do mnie o refleksję. Zreflektujcie się, wejdźcie pomiędzy mieszkańców i wsłuchajcie się nie w tych, którzy mówią to, co chcielibyście usłyszeć, tylko wsłuchajcie się tak po prostu, nie narzucając im zdania. Wsłuchajcie się, co mieszkańcy mówią, wszelkiego rodzaju jakby przekrój tych mieszkańców. Będzie tak, że jak państwo zapytacie kogoś, kto mieszka przy



Dotyku Jury, to powie: na razie dokończyć, zróbcie, ale boimy się uciążliwości. Tylko ta uciążliwość Dotyku Jury nie dotyczy gwaru podczas normalnych godzin, tylko ta uciążliwość zgłoszona przez sąsiadów Dotyku Jury dotyczy tego, że policja słabo reaguje na to, że wieczorem, czasami ktoś w lesie robi sobie imprezę i głośno się zachowuje, nie szanując ciszy nocnej. Więc zależy kogo posłuchamy. Zastanówcie się państwo czy jako radni rady miasta nie mamy dziejowej sytuacji, żeby ten projekt zrobić zgodnie z waszym ostatnim wnioskiem: będzie dofinansowanie to róbmy. Nie podnosiliście innych rzeczy i one nie urastały do takiej rangi, jak w tej chwili w wypowiedzi części z państwa. Wsłuchajcie się w mieszkańców i zobaczcie czy jednak Myszków nie oczekuje dokończenia Dotyku Jury. Tu zgadzam się z wypowiedzią pani Haliny Skorek-Kawki, że tak naprawdę jakbyśmy nawet wymyślili, to nie wyburzymy jakiejś części miasta i nie znajdziemy lepszego, lepiej położonego terenu pod park miejski niż tam i lepiej skomunikowanego, bo z chwilą, kiedy powstała ścieżka na Wierzchowinie kilka tysięcy ludzi z centrum 1 i 2 najbliższej ma do tego placu. Oczywiście zaraz ktoś powie, że jak ktoś mieszka w bloku przy drodze wojewódzkiej przy ulicy Kościuszki, że ma bliżej na Podlas. Proszę państwa mierzyliśmy i naprawdę najbliższej jest na Dotyk Jury. Dotyk Jury ma największą jakby siłę ciężenia, a w ogóle monitoring na Dotyku, bo tam mamy trzy kamery, pokazuje, jak dużym zainteresowaniem i dużą jakby bytnością naszych mieszkańców i naprawdę ja słyszę: kiedy dokończycie, czemu jest ta dziura? Tego typu sformułowania też padają. Jeżeli państwo będziecie przeciwnikami, to ja państwa na siłę nie przekonam. Ale czy nie warto mieć wspólny sukces? Przecież to gwarantuje państwu, że państwo w tym momencie, jeżeli akurat pokażemy, że jednak skoro jest dofinansowanie, można ten projekt dokończyć i zobaczyć pozytywny odbiór mieszkańców, to czemu go nie robić. Myślę, że naprawdę warto dla wszystkich, bez względu na to czy będziemy to oceniać w różnych innych wymiarach. Tutaj bardzo dużo padało o cenach. Proszę nie czynić mnie odpowiedzialnym za ceny, bo ceny dyktują rynek. Też uderzcie się państwo w pierś, bo przy jednej inwestycji coś jest bardzo drogie, a przy innej już nie. Czyli na przykład, jak na Dotyk Jury przesuwamy 10 mln, nie na Dotyk, tylko na Podlas przesuwamy 10 mln zł, bo jest to potrzebna inwestycja. Od razu mówię, żeby ktoś dobrze zrozumiał moją wypowiedź, a cały Podlas, jak zrobimy wszystkie trzy etapy, będzie kosztował około 30 mln zł. Z perturbacjami, będzie pewnie trwało, ale nie wińcie państwo mnie i rynku za to, że coś trwa dłużej, że coś jest droższe, a już mówienie o tym: proszę przyspieszyć. Jak można przyspieszyć coś, co zostało zawarte w przetargu, została zawarta umowa, która była wywieszona dla wszystkich potencjalnych użytkowników. Przecież tej umowy nie można zmienić. Oczywiście możemy, jak państwo będą sobie życzyć, zawołałam projektantów rewitalizacji centrum i oni powiedzą państwu, co można przyspieszyć, co nie. Oni wiedzą o tym, że chcielibyśmy w pierwszym odruchu zwłaszcza, że może się pojawić dofinansowanie na centra przesiadkowe, żeby etapując centrum miasta, bo o takich rzeczach rozmawialiśmy, żebyśmy mogli w pierwszym jakby rzucie rozpocząć wykonywanie właśnie tutaj tej części, gdzie jest zaplanowany przystanek autobusowy i gdzie są zaprojektowane przebudowa tego budynku, w którym miałyby mieć siedzibę biblioteka miejska. Pani radna Elżbieta Doroszuk pytała, kiedy przewidzieć i tak dalej. Drodzy państwo szanujcie naprawdę dokumenty, które dostajecie. Na zaszłej sesji odczytywałem państwu, że wobec postawy naszych mieszkańców, żadna inna przyczyna na to nie wpłynęła, wydłużyły się prace projektowe i wykonawca, podawałem to państwu, macie na 11 stronie sprawozdania z okresu międzysesyjnego, podawałem państwu informację, że aneks został wydłużony do 30 listopada. Tą informację państwo już posiadacie od miesiąca. Ogromna prośba, państwo macie ogrom materiałów i ogrom wiedzy o naszym mieście. Natomiast, jeżeli państwo mówicie o tych sprawozdaniach. Proszę naprawdę uszanować, bo wrócimy do formy takiej, jak było. Ja naprawdę, do ostatnich minut to żyje, często zapisy, które się pojawiały, za 5 minut są deaktywowane. Proszę państwa, wyszedłem naprzeciw państwa propozycji, to była

propozycja nieformalna w ramach dobrej współpracy, żebym państwu udostępnił tekst. Tak naprawdę ja mogę odczytać i zostawić tekst po sesji. Wychodzę naprzeciw państwa, a państwo: dzień wcześniej, dwa dni wcześniej. Takie wnioski może zgłaszać ktoś, kto nie ma w ogóle wyobrażenia, jak pracuje się w urzędzie miasta. Proszę bardzo żebyście państwo zobaczyli, że jest inaczej niż w innej gminie, inne gminy nie robią czegoś takiego. Tam wójt, burmistrz odczytuje i później jest to w materiałach po prostu zamieszczonych na stronie. Myślę, że tak jakby spinam tą dyskusję. Proszę mi wierzyć będziemy na pewno, w niedługim czasie, być może nawet będę potrzebował państwa wsparcia, zobaczymy, ale na razie nie chcę wywoływać wilka z lasu, jeżeli będziemy już na etapie ujawniania koncepcji, ale wcześniej musimy zbadać wnętrze przed dworcem PKP, żeby rozpoznać tak zwaną branzówkę czyli wszelkiego rodzaju media, jak to połączyć, jak to przebudować, bo to jest jakby największa bolączka, ona może wpływać później na to, co widzieliśmy w wizualizacji. Myślę, że tyle. Ja nie chcę więcej zaogniać czy też dopowiadać. Jeżeli mamy rozbieżne zdanie, bo też tak przecież w życiu bywa, jak państwo macie, zdecydowanie mówicie, że „nie” dla pewnych projektów, to po prostu powiedzcie, że zdecydowane „nie”. Natomiast uderzcie się też w pierś, że jak zależy nam na skateparku, zależy nam na Podlas-ie, zależy nam na rewitalizacji centrum, wtedy jakby głosujemy i przesuwamy środki i z tym problemu nie ma. Jak się pojawia coś, co nie wiem, jest jakaś obawa, przecież, jeżeli by się szczęśliwie udało dostać dofinansowanie, to tak tanio tego nie wybudujemy. To dlaczego nie zrobimy „wszystkie ręce na pokład” i budowania dobrego klimatu. Przecież jak my się będziemy o to spierać, mieszkańcy już do mnie piszą i patrzą, mówią: czemu wy tego nie chcecie, czemu się nie możecie w tej kwestii... Ja podaję historię. Było źle- zmieniłem, zmieniłem, to brak finansowania, jak brak finansowaniu i nie pojawia się szansa, to wracamy do punktu wyjścia, źle projekt. Nie mieszkamy już w tym, tylko spróbujmy zrealizować.

Radny p.Norbert Jęczalik powiedział, że też chce się trochę odnieść do tego Polskiego Ładu...

Wiceprzewodniczący Rady Miasta przerwał i poprosił do sprawozdania pytania.

Radny p.Norbert Jęczalik powiedział, że do sprawozdanie pana burmistrza dotyczącego inwestycji. Skoro wszyscy się odnosili.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta powiedział, że chciałby już przerwać dyskusję, bo niektórzy nie znają regulaminu rady miasta. Ale nie mnie w tym miejscu wszystkich pouczać, bo to nawet nie elegancko, ale bardzo proszę, dopuściłem pana do głosu.

Radny p.Norbert Jęczalik powiedział, że trzeba się skupić na tym, żeby te potrzeby wyższego rzędu były realizowane w naszym mieście czyli infrastruktura wodno-kanalizacyjna na pewno w przyszłości, jeżeli będą takie możliwości, finansowana z tytułu Polskiego Ładu. Co do Dotyku Jury wydaje mi się, że ta pustka, która powstała, o której pan burmistrz powiedział, po tej niecce basenowej, powinna w jakiś sposób na pewno być zagospodarowana i będę tutaj ostrożny, będę mówił swoim głosem. Oczywiście, że jeżeli będzie finansowanie na wysokim poziomie, to powinniśmy jednak poprzeć to, żeby to miejsce zostało zagospodarowane. Takie pytanie jeszcze pod kątem atrakcyjności naszego miasta, turystycznej. Czy jakieś statystki są prowadzone, jeżeli chodzi o Dotyk Jury, czy on przyciąga turystów? Bo dla mnie Myszków jednak nie jest miastem atrakcyjnym turystycznie, nie widzę tam osób, które by przyjeżdżały przebywając na jurze krakowsko-częstochowskiej. Może to jest brak promocji miasta. Taką promocją, na przykład też w tym roku, co zauważyłem, tu pytanie do pana burmistrza, dlaczego na przykład food tracki były przeniesione z centrum miasta, które w jakiś sposób

dodawala jakiegoś kolorytu ta impreza, na obszar poza centrum miasta czyli na parking w okolicach Kauflanda?

Radny p.Sławomir Jałowicz (Ad Vocem) powiedział, że konkludując całą dyskusję, która jest w temacie sprawozdania burmistrza w okresie międzysesyjnym chciałoby się rzec „nie ma tego złego, co by na dobre nie wyszło”. Ja tylko przypominę historię rewitalizacji Dotyku Jury. W 2018 r. jak uchwalaliśmy budżet miasta na 2019r. większość w radzie nie zgodziła się na finansowanie tego przedsięwzięcia w kwocie 9 mln zł. Okazało się, że zrobiliśmy wtedy dobrze, ponieważ teraz miasto Myszków może uzyskać dofinansowanie 90% do tego przedsięwzięcia. Tak, jak powiedziałem nie ma tego złego, co by na dobre nie wyszło. Okazuje się, że zrobiliśmy dobry ruch pomimo tego, że byliśmy krytykowani za to i tak dalej, ale mówię, w tej chwili możemy uzyskać 90% dofinansowania i to powinniśmy wziąć pod uwagę.

Radna p.Halina Skorek - Kawka (Ad Vocem) powiedziała, że tylko chciała odpowiedzieć panu burmistrzowi, że ma nadzieję, że w projekcie rewitalizacji centrum Myszkowa znajdą się właśnie fontanny blisko dworca czy przy pomniku naprzeciw urzędu miasta, że znajdą się fontanny, jakieś pluskawiska i miejsca, gdzie ludzie w czasie wielkich upałów będą mogli się schłodzić. Taką mam nadzieję, że tu w centrum to będzie i w centrum wszyscy będą mogli z tego ochłodzenia, z tej wody skorzystać.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że ma dwa pytania. Odnośnie pani poprzedniczki, pani Haliny Skorek-Kawki. To też jest dobre, bo nikt z centrum nie będzie się jechał schładzać na dzielnicę miasta. Wypadałoby zrobić takie miejsce, właśnie też przy okazji projektowania centrum miasta. Mam pytanie do pana burmistrza, ponieważ pół roku temu prosiłem o to na sesji, aby informować radę miejską o tym czy miasto będzie rezygnowało z możliwości pierwokupu działek, zwłaszcza w centrum. Mówiłem o wszystkich działkach, prosiłem też o informację odnośnie nie skorzystania z tego i mam pytanie. Oczywiście nie uzyskałem takiej informacji i mam pytanie do burmistrza czy w ciągu ostatniego pół roku była taka sytuacja, że miasto miało możliwość zakupu działek w centrum, a nie skorzystało z tej możliwości? Jeśli tak, to proszę o informację, jakie to były działki?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że na początku odpowie na pytanie, które przed chwilą padło. Nie było takiej w ogóle sytuacji, gdzie mielibyśmy możliwość zakupu nieruchomości w centrum miasta, a jedyną możliwość, którą chcieliśmy wykonać, to już państwu przedstawiałem, że została gmina potraktowana niepoważnie mimo naszego jakby sprzeciwu wobec wstępnych ustaleń, jeżeli chodzi o nieruchomość tutaj przy budynku gazowni. Natomiast wracając jakby do tych państwa głosów i dyskusji. Wydaje mi się, że państwo się zapoznali z koncepcją, która zwyciężyła w konkursie i teraz to państwa wystąpienie trochę mnie zaniepokoiło. Nie wiem czy to jest kwestia, że to się już zapomniało, bo wiadomo czas goni i inne rzeczy nas informacyjnie przytłaczają. Ja mam taką propozycję, zapytam oczywiście projektantów, co oni na to, jeżeli byłaby taka szansa, to być może zrobilibyśmy na jakieś komisji, jeżeli by tu akurat byli po drodze, jakąś krótką wizytę na jednej z komisji, projektantów. Oni już bardzo mocno pracują nad rewitalizacją centrum i oni państwu pokażą, tu uspokajam, że przed budynkiem czyli dokładnie vis a vis wyjścia z dworca jest planowana fontanna, która na okres zimowy miałyby być w jakiś tam sposób zaślepiana, żeby woda wtedy nie przeszkadzała, bo wiadomo warunki pogodowe. Myślę, że mamy wszechstronny ten projekt i poza jakimiś tam drobnymi uwagami, które będziemy musieli pewnie jakoś społecznie mam nadzieję przyjąć, ale również państwa, w jakiś sposób przekonać naszych przedsiębiorców, którzy tak naprawdę każdy chciałby mieć parking pod

swoim sklepem. Myślę, że w jakiś sposób to środowisko nasze przekonamy, a może początek realizacji też będzie takim dobrym prognostykiem. Natomiast chcę państwu powiedzieć, że w tej chwili, w tej walce z tym betonowaniem świata, to u nas się już bardziej tego centrum wybetonować nie da, więc może to jest też nasza taka szczęśliwość, że ten projekt na pewno nie spotka się z zarzutem, że jest więcej betonu, wręcz odwrotnie, pojawi się nie mówię, że bardzo dużo, ale nieznacznie więcej zieleni. Natomiast nie utracimy miejsc parkingowych, bo w ogólnym rozrachunku tych miejsc parkingowych chyba będzie nawet więcej o 9 czy o 10. Jeszcze jakby trwają tam rozmowy. Zobaczymy, będziemy szukać jakichś argumentów, żeby przekonać grupę kilkunastu przedsiębiorców tutaj na tym odcinku ulicy Kościuszki, tutaj przy fotografach, przy restauracji Mag, żeby jednak stali się sojusznikami, a nie powątpiewającymi co do szans i powodzenia tego projektu. Tak, że jak będzie tylko taka sposobność, to ja państwu zaproponuję wizytę na jednej z komisji naszych projektantów, żeby oni się wypowiedzieli, na jakim są etapie i żeby tą wiedzę odświeżyć, żebyście państwo nie mieli wątpliwości, co tam ma powstać.

### **Głosowano w sprawie:**

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (10)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda

BRAK GŁOSU (2)

Beata Jakubiec-Bartnik, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (2)

Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski

### **Do punktu 5.**

#### **Podjęcie uchwał.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj powiedział, że zanim przejdziemy do głosowania projektów uchwał, na podstawie paragrafu 18 ustęp 2 punkt 6 załącznika nr 1 do statutu miasta Myszkowa zgłaszam wniosek formalny o odstąpienie od czytania na dzisiejszej sesji projektów uchwał. Jednocześnie informuję, że wszystkie projekty uchwał oraz porządek dzisiejszej sesji są dostępne do wglądu dla mieszkańców na platformie e-sesji przeznaczonej dla mieszkańców na stronie [myszkow.esesja.pl](http://myszkow.esesja.pl)

Radna p.Halina Skorek-Kawka złożyła formalny wniosek prosząc o głosowanie swojego wniosku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Eugeniusz Bugaj powiedział, na podstawie § 27 punkt 1 regulaminu Rady Miasta prawo uchwałodawcze posiada pan burmistrz, komisje, kluby radnych, co najmniej trzech radnych oraz grupa mieszkańców gminy posiadających czynne prawo wyborcze do organu stanowiącego na zasadach określonych w ustawie o samorządzie

gminnym i w uchwale rady określającej szczegółowe zasady wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasady tworzenia komitetów inicjatyw obywatelskich, zasady promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych, formalne wymogi jakim muszą odpowiadać składane projekty. W punkcie drugim mamy, że jeżeli podmiot wymieniony w ust. 1 (inny niż burmistrz) zgłosi inicjatywę podjęcia uchwały, rezygnując z prawa sporządzenia jej projektu, to po przyjęciu tej inicjatywy przez radę, prace związane z redakcją ww. uchwały koordynuje burmistrz. Podejmuje on w tym celu działania niezbędne do prawidłowego przygotowania projektu uchwały wraz z określeniem skutków, jakie ona wywoła. W związku z powyższym wnoszę formalnie o to, żeby pani wiceprzewodnicząca złożyła formalny wniosek, złożyła projekt uchwały na piśmie do przewodniczącego rady miasta.

Radna p.Halina Skorek-Kawka zapytała czy w takim razie ona w przedostatnim punkcie naszych obrad może zgłosić ten wniosek?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Eugeniusz Bugaj powiedział, że tak, na piśmie.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że ona kilka sesji wstecz zgłaszała taką prośbę do przewodniczącego Woszczyka, że ze względu na prośby mieszkańców, żeby jednak projekty uchwał były czytane. Mieszkańcy nie są zorientowani, o jakiej mówimy uchwale, jaki jest wynik głosowanie. W związku z tym proszę o rozważenie tej mojej prośby, tym bardziej, że pan burmistrz czyta sprawozdanie mimo, że dostajemy je przed sesją, a sprawozdanie ma 11 stron, więc bardzo proszę o rozważanie tej mojej prośby, którą składam w imieniu mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Eugeniusz Bugaj powiedział, że zostanie ona przekazana.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że jeszcze miał powiedzieć jedną rzecz odnośnie pana przewodniczącego. Chciałbym tutaj obronić pana radnego Norberta. Pan radny nie zdążył zadać pytania, a został przez pana strofowany, pouczany. Pan radny chciał powiedzieć o Polskim Ładzie, który był w sprawozdaniu burmistrza i pan uniemożliwił zadania pytania. Chciałbym tylko uwagę panu zwrócić, że tak się nie robi. Trzeba wysłuchać radnego, nie pouczać. Odnośnie pani radnej Haliny Skorek, chciałbym przypomnieć, że na poprzednich sesjach była możliwość ustnego zgłaszania wniosków, była możliwość zgłaszania mailem, bo jak tak to robiłem też osobiście, nie musiało być żadnego pisma, więc proszę dopytać się pani prawnik, a wydaje mi się, że jest chyba rozporządzenie, które mówi, że jeżeli jest sesja zdalna i nie jest to w urzędzie miasta, radny nie ma możliwości, powtórzę jeszcze raz, nie ma możliwości udać się kilkanaście kilometrów dalej do urzędu miasta w trakcie sesji, żeby zdążyć złożyć wniosek, bo w tym momencie nie mógłby uczestniczyć w radzie miasta. Więc panie przewodniczący proszę sobie sprawdzić regulaminy, rozporządzenia, bo utrudnia pan odbywanie sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj powiedział, że droga mailowa to też jest korespondencja pisemna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj poinformował, że przechodzimy do punktu 5. Ponownie przedstawił swój wniosek o odstąpienie od czytania projektów uchwał.

#### **Głosowano w sprawie:**

Wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Miasta o odstąpienie od czytania projektów uchwał.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (8)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Ewa Ziajska - Łazaj

PRZECIW (6)

Magdalena Balwierz, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Iwona Skotniczna, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Elżbieta Doroszuk, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

NIEOBECNI (2)

Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski

### **a) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2021-2032.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna. Poinformował, że pan burmistrz zgłosił do tego projektu uchwały autopoprawkę. Poprosił o wyjaśnienie czego dotyczy autopoprawka.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że toczona dyskusja o gospodarce mieszkaniowej wielokrotnie wskazywała na potrzebę budowy mieszkań i my w ramach bieżącego informowania państwa, informowaliśmy o tym, że został złożony wniosek do Banku Gospodarstwa Krajowego o dofinansowanie na taki cel, żeby mogły powstać kolejne mieszkania, którymi gmina będzie dysponowała na cele ustawowe czyli udostępniania tym mieszkańcom, którzy sobie nie radzą z kwestiami posiadania mieszkania na warunkach rynkowych. W związku z powyższym w dniu wczorajszym dostaliśmy informacje o przyznaniu nam dotacji w kwocie prawie 3 mln 400 tys zł i w związku z tym, że do podpisania umowy jest niezbędne umieszczenie zapewnienia źródeł finansowania na ten cel, stąd zgłaszam do proponowanych wcześniej propozycji, które państwo znacie zmian w wieloletniej prognozy finansowej i w budżecie propozycję zmiany, polegającej na wprowadzeniu źródeł finansowania dla tej inwestycji. Z autopoprawki wynika, że całość przedsięwzięcia 4 mln 172 tys zł. Ja już nie mówię co do złotówki, tylko zaokrąglam do tysiąca zł, natomiast kwota wkładu własnego 1,5 mln zł, to bierze się stąd, że 677 tys zł są koszty niekwalifikowane, które nie podlegają dofinansowaniu i pozostała część to jest jakby nasz udział, bo tam dofinansowanie jest w wysokości 80% kosztów kwalifikowanych. Tak, że państwo macie tekst zamieszczony i to jest jedyna jakby zmiana z prośbą o przyjęcie, żebyśmy mogli jeszcze w tym roku spróbować ogłosić przetarg na wybór wykonawcy na to zadanie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radny p.Norbert Jęczalik zapytał czy to dofinansowanie dotyczy KZGM-u? Tu KZGM będzie budował blok na ulicy Millenium. Chciałbym zapytać czy rozmawiał pan może też w kwestii rozwoju spółki TBS, z prezesem spółki TBS. Czy oni brali pod uwagę też jakby

idąc podobnym śladem KZGM, żeby wybudować jakieś nowe zasoby mieszkaniowe. Takie pytanie do pana, ale oczywiście też do pana prezesa, ale nie mam takiej możliwości dzisiaj, żeby mu zadać. Być może na jakiejś najbliższej komisji.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że mieszkania będzie budować gmina, natomiast wszystkie mieszkania, które posiada gmina w swoim zasobie, zarządzanie tymi lokalami będzie później przeznaczone dla Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. Natomiast całą inwestycję w strukturze urzędu przeprowadzi gmina, siłami wydziału inwestycji. Natomiast, jeżeli chodzi o spółki, to państwo ostatnio mieliście okazję zapoznać się ze sprawozdaniem finansowym. Wiecie państwo, że sytuacja spółki MTBS powiedzmy nieznacznie się poprawiła, ale tylko nieznacznie i spółka póki, co nie ma jeszcze wiarygodności takiej, żeby na przykład zaciągnąć kredyt i budować mieszkania, natomiast o tym, żeby w przyszłości MTBS budował własne lokale mieszkaniowe, jak najbardziej rozmawialiśmy i też informacyjnie chcę powiedzieć, że na każdą sesję zapraszam prezesów, akurat państwo macie wiedzę z ostatniej komisji, że dwóch prezesów było na urlopie. Natomiast pan Jacek Kowalczyk już z urlopu wrócił i z tego co wiem obserwuje naszą sesję i ewentualnie, nie mam jakby na 100% tej wiedzy, ale wydaje mi się, że ma możliwość, żeby ewentualnie odpowiedzieć na pytanie w tym zakresie. Natomiast wyprzedzając jakby odpowiadam, że spółka powinna to robić, natomiast nie na tym etapie, bo musi najpierw zyskać wiarygodność kredytową.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2021-2032.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (2)

Beata Jakubiec-Bartnik, Halina Skorek - Kawka

NIEOBECNI (2)

Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski

#### **b) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2021.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2021.

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna

BRAK GŁOSU (3)

Beata Jakubiec-Bartnik, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (2)

Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski

**c) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na okres kolejnych 3 lat lokalu w budynku Urzędu Miasta.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na okres kolejnych 3 lat lokalu w budynku Urzędu Miasta.

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik

NIEOBECNI (2)

Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski

**d) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta.



Opinia Komisji jest pozytywna.  
Zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?  
Nie zgłoszono pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą.

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik

NIEOBECNI (2)

Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski

**e) Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Myszków na rok szkolny 2021/2022.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.  
Opinia Komisji jest pozytywna.

Zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Myszków na rok szkolny 2021/2022.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (6)

Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (2)

Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski

**f) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/49/15 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 2 kwietnia 2015r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Myszków udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Myszków.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.  
Zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?  
Nie zgłoszono pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/49/15 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 2 kwietnia 2015r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Myszków udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Myszków.

**Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (3)

Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik, Tomasz Szlenk

NIEOBECNI (2)

Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski

**g) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmian „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Myszków” oraz przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.  
Zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?  
Nie zgłoszono pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu zmian „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Myszków” oraz przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.

### Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 2

### Wyniki imienne:

ZA (14)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (5)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik, Tomasz Szlenk, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (2)

Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski

### **h) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu udzielania dofinansowania na realizację przedsięwzięć niskoemisyjnych w budynkach mieszkalnych w ramach projektu pn. "Granty - wymiana pieców c.o. w Myszkowie" dofinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, w ramach Osi Priorytetowej IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna, Działania 4.6 Czyste powietrze, Poddziałanie 4.6.1 Czyste powietrze - konkurs**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna. Do tego projektu uchwały pan burmistrz zgłosił autopoprawkę. Poprosił o wyjaśnienie czego dotyczy ta autopoprawka.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, podczas obrad komisji pan radny Sławomir Jałowiec zadał pytanie, bo tam mieliśmy takie sformułowanie dotyczące roku i jakby sprawności energetycznej budynków pod pompy ciepła i tu przy tym zapisie pozostajemy, to wyjaśniliśmy na komisji. Natomiast pojawiła się wątpliwość czy literalny zapis nie będzie dyskwalifikował mieszkańca, który chciałby przystępować do projektu, a budować na przykład gaz, nie mając przyłącza do gazu ziemnego, takiego sieciowego, tylko z butli. Ta autopoprawka dotyczy zmian, które są wynikiem tej dyskusji i wychodzi naprzeciw uwag zgłoszonych przez pana radnego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?  
Nie zgłoszono pytań.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu udzielania dofinansowania na realizację przedsięwzięć niskoemisyjnych w budynkach mieszkalnych w ramach projektu pn. "Granty - wymiana pieców c.o. w Myszkowie" dofinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, w ramach Osi Priorytetowej IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna, Działania 4.6 Czyste powietrze, Poddziałanie 4.6.1 Czyste powietrze - konkurs.

### Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

### Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (3)

Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik, Tomasz Szlenk

NIEOBECNI (2)

Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski

**i) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/3/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/3/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego.

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (4)

Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik, Tomasz Szlenk, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (2)

Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski

**j) Podjęcie uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia skargi.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 18 sierpnia br. zajęła się rozpoznaniem ponownej skargi złożonej przez mieszkańców ulicy Krętej w Myszkowie. Po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi ww. skargi komisja uznała, że skarżący nie przedstawili nowych okoliczności w stosunku do skargi z dnia 15 czerwca br.

Mając na uwadze treść art. 239 § 1 kpa, który stanowi, że „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności -

organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”, komisja zarekomendowała podtrzymanie stanowiska Rady Miasta w Myszkowie wyrażonego w uchwale Nr XXXVIII/260/21 z dnia 24 czerwca br. w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej na Burmistrza Miasta Myszkowa.

Zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?  
Nie zgłoszono pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia skargi.

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zofia Jastrzębska

BRAK GŁOSU (6)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (2)

Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski

**k) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/186/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 1 września 2016r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Myszkowa.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali.

Zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/186/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 1 września 2016r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Myszkowa.

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (10)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Jacek Trynda, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Elżbieta Doroszuk, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna

**BRAK GŁOSU (6)**

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk, Tomasz Załęcki

**NIEOBECNI (2)**

Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski

### **Do punktu 6.**

#### **Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że w okresie międzysesyjnym została złożona jedna interpelacja przez radnego p. Tomasza Załęckiego. Treść interpelacji oraz odpowiedzi na nie dostępna jest w BIP oraz dodatkowo w informatorze e-sesji.

### **Do punktu 7.**

#### **Wnioski i oświadczenia radnych.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj poprosił o zgłaszanie wniosków i oświadczeń.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że od ubiegłego roku wiemy, że będzie budowana nowa droga w ciągu ulic: Wolności, Krasickiego, Paderewskiego, to znaczy od ronda przy „Leśniczance” do ronda bohaterów Powstania Styczniowego w Mrzygłódzie. Na budowę tej inwestycji, rozległej inwestycji pozyskano fundusze zewnętrzne. Inwestycja będzie budowana wspólnie przez powiat i miasto. W drodze będzie budowana kanalizacja, będzie budowany wodociąg w zakresie ulic Wolności i Krasickiego i finansowo odpowiedzialne będzie za to miasto. W dzielnicy Mrzygłód nie jest przewidywana budowa kanalizacji w tym zakresie i jest to zrozumiałe, ponieważ droga do Mrzygłodu od ulicy Krasickiego przebiega w znaczącym odcinku przez pola, pola bez zabudowań i nie jest to dobra droga do prowadzenia tamtędy kanalizacji. Ale, kanalizacja miasta, wszystkich dzielnic jest koniecznością i nie wyobrażam sobie przyszłości naszego miasta bez tej podstawy, oczywiście oprócz wody bieżącej, bez tych podstaw do funkcjonowania. Chcąc wyprzedzić nieunikniony postęp, na spotkaniu, które odbyło się w styczniu tego roku, organizowane przez starostę myszkowskiego w sprawie właśnie budowy inwestycji, podzieliłam się pomysłem, by do wykonywanego projektu drogi powiatowej od ronda do ronda, mówiąc w skrócie, doprojektować kanał kanalizacyjny w ulicy Paderewskiego. Na niewielkim odcinku szanowni państwo od ulicy Włodowskiej do ulicy Poniatowskiego. Pomysł ten nie został odrzucony przez pana projektanta ani pana dyrektora PZD, a wręcz uważam, że odebrali to pozytywnie, ale do urealnienia tego pomysłu wymagana jest zgoda burmistrza. Nadmieniam, że na tym strategicznym dla miasta spotkaniu pan burmistrz był nieobecny. Zgłosiłam więc wniosek do pana burmistrza do rozpatrzenia przez komisję finansów i budżetu na dzień 28 styczeń 2021r. Radni mogli się z moim wnioskiem zapoznać kilka dni przed komisją. Niestety pani przewodnicząca komisji finansów i budżetu tuż przed procedowaniem mojego wcześniej zgłoszonego wniosku, postawiła swój, inny wniosek wymagający nakładów finansowych miasta, stawiając wyraźną i niezaprzeczalną kontrę mojemu wnioskowi. Odsyłam państwa do protokołu komisji finansów z dnia 28 stycznia, strony 18-33. W dyskusji pan burmistrz i pani przewodnicząca starali się udowodnić mnie i radnym, że moim wnioskiem wprowadzam nowe wydatki i nowe zadania, co generalnie nie jest prawdą. Doprojektowanie niewielkiego

odcinka kanału kanalizacyjnego, to nie jest nowa inwestycja, to jest tylko doprojektowanie, oczywiście po uzyskaniu pozwolenia na budowę w ramach zaplanowanej inwestycji. A ten kawałek kanału, odcinek kanału niewielki, czekałby na czas włączenia Mrzygłodu i Mrzygłódki do sieci kanalizacyjnej w mieście za 10 czy troszkę może więcej lat, bo to kiedyś nastąpi szanowni państwo, bez niszczenia potem drogi, która będzie służyć długie, długie lata, a nadmieniam, że Mrzygłód wybudowany jest na skale. Reasumując. Nie rezygnując z troski o doprowadzenie kanalizacji do Mrzygłodu i Mrzygłódki szanowni państwo, zmieniłam swój wniosek na taki, by do końca lipca bieżącego roku, przypominam, że był styczeń, pan burmistrz przedstawił koncepcję kierunków doprowadzenia kanalizacji sanitarnej do dzielnicy Mrzygłód i Mrzygłódka wraz z analizą wykonalności. Na komisji finansów 19 sierpnia mieliśmy omawiać otrzymaną koncepcję. Szanowni państwo, nie było czego omawiać. Od stycznia do sierpnia, jest to 6 miesięcy, pół roku mieli autorzy, pan prezes ZWiK i inspektor do spraw inwestycji Daniel Borek, akceptujący tą koncepcję pan burmistrz, mieli czas na rzetelne opracowanie szanowni państwo doprowadzenia dróg kanalizacji do Mrzygłodu. Według mnie są tutaj dwie drogi. Musi to iść od Gruchli, cała ta kanalizacja i albo ulicą Koronacyjną i Włodowską poprzez ten wnioskowany przeze mnie odcinek ulicy Paderewskiego albo ulicę Księdza Prałata Zdzisława Skrzeka od Gruchli poprzez drogę nową, budowaną, pod drogą do ulicy Projektowanej i dalej rozprowadzić to na Mrzygłódkę i Mrzygłód od drugiej strony. Taki padł wniosek. Ten wniosek niestety nie został zrealizowany. Nie dostałam odpowiedzi, która droga będzie lepsza, bardziej ekonomiczna, gdzie skorzysta więcej mieszkańców z tego pomysłu i z tego rozwiązanie, nie przedstawiono niczego. Ja pokażę może państwu do kamery odpowiedź i powiem, że skserowałam kilkadziesiąt tych koncepcji, będę państwu rozdawać przy każdej okazji. Jednocześnie skserowałam mój postawiony wniosek i wcześniejszy wniosek stawiany na komisji. Pan burmistrz na ostatniej komisji w sierpniu został zobowiązany do udzielenia właściwej odpowiedzi, ale w zasadzie odpowiedział, że nie wie, kiedy to uczyni, a nawet nie wiedział, kiedy będzie wiedział, a czas ucieka. Nie oceniam. Zdałam tylko relację, przedstawiłam fakty, ocenę pozostawiam mieszkańcom. Jeszcze dwie króciutkie sprawy. Obecnie zakończono budowę nowej drogi w ulicy Towarowej, od strony przystanku kolejowego, od strony stacji. Przed budową tej drogi, ta droga budowana była przez PKP, zwracałam się z prośbą do pana burmistrza o wybudowanie tam wodociągu, dla ludzi tam mieszkających, w ramach zagwarantowanych przez większość radnych i na wniosek większości radnych, pieniędzy zagwarantowanych w budżecie na budowę wodociągu. Nie zostało to wzięte zupełnie pod uwagę. Pomysł nie spotkał się ze zrozumieniem, wodociągu nie będzie, a kiedyś, jeżeli ktoś będzie ten wodociąg prowadził, będzie to kosztowało dużo, dużo więcej niż by to zrobić po gospodarsku. Druga analogiczna historia. Przed budową mostu w kierunku Włodowic, który był budowany przez powiat, zwracałam się również z prośbą i do pana prezesa ZWiK-u i do pana burmistrza o przeprowadzenie rury wodociągowej pod drogą biegnącą na Włodowice. To jest niewielki odcinek, a wykonując go w trakcie budowy drogi byłoby to dużo taniej niż wykonując to potem tak, aby zapoczątkować budowę wodociągu szanowni państwo na drugiej części Nierady i wykonać tam przyłącze. Też ten mój wniosek przepadł. Również w tych sprawach dwóch, zostawiam ocenę mieszkańcom.

Radny p. Daniel Borek (Ad Vocem) powiedział, że chciałby się odnieść do wypowiedzi pani radnej Jastrzębskiej odnośnie koncepcji budowy wodociągu sieci kanalizacyjnej w dzielnicy Mrzygłód. Pani radna, należałoby również brać odpowiedzialność za finanse. Pani dostała tam informację, jaki byłby koszt wybudowania sieci, ile na dzień obecny, to jest oczywiście szacunkowy, co powinno się na tej dzielnicy znaleźć wstępnie i jest to propozycja projektantów, fachowców, którzy się na tym znają. Miała pani tam wszystko ujęte. Następna sprawa, sprawa finansowa prawdziwej koncepcji. Muszą go stworzyć projektanci, są to

koszty. To nie jest tak, że to jest koncert życzeń i ja sobie zażyczę jednej koncepcji, drugiej, trzeciej. Jak sama pani powiedziała, może to wykorzystamy za 10 czy 15 lat. Jest pani radną nie pierwszą kadencję, wie pani, jakie potrzeby są tutaj w mieście, rewitalizacja centrum, osiedle Wieszców, dzielnica Podlas, to są ogromne pieniądze. To, żeby sobie życzyć koncepcję, należałoby jeszcze znaleźć środki na to, bo tutaj ma pani zarys, ma pani faktycznie informację, jakie to mogą być koszty budowy czy oczyszczalni, pięciu przepompowni, jaka jest długość sieci, ile jest mieszkańców, to ma pani zawarte. Ja się mogę z panią zgodzić, że to może nie jest koncepcja taka, jaką pani by sobie wyobrażała, ale żeby stworzyć taką koncepcję, to od tego są fachowcy, projektanci, a za to się niestety ciężkie pieniądze płaci.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) powiedziała, że chce się odnieść do słów pani radnej Zofii Jastrzębskiej. Jest mi po prostu tak zwyczajnie wstyd po prostu za to, co pani mówi. Jak pani radna może powiedzieć, że złożenie przeze mnie wniosku na komisji, w sprawach różnych, w sytuacji, kiedy z budżetu zostały wykreślone inwestycje w dzielnicy Mrzygłódka, wniosku z prośbą, że o ile będą jakieś oszczędności finansowe, to zgłaszam prośbę o wpisanie do budżetu i realizację w ciągu roku jednej z ulic na terenie Mrzygłódki. I pani teraz przedstawia to jako kontrwniosek do pani wniosku? Nie wiem, jak tak można. Były kiedyś takie, słyszałam o tym, archaiczne czasy, w których jakaś rywalizacja między mieszkańcami Mrzygłódki, a Mrzygłodu się toczyła, ale ja jestem przekonana o tym, że to były czasy naprawdę archaiczne. W tej chwili droga pani radna, w przeciwieństwie do pani, ja tak samo jak o drogi na Mrzygłódce zabiegam i zawsze będę popierać budowę dróg w Mrzygłódzie, na Światowicie, w Będuszu i w innych częściach naszego miasta, również w centrum. Jak można w ten sposób się w ogóle wypowiadać. Złożyła pani wniosek o koncepcję kanalizacji w całej dzielnicy, którą poparłam, w cudzysłowie, „obiema rękami”, bo również tak, jak wszyscy mieszkańcy, nie tylko pani i nie tylko ja, tylko wszyscy mieszkają jesteśmy za tym, żeby nasze miasto skanalizować. Z tej koncepcji, którą otrzymaliśmy wynikało tylko jedno. Na dzień dzisiejszy koszt budowy kanalizacji w dzielnicy Mrzygłód, to jest koszt około 30 mln zł. Odpada argument, którym się państwo posługiwali, część radnych, żeby nie budować ulicy, na przykład, Siewierskiej, bo najpierw kanalizacja. Jak byśmy czekali drodzy państwo na tą kanalizację, a potem budowę dróg, to nie wiem, w roku trzy tysiące czy cztery tysiące którymś można by to zrobić, ponieważ to są ogromne pieniądze, jest to kilka budżetów rocznych miasta. Nie da się tego zrobić. Tak samo, jak wcześniej nie czekaliśmy na kanalizację w przypadku budowy dróg w Mrzygłódzie. Na ulicy Nadrzecznej nie ma kanalizacji, a budowaliśmy drogę, na ulicy Poniatowskiego, Królowej Jadwigi, Traugutta. Nie czekaliśmy drodzy państwo. Bo jest potrzeba, żeby zrobić, bo te drogi są w stanie opłakanym. Tamte były, a Siewierska nadal pozostaje. Więc nie wiem, jak można w ten sposób przedstawiać mieszkańcom, że złożenie przez kogoś wniosku, przeze mnie wniosku o budowę drogi jest kontrwnioskiem. Jakim kontrwnioskiem droga pani radna? Powinna pani tak samo jak ja zabiegać o budowę dróg na Mrzygłódce, tak samo jak ja to robię w stosunku do Mrzygłodu i pozostałych części Myszkowa.

Radny p.Tomasz Załęcki (Ad Vocem) powiedział, że zanim powie o wniosku, który pół godziny temu wysłał na maila do rady miasta zgodnie z sugestią pana przewodniczącego, jest na skrzynce biura rady wniosek radnych, chciałby nawiązać do poprzednich rozmówców. Odnośnie pana radnego Daniela Borka, odnośnie wodociągów. Mam taką prośbę panie radny. Niech pan się już więcej nie wypowiada w imieniu spółki, bo jest pan radnym, a nie tutaj prezentuje pan spółkę. To, co pan mówi, to pan się pogrąża. Ta koncepcja, którą wodociągi przygotowywały przez bodajże pół roku, która zmieściłaby się na jednej kartce, z racji takiej, że musiał się pod tym podpisać prezes, więc były dwie strony, a mogłaby się zmieścić na jednej stronie, to jest takie podsumowanie tego, co chce burmistrz, a czego nie chce. Nie



chcecie, mówię tutaj do wodociągów i do pana burmistrza, nie chcecie rozbudowy wodociągów, kanalizacji, można powiedzieć w większości dzielnic Myszkowa. Jest to wszystko przedłużane. Dokument, koncepcja, który był przygotowany przez wiele miesięcy, zawiera błędy formalne. Musicie się zdecydować czy popieracie koncepcję budowy oczyszczalni na terenie dzielnicy Mrzygłód czy budowy kanalizacji i podłączamy dzielnicę Mrzygłód do Myszkowa. A ta koncepcja jedno z drugim miesza, ceny są wymieszane, naprawdę nie wiem czy jest sens o tym mówić. Nawet pan burmistrz powiedział, że jemu się ta koncepcja nie podoba, więc wydaje mi się, że ten temat trzeba schować. Popieram panią Zosię Jastrzębską, panią Halinę Skorek. Naprawdę te tematy, o których one mówią tutaj dla pana burmistrza są bardzo ważne i to nie jest tak, że my się chcemy wyklócać czy jesteśmy tacy wypominający. Mówimy o ważnych sprawach, to są ważne sprawy. Chcemy, żeby miasto się tym zajęło i dla nas jest to ważne, a jest to ważne, ponieważ mieszkańcy o tym mówią cały czas, a państwo są głusi na te informacje, próbują zniekształcać, mówić, że są ważniejsze tematy. Nawiązując do informacji od pana przewodniczącego, że nie ma zgody na wniosek słowny jednego radnego, złożyłem wniosek na piśmie, wysłany w postaci mailowej do rady miasta. Na wniosku są wymienieni radni, którzy popierają, którzy mówią, że zależy im na rewitalizacji miasta Myszkowa. Panie burmistrzu jeszcze raz powtórzę, chwali się pan, że pan tak długo rządzi miastem, ale tym samym to pan sam sobie wystawia ocenę, w jakim stanie jest centrum miasta i pan na większości sesjach, jeszcze raz powtórzę, na większości sesjach i komisjach, więcej pan mówi o dzielnicy Krasickiego, niż o centrum miasta. Więcej pan mówi o tej dzielnicy Krasickiego, jakby to było naprawdę dużo, dużo ważniejsze od centrum miasta. Już po raz któryś raz z rzędu większość radnych prosi, aby ten temat się zająć, tak abysmy tutaj nie stali. Jest okazja. Prawo i Sprawiedliwość w Polskim Ładzie przewiduje kolejne transe dla gmin, jest możliwość, aby w końcu po latach niełaski, jeśli chodzi o centrum miasta, aby można było to centrum mieć w Myszkowie. Tak, że skoro pan tutaj mówi, że nie ma takiej możliwości, że pan ma inne priorytety, to na przekór pana większość radnych poparło ten wniosek pani Haliny Skorek-Kawki, jest on złożony na piśmie i proszę tutaj pana przewodniczącego, aby umożliwić głosowanie nad wnioskiem. Jest dokument na piśmie tak, jak pan przewodniczący sobie życzył, jest złożony przez większość radnych, ma poparcie, prosimy o głosowanie.

Radna p.Zofia Jastrzębska (Ad Vocem) powiedziała, że nie prosi o budowę kanalizacji, prosi o wskazanie dróg doprowadzenia kanalizacji do Mrzygłodu i prosi o to, abysmy się wszyscy wspólnie zastanowili, mając podłoże fachowców, którą drogą tą kanalizację będzie łatwiej doprowadzić, prościej i bardziej ekonomicznie. Czy mój pomysł wbudowania kanału kanalizacyjnego na niewielkim odcinku jest rozsądny, czy będzie też inna droga doprowadzenia kanalizacji do Mrzygłodu. Pan inspektor Borek, bo ja nie wiem kto ze mną w tej chwili dyskutował, czy pan inspektor czy pan radny Borek, tutaj wyszczególnił, że są różne koncepcje, koncepcje prawdziwe i koncepcje nieprawdziwe. Więc nie mamy tej prawdziwej koncepcji, bo do tego potrzeba fachowców. Więc, jak mam rozumieć koncepcję rozbudowy wodociągów i kanalizacji, o którą prosiliśmy na początku kadencji, która została stworzona i mieści kilkadziesiąt stron, z której również nic nie wynika. Czy to była koncepcja prawdziwa czy to też była koncepcja nieprawdziwa, żeby zamknąć usta wnioskującym o powstanie koncepcji? Dlaczego zatem pan burmistrz wiedząc, że koncepcja stworzona przez przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne, pan burmistrz musiał wiedzieć, że będzie to koncepcja nieprawdziwa, bo na niej nie można się oprzeć, dlaczego w związku z tym zgodził się na przedstawienie koncepcji? Dałam 6 miesięcy czasu, bo ja wnioskowałam o to, żeby ten czas był do końca lipca. To było naprawdę dużo czasu. Jeżeli nie mieliście państwo fachowców u siebie, to może można było się posłużyć innymi siłami. Panie burmistrzu jest to ewidentne odciąganie w czasie i z góry skazywanie pomysłu czy skazywanie rozwiązania na

niepowodzenie. W związku z tym ja po prostu nie wiem, jak rozpatrywać nasze kolejne wnioski, bo znowu wracam do tego, co tutaj moja poprzedniczka na początku sesji mówiła, że pan burmistrz, jeżeli stara się zrealizować jakiś wniosek, to go realizuje, a niektóre wnioski po prostu odrzuca, ale nie odrzuca już, tylko go odciąga, odciąga, odciąga, a kadencja upływa. Teraz jeszcze odpowiem pani radnej Beacie Pochodni. Dobrze pani powiedziała „w cudzysłowie pani poparła”. Pani radna, jeżeli pojawiają się nowe możliwości, to trzeba te możliwości wykorzystać, trzeba je wykorzystać. Nie było możliwości i nie było mowy o tym, żeby budować kanalizację na ulicy Traugutta, ani na żadnej innej ulicy. Nie jest budowana kanalizacja na Nieradzie i dużo, dużo czasu upłynie, żeby ta kanalizacja powstała, ale w mojej ocenie jest tutaj możliwość powstania, rozpoczęcia, dania zaczątku, zarodka kanalizacji i nie można tego skazywać na aborcję. Jeśli chodzi o ulicę Siewierską i to co pani mówi, że nie popieramy ulicy Siewierskiej. Pani radna, droga w ulicy Siewierskiej nie mogła być rozpoczęta w 2021 roku, ponieważ pan burmistrz nie wprowadził, wbrew temu co pani powtarza, że pan burmistrz pieniądze przeznaczył, a radni nie chcieli i blokowali, nie wprowadził tej drogi do budżetu.

Radny p.Daniel Borek (Ad Vocem) powiedział, że chciałby się odnieść do wypowiedzi pana radnego Załęckiego. Panu się chyba role pomyliły, bo pan zabrania wypowiadać się innym radnym, pan będzie decydował kto może się wypowiadać, kto nie. Czegoś tu nie rozumiem, bo jesteśmy na tych samych zasadach. Pan został wybrany radnym, ja również zostałem wybrany radnym, ja mam reprezentować również mieszkańców, tak samo jak pan, a pan się czuje jakby jakiś dyktator, że pan będzie decydował, kto może mówić, kto ma nie mówić. Następna sprawa. Zarzuca pan miastu, ZWiK, tu mówię jako radny, że nie chcą budować wodociągów czy sieci kanalizacyjnej, co jest kompletną bzdurą. To pan, jako radny podniósł rękę, mimo, że było dofinansowanie na osiedle Krasickiego, o którym pan dużo mówi, żeby nie budować, nie uporządkować tam gospodarki wodno-ściekowej. To pan był przeciwny temu, a tak pan mówi o tym, żeby ludzie mieli, że mamy XXI wiek, jak najlepiej, żeby mieli wodę, żeby to wszystko było porządnie zrobione. To, jeżeli chodzi o pana wypowiedź. Natomiast do pani radnej Jastrzębskiej, jeszcze raz mówię, trzeba brać też odpowiedzialność za finanse. Koncepcję, jeżeli pani wie i orientuje się muszą wykonywać projektanci, a to są koszty. To nie jest, tak jak już mówiłem, koncert życzeń, gdzie będzie to może realizowane za 10-15 lat i warunki również się zmienią i koszty też będą inne. Najpierw jest koncepcja, jak pani mówi, później jest projekt, ale to wszystko musi mieć zabezpieczenie w budżecie.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) powiedziała, że zrzuci wypowiedź pani radnej w stosunku do niej na karb jakichś kłopotów technicznych z dźwiękiem. Inaczej musiałabym stwierdzić, że za wszelką cenę usiłuje pani mnie zdyskredytować w opinii publicznej, zwłaszcza w opinii mieszkańców Mrzygłodu. Jeżeli pani nie dosłyszała to ja powtórzę. Ja powiedziałam, że poparłam, w cudzysłowie, dwoma rękami, bo głośuje się zazwyczaj jedną ręką, nie dwoma palcami wciska się przycisk z napisem „jestem za”. Wic proszę nie próbować zaczarowywać rzeczywistości, trzymajmy się faktów droga pani radna, nie koloryzujemy tego czego, koloryzować nie trzeba.

Radny p.Tomasz Załęcki (Ad Vocem) powiedział, że został wywołany do tablicy przez pana radnego. Chciałbym tutaj wyjaśnić dwie rzeczy. Pierwszy temat, to jest sprawa wodociągów i dzielnicy Krasickiego. Pan Borek zarzuca mi, że zagłosowałem przeciwko. Tak, zagłosowałem przeciwko budowie wodociągu za 1 mln zł na dwóch drogach przyległych do ulicy Krasickiego, przy której istnieje już wodociąg. Panie radny proszę iść sobie zobaczyć dokumenty techniczne całej sieci wodociągów w Myszkowie, zobaczy pan, że 70%, może 60% wodociągów w Myszkowie, jest tak zbudowana. Cały Mrzygłód, cały Światowit

w większości, ma takie spinki, idzie wodociąg po działkach mieszkańców. Mało tego, nawet nowe wodociągi, które są budowane albo mają być budowane, też będą szły po działkach mieszkańców i muszą oni wyrażać zgodę. Nie widzę sensu burzyć takie istniejące wodociągi, które są dobre i budować je tylko i wyłącznie dlatego, żeby były w drodze. Tym bardziej, że w drodze, przy której jest jeden dom na przykład, budowanie wodociągu. Jest to według mnie wyrzucanie finansów miasta w błoto. Nie ma mojej zgody na to, żeby za 1mln zł zburzyć istniejący wodociąg i postawić w tym samym miejscu nowy, mało tego, tym samym nikogo nie podpiąć, bo ci mieszkańcy są tam podłączeni. Na tym polega praca radnego, żeby też zwracał uwagę na co są wydawane pieniądze w mieście. Tak, że pyta pan o coś, co naprawdę powinien pan wiedzieć, Korzystając z okazji powiem panie burmistrzu, że jeżeli będzie próba przez pana składania wniosku ponownie o dofinansowanie tak absurdalnej inwestycji, jak burzenie wodociągu i ponownie budowanie w tym samym miejscu dla zasady, to będzie mój sprzeciw, pomimo, jeśli będzie dofinansowanie, bo uważam, że są ważniejsze inwestycje w mieście. Jeżeli my zaczniemy modernizować dobry, istniejący wodociąg w mieście, to za chwilę cały Mrzygłód powie „to my też chcemy mieć wodociąg w Mrzygłodzi w drodze, a nie po działkach”. Cały Myszków powie, że każdy chce modernizację wodociągu, które de facto nie ma sensu. A co mają powiedzieć mieszkańcy, którzy tej wody nie mają? Poza tym ja naprawdę panie burmistrzu prosiłbym, żeby w sprawie spółki wodociągowej na sesjach lub na komisjach, wypowiadała się osoba kompetentna, pracownik wodociągów, a pan radny Borek na sesji niech zostanie radnym. Jeszcze przypomnę, bo na komisji pan mi zarzucił kłamstwo, że ja pana oskarżam, że mówię nieprawdę. Przypomnę 27 grudnia 2018r. głosował pan przeciwko budowie wodociągu w Myszkowie. Odnośnie mojego wniosku. Był pan przeciwny. Miał pan to sprostować i mnie przeprosić publicznie. Powiem więcej, tego samego dnia było głosowanie na temat budowy kanalizacji deszczowej i też pan był przeciwny. Jeżeli się myślę, to oczywiście może mnie pan zaskarżyć. Panie przewodniczący ja ponawiam prośbę i składam wniosek formalny, o to, aby podjąć głosowanie. Wysłałem panu maila z wnioskiem większości radnych. Jeszcze przypomnę, chodzi nam o rewitalizacji miasta Myszkowa i budowę kanalizacji sanitarnej i deszczowej w dzielnicy Podlas. Mają okazję radni tutaj się wykazać. Bardzo prosimy, aby odbyło się to głosowanie. Panie burmistrzu prosimy, bo jak wiemy idą duże środki z ministerstwa dzięki rządowi Prawa i Sprawiedliwości, możliwość dofinansowania jak i Dotyku Jury, jak i dróg. Prosimy o to, aby pan burmistrz wziął pod uwagę głosowanie radnych, większości radnych i prosimy o to, aby wnioski składane przez burmistrza, bo jak wiemy to jest pana kompetencja, były takie uzasadnione i bardzo bym prosił, aby pan burmistrz przed kolejnym złożeniem wniosku, bo jak wiemy to pierwsze dofinansowanie jest pilotażowe. Może być tak, że niedługo będą większe dofinansowania do miasta dzięki programowi rządowemu Polski Ład, panie burmistrzu też mam taką prośbę, żeby pan nas informował wcześniej, od tego są komisje, o tego są spotkania, o tym możemy rozmawiać. Nie musi być takich sytuacji, że radni dowiadują się ostatni. Panie przewodniczący, reasumując, proszę wniosek formalny o podjęcie głosowania nad tematem mojego wniosku złożonego w imieniu radnych.

Radny p.Daniel Borek (Ad Vocem) powiedział, że niestety musi się znowu odnieść do wypowiedzi radnego Załęckiego. Już nie chciałem polemizować, ale pan radny Załęcki bardzo wszystko upraszcza. Po pierwsze pan dobrze wie, pan tam składał wniosek o zmianę w wpf-ie, nawiązujemy do tej sesji 27 grudnia, ale pan dobrze wie, że opinia RIO była pozytywna i ja nie byłem przeciwny budowie wodociągów i kanalizacji, ponieważ kwota na projekty wodno-kanalizacyjne była przeznaczona jak i na 19 rok, jak i na 20 rok i ja za tym podniosłem rękę. Po drugie, jak pan dobrze wie, tam też dotyczyło, że groziło, pan chciał taką zmianę wprowadzić, że byłaby zerwana zawarta umowa z projektantem, koszt chyba 200 tys zł, jak dobrze pamiętam, tam chodziło o ten Dotyk Jury, a także pan radośnie oznajmił, że

mówił pan, że był pan w WFOŚiGW i czekają tylko na wniosek od miasta Myszkowa i umorzą nam 50% inwestycji, którą mielibyśmy przeznaczyć na budowę wodociągu i kanalizacji. To były pana słowa z protokołu, jak dobrze pamiętam. Więc niech mi pan nie wkłada w usta rzeczy, które są nieprawdziwe. A po sądach, to może pan ma taki zwyczaj, ja nie mam zwyczaju chodzić, tylko po prostu wyjaśniam sytuację. I nie musi pan pytać burmistrza, żebym ja tu był jako radny, to ja, do mnie powinien się pan zwrócić, bo ja jestem jako radny i odpowiadam jako radny, nie pracownik wodociągów. Według pana wszyscy pracownicy, nie wiem, odnoszę wrażenie, kiedyś pan mówił o urzędnikach w UM w Myszkowie, że są niekompetentni, teraz pan mówi, że kierownictwo czy dyrektor czy o księgowej pan wspomniał, że są niekompetentni. Dla pana wszyscy są niekompetentni, tylko pan jest kompetentny. Niech każdy odbierze to jak uważa, ale myślę, że tą polemikę już jest czas skończyć.

Radna p.Elżbieta Doroszuk powiedziała, że na cmentarzu komunalnym przy ulicy Jana Pawła II znajduje się zniczomat. Wszystko byłoby pięknie, ale mieszkańcy zgłaszają, że on niestety bardzo często jest niesprawny. Monety bardzo chętnie pobiera, natomiast nie wydaje zniczy. W związku z tym ja mam taki wniosek, aby to urządzenie było systematycznie sprawdzane czy działa, aby mieszkańcy nie tracili swoich pieniędzy i nie wprowadzali się z tego powodu w dużą ... (wypowiedź niezrozumiała).

Radny p.Dominik Lech powiedział, że ma kilka pytań, jeśli chodzi o tą kanalizację naszego miasta Myszkowa. Oczywiście wszyscy byśmy bardzo chcieli, żeby to miasto było skanalizowane, ale to będzie pewnie trwało latami. Pamiętam ulicę Rolniczą, że nie wszyscy radni byli za tym, żeby szła tą ulicą kanalizacja do ulicy Strugi. Tam były protesty pewnych radnych, ale mam taką propozycję. Mamy taki program w mieście, jeśli chodzi o wymianę pieców kopciuchów, tam miasto dokłada 4 czy 5 tyś. zł. Ja mam taką propozycję, bo wiadomo nie wszystkie jakby miejsca, dzielnice naszego miasta będą szybko skanalizowane, będzie to trwało bardzo długo, żebyśmy utworzyli taki sam program pomocowy dla mieszkańców, tam gdzie się da oczywiście, gdzie są takie warunki i możliwości i przypuszczam, że mieszkańcy by mogli z czegoś takiego skorzystać, na przydomowe oczyszczalnie ścieków. Koszty takich przydomowych oczyszczalni ścieków są myślę, że podobne, jak przy wymianie pieców, może nawet mniejsze. Myślę, że bardzo by to pomogło mieszkańcom w podjęciu takiej decyzji, budowy takiej przydomowej oczyszczalni ścieków. Drugi temat, to jest temat inteligentnych koszy na śmieci. Był kiedyś taki pomysł, starało się miasto o dofinansowanie, jeśli chodzi o segregację śmieci. Wiadomo, nie jesteśmy w tym mistrzami świata, ale cały czas powinniśmy uświadamiać mieszkańców i samych siebie, żeby jednak ta segregacja odbywała się prawidłowo. Może by nawet zmniejszyło to kwoty, jakie płacimy za śmieci. Był taki program, chyba, nie wiem, miasto starało się o dofinansowanie, tam pani kierownik ochrony środowiska wszystkim się zajmowała. Czy jest jeszcze szansa na taki sam program, żeby w tym temacie, żeby nie przerwać tego tematu, żeby dalej w to brnąć i może by się udało w naszym mieście kilka takich inteligentnych pojemników dla mieszkańców ustawić, tych najbardziej jakby zanieczyszczonych śmietnikach, gdzie jest problem z tą segregacją śmieci, bo wiemy, że jest. Jeszcze jeden temat. Chciałem się dopytać, na jakim etapie jesteśmy, jeśli chodzi o program parasolowy przy wymiany pieców. Został ogłoszony przetarg, czy on się skończył, kiedy on się kończy czy już jakieś firmy zostały wyłonione. Wiadomo zbliża nam się zima, wielu mieszkańców się też denerwuje.

Radna p.Halina Skorek – Kawka powiedziała, że popiera bardzo serdecznie wniosek pana radnego Tomasza Załęckiego odnośnie złożenia przez pana burmistrza do kolejnej transzy Polskiego Ładu dofinansowania inwestycji rewitalizacja centrum Myszkowa oraz budowa

kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, przebudowa i budowa dróg wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie osiedla mieszkaniowego Podlas, teren obejmujący obszar pomiędzy ulicą Jana Pawła i ulicą Kościuszki. Druga sprawa. Panie burmistrzu bardzo prosiłabym nie zarzucać niektórym radnym braku kompetencji czy braku wiedzy dotyczącej spraw miasta. Między innymi, niedawno, jakiś czas temu na dzisiejszej sesji zarzucił pan pani radnej Iwonie Skotnicznej takie braki, na co jestem osobiście oburzona. Ponieważ pani Iwona Skotniczna jest bardzo doświadczoną, wieloletnią radną, jest kompetentna, przygotowana merytorycznie i zaangażowana w sprawy miasta i po prostu jesteśmy troszkę oburzeni i bardzo prosiłabym uprzejmie pana burmistrza, żeby pan był łaskaw przeprosić panią radną na dzisiejszej sesji.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że nie słyszała końcówki dyskusji w temacie wywołanym przez nią. Niestety miałam problemy techniczne, ja nawet teraz nie mogę włączyć kamery, bo jak ją włączam, to mi się tutaj coś dzieje w tablecie. Chciałam tylko powiedzieć jeszcze raz, że ja przedstawiłam fakty, nie oceniałam, ja przedstawiam fakty, a ocenę pozostawiam państwu. Szanowni państwo czekam na kolejną komisję, na którą myślę pan burmistrz przygotowuje tę koncepcję doprowadzenia czy postara się o osoby, które to przygotowują, żeby jakieś osoby to przygotowały, o koncepcję doprowadzenia kanalizacji ściekowej do Mrzygłodu. Tylko mam wątpliwości czy będzie to koncepcja prawdziwa czy będzie to koncepcja nieprawdziwa. Zakładając i wsłuchując się w słowa pana radnego Daniela Borka, wygląda na to, że będzie to z gruntu koncepcja nieprawdziwa, więc nie wiem, jak do tego się odniesiemy. Szanowni państwo, jeśli mówimy o prawdzie. To prawda leży tam, gdzie leży. Prawda nie leży pośrodku tak, jak niektórzy by sobie tego życzyli, a tu okazuje się, w naszym tutaj gronie, że prawdę mówię tylko wybrane osoby, a niewygodne osoby za prawdę są ukarane.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta zapytał czy pan burmistrz chciałby się odnieść?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że ponieważ ta część jest przeznaczona, już kilka razy było to dyskutowane i przyjęliśmy zasadę, że w tej części, to ja nie mam prawa zabierać głosu, to ja w tej chwili się nie będę wypowiadać.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta powiedział, że przed chwilą przedłożono mu na stół obrad pismo złożone przez Tomasza Załęckiego oraz radnych miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta odczytał treść wniosku złożonego przez radnych: Tomasza Załęckiego, Iwonę Skotniczną, Sławomira Jałowca, Elżbietę Doroszuk, Małgorzatę Skinder, Tomasza Szlenka, Magdalenę Balwierz, Norberta Jęczalika, Zofię Jastrzębską, Halinę Skorek-Kawkę, Jacka Tryndę ( wniosek stanowi załącznik do protokołu).

Wiceprzewodniczący Rady Miasta powiedział, że w związku z powyższym by uczynić zadość wnioskowi, który złożył pan radny Tomasz Załęcki, to pismo w tej chwili zadekretuję w imieniu przewodniczącego Jerzego Woszczyka i przekażę do burmistrza.

### **Do punktu 8.**

#### **Zamknięcie obrad sesji.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj poinformował, że kolejna sesja odbędzie się 30 września br.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że prosił o głosowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj poprosił, żeby mu nie przerywać.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Miasta w Myszkowie zamknął obrady XLI sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Wiceprzewodniczący  
Rada Miasta w Myszkowie

Eugeniusz Bugaj

Przygotował(a): Sylwia Cygan