

**Rada Miasta w Myszkowie**

**Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisja Rewizyjna, Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej, Posiedzenie komisji połączone**

## **Protokół nr 1/21**

I posiedzenie odbyło się w dniu 14 grudnia 2021r.

Obrady rozpoczęto 14 grudnia 2021r. o godz. 09:00, a zakończono o godz. 11:55 tego samego dnia. **Komisja odbyła się w trybie zdalnym.**

**W posiedzeniu wzięli udział:**

1. Członkowie komisji w liczbie 20 osób – wg załączonej listy obecności.
2. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
3. Pani Agnieszka Ludwig – dyrektor MOPS w Myszkowie.
4. Pani Wioletta Dworaczyk – kierownik wydziału OK.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Eugeniusz Bugaj
4. Robert Czerwik
5. Elżbieta Doroszuk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. Norbert Jęczalik
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. ~~Ewa Ziajska – Łazaj~~

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z połączonego posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej z dnia 10 listopada 2021r.

3. Przyjęcie protokołu z połączonego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej z dnia 25 października 2021r.
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 28 września 2021r.
5. Wybór wiceprzewodniczącego Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście.
6. Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2022r.
7. Opracowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2022r.
8. Opracowanie planu pracy Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej na 2022r.
9. Opracowanie planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji na 2022r.
10. Opracowanie planu pracy Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście na 2022r.
11. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
12. Sprawy różne.

### **Do punktu 1.**

#### **Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.**

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził pan Dominik Lech. Powitał zebranych na posiedzeniu. Prowadzący obrady komisji poprosiła o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku głosowania. Stwierdził prawomocność obrad. Przedstawił porządek posiedzenia. Porządek posiedzenia komisji wszyscy radni otrzymali. Zapytał, czy radni mają jakieś uwagi do porządku, czy wyrażają na to zgodę? Poprosił, żeby punkt 5 posiedzenia przenieść dalej, bo radna p. Halina Skorek – Kawka spóźni się troszeczkę. Radni wyrazili zgodę. Prowadzący obrady komisji zaproponował zaopiniowanie porządku obrad komisji.

#### **Głosowano w sprawie:**

Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (1)

Eugeniusz Bugaj

NIEOBECNI (2)

Halina Skorek - Kawka, Ewa Ziajska - Łazaj

### **Do punktu 2.**

**Przyjęcie protokołu z połączonego posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej z dnia 10 listopada 2021r.**

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z dnia 10 listopada 2021r.? Z uwagi na brak uwag prowadzący obrady komisji zaproponował głosowanie nad przyjęciem protokołu. Poprosił o zaopiniowanie protokołu członków Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalne, Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta i Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście

### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z połączonego posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej z dnia 10 listopada 2021r.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (2)

Halina Skorek - Kawka, Ewa Ziajska - Łazaj

### **Do punktu 3.**

**Przyjęcie protokołu z połączonego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej z dnia 25 października 2021r.**

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z dnia 25 października 2021r.? Z uwagi na brak uwag prowadzący obrady komisji zaproponował głosowanie nad przyjęciem protokołu. Poprosił o zaopiniowanie protokołu członków Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z połączonego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej z dnia 25 października 2021r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk

**Do punktu 4.**

**Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 28 września 2021r.**

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z dnia 28 września 2021r.? Z uwagi na brak uwag prowadzący obrady komisji zaproponował głosowanie nad przyjęciem protokołu. Poprosił o zaopiniowanie protokołu członków Komisji Rewizyjnej.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 28 września 2021r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (10)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (2)

Halina Skorek - Kawka, Ewa Ziajska - Łazaj

**Do punktu 5.**

**Wybór wiceprzewodniczącego Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście.**

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech zgłosił jako kandydaturę na wiceprzewodniczącą Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście radną p. Halinę Skorek – Kawkę. Zapytał, czy radni mają jakieś inne propozycje? Z uwagi na brak innych propozycji, zapytał, czy p. Halina Skorek – Kawka wyraża zgodę na kandydowanie?

Radna p. Halina Skorek – Kawka wyraziła zgodę na kandydowanie.

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech poprosił o przegłosowanie kandydatury.

### **Głosowano w sprawie:**

Wybór wiceprzewodniczącego Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście – kandydat p. Halina Skorek – Kawka.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (6)

Dominik Lech, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Eugeniusz Bugaj

BRAK GŁOSU (1)

Zofia Jastrzębska

**Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech powiedział, że na wiceprzewodniczącą Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście została wybrana p. Halina Skorek – Kawka. Pogratulował nowej wiceprzewodniczącej.**

Radna p. Halina Skorek – Kawka podziękowała członkom Komisji za zaufanie.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że miała nieaktywne głosowanie, zgłosiła do protokołu, że oddaje głos „za” wyborem p. Haliny Skorek - Kawki.

### **Do punktu 6.**

**Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2022r.**

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech zapytał, czy radni mają jakieś pytania, uwagi?

### **W dyskusji wzięli udział:**

Radny p. Adam Zaczekowski powiedział, że ma kilka pytań dotyczących projektu budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej. Zaczął od pytania technicznego dotyczącego rezerwy celowej, ponieważ w ustawie o zarządzaniu kryzysowym jest sposób wyliczenia dosyć skomplikowany, może nie skomplikowany, ale bezpośrednio nie wskazujący jaka kwota została wzięta jako baza, prosiłbym o przedstawienie tej kwoty, czyli w zasadzie jaki procent kwoty, że tą rezerwę ustala się w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Prosiłbym o przedstawienie tego procentu w stosunku do kwoty, która jest określona tutaj w ustawie. Panie przewodniczący ja tych pytań trochę mam i nie wiem, czy je zadać wszystkie, czy na bieżąco będziemy, jaka tu formuła byłaby przyjęta?

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech zapytał się, jaką pan Burmistrz lub pani Burmistrz woli formę?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak przeprosił, że w międzyczasie rozmawiał w sprawie pytań, jakie nam zadaje kontrola i poprosił o powtórzenie pytania.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że pierwszą kwestię techniczną ustalmy, czy zadawać pytania blokiem, czy pojedynczo?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak poprosił o wszystkie pytania, bo jeżeli się okaże, że odpowiedź będzie kompleksowa, czyli np. odpowiadając Panu radnemu, a jednocześnie będzie zawarta odpowiedź na inne pytania, my będziemy notować pytania, Państwo też je macie zapisane, gdybyśmy prezentując stanowisko odpowiedź na wszystkie Państwa pytania były jeszcze jakieś kwestie doprecyzowane, to Państwo będziecie nam przypominać, że na coś jeszcze nie odpowiedzieliśmy albo coś jeszcze wymaga doprecyzowania.

Radny p. Adam Zaczkowski powtórzył wcześniej zadane pytanie. Pierwsze pytanie dotyczy rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe, jak ono zostało ustalone czyli ile procent wydatków budżetu pomniejszych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu, w jakim procencie ta rezerwa została ustalona, to jest techniczne pytanie dotyczące rezerwy. Natomiast pozostałe pytania w zasadzie dotyczą już inwestycji. Radny zapytał o kilka pozycji budżetowych, po pierwsze „Dotyk Jury”, jaki miałby być zakres inwestycji, która została wpisana w „Dotyku Jury”, jaki jest zakres tego projektu, doprojektowania, czy zmiany projektu. Proszę o wyjaśnienie, czego to dotyczy i w jakim zakresie jest projektowana, czy ma być projektowana inwestycja w ul. Siewierskiej. Radny dopytał również o pozycję dotyczącą modernizacji, czy budowy, dobudowy chodników, jaki miałby być zakres tych inwestycji, również o zakres budowy boiska przy Szkole Podstawowej nr 3, bo z tego co pan Burmistrz już wyjaśniał ten zakres jest dużo szerszy niż boisko, jest wpisana inwestycja jako boisko, ale zakres jest chyba szerszy, więc prosiłbym o informację. Co do termomodernizacji szkół, czy już mamy informacje o tym, czy dofinansowanie to, które było składane z Funduszy Norweskich, czy są wyniki naboru, jeśli nie to co się z tymi projektami dzieje? Radny dopytał również o podejście pana Burmistrza, bo to też ma wpływ na budżet i to może mieć wpływ na przyszłoroczny budżet już, a mam na myśli porozumienie międzygminne dotyczące transportu zbiorowego. Ponieważ związek został zawiązany przez wszystkie gminy oprócz Myszkowa, chciałbym zapytać dlaczego tak to jest, szczególnie, że wnioskowałem o to miesiąc temu, żeby poświęcić komisję na wyjaśnienia i rozmowę na ten temat. Nie mamy w zasadzie od pana Burmistrza w zasadzie żadnych informacji dotyczących tego zagadnienia, a ponieważ kwota w budżecie miasta na transport zbiorowy jest pokaźna to uważam, że powinniśmy również w kontekście uchwalania budżetu porozmawiać.

Radny p. Tomasz Szlenk poruszył temat dofinansowania stowarzyszeń, zapytał czy istnieje możliwość wrócenia do kwoty sprzed dwóch lat, czyli zwiększenia tego finansowania o 100 tys. zł. Czy jest Pan w stanie nam coś zaproponować, jak większość radnych będzie za tym, żeby podnieść dofinansowanie działania naszych stowarzyszeń. Coraz więcej mamy stowarzyszeń, te stowarzyszenia pręźnie działają i czy istnieje możliwość do wrócenia kwoty sprzed dwóch lat. Czy jest Pan w stanie zaproponować zwiększenie tej kwoty, czy my jako radni będziemy musieli potem to zrobić. Chcemy zrobić to ugodowo, szkoda że nie było jakiegoś spotkania i nie było rozmowy na ten temat w jakimś szerszym gronie. Czy istnieje

możliwość, że Pan da jakąś poprawkę do budżetu i zwiększymy to do kwoty, która była już dwa lata temu, czyli do kwoty chyba około 610 tys. zł.

Radny p. Tomasz Załęcki zwrócił się z pytaniem do pana Burmistrza odnośnie dobudowy i budowy oświetlenia ulicznego, tam jest 300 tys. zł, środki własne w całości. Czy pan Burmistrz wie, co by chciał robić w przyszłym roku, skoro jest taka kwota, a nie inna, jakie to są ulice, które chce dodatkowo doświetlić. Drugie pytanie dotyczy modernizacji oświetlenia ulicznego. Tam jest drugi etap 880 tys. zł, z czego 748 tys. zł jest dofinansowane. Jak wygląda ta modernizacja, poprosił o coś więcej na ten temat. Kolega Adam pytał odnośnie „Dotyku Jury” 350 tys. zł, poprosił o rozwinięcie tego tematu. Radny zadał pytanie odnośnie problemów w ZWiK. Tam jest taka sprawa, że jest główna linia przy ul. Jana Pawła i wymaga modernizacji. Czy pa Burmistrz mniej więcej wie, jakie tam są potrzebne inwestycje, jakie koszty. Jakie środki są potrzebne, aby zmodernizować istniejący już wodociąg, który grozi uszkodzeniem.

Radny p. Sławomir Jałowicz zwrócił się z pytaniem do pana Burmistrza dotyczącym pisma, jakie wpłynęło do Urzędu Miasta, do Pana, do Rady Miasta odnośnie współfinansowania ścieżek pieszo – rowerowych w ciągu ul. Pułaskiego oraz w ciągu ul. Koziegłowskiej w naszym mieście. Chciałem zapytać, jaki jest stosunek Pana do tych propozycji, bo z pisma wynika, że początek wykonania tego zadania na jednej i na drugiej drodze mógłby być rozpoczęty w przyszłym roku 2022. Z pisma również wynika, że pan Starosta oczekuje stosunku jaki gmina wyraża w stosunku do tych propozycji, czy będziemy uczestniczyć w budowie tych ścieżek pieszo – rowerowych, czy nie. Jakie jest pana zdanie na ten temat, bo nie ma tego tematu i kwoty żadnej zawartej w projekcie budżetu na rok przyszły. W związku z tym chciałem Pana prosić o odpowiedź na to pytanie.

Radny p. Norbert Jęczalik nawiązał do wypowiedzi pana Tomasza Załęckiego, jeszcze z tego co pamiętam na którejś z posiedzeń komisji była prezes ZWiK pan Ryszard Woszczyk i była mowa o magistrali na Mijaczowie przy ul. Piłsudskiego, ten temat jakby ucichł. Teraz wychodzi na to, że takie dwa newralgiczne punkty związane z wodociągiem w Myszkowie są do jakiejś naprawy, czy odbudowy, dlatego żeby poprawić ich stan techniczny. Wiem, że niekoniecznie Pan taka wiedzę musi posiadać na tą chwilę, ale warto byłoby zweryfikować z prezesem spółki, w jakim stanie są te dwa punkty, przy Jana Pawła i przy ul. Piłsudskiego, na ile one wymagają szybkiego reagowania, żebyśmy nie obudzili się za późno i nagle się okaże, że w jakiejś części Myszkowa będą ograniczone dostawy wody.

Radna p. Halina Skorek – Kawka zgłosiła swoją obecność do protokołu.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała o budynek klubowy, bo z tego co widzę tam jest zabezpieczone 150 tys. zł z Budżetu Partycypacyjnego z poprzednich lat i pieniądze, które zostały pozyskane z dotacji. Czy tam jeszcze będą jakieś środki własne, zabezpieczone na ten cel, bo wydaje mi się, że ta kwota będzie za mała na budynek klubowy i na korty tenisowe.

Radna p. Zofia Jastrzębska zapytała o wodociąg w ul. Paderewskiego, czy będzie wykonywany (wypowiedź niesłyszalna), czy na ul. Paderewskiego w kierunku centrum od Placu Sportowego, czy on będzie wykonywany teraz, czy będzie wykonywany razem z budową drogi od ronda do ronda.

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech powiedział, że pan Adam wspomniał o Funduszach Norweskich, te dwie szkoły, co z tym dalej będzie, bo jeśli to miałyby nie

wyjść, bo tam jakaś lista była, czy nie powinniśmy szukać innych możliwości na dofinansowanie tych szkół, dwóch szkół, które zostały do termomodernizacji, Szkoła nr 7 na Będuszu i Szkoła nr 2 na Światowicie.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że gdy zabierał głos umknął mu jeden temat, a ten temat poruszył pan radny Załęcki, a ja w uzupełnieniu mam kilka informacji dotyczących tej głównej magistrali na ul. Jana Pawła. Zwróciłem się do Pana w imieniu mieszkańców Jana Pawła II i ulic przyległych do tej głównej ulicy, zwróciłem się do Pana prezesa Woszczyka z prośbą o informację, ile awarii było w mijającym roku 2021? Jakie były przyczyny i ilu ludzi to dotknęło itd. Interesuje mnie ten temat, bo ta droga jest połatana już w iluś miejscach, nie powiem w tej chwili w ilu i to po prostu koszty rodzą koszty, związane z tym, że ta główna arteria nie jest wymieniana sukcesywnie, ona pęka, ta droga jest dewastowana, łatana, to pociąga za sobą skutki takie, a nie inne. W odpowiedzi pan Prezes udzielił mi takiej odpowiedzi, że w okresie mijającego roku od 1 stycznia do 1 grudnia wystąpiło na ul. Jana Pawła II oraz przyległych Ofiar Katynia i innych 9 awarii na sieci wodociągowej. 7 awarii było na magistrali DN 300, czyli na tej głównej magistrali, która idzie ul. Jana Pawła II, 2 awarie były na ulicach przyległych na mi to nasuwa refleksję, że należy coś z tym zrobić, bo nie można czekać w nieskończoność, dewastować tą drogę. Wiem, że to wymaga kosztów, koszty są niezbędne, żeby zająć się remontem i wymianą tej głównej arterii. Pytanie moje brzmiało, ile, jaka kwota byłaby potrzebna na wymianę tego najbardziej można powiedzieć zniszczonego, czy przestarzałego rurociągu w ul. Jana Pawła II. Tutaj odpowiedź mam taką od pana prezesa, że koszt wymiany najbardziej potrzebnej, która musiałaby być wymieniona w tym rejonie to jest koszt orientacyjny około 350 tys. zł. Prosiłbym pana Burmistrza o uwzględnienie tego, wiem że budżet jest przygotowany i dany pod rozagę Państwa radnych, ale gdyby była możliwość jakiegokolwiek autopoprawy, czy czegokolwiek co mogłoby zmienić ten stan rzeczy. Spółka ma inwestycje na ul. Piłsudskiego na stacji pomp i ta inwestycja będzie spółkę kosztować 3,5 mln zł, więc spółka jest całkowicie obłożona finansowo, że nie da rady pociągnąć jakiegokolwiek wymiany rurociągów na terenie naszego miasta. W związku z tym zwracam się jako radny do pana Burmistrza o wziętego pod uwagę tego i rozważenie ewentualnej poprawki i zapewnienia tej kwoty w celu wymiany tego głównego ciągu w ul. Jana Pawła II.

Radna p. Halina Skorek – Kawka zapytała odnośnie zwiększenia miejsc parkingowych w centrum miasta Myszkowa. Jest tam przeznaczona kwota 190 tys. zł i zapytała Burmistrza, o jakich parkingach, ewentualnie jakim parkingu, co to miałyby być realizowane za te 190 tys. zł.

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech poprosił pana Burmistrza o odniesienie do zadanych przez radnych pytań.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiadając w kolejności zadawanych pytań, aczkolwiek jak będą pytania jak tutaj przed chwilą Państwo dopytywaliście do wcześniej zadawanych pytań to wtedy proszę traktować jako odpowiedź dla obu radnych. Rezerwa celowa 0,5%, u nas wychodzi to 0,52%, kwota jest większa od minimum o czternaście z kawałkiem. Przepis nie mówi, że nie może być więcej, te 14 tys. zł więcej zabezpieczamy na potrzeby, mamy pewne zalecenia od wojewody. To się wiąże z tym, że jeżeli teraz mamy niepokój covidowy, pojawił się niepokój na granicy z Białorusią i od razu zostały uruchomione zalecenia i też sprawdzanie, jak jesteśmy przygotowani do sytuacji



kryzysowych. Mamy kilka zaleceń do wykonania, więc po prostu zabezpieczamy środki, żeby uzupełnić pewne zakupy: syrena, latarki, śpiwory. To są takie zakupy, które kwotowo nie będą duże, niemniej jednak chcemy się wywiązać z tego i lepiej się przygotować, stąd ta kwota jest nieznacznie wyższa, około o 14,5 tys. zł. Jeżeli chodzi o „Dotyk Jury” i zakres, my realizujemy z racji tej trudnej dyskusji wokół „Dotyku Jury”, bo z jednej strony Państwo mówicie, że centralny plac zabaw może być w tym miejscu, a w drugim stopniu nie możemy dokończyć tego projektu i teraz, żeby nie zmarnować wydanych środków finansowych, żeby ten projekt utrzymał ważność, dlatego że on jest oddawany w częściach i zgody na użytkowanie są w częściach. Żeby podtrzymać ważność i mieć szansę na złożenie wniosków do nowych programów rewitalizacyjnych, które się pojawiają my po prostu chcemy podtrzymać ważność zezwolenia, a przy okazji wykonać część parkingową od ul. Millennium, to będzie służyć i szkole i osiedlu, które tam jest nieopodal, ale też przy większych imprezach, które są na „Dotyku Jury” będzie na pewno zmniejszać odium, jeżeli chodzi o jakieś imprezy robione przez miasto, czy przez stowarzyszenia robione na tym obiekcie. To jest właśnie na ten cel. Podkreślam jest to cel taki, który jak będziemy startować do jakiegokolwiek programu, przynajmniej z tych, które są nam znane to jest to część niekwalifikowana, więc po prostu jeżeli na przykład byśmy ją wykonali, a później składali wnioski o np. rewitalizację to w ten sposób jakby procentowo do ogólnej kwoty będziemy mogli więcej zyskać, bo nie będzie nam wyskakiwać kwota kosztów niekwalifikowanych. Jeżeli chodzi o ul. Siewierską tutaj zakres dotyczy budowy przewidzenia miejsca, nie budowy kanalizacji sanitarnej, bo na by nie było na to stać w tak długim odcinku, uratowanie drogi, która się rozsypuje i co najważniejsze odprowadzenie wód deszczowych. To jest bardzo trudne zagadnienie i w tej chwili mamy otwarty przetarg, mamy złożone oferty i my między innymi w zmianach do budżetu będziemy proponować zmianę, która zabezpieczy środki, dlatego że ceny rosną. Jeżeli teraz w rozdaniach przetargowych tak jak ogłosiliśmy Rymarską, jeszcze ofert nie mamy, będę stał na stanowisku, nie patrząc jakiej to inwestycji dotyczy będę chciał, jeżeli te ceny nie będą przestrelone i będą rynkowe to będę chciał za wszelką cenę łapać się tej okazji i tych cen, które są, bo następne będą tylko wyższe. Tutaj powiązałbym również tą inwestycję z proponowanym Zarządowi Dróg Wojewódzkich spotkaniem, bo mieszkańcy chcą się spotkać z Zarządem Dróg Wojewódzkich, narzekają, że budowa obwodnicy poważnie zalewa nam ul. Siewierską i posesje wzdłuż tej drogi. Tam jest jeszcze ul. Gospodarcza i kawałek ul. Palmowej, ma takie negatywne oddziaływanie. Tutaj liczyłbym ze strony Państwa na wsparcie w tych rozmowach z Zarządem Dróg Wojewódzkich, żeby zrozumieli, że to nie jest fanaberia dwóch, czy trzech mieszkańców tylko że jest to poważny problem nieposzanowania naszej drogi. Tak to widzimy na odruch, chyba że właśnie na tym spotkaniu w sposób fachowy Zarząd Dróg Wojewódzkich nam wyjaśni, że nie mamy racji to wtedy tym bardziej projekt w ul. Siewierskiej musi dobrze rozpracować pozwolenia wodno – prawne i tą kwestię związaną z odbiorem wód, które nam w zwiększonej ilości spływają nam na tą ulicę. Jeżeli chodzi o modernizację chodników kwota jest podobna jak w zeszłym roku, jeśli chodzi o zakres to będziemy w trakcie podejmować decyzję, dzisiaj mogę powiedzieć inaczej, po zimie powiem inaczej. Pojawiają się sytuacje, że w tej chwili mamy też w sensie dobrym i złym, ale bardziej dobrym rozgrzebywane miasto przez np. budowanie instalacji gazowych. Może się okazać, że dzisiaj rozmawiamy o jakimś chodniku x, za chwilę będziemy rozmawiać o innym. Tutaj kwotę, wsłuchując się we wszystkie za i przeciw będziemy starali się wybrać. Będziemy się kierować przy tych chodnikach poprawą bezpieczeństwa i tu np. od razu wychodzę naprzeciw, liczę też ze strony Państwa na rozsądek, czyli żebyśmy nie zgłaszali drugiego chodnika w ciągu tej

samej ulicy tylko raczej robili chodnik, gdzie jest duży ruch zwłaszcza tych dużych samochodów, a nie ma chodnika. To bardziej, żebyśmy w tym kierunku szli, niż budowali nowy chodnik. Wszystko będzie kwestią, Państwo na pewno będziecie podczas naszych spotkań zgłaszać różnego rodzaju swoje propozycje, ja tym propozycjom będę się przysłuchiwał, dzisiaj nie odpowiem jaki zakres tej modernizacji będzie dotyczyć. Budowa boisk jeżeli chodzi o Szkołę nr 3, dyskusja wraca, więc ciągle powtarzam to samo, my nie zrobimy samego boiska nie robiąc dojazdu. Tutaj mamy projekt, który obejmuje jedną i drugą część, Państwo zadawaliście pytania w ciągu tego roku również, dlatego kwota jest taka, czemu nie robimy boiska, Państwo macie determinację na boisko, ja mam determinację na boisko i na dojazd do szkoły. Jeżeli miałbym określać się co do hierarchii wyżej bym cenił przede wszystkim jeśli chodzi o kolejność wykonania zapewnienie dojazdu Straży i Pogotowia do Szkoły, dlatego że strony od strony Urzędu Miasta i tego bloku, który stoi to jest kuriozalny dojazd, projekt obejmuje jedno i drugie. Jak Państwo zauważyliście w projekcie budżetu mimo trudnych finansów zwiększyliśmy chyba do 1,5 mln zł kwotę finansowania na ten cel, liczymy na to, że ta kwota, oczywiście przy naszej wiedzy na dzień dzisiejszy, jeżeli chodzi o kosztorysy powinna pozwolić uczynić jeden i drugi zakres. Ponieważ nie mamy pewności, czy uzyskamy dofinansowanie, kwota jest finansowana w całości ze środków własnych, chyba z kredytu, natomiast to nie oznacza, że nie będziemy się starać składać wniosków do Sportowej Polski, żeby na boisko uzyskać dofinansowanie. W tej chwili te dwie rzeczy możemy bardziej uzgodnić, bo mamy projekt, mamy wszelkiego rodzaju zgody na ten temat. Jeżeli chodzi o termomodernizację, i to jest jednocześnie odpowiedź na pytanie pana przewodniczącego, nasze wnioski znalazły się na liście rezerwowej, ale odległej, więc mówiąc wprost nie dostaniemy dofinansowania w tej transzy. Ponawiamy wniosek, ponieważ jeżeli ten wniosek będzie rozpatrywany to szybko nas zapytają, czy mamy zabezpieczone środki w budżecie, dlatego zostawiamy te kwoty. Uważamy, że szkoły trzeba termomodernizować i w zgodzie z ekologią i z oszczędnością kosztów w oświacie, także składamy ponownie wnioski, nie wykluczamy również składanie wniosków do innej puli. Powiem Państwu, że w rozmowach różnych pojawia się szansa, aczkolwiek ta szansa niestety zilustruje się najwcześniej pod koniec przyszłego roku, bo jak zostaną uruchomione pierwsze środki unijne, nie mówię o krajowych, to jest szansa, że gmina Myszków w tym negatywie, o którym ciągle piszą, że nas wiatr nie chce przewietrzyć i pokazywani jesteśmy jako ci gorsi jeśli chodzi o smog to w tym jest szansa dla pozyskania i utworzenia ekstra puli dla takich miast jak nasze. Wtedy być może będziemy mieć jeszcze większe szanse na termomodernizację, czy jakieś inwestycje z dofinansowaniem unijnym na ekologię. Jeśli chodzi o transport zbiorowy ja Państwu zaproponuję dyskusję jak będę miał dane. W tej chwili wygląda to w ten sposób, ja Państwa informowałem na ostatniej sesji, byłem na takim wyjeździe, gdzie zapoznawaliśmy się jak poradziły sobie gminy z Powiatem w Grodzisku. Oni sobie tam poradzili, ja szczególnie dopytywałem o zamianę linii miejskich na linie powiatowe, dlatego że propozycja przystąpienia do Związku Komunalnego w tej chwili dla gmin w Związku, które zadeklarowały przystąpienie wiele zmienia, nawet wychodzi im naprzeciw, dlatego że tutaj jest możliwość uzyskania dofinansowania, nie wiemy też oczywiście na ile to dofinansowanie będzie trwało i na ile lat, bo może być tak, że będzie pilotażowo, a później jak pogorszą się finanse publiczne to ktoś powie to teraz finansujcie to sami. Do dzisiaj nie dostałem odpowiedzi od Pana Starosty, jakie byłyby koszty naszego uczestnictwa w tym Związku. Pan Starosta mówi, że to my musimy określić, ale ja nie wiem, czy wszystkie linie, wszystkie siedem uda nam się zamienić na linie powiatowe, czyli inaczej autobus jadący z Koziegłówek będzie obsługiwał linie 1 i 3, bo będzie wyjeżdżał

poza gminę. Mamy interpretację, że prawdopodobnie byłaby to szansa, tylko ja tą interpretację chcę na piśmie, a nie na słowo, bo jak się to zmieni to Państwo powiecie, jak Pan się zobowiązał, w oparciu o co. Chciałbym mieć tą interpretację jako wiążącą, po drugie chciałbym wiedzieć, czy wszystkie linie zamienimy na powiatowe, dlatego że jak nie to może się okazać, że sumarycznie i tak będziemy musieli ogłosić przetarg na komunikację miejską na cztery linie, a trzy linie obsłużymy w Związku Komunalnym i wtedy trzeba będzie policzyć, ile zapłacimy, a mniejszy przetarg na mniejszą ilość linii to koszt jednostkowy raczej wzrośnie i ile będziemy musieli płacić Związkowi. Tego ciągle nie wiemy, więc w ślad za tą intencją, która była zawarta w pytaniu pana radnego jak najbardziej jestem tym zainteresowany, bo jeżeli by to była szansa dla naszego miasta to owszem. Póki co mamy ważną umowę, póki co ona jest do końca przyszłego roku, i my zgodnie z zamówieniami publicznymi nie oglądamy się na to, zgłosiliśmy zamiar, bo tak wymagają przepisy zamówień publicznych o zamówieniu takiej usługi po zakończeniu tej umowy, co nie oznacza, że w tle nie prowadzimy rozmów. W tej chwili wysyłamy też pismo do Pana Starosty podając hipotetycznie, czyli wozokilometry i wszystkie linie dokładnie, żeby nam pan Starosta wyliczył, ile będziemy płacić do tego Związku gdybyśmy przystąpili, gdyby nam się udało całość komunikacji miejskiej objąć komunikacją powiatową. Tylko trzeba mieć na uwadze to, że inaczej jedzie autobus z Niegowy do Myszkowa, a inaczej jeśli autobus z Niegowy do Myszkowa będzie co 3 minuty zatrzymywał się na kolejnych przystankach, to są zupełnie inne wyliczenia dla operatora. Będziemy szukać fachowca, pytałem też pana Starosty o takiego fachowca, który w imieniu Związku mógłby nam taką symulację i wyliczenie. Ja nie podejmę decyzji bez fachowego wyliczenia. Jak będę mieć dane to oczywiście Państwa poinformuję, póki co takich danych nie posiadam. Odpowiedź na pytanie pana Tomasza Szlenka, w propozycji budżetu szereg rzeczy zostało mocno pociętych, dlatego że niewspółmiernie ciężą nam wydatki bieżące. Teraz gdybyśmy Państwu zestawili tylko nie chcemy się pakować w następne zestawienia, bo naprawdę nie wiemy w co ręce włożyć, ile zrezygnowaliśmy, z ilu procent poziomu dofinansowania w stosunku do poprzedniego budżetu to państwo możecie sobie tak naprawdę to sami porównać biorąc projekt budżetu i patrząc jakie są kwoty i jak się zmieniły. Zwiększyła się kwota na oświetlenie uliczne, bo ona była 200 tys. zł, a jest 300 tys. zł, utrzymaliśmy poziom wydatków bieżących dla remontów dróg i utrzymaliśmy poziom wydatków bieżących dla stowarzyszeń. Ryzykuję teraz, bo może jakaś jedna pozycja się znalazła, wszystkie inne pozycje zostały drastycznie pocięte. W związku z powyższym toczę też takie dyskusje i mam też pretensje zgłaszane przez inne środowiska, dlatego np. nie wydajemy więcej na drogę, a zostawiamy taki sam poziom dofinansowania na sport. Liczę, że wręcz odwrotnie po tej mojej odpowiedzi pan radny Tomasz zrozumie, że to nie jest kwestia zwiększenia tylko należy się cieszyć, że nie zmniejszyliśmy. Nie chcę wbijać się w priorytety co jest ważniejsze w wydatkach bieżących dla miasta, natomiast jak Państwo uznajecie inaczej to zgłosicie propozycje. Ja w odpowiedzialności za finanse miasta tak naprawdę nie wiem jak długo jeszcze utrzymam argumentację, dlatego utrzymałem poziom dla stowarzyszeń sportowych na dotychczasowym poziomie, a zrezygnowałem z innych ważnych wydatków bieżących. Myślę, że Państwo powinniście się wręcz z tego powodu cieszyć, a nie poszukiwać w tym powodu do narzekania. Jeżeli chodzi o pytanie pana Załęckiego tak jak przed chwilą powiedziałem zwiększyliśmy dofinansowanie o 300 tys. zł, to jest związane z tym, że chcemy. Mamy bardzo dużo wniosków o wymianę oświetlenia, jak Państwo pamiętacie my ogłosiliśmy projekt na oświetlenie w trzech miejscach, to jest ul. Pohulańska, oświetlenie przejścia dla pieszych tutaj przy Urzędzie Miasta na drodze wojewódzkiej i jeszcze mieliśmy

trzeci obszar, już nie pamiętam. Te wszystkie trzy obszary zostały objęte aneksem, dlatego że firma powołała się na trudności z pozyskiwaniem zgód. Nie wiem, czy to jest maniera rynkowa, my się naprawdę też zderzamy z tym, że różne instytucje działają wolniej, Państwo też tego doświadcza, czy to PKP, czy czasami Tauron, choćby nawet to, że Rymarską ogłosiliśmy niedawno, a moglibyśmy znacznie wcześniej, gdyby porozumienie z Tauronem poszło nam sprawnie. Takie obsuwy terminowe były uzasadnione dla aneksu i teraz te trzy zadania co do ich wykonania wchodzi na przyszły rok i ta kwota jest tutaj z 200 tys. zł na 300 tys. zł podniesiona. Jeśli chodzi o drugi etap modernizacji to jest zadanie dofinansowane ze środków unijnych, ono jest procedowane, będzie realizowane i kwota wynika z zawartej umowy i uzyskanej dotacji na ten cel. Jeżeli chodzi o modernizację magistrali zwróćmy uwagę na dwie rzeczy. Musimy się zastanowić jaką rolę ma spełniać spółka dla naszego miasta, jeżeli spółka ma być tylko operatorem obsługującym, czyli tylko takim, który będzie pobierał rachunki za wodę, dbał o bezpieczeństwo wody i nie będzie robił nic więcej to należy się zastanawiać, czy nie znajdziemy tańszej formuły. Ja upatruję w spółce większych szans, dlatego że spółka i spółki w innych samorządach, bo ja ostatnio byłem na takim spotkaniu i to po prostu wygląda w ten sposób, że spółki bardzo często finansują się i finansują też, wspomagają miasto. Tutaj mamy owszem w kilku miejscach, bo pan Jęczalik wskazał jedną magistralę, pan Tomasz Szlenk i pan Sławomir Jałowicz drugą magistralę, chcę podkreślić jedną rzecz, Jana Pawła mamy objęte projektem, natomiast jeżeli chodzi o stan tej infrastruktury, jeszcze magistralę przy blokach na ul. Sucharskiego w okolicach ZUS, tam też mamy częste awarie. Natomiast rokrocznie wodociągi z amortyzacji, którą naliczają w opłacie, czyli musimy sobie powiedzieć, czy pobieramy opłatę od mieszkańców, mówię tu o spółce, zatwierdzoną przez Wody Polskie po to, żeby zabezpieczyć wszelkiego rodzaju aspekty z dotychczasowymi klientami wodociągów i wtedy na remonty magistrali spółka powinna mieć środki finansowe. Wiemy jak to jest, że czasami spółka wykonuje inne prace, wiemy że stoje przed poważnym zadaniem wymiany ujęcia wodnego do zmodernizowania w ul. Piłsudskiego, więc wodociągi mają co robić, w ostatnim czasie poczyniły szereg różnych rzeczy unowocześniających, czy odtwarzających infrastrukturę istniejącą i tutaj ewentualnie będziemy w tym zakresie, czyli jak będzie proponowana następna uchwała gdzie prezes wodociągów będzie proponował pracę do wykonania na pewno na pierwszy ogień pójdą magistrale. W tym roku na przykład spółka uszczelniła w dwóch ulicach i w trzeciej będzie uszczelniać system gospodarki ściekami. Mogę powiedzieć tylko w tle, że dotyczy to obszarów, które między innymi były przedmiotem skargi na pana prezesa i tutaj spór z mieszkańcem, tutaj wyraźnie widać, że spółka podgania zaległości związane choćby z taką infrastrukturą. Ja liczę, że tą modernizację, jakimiś odcinkami będzie wykonywana, pewno wszystkich naraz nie zrobimy. W tle jest też wniosek, żebyście Państwo zrozumieli, dlaczego tak podchodzę do spraw spółki. Spółka np. w tej chwili skomplikowała nam ewentualny przetarg i przygotowanie procedury dla pierwszego etapu wymiany kanalizacji i wymiany całego obszaru kanalizacji ściekowej, deszczowej i wodociągowej instalacji na obszarze ul. Prusa i te pierwsze ulice wieszczów, dlatego że wodociągi zgłosiły konieczność wymiany w ul. Prusa wodociągu na taką już magistralę. To powoduje między innymi ten aneks, o który pani radna Halina Skorek- Kawka pyta. Na styku się bardzo dużo dzieje, wodociągi intensywnie pracują, będziemy musieli sobie w jakimś tam sposób poradzić, natomiast nie znajduję pieniędzy ekstra dla spółki na ten cel. My w tej chwili we współpracy z wodociągami, przygotowane były procedury w samej spółce na rzecz podpisania kredytu, też z bardzo poważnymi potknięciami, jeżeli chodzi o procedury, bo powinny być lepiej rozeznany rynek, natomiast podpisujemy umowę wodociągi na kredyt i będziemy ruszać

z przebudową tego ujęcia wodnego na Piłsudskiego, także też te wodociągi wszystkiego naraz nie robią. Jeżeli chodzi o pytanie dotyczące ścieżek pieszo – rowerowych, wstępnie jak rozmawiałem z panem Starostą zadeklarowałem, że skoro tak mocno prace Zarządu Dróg Wojewódzkich są zaawansowane, ponieważ w międzyczasie będzie budowany według wszelkich znaków na niebie i ziemi, mam nadzieję, że ta inwestycja zostanie zrealizowana, bo mamy protest mieszkańca w tle bardzo ważny, mówimy o wiadukcie nad torami w okolicach ul. Wroniej w dzielnicy Nowa Wieś. Teraz jeżeli to będzie procedowane to siłą rzeczy ścieżka rowerowa w ul. Kozięgłowskiej będzie odsunięta na plan dalszy. Nawet jeżeli będziemy uspakając mieszkańców, wpisywać jakieś kwoty w budżet to będzie to działanie nieodpowiedzialne, dlatego że ta ścieżka wcześniej nie ruszy, jest przeprowadzona jakaś analiza, ja tej analizy w detalach nie poznałem, gdzie miałyby być określone jak uregulować prawnie, bo mamy nieuregulowany stan prawny nieruchomości, jeśli chodzi o ul. Kozięgłowską, natomiast jeżeli chodzi o ul. Pułaskiego tu nie wiem, nie mam dokładnej wiedzy, ale według mnie regulacja stanu prawnego nie będzie wymagana. Tutaj zadeklarowałem wspólne uczestnictwo w tym programie WIT 2021+. Starosta powiedział mi o kwocie, jeśli dobrze pamiętam, to była rozmowa około 400 tys. zł, natomiast w dniu wczorajszym dostałem pismo, które rzutem na taśmę mi mówi, a czy ty dasz pieniądze w budżecie. W odpowiedzialności na stan finansów póki co takiej kwoty nie dałem, chcę poznać od pana Starosty jakie to są kwoty, bo ja tych kwot, poza rozmową, o tym jednym ciągu pieszo – rowerowym to wiem tylko hipotetycznie. Wiemy, że ceny się zmieniają, to jakby kolejna rzecz, też nie wiemy kiedy fizycznie będzie wykonywana pierwsza płatność. Ja o to w piśmie pana Starostę pytam, dlatego że może się okazać, że w ciągu roku na przykład, żeby nie stracić to może w którymś z tych programów zaproponuję Państwu zmianę, ale może w trakcie roku. Natomiast dzisiaj przy konstrukcji budżetu nie widzę szans na wprowadzenie takich kwot, bo z czego mamy zabrać. Budżet naprawdę nam napęczniał, jeśli chodzi o inwestycje, sami Państwo widzicie, jak one są procedowane. Państwo możecie oczywiście mówić, że za wolno, czy że można byłoby szybciej, natomiast proza życia jest jaka jest i to nie tylko my jako samorząd gminy Myszków się z tym borykamy. Póki co chcę dowiedzieć się szczegółów z konkretnymi liczbami i terminami, kiedy by miały być pierwsze płatności, żeby móc odpowiadać dalej Państwu co do mojego stanowiska w tej sprawie. Póki co stanowiska nie zawrę, bo nie znam kwot. Ja znam kwotę tylko z rozmowy ze Starostą hipotetyczną sprzed pół roku i nie wiem, na jakim etapie, wydaje mi się, że Starostwo jeszcze nie ma projektu, nawet jeżeli będzie zlecać ten projekt to kiedy będzie płatność za ten projekt. Dzisiaj żeby zrobić dobry projekt trzeba wykonawcy dać trochę tych dni, bo jak ogłaszający da krótki termin na ogłoszenie projektu to wtedy siłą rzeczy uzyskuje wyższą cenę. Jeżeli Starostwo w przyszłym roku będzie procedować ogłoszenie takiego przetargu to rozumie, że jeżeli mają wpisane to w swój budżet i Wieloletnią Prognozę to będziemy wtedy wiedzieć kiedy przewidują pierwszą płatność za projekt. Zazwyczaj samorządy zawierają tak, że płaci się po wykonaniu projektu, a nie w trakcie, więc może się okazać, że pierwsza płatność będzie dopiero w 2023r., więc w tym momencie możemy o tym rozmawiać, dyskutować i być może trzeba będzie to już planować, tylko nie na przyszłoroczny budżet tylko na budżet 2023. Musimy poznać odpowiedź, żeby móc rozmawiać. Jeżeli chodzi o magistralę Piłsudskiego, tak często rozmawiamy o Piłsudskiego z Panem prezesem w aspekcie ujęcia wodnego, że w tej chwili w tych naszych rozmowach magistrala Piłsudskiego zeszła na drugi plan, ja osobiście częściej słyszę narzekania właśnie na magistralę przy Prusa, Jana Pawła i magistralę przy osiedlu Sucharskiego. Jeżeli chodzi o budynek klubowy zostało złożone 2, czy 3 grudnia pozwolenie na budowę do Starostwa, Starosta obiecał szybkie procedowanie nad tym

dokumentem, to tak jeżeli chodzi o kwestie proceduralne, więc jeżeli nie będzie tam większych uwag to będziemy zaraz na początku roku po określeniu planu zamówień, bo to jest obligatoryjne i plan zamówień zajmuje trochę czasu, bo to trzeba zebrać wszystkie zamówienia planowane na dany rok. Po określeniu planu zamówień będziemy startować z jakąś propozycją i harmonogramem przetargów, podkreślam, że pewne przetarg będą musiały być wcześniej. My musimy wybrać geodetów wyceniających itd., bo bez tego nie ruszymy z innymi procedurami. Natomiast jeżeli chodzi o kwestię budynku klubowego pani radna może mieć rację, że to jest za mało, ale my w tej chwili wpisaliśmy kwoty w budżecie takie, które pozwoliły nam ten budżet jakoś skleić, natomiast w trakcie jak będziemy widzieć, że jakaś obsuwa z przyczyn od nas niezależnych na jakimś innym zadaniu to wtedy będzie proponować przesunięcie na to zadanie, które będzie gotowe do realizacji. Będziemy chcieli szybciej zrobić budynek klubowy, bo tutaj nam zależy na procedurach, żeby do końca roku 2022 skonsumować między innymi 1 mln zł, który dostaliśmy z RFIL, więc tutaj sprawa jest poważna i tutaj nie możemy zaniedbać. Jeżeli chodzi o pytanie p. Zofii Jastrzębskiej odnośnie ul. Paderewskiego, generalnie zamiarem budowy wodociągu było tak jak złożyliśmy pismo do pana Starosty i pan Starosta na to przystał, że będziemy robić wodociąg wtedy kiedy będzie rozgrzebywana droga. Ponieważ w tej chwili pojawia nam się taka sytuacja, że projektant, który projektuje dla Starostwa i przy okazji dla nas zawiera z nami aneks, czyli jest to kolejny dowód, że na tym rynku wszystko toczy się wolniej. Tutaj nie my jesteśmy organizatorem wprost tego przetargu, to my sprowadzamy zadanie, że w pierwszej kolejności będziemy chcieli robić Aleję Wolności. Może się okazać, że w związku z tym ten trzeci etap, czy trzeci odcinek właśnie w ul. Paderewskiego zostanie robiony znacznie później. W międzyczasie mamy wniosek trzech prywatnych podmiotów po to, żeby kawałek drugiego etapu wodociągu, że oni nam chcieliby sfinansować i żebyśmy to zrobili. W tej chwili prowadzimy rozmowy. Może się tak okazać, w projekcie budżetu tego nie złożyliśmy, ale może się tak okazać, że zaraz na początku roku jeżeli te rozmowy zostaną doprecyzowane, bo tam jest kwestia cesji pozwolenia na budowę na inwestora prywatnego. To my jeżeli będzie taka okazja dla finansów publicznych, że trzy podmioty będą chciały w części wykonać ten wodociąg to może być tak, że zrobimy połowę drugiego etapu, jeżeli Starostwo Powiatowe w zakresie udzielonego pozwolenia na to pozwoli albo być może w ciągu roku będziemy Państwu zgłaszać zmianę do budżetu polegającą na tym, że będziemy chcieli nie czekając na zrobienie tej drogi od ronda do ronda procedować np. drugi etap Paderewskiego, czyli od zabudowań jak mamy pierwsze zabudowanie ze strony centrum miasta do ul. Plac Sportowy. To zaczyna się uprawdopodobniać, że chyba tak scenariusz będzie, ale przepraszam Panią radną, ale na razie mówię z naciskiem na słowo chyba. Panu Dominikowi Lechowi odpowiedziałem, Panu Sławomirowi przy okazji magistrali też. Jeżeli chodzi o miejsca parkingowe, pytanie radnej pani Haliny Skorek – Kawki, to jest wniosek złożony przez naszego miasta, niestety już nie żyjącą p. Bleharczyk. Wniosek jest procedowany, tam jest przesunięcie ze względów takich, że my czekaliśmy na rozstrzygnięcie i musieliśmy mieć zabezpieczone środki w budżecie. My w tej chwili procedujemy i to 190 tys. zł to jest przesunięcie, bo wiadomo, że teraz tych parkingów nie wykonamy, także w tej chwili nie odpowiem, nie mam orientacji, czy to będzie w wydatkach niewygasających, czy to przechodzi na przyszły rok. To są te miejsca parkingowe tutaj w okolicy ul. Zielonej i osiedla Sucharskiego.

Radny p. Tomasz Szlenk odniósł się do wypowiedzi pana Burmistrza odnośnie stowarzyszeń. Stowarzyszenia, ok Pan pościagał teraz, rok temu też zostało ściągnięte ze stowarzyszeń te

pieniądze. Ja tak porównałem nasze gminy ościenne i popatrzałem w budżet, ile mają zabezpieczone na działalność młodzieży, jakąś sportową, na działalność seniorską związaną z powszechnym sportem i to jest naprawdę, mamy 0,2%, 0,3% przeznaczamy na sport, w innych gminach jest to dużo więcej. W niektórych gminach jest to dwa razy więcej. Chciałbym tutaj dodać, nie jestem przeciwny, ale wczoraj dał Pan poprawkę 200 tys. zł z kredytu na dofinansowanie zakupu wozu strażackiego dla OSP Nowa Wieś, nie jestem przeciwko, ale tutaj się dało znaleźć bardzo szybko pieniądze, żeby kupić ten wóz, a tutaj po raz kolejny jest jakiś problem. Proszę naprawdę docenić to i ten wkład pracy ludzi ze wszystkich stowarzyszeń, czy to stowarzyszenia piłki nożnej, czy tenisowe, bokserskie itd., które naprawdę mega pręźnie się rozwijają i bardzo byśmy prosili. Usłyszeliśmy, że od pana Burmistrza, że pan nie zaproponuje, może my jako radni siądziemy i będziemy w stanie coś zaproponować.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odniósł się do wypowiedzi przedmówcy, że nie możemy porównywać wydatków majątkowych z wydatkami bieżącymi. Proponując Państwu zwiększenie nomen omen trudna decyzja i ja w najbliższym czasie takiej decyzji już podejmować nie będę, bo musimy uważać na rosnące ceny. Tutaj zdecydowaliśmy się na zwiększenie zadłużenia miasta o 200 tys. zł, jeśli chodzi o zabezpieczenie zakupu wozu strażackiego. Cenię też wysoko bezpieczeństwo i tu padło na szali, natomiast w żadne sposób znalezienie tych pieniędzy nie można porównać do wydatków bieżących. Proszę przy porównywaniach się z innymi gminami zwracać uwagę na gminy, które mają ośrodki typu OSiR, MOSiR i ile te gminy przeznaczają na funkcjonowanie sportu w innych obszarach, nie tylko stowarzyszenia i proszę też porównywać sytuację finansową. W piątek byłem na spotkaniu Związku Miast Polskich i gmina Lubliniec, która miała szybszą reakcję, kiedy ja będąc pracownikiem Strefy jeździłem po okolicy i proponowałem różnym gminom Strefy to dzisiaj Lubliniec powiększył chyba trzy albo czterokrotnie bazę (wypowiedź niesłyszalna), bo skorzystał w 2000r. ze Strefą, władze miasta wtedy u nas nie skorzystały, my w tej chwili dopiero tą bazę podatkową będziemy zbierać, bo kończą się ulgi podatkowe typu Schumacher, Pureko i firmy strefowe, także my tego owoce dopiero będziemy subtelnie zbierać od przyszłego roku. Od przyszłego roku, mówię o prognozie finansowej. Dzisiaj w określonych rankingach np. jeśli chodzi o poziom zasobności tej bazy podatkowej Lubliniec wśród miast, oczywiście one są tam grupowane jest na dziewiątym miejscu w Polsce, ale oni pracowali nad tym 20 lat wcześniej. Mierzmy siły na zamiary, patrzmy na nasz budżet, bo porównywanie się takie wybiórcze, że jakaś gmina dała więcej to powinno być adekwatne.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik odniosła się do kilku kwestii. Nie usłyszała odpowiedzi o boisko i budynek klubowy, nie wiem, czy się przestyszałam, czy tam będą jakieś środki. A teraz odnosząc się do komunikacji miejskiej pan Burmistrz mówi „będę domagał się od Starosty napisania na piśmie jakie to będą kwoty”. Uważam z całym szacunkiem dla pana Starosty, że on nie jest żadnym ekspertem do szacowania kosztów komunikacji. Jeżeli wszystkie gminy podjęły rozmowy, a tylko my jako gmina się domagamy to też wielki znak zapytania. Po drugie wodociągi nie możemy obarczać bez przerwy braniem kredytów, bo doprowadzimy kolejną swoją gminną spółkę do upadku. Komunikacja miejska, pieniądze są wyprowadzane z miasta dla spółek zewnętrznych, śmieci, mając swoje spółki pieniądze wyprowadzane są do spółek zewnętrznych. Teraz następnie porównanie sportu z drogą, panie Burmistrzu z całym szacunkiem, ale może Pan to powie dzieciom w wieku od 6 – 15 lat, że dla Pana ważniejsze są drogi i że te dzieci nie są żadną promocją naszego miasta. Tu chyba

się płata nam wszystko i uważam, że nic się w tym mieście nie zmieniło i radni powinni się cieszyć, że pan Burmistrz szanowny może w ogóle dać nam szansę wypowiedzi, bo i tak będzie zrobione tak jak on chce.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak ad vocem powiedział, że jeżeli chodzi o komunikację miejską zapytajcie moich kolegów, pana Burmistrza Ślęczkę, pana wójta Niegowy, burmistrza Żarek, czy podjęli decyzję nie znając liczb. Proszę zadać takie pytanie i dopiero będziemy rozmawiać. Jeżeli chodzi o branie kredytów ja rozumiem, że możemy chronić spółkę przed braniem kredytów, ale już miasta przed braniem kredytów mamy nie bronić? Trzecia kwestia, jeżeli chodzi o kwestię, że zlecamy pewne usługi spółkom zewnętrznym zastrzegam jedną rzecz, jest coś takiego jak prawo zamówień publicznych i ustawa o finansach publicznych.

Radna p. Iwona Skotniczna nawiązała do programu WIT 2021+, jeżeli chodzi o Starostę, zwraca się do nas z pismem o współfinansowanie ścieżek rowerowych w ul. Pułaskiego i Koziegłowskiej. Moje pytanie, bo usłyszałam odpowiedź pana Burmistrza, ale zastanawiam się do kiedy ten program obowiązuje, żebyśmy nie przespali terminu i później się okaże, że zbyt długo zastanawialiśmy się i niestety nam pewne inwestycje uciekną. Bardzo proszę, żeby to sprecyzować panie Burmistrzu.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że jak najbardziej tak, nie możemy przespać, dlatego że program jest sprytny w swojej formule, bo zadania, które należą do gestora danej drogi w połowie są przerzucane na gestorów, których to nie jest powinnością, ale czasami jest determinacja, bo cenimy bezpieczeństwo, rozwiązywanie pewnych problemów i skoro ktoś nam mówi, że nie zrobimy tego, chyba że dacie połowę to wtedy jak najbardziej trzeba się zastanowić i rozważyć taką kwestię. My nie powiedzieliśmy nie, żeby móc nad tym procedować musimy poznać liczby. Ja liczb dokładnych nie znam, w tej chwili jeżeli sobie rozmawiamy o intencjach to możemy mówić, to będzie kosztować około np. 100 tys. zł, 200 tys. zł, 300 tys. zł, rozmowy wstępne mogą opierać się na takich parametrach, ale już kiedy wpływa do mnie pismo od pana Starosty, czy zamierzam zabezpieczyć w budżecie, to w tej chwili nie mogę odpowiedzieć panu Staroście szanując jego osobę, że wydaje mi się albo że dam tyle albo nie dam tyle, o takiej decyzji muszę Państwa poinformować, musimy zabezpieczyć taką kwotę patrząc na to co w budżecie, z czego innego zrezygnować, żeby na taką kwotę przeznaczyć. W tej chwili zwracam się do pana Starosty, żeby on uprawdopodobnił kiedy pierwsze działania, pierwsze płatności nastąpią, bo może tak być, że pan Starosta wpisał to w budżet, oczekuje od nas deklaracji i np. nas uspokoi, potrzebuje od nas sumarycznie na ścieżkę pierwszą 400 tys. zł, pierwszy wydatek będzie w granicach lutego 2023 i wtedy my składamy deklarację. Musimy o tym pamiętać, że w budżecie, który będziemy za rok procedować, żeby taką kwotę ująć. Ale muszę znać parametry, nie mogę z powietrza brać liczb i odpowiadać w tak ważnych sprawach wiążąco tylko na pytanie, to pytanie musi być poparte parametrami. Ja nie oczekuję, że pan Starosta się będzie na tym znał tylko Starosta tak jak ja sięgnie do fachowych służb, czy też ma kogoś kto mu to przygotowuje, czy Powiatowy Zarząd Dróg ma jakąś wstępną ekspertyzę, czy może ma jakąś koncepcję, jakiś wstępny kosztorys. O to pytam, żeby wiedział w jakim obszarze się już skonkretyzowanym poruszamy. Jak najbardziej zgadzam się, nie możemy sprawy przespać.



Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech powiedział, że chciał się odnieść, bo akurat mieszka w tej części gdzie już dawno miał powstać ten chodnik przy ul. Pułaskiego. Raz się nie udało, drugi raz się nie udało, potem znowu jakiś projekt przepadł, ten chodnik powinien tam powstać jak wybudowano tam szkołę średnią, ale jest tam też szkoła podstawowa i dzieciaki muszą chodzić tą ścieżką do centrum, bardzo dużo ludzi chodzi tą ścieżką, która wiemy dobrze jaka jest. Bardzo się cieszę, że powstała taka inicjatywa i myślę, że jeśli będziemy musieli zabezpieczyć jakieś pieniądze, że gdzieś się one znajdują i w końcu ta droga zostanie zrealizowana. Nie jest to cały odcinek, który powinien być, jest jeszcze kawałek ścieżki do szkoły podstawowej, ale nawet ten odcinek, powinniśmy się starać o to, żeby jednak doszło do realizacji tak jak mówiła pani Skotniczna, żebyśmy pewnych spraw nie przespali.

Radny p. Adam Zaczekowski powiedział, że chciałby się odnieść do trzech tematów z tą uwagą, że jeżeli chcemy współpracować z innymi podmiotami to oprócz tego, że wymagamy od tych podmiotów zaangażowania to powinniśmy to zaangażowanie wykazać też ze swojej strony. Co do wojewódzkich inwestycji drogowych sytuacja wygląda tak, że okazuje się, że radni więcej na ten temat rozmawiają z radnymi powiatowymi i ze Starostą niż pan Burmistrz się angażuje w te tematy. Wojewódzkie Inwestycje Drogowe (WID) są zorganizowane w taki sposób i tak to sobie wymyślił Zarząd Dróg Wojewódzkich i rozumiem Zarząd Województwa, który to firmuje, że to na bazie złożonych propozycji Zarząd Dróg Wojewódzkich szacuje koszty realizacji przedsięwzięcia. Te koszty realizacji przedsięwzięcia w zakresie projektowym zostały przez województwo oszacowane. Montaż finansowy również jest oszacowany, a dodatkowo Zarząd Dróg Wojewódzkich, czy województwo tutaj wymaga, żeby środki finansowe, które mają być przeznaczone na projektowanie inwestycji były wpłacone na takie subkonto projektowe przed realizacją płatności. Tu nie ma mowy o czym Pan mówi, że nie wiadomo kiedy będą płatności, może w przyszłym roku, my musimy te środki jeżeli chcemy uczestniczyć w projekcie zabezpieczyć od razu. Wtedy kiedy będzie deklaracja ze strony Starostwa, żeby taką inwestycję uruchomić. Jeżeli jest deklaracja ze strony pana Starosty co do ruszenia z tematem i rozpoczęcia projektowania to trzeba podpisać porozumienie i te środki zapewnić z naszej strony. Panie Burmistrzu jeżeli by Pan więcej włożył pracy przynajmniej w zorientowanie się w sytuacji do dzisiaj nie mówiłby Pan o takich rzeczach, które Pan tu wygłasza, bo to słabo wygląda niestety. Takie samo zdanie mam co do transportu drogowego, bo jeśli pojawia się pomysł na stworzenie związku powiatowego dzięki funkcjonowaniu którego miałyby zostać ograniczone koszty transportu w poszczególnych gminach i również rozumiem, że w Myszkowie, który tą komunikację publiczną ma najbardziej rozbudowaną i najbardziej kosztochłonną to ja bym tu nie oczekiwał ze strony Starosty jakichś wyliczeń tylko wyszedł z inicjatywą, bo to my w mieście mamy fachowców, którzy zajmują się komunikacją publiczną w mieście, bo Starosta nie wie jak jest zorganizowany transport publiczny w Myszkowie, ale my wiemy. Jest osoba, która się zajmuje nadzorem nad firmą, która realizuje usługę, to my ustalamy linie w porozumieniu z firmą, mamy plany przygotowane plany transportowe dla miasta, w których ta komunikacja miejska się znajduje i to my powinniśmy wyjść z inicjatywą i wskazać szanse jakie widzimy dla funkcjonowania w Związku pod kątem naszej komunikacji, i wyliczyć te oszczędności biorąc pod uwagę te programy rządowe, w których dopłata do wozokilometra jest określona, szanse na to, jakie Związek będzie mógł złożyć to wniosek o dofinansowanie, bo tu też wiemy, że Związki mają pierwszeństwo w uzyskaniu środków. Po to jest ten pomysł, żeby zapewnić realne szanse na to, żeby finansowanie było. W związku z czym zupełnie nie

rozumiem Pana podejścia, że Pan ustawił się na pozycji wyczekującego i czeka co się zadzieje, przecież to właśnie inne gminy jak sam Pan określił pracując na liczbach wydaje mi się, że same wskazały jakie są możliwości, jakie linie można włączyć w ramach poszczególnych gmin, jakie oszczędności z tego tytułu będą, niektórzy mają to wyliczone. Ja wiem, że w naszym przypadku to jest najtrudniejsze, bo mamy tą komunikację najbardziej rozbudowaną, ale to nie znaczy, że mamy siedzieć i czekać nie wiadomo na co, bo za chwilę wszyscy inni zorganizują to u siebie, a my będziemy dalej płacić 2 mln 700 tys. zł rocznie na utrzymanie komunikacji publicznej, tak jak powiedziała radna p. Beata Jakubiec – Bartnik realizowanej przez firmę zewnętrzną, jeszcze spoza Powiatu, z innej części województwa. Nie mamy korzyści, oprócz tego, że usługa jest świadczona, to nie mamy korzyści w postaci podatków, być może jacyś pracownicy są z naszego terenu, ale tego nawet pewnie nie wiemy. Kwestia termomodernizacji szkół, pamiętam rozmowę jak był składany wniosek, jak były składane wnioski do Funduszy Norweskich i moje wątpliwości związane z możliwością uzyskania dofinansowania, bo tam jasno było napisane, że promowane będą projekty, które zakładają realizację odnawialnych źródeł energii, a my zrobiliśmy projekt w standardzie, bez odnawialnych źródeł energii i pewnie przez to głównie projekt wyładował na dalszej części listy rezerwowej bez możliwości uzyskania dofinansowania. Moje pytanie jest takie, czy będziemy składać ten sam wniosek jeszcze raz bez uwzględnienia tych elementów, które dają dodatkową punktację, czy to będzie jakiś inny wniosek? Kiedy się pojawią szanse na uzyskanie dofinansowania na termomodernizację? Tu też jesteśmy zacofani w stosunku do innych gmin, które już termomodernizację realizowały już dużo wcześniej, bo te środki pozyskiwały z innych źródeł, a były one dostępne, bo też o tym wielokrotnie przez lata rozmawialiśmy. Tu panie Burmistrzu podsumowując nie przekonują mnie Pana wyjaśnienia w tych trzech kwestiach i uważam, że trzeba natychmiast i radykalnie zmienić podejście do tych zagadnień.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak ad vocem powiedział, że kończące zdanie odwróciłby, że może jest czas, żeby Pan jako radny też zmienił podejście i zaczął patrzeć na pewien aspekt z punktu widzenia podejmowanej decyzji. Jeszcze raz podkreślam, że nikt z członków związanego związku komunikacyjnego nie posiada komunikacji miejskiej. Decydenci z pozostałych gmin mają bardzo prostą kwestię do wykonania. Porównują kwotę bieżącą ze składką, jaką będą musieli zapłacić, która dla nich jest korzystna, dlatego że pojawia się kwestia dofinansowania, której wcześniej nie było. U nas nikt mi nie odpowiedział w sposób wiążący, mam interpretację słowną pana Starosty, że jest duża szansa na to, że można byłoby uznać, że linia komunikacji miejskiej, która będzie miała jeszcze kilka przystanków w innej gminie stanie się linią powiatową. Ale tak naprawdę podjąłem takie rozmowy. Nieleganckie stwierdzenie, że ja siedzę i czekam jest niezgodne z prawdą. Nie podejmę decyzji, jeżeli nie będę znał liczb. Pan powołuje się na naszych fachowców rodzimych w Urzędzie, z Urzędu mam sygnał od pracowników, którzy to analizują, którzy wyrażają obawę, że tak naprawdę my będziemy ponosić koszty utrzymania Związku Komunikacyjnego, dlatego że jest między innymi formuła, żeby policzyć składki według liczby mieszkańców. Nie wiem, czy to będzie sprawiedliwy podział, to jeżeli jest już taka formuła to chciałbym wiedzieć, ile będziemy płacić hipotetycznie. Jeżeli dojdzie do systemu mieszanego, że nie damy radę powiązać naszej komunikacji w całości z komunikacją powiatową to wtedy będziemy musieli i tak zamawiać przetarg i może się okazać, że zapłacimy za cztery linie na tyle mniej korzystnie, że suma wydatków poniesionych na komunikację miejską i zamienioną komunikację powiatową będzie wyższa niż 2 mln 700 tys. zł i co wtedy. Pan radny już by podjął decyzję nie mając

danych do tej decyzji. Ja tak nie będę robił i nie zrobię tego, to nie jest kwestia wyczekiwania, bo pojechałem, rozmawiałem i zadawałem pytania, zadaję pytania nadal. Rozmowa na zasadzie takiej, spokojnie, będzie to zinterpretowane tak jak my uważamy mnie nie uspokaja, bo później zmieni się decydent, który mi powie słownie i powie, że uważa, że jest inaczej i wtedy będziemy ponosić tego skutki finansowe. A jak się wytłumaczymy przed kontrolą? To nie jest takie proste, prosto się mówi, trudniej się robi.

Radna p. Iwona Skotniczna ad vocem powiedziała, że wysłuchała zadań uważnie, co mówił pan Burmistrz odnośnie programu WID 2021+ i dokładnie czyta to pisma, które skierował do nas Starosta: „Realizacja przedmiotowych projektów Powiat Myszkowski zamierza rozpocząć w przyszłym roku, jednak w związku z obowiązującym porozumieniem zawartym z gminami z terenu Powiatu Myszkowskiego prosimy o złożenie deklaracji o współfinansowaniu i ujęciu ich w budżecie gminy na 2022r.” Podejrzewam panie Burmistrzu, że takie rozmowy Pan już jakieś z panem Starostą prowadził, skoro on się do Pana zwraca, żeby taka deklaracja z Pana ust i z Rady Miasta została podjęta, dlatego nie wiem jak to wygląda z innymi gminami z naszego Powiatu Myszkowskiego, czy jesteśmy na szarym końcu, czy np. ten montaż jak Pan mówi, że pan Starosta nam przedstawi, jaka tam będzie kwota potrzebna. Podejrzewam, że Pan takie rozmowy prowadzi, więc jeżeli pan Starosta zwraca się do nas z taką deklaracją, to ja obawiam się, że możemy to po prostu przespać i również wczoraj Pan mówił, żeby się nie kierować wzorem innych gmin, ja sobie wczoraj przejrzałam jak działa ten program WID 2021+ w innych gminach i tam naprawdę gminy korzystają, bo wiadomo, że to mogą być na ścieżki pieszo –rowerowe, na zatoki autobusowe i jeszcze inne rzeczy i sygnalizacje świetlne, składają takie wnioski, korzystają z tego, a my jak gdyby w żółtym tempie o coś zabiegamy.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak ad vocem powiedział, że prowadzi rozmowy z panem Starostą, póki co były to rozmowy na kwotach hipotetycznych i na zamiarze. Zadeklarowałem w związku z powyższym w oparciu o posiadaną wiedzę jak bardzo odległy i trudny będzie do przeprowadzenia projekt w ul. Koziegłowskiej, zadeklarowałem, bo według mojej wiedzy mamy ścieżkę po pierwsze odsuniętą od drogi wojewódzkiej, czyli znacznie bezpieczniejszą, która być może będzie wymagała mniej zabiegów jeśli chodzi o jej zabezpieczenia dla bezpieczeństwa ruchu pieszych i rowerzystów i najprawdopodobniej mamy uregulowany stan prawny. Mówię najprawdopodobniej, bo opieram się na razie na razie o rozmowy zwyczajowe jakie się prowadzi codziennie lub co kilka dni przez telefon. Padła kwota, nie pamiętam dokładnie około 400 tys. zł, że taki byłby nasz wkład na ścieżkę pieszo – rowerową w ciągu ul. Pułaskiego od Urzędu Skarbowego do budynków, czyli do dzielnicy Będusz. Mówimy o szkole i budynku mieszkalnym, który tam powstał. Jeżeli pan Starosta teraz konkretyzuje nasze rozmowy i w dniu wczorajszym nie rozmawiając ze mną, tylko pisząc do mnie pismo to ja rozumiem takie coś, tak się normalnie robi, pan Starosta przechodzi na drogę formalną, skończyły się rozmowy hipotetyczne i zaczęły się konkrety. Jeżeli zaczęły się konkrety to ja też muszę je poznać. Jeżeli pan Starosta na pismo, które dzisiaj ode mnie wychodzi dzień po tym jak wpłynęło do mnie odpowie mi i poda mi jakieś dane i zmienne do tej decyzji to do 28 –go, bo wtedy mamy sesję zerkniemy w budżet i zastanowimy się, czy mamy szansę zabezpieczenia środków na ten cel, i wtedy będziemy Państwu składać propozycje. Na razie bijemy pianę, w oparciu o co, znacie Państwo kwotę? Bo ja nie znam. Może ktoś zna kwotę, to powiedzcie jaka to jest kwota? Czy jak Państwo powiecie mi tą kwotę to ona będzie z punktu widzenia ustawy o finansach publicznych wiążąca, czy powinien tu wpłynąć dokument mówiący od strony formalnej, ze strony, która będzie z nami

współpracować. Czy ja aby raz powiedziałem Państwu nie? Ja po prostu mówię, że musimy skonkretyzować rozmowy, przechodzimy teraz już na język formalny. Tak się robi, bo inaczej ani Starosta nie może w oparciu o rozmowę później powiedzieć radnym, będziemy mieć ze strony Myszkowa deklarację, że przystępują. Tylko popełnia pismo, normalnie każdy urzędnik by tak zrobił, a ja teraz jako urzędnik proszę o skonkretyzowanie z czym się wiąże pozycje opisane w budżecie, mimo że w trybie przypuszczającym co do jednej wielkości wiem, natomiast nie znam terminów. Chyba się Państwo ze mną zgodzicie, że jeśli się okaże, że deklaracja przystąpienia dla nas wszystkich, dla każdego Państwa z osobna będzie dużo łatwiejsza kiedy Państwo usłyszycie, że deklaracja będzie dotyczyć wydatków od strony (wypowiedź niesłyszalna) tego konta np. w grudniu 2022 albo w lutym 2023 zupełnie inaczej do tego podejmiemy niż jak będziemy musieli już pierwsze środki wypłacić np., bo tak wymaga porozumienie np. w pierwszym kwartale 2022r. Ja chcę to poznać i chcę to po prostu już w tym języku na jaki przechodzimy uzyskanie. To nie jest nic nienormalne, to nie jest hamowanie procesu tylko zwyczajny język administracji. Trzymajmy się go, inaczej nie popełnimy żadnej decyzji.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że dobrze, będziemy się trzymać, bo Pan tak stwierdził. Tylko miałabym taką prośbę, ponieważ Pan zarządza miastem, w związku z tym chciałabym usłyszeć od Pana deklarację, że do Komisji Finansów być może, że nie, ale po świętach kiedy będzie sesja ten temat będzie nam tak przedstawiony, żebyśmy mieli jasny obraz.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że dzisiaj wysłał pismo, zaraz po Komisji skan tego pisma, które ja wysłałem do pana Starosty zamieszczę Państwu w aktualnościach na E-sesji. Zadzwońię do pana Starosty i poproszę o szybką konkretną odpowiedź w tej sprawie. Tak jak zadeklarowałem, złożę wtedy Państwu propozycję, czy się da, czy się nie da, w jakiej wysokości itd. Żeby była jasność chcę tej ścieżki rowerowej na Będusz. Chcę też drugiej ścieżki rowerowej, natomiast nie chcę, żeby miasto płaciło za wszystko co do niego nie należy, bo my mamy zbyt wiele innych pozycji, sądząc nawet po dzisiejszych Państwa pytaniach naprawdę mamy na co wydawać pieniądze. Z jednej strony nie chcę się odsuwać od programów takich wspólnych, a z drugiej strony też mam poczucie odpowiedzialności za finanse i szukam złotego środka. Coś Państwu zaproponuję, ale muszę poznać konkrety.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że Pan mówi, że nie powiedział „nie”, ale nie powiedział Pan, że mówi Pan „tak”. W związku z tym zostaje Pan na stanowisku kolejnego czasu wyczekiwania, a my tą decyzję musimy podjąć w tym roku, dlatego że koniec tego projektu to jest rok 2023, więc czasu mamy niewiele. Jeśli chodzi o teren, bo Pan mówi, że nie wiadomo jak będzie z terenem, z budową, chcę powiedzieć, że z rozmów ze Starostą, ze spotkania ze Starostą, na którym byliśmy wszyscy razem wynika, że Powiat w 100% dysponuje terenem przy ul. Koziegłowskiej. Uważam, że od tego spotkania, które nie (wypowiedź przerwana).

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak wtrącił, że to jest nieprawda, na pewno to jest nieprawda. Powiat nie dysponuje terenem w 100%, absolutnie nie jeśli chodzi o ul. Koziegłowską.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że dysponuje województwo.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że z całą odpowiedzialnością stwierdza, że województwo też nie dysponuje terenem pod ścieżką pieszo – rowerową. Z całą odpowiedzialnością to Pani mówię.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że trzeba to wyjaśnić. Natomiast uważam, że od czasu naszego spotkania, które odbyło się latem w Starostwie Powiatowym naprawdę to było dużo czasu, żeby wykazał Pan jakąś inicjatywę, a nie czekał na oficjalne pisma, bo oficjalne pisma zwykle kończą te dyskusje, które odbywają się potocznie mówiąc w kuluarach. Takie pismo powinno być wieńczące te rozmowy, które się odbyły, a wydaje mi się, że Pan nie wykazał w tym temacie inicjatywy. Jeszcze biorąc pod uwagę ważność tej ścieżki pieszo – rowerowej przy ul. Koziegłowskiej, ja powiem inną rzecz, i znowu tutaj chcę powiedzieć perspektywicznie, żeby było bezpiecznie to należy najpierw zrobić ścieżkę pieszo – rowerową i załatwić tą ul. Koziegłowską, przed tym jak zacznie się budowa wiaduktu, bo my przed tym też staniemy. Może nie my, bo ja nie dożyję, ale wiele osób stanie przed tym, że będzie budowany wiadukt. Jeżeli tutaj zamkniemy drogę to na ul. Koziegłowskiej musi być bezpiecznie. Mówię o wiadukcie nad torami w Myszkowie, żeby ktoś nie miał wątpliwości.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że rozmowa teraz z Panią radną p. Zofią Jastrzębską jest dowodem na to, że naprawdę musimy poznać szczegóły, bo ja mam wiedzę naprawdę graniczącą z pewnością w rozmowach z Zarządem Dróg Wojewódzkich, że stan prawny pod ścieżkę pieszo –rowerową jest nieuregulowany, że najprawdopodobniej, żeby to zrobić trzeba byłoby w szybkim czasie uzyskać, to samo co my robimy, nawet w przypadku ul. Zielonej, albo uzyskać szybkie deklaracje mieszkańców, że np. dobrowolnie za odszkodowanie oddadzą teren i będzie to szybsza procedura pozwolenia na budowę. Albo pewniejsza, ale długotrwała procedura spec ustawy drogowej. Teraz według wiedzy mojej Zarząd Dróg Wojewódzkich tak naprawdę temat ma rozeznany wstępnie, ale prawa do terenów nie ma. Jest bardzo mocny nacisk na zrobienie wiaduktu, i teraz wiedza moja sprzed tygodnia, kiedy miałem spotkanie z firmą, bo żeby była jasność, że my się tak nie angażujemy. To my zwróciliśmy uwagę Zarządowi Dróg Wojewódzkich, że popełnił potknięcie przy procedurze na tenże wiadukt, bo nie przewidziano w projekcie oświetlenia. To my jako gmina zwróciliśmy się oglądając ten projekt, że wnosimy uwagę, żeby pozwolono nam na zrobienie oświetlenia, żebyśmy mogli ponosić koszty energii elektrycznej na to, żeby ten wiadukt w dzielnicy Nowa Wieś był oświetlony. Zrobiliśmy tym lekki, może nie lekki kłopot, trwają rozmowy i my między innymi rozmawiając z firmą, która ten projekt wykonywała i z firmą, która jest zaangażowana w wykonanie tego wiaduktu, trwają takie rozmowy, z których wynika, że pojawia się bardzo duża determinacja, ponieważ montaż finansowy na wiadukt jest połączony montażem pomiędzy środkami Marszałka i środkami unijnymi, jakie PKP uzyskała na modernizację linii kolejowej. Tam ten drugi montaż, drugie źródło finansowania w tej chwili zbliża się ku końcowi, jeśli chodzi o rozliczenie i o to chodzi, żeby to zgrać w czasie, bo jak się nie zgra w czasie to mogą przepaść środki finansowe od PKP na ten cel i idea wiaduktu wtedy upadnie. Pan poseł Mariusz Trepka wystarał się o to, żeby urzędnicy różnych instytucji zaczęli ze sobą rozmawiać i widzieli taki montaż. Jest już na dobrej drodze, ale według mnie determinacja terminowa i kwestia rozliczenia finansów według mojej wiedzy, ale mogę być w błędzie, nie ma na to szans, żeby ścieżka w ul. Koziegłowskiej powstała przed wiaduktem. Ale jeśli jestem w błędzie to między innymi po to to pismo do pana Starosty, żebym dowiedział się, że wiedza moja jest nieaktualna, że się zmieniło, że w międzyczasie zmieniła się regulacja prawna, może Zarząd Dróg Wojewódzkich uzyskał zgody wszystkich mieszkańców, że może ścieżka będzie

szybciej procedowana niż wiadukt, a takiej wiedzy na dzień dzisiejszy nie mam. Ja w rozmowie z innymi instytucjami mam wiedzę zgoła odmienną. Która ścieżka, w jakiej kolejności będzie robiona to między innymi Starosta odpowiadając na moje pytanie krótko rozwieje nasze wątpliwości. Gdybamy, możemy jeszcze rozmawiać przez kolejny czas, nie mając odpowiedzi od pana Starosty wiążącej, będziemy w bardzo dużym obszarze niepewności. Żeby ta pewność do podejmowania decyzji była większa musimy poznać szczegóły. Nasza rozmowa jest na to dowodem.

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech powiedział, że myśli, że tu nie powinno być licytacji, która ścieżka miałaby być pierwsza robiona tylko gdzie będzie możliwość, która będzie robiona. To tak jak pan Burmistrz powiedział, że powinniśmy znać więcej szczegółów, jakie to będą kwoty.

Radna p. Zofia Jastrzębska zaproponowała, żeby zaprosić pana Starostę na Komisję budżetową 16 grudnia.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik odniosła się do wypowiedzi radnego pana Adama Zaczkowskiego, że jego podejście jest jak najbardziej dobre, wypowiadał się w dobrym tonie i bardzo grzecznie. To widać, że inni radni też zmieniają swoje podejście do obecnej sytuacji między innymi ja i jeszcze kilku radnych. Przysłuchując się tragicznej sytuacji budżetu zastanawiam się jaka ta sytuacja byłaby, gdybyśmy wydali 10 mln zł na jedną, czy dwie drogi osiedlowe na ul. Krasickiego. W tym momencie ten budżet nie byłby do śpięcia skoro przeznaczamy na chodniki po 200 tys. zł, a można powiedzieć, że to iż ta droga na ul. Krasickiego nie została zrobiona to zyskaliśmy min. 8 mln zł dotacji na ul. Rolniczą, uzyskaliśmy dotację na ul. Wolności i Krasickiego kilka milionów, uzyskaliśmy dotację na most przy ul. Mrzygłodzkiej, na budynek klubowy. Uważam, że w tym roku pozyskaliśmy bardzo dużo dotacji, trzeba by się nad zastanowić dzięki komu i komu za to podziękować.

Radny p. Tomasz Szlenk zapytał odnośnie parkingów na ul. Sucharskiego. Czy dobrze zrozumiałem, czy te parkingi w okolicach ul. Zielonej i obwodnicy nie będą robione? Czy źle to zrozumiałem. Tylko chciałem odpowiedź na to, bo w budżecie mamy środki zabezpieczone. Wczoraj rozmawiałem z pracownikiem w Urzędzie Miasta, chciałem się dopytać o ten temat, o które konkretnie parkingi chodzi i Pani mi powiedziała, że wszystko jest na dobrej drodze, żeby to wszystko było zrobione. A tutaj albo ja źle zrozumiałem, jakby Pan mógłby mnie sprostować i powiedzieć coś więcej o tych parkingach.

Radna p. Zofia Jastrzębska ad vocem do wypowiedzi radnej p. Beaty Jakubiec – Bartnik powiedziała, że to co powiedziała pani radna, komu możemy podziękować za różne sukcesy miasta uważam, że powinno napędzać pozytywnie naszą współpracę z Powiatem. Proszę sobie to wziąć do serca.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że chciał jeszcze nawiązać do Wojewódzkich Inwestycji Drogowych, ale pani Jastrzębska tu złożyła propozycję, która może na chwilę dyskusję przerwać, a kontynuować ją w czwartek. Zaproszę pana Starostę na posiedzenie Komisji, mam nadzieję, że znajdzie czas, żeby włączyć się w dyskusję i być może rozwieje te wątpliwości chyba najbardziej pana Burmistrza, nie nasze, więc spróbujemy. Natomiast chciałbym jeszcze panie Burmistrzu, bo odniósł się Pan do transportu. Dyskusja o Wojewódzkich Inwestycjach Drogowych dosyć szeroko poszła, natomiast moje pytanie

odnośnie termomodernizacji szkół pozostało bez odpowiedzi, dlatego poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie, które zadał.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że wsłuchuje się w wypowiedzi swoich kolegów, koleżanek radnych. Mam takie wrażenie, że większość radnych chce coś dla tego miasta zrobić, a Pan tutaj się trzyma rękami i nogami jakby się Pan czegoś bał, nie chciał. Czuję jakiś opór z pana strony i proponuję skoro większość radnych chce i tych inwestycji i tych pewnych zmian. Są tutaj naprawdę poważne argumenty, bo wszyscy radni, którzy teraz tutaj zabierali głos mówili konkrety, że taka jest sytuacja, takie są dokumenty, że takie są finansowania. Naprawdę winiłbym na Pana miejscu troszkę, a może nie troszkę podejście do nas. My naprawdę radni jesteśmy organem uchwałodawczym, proszę brać na poważnie, co my tu wszyscy mówimy i to jakie mamy argumenty. Wiem, że Pan ma własne zdanie, Pan ma własną wizję miasta, ale Pan jest tutaj organem wykonawczym, nie chcę wchodzić w dyskusję i kompetencje co ktoś robi, ale jeżeli są takie sytuacje, że są dofinansowania, programy unijne, programy rządowe odnośnie komunikacji, odnośnie Czystego powietrza, odnośnie sportu i większość radnych próbuje Pana przekonać do tych racji. Ja naprawdę bym tak trochę stopował, przemyślał sobie, nawet może jakieś spotkanie zrobił poza sesyjne, poza komisyjne, żeby parę rzeczy może wytłumaczyć, że nie o to chodzi, żebyśmy się tu nawzajem przekonywali, ale skoro większość radnych chce tego i sam pan wie ostatnio co się wydarzyło, jakie zmiany były ostatnio to naprawdę warto to przemyśleć i troszkę zmienić zdanie, troszkę dać komuś możliwość, żeby pewne rzeczy zrobił, nie bać się zaryzykować i zmienić troszkę ten kurs, bo widzę, że będziemy się cały czas obijać o ścianę jak grochem o ścianę, a jakoś nie widzę z Pana strony delikatnych ustępstw, a może warto. Przecież nic tutaj Pan nie zyskuje, nic się też złego nie będzie działo, a wydaje mi się, że byłoby to z obopólnym plusem dla nas wszystkich.

Radna p. Beata Pochodnia ad vocem odniosła się do słów Pana radnego, bo pan radny ciągle powtarza, że większość radnych chciałaby coś zrobić dla tego miasta. Z całym szacunkiem panie radny, ale dla miasta chciałoby coś zrobić 21 radnych, ani nie większość, ani nie mniejszość, ani nie 20, ani 18 tylko 21, bo po to tu jesteśmy. Chciałabym również zwrócić uwagę na zdanie, które wypowiedział pan radny, że oczekuje Pan radny pewnych ustępstw, czy też współpracy. Szanowni Państwo, jestem przekonana o tym, że spojrzeliście na ten budżet i WPF na przyszły rok. Dziwię się, że to ze strony Pana radnego padają takie słowa o wyjściu naprzeciw, o ustępstwach, bo jak ja widzę ten budżet to ja uważam, że tam było wyłącznie wyjście naprzeciw i ustępstwa poczynione i starania wobec wniosków grupy radnych. Padły też tutaj słowa, bardzo dużo słów dotyczących braku współpracy, już nie wiem z kim. Ja sobie nie przypominam, że pan Starosta, który gości u nas kiedykolwiek wspominał w swojej wypowiedzi, że nie ma współpracy ze strony miasta, ale jak pan radny Zaczkowski zaproponował, że zaprosi pana Starostę to można go wprost zapytać, czy jest współpraca ze strony Miasta z panem Starostą, czy tej współpracy jest brak. Dowodem współpracy nie tylko z Powiatem jest to, o czym wspomniała radna p. Beata Jakubiec – Bartnik. Otóż te dotacje, które uzyskało miasto w okresie tych kilku lat to jest współpraca, skoro ma dotacje, czy nie ma tej współpracy. Ja uważam, że bez współpracy te dotacje by dla miasta się nie znalazły. Uważam, że wychodziliśmy naprzeciw różnym oczekiwaniom i w związku z tym była i przychylność i możliwość doinwestowania miasta funduszami zewnętrznymi. Za to nie ma nikt wątpliwości, wszyscy się cieszymy, bo nie może być inaczej. Jeżeli chodzi o termomodernizację szkół to szkoda, że nie dostaliśmy dofinansowania w tych Funduszach Norweskich, ale też nie przypominam sobie, żeby też w tym okresie były

jakiegokolwiek inne możliwości pozyskania dotacji na ten cel. Dobrze, że te pieniądze nadal są zabezpieczone, bo termomodernizacja szkół to winien być dla nas absolutnie bezwzględny priorytet, czy to będą Fundusze Norweskie, czy pojawią się inne konkursy, my bezwzględnie powinniśmy sięgnąć po te środki, żeby dokończyć sprawę szkół w mieście. Są to dwie ostatnie szkoły, tych podstawówek mamy osiem, więc wiemy ile tych szkół zostało zrobionych, Ci rodzice i przede wszystkim uczniowie się cieszą i te lekcje odbywają się już w warunkach normalnych, natomiast te dwie szkoły bezwzględnie, szkoła na Będuszu i szkoła na Światowicie wymagają termomodernizacji. Jeżeli będzie jakakolwiek możliwość to powinniśmy korzystać z każdej możliwości, czy te szanse są małe, czy nie są małe, powinniśmy składać, bo wiemy jak to jest. Być może z listy rezerwowej uda się przesunąć, być może ktoś inny skorzysta wcześniej, a my wskoczmy. Jeżeli jakakolwiek możliwość się pojawia to absolutnie powinniśmy na ten cel składać. Jeżeli chodzi o to pismo pana Starosty chyba nie ma wątpliwości, że wszyscy uważamy, że te dwie ścieżki powinny być zrobione. W całej tej dyskusji nikt absolutnie nie był przeciwko. Tylko ja się dziwię, że jednak ta kwota nie padła, bo pismo dotyczy zabezpieczenia środków w budżecie miasta, ale jakich środków. Mamy zabezpieczyć 100 tys. zł, czy 1 mln zł, nie wiemy, dlatego myślę, że pan Starosta z uwagi na terminy bardzo szybko nam odpowie, żebyśmy mogli do tego tematu już konkretnie podejść i zdecydować skąd te środki na ten cel przeznaczyć. Ja pamiętam obecność pana Starosty na Komisji Finansów i wtedy pan Starosta również zadeklarował, że on również nie do końca zgadza się z tymi kwotami, które zostały przedstawione i w związku z tym musi zrobić rozeznanie, jak te koszty rzeczywiście mają wyglądać, ile pieniędzy ma kosztować projekt i realizacja tych ścieżek. Myślę, że pan Starosta odpowie i wtedy bezwzględnie podchodzimy do tematu w sposób formalny, bo taki już nam tylko pozostał, o wzajemne rozmowy o deklaracji, czy chcemy, czynnie chcemy już padły, teraz już pozostały już tylko konkrety więc z całą pewnością należy do tego tematu podejść bardzo poważnie. Cieszę się panie Burmistrzu, że w kwestii budowy wodociągu przy ul. Paderewskiego ze słów, które padły z pana strony, bo przedsiębiorcy rozmawiali ze mną, prosili o taką możliwość wybudowania części tego wodociągu przez siebie samych. Usłyszałam, że tutaj nie jesteśmy zamknięci na to stanowisko i być może uda się wcześniej, bo rzeczywiście ta ogromna inwestycja na Wolności i Krasickiego potrwać w czasie ona nie tylko może, ale musi. W związku z tym Ci mieszkańcy z ul. Paderewskiego na te wodociąg czekają lata, w związku z tym, jeżeli pojawi się taka możliwość i idzie to w tym kierunku, że być może będą mogli robić to bardzo się cieszę.

Radny p. Tomasz Załęcki ad vocem do słów radnej p. Beaty Jakubiec – Bartnik, która bardzo jasno powiedziała o finansowaniu i ostatnich latach, że dzięki temu, że większość radnych wycofała się z budowy tzw. osiedla Krasickiego, dzięki tej mądrej decyzji większości radnych jest możliwość budowy i wystawiania w strategiczne miejsca w mieście i to chyba wszyscy wiedzą. Ja też pamiętam jak dziś jak wspominałem do Burmistrza, jak chce inwestować w Wolności, Krasickiego, jeżeli wszystkie środki przeznaczy na tą małą drogę w lesie, i też nie uzyskałem odpowiedzi. Trzeba o tym pamiętać, że podjęcie ważnej decyzji skutkuje późniejszą realizacją innych. To nie jest, że żyjemy tylko dniem dzisiejszym, ale trzeba pewne rzeczy przewidzieć. Natomiast jeśli chodzi o współpracę i pewne tematy też jest rzeczą oczywistą i to też widać, jeżeli panu Burmistrzowi na czymś zależy to Pan chce dyskusji, chce rozmowy, jest Pan chętny i tematy szybko idą. A w przypadku rzeczy, gdzie większość radnych o tym mówi okazuje się, że przypomnę że te spotkania w Starostwie, gdzie nie było żadnego przedstawiciela Urzędu Miasta, nieraz były takie spotkania i dziwiłem się, że nikogo



nie było, więc takie rzeczy widać. Mówię pod tym kątem, żeby podejście zmienić, bo będziemy się boksować na każdej komisji, a naprawdę wydaje mi się, że tutaj nie ma sensu, można pewne rzeczy ustalić i iść dalej. Jest mnóstwo tematów do omówienia, a tutaj będziemy się przerzucać argumentami. Wydaje mi się, że warto panie Burmistrzu, nie chce tutaj doradzać, ale jeżeli naprawdę większość radnych pewne rzeczy mówi, wyraźnie to intonuje i daje porządne argumenty to naprawdę warto byłoby ten temat sobie przemyśleć i ponownie nim się zająć z korzyścią dla miasta. To nie jest tak, że my mamy swoje własne widzimisie, za nami są mieszkańcy, też każdy radny ma tutaj jakieś swoje tematy, dyskusje i też ma coś do powiedzenia. Takie mam zdanie i wydaje mi się, że większość z tych rzeczy, które dzisiaj omawiamy to dla większości radnych są bezdyskusyjne, są potrzebne, ważne. Ja nie wiem dlaczego tu jest takie przytrzymanie, spowalnianie tego tematu.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że padło pytanie ze strony radnego p. Tomasza Szlenka odnośnie parkingów. W niewygasach mamy zapłatę za projekt pod te miejsca parkingowe, a 190 tys. zł to pieniądze zabezpieczone na wykonanie tych parkingów w przyszłym roku i z płatnością w przyszłym roku. Jeżeli chodzi o pytanie p. Zaczkowskiego szkoła na Będuszu miała przewidzianą instalację fotowoltaiczną, szkoła na Światowicie nie z uwagi na to, że szkoła na Światowicie jest dużo większa i ma bardzo dobre parametry jeśli chodzi o zamianę wskaźników tej energochłonności. Tu liczyliśmy na wysokie noty, niestety tak się nie stało. Niewykluczone, że być może projekt zostanie wzbogacony o fotowoltaikę, ale najpierw musimy dokładnie zapoznać się z oceną projektu, co go osłabiło, że znalazł się na liście rezerwowej. Zamykając wypowiedzi Pana radnego, że odpowiedzialność za finanse to nie tchórzostwo.

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech powiedział, że myśli, że pytania się wyczerpały i zaproponował przejście do zaopiniowania projektu budżetu miasta Myszkowa na 2022r. przez poszczególne komisje. Poprosił o głosowanie nad projektem budżetu Miasta na 2022r. w pierwszej kolejności Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.

#### **Głosowano w sprawie:**

**Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2022r. przez członków Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.**

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 1, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (1)

Iwona Skotniczna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Skinder

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech poprosił o głosowanie nad projektem budżetu Miasta na 2022r. członków Komisji Rewizyjnej.

**Głosowano w sprawie:**

**Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2022r.przez członków Komisji Rewizyjnej.**

**Wyniki głosowania**

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (3)

Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Beata Pochodnia

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Daniel Borek, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski

BRAK GŁOSU (3)

Robert Czerwik, Iwona Skotniczna, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Ewa Ziajska - Łazaj

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech poprosił o głosowanie nad projektem budżetu Miasta na 2022r. członków Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście.

**Głosowano w sprawie:**

**Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2022r. przez członków Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście.**

**Wyniki głosowania**

ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (2)

Eugeniusz Bugaj, Dominik Lech

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (1)

Zofia Jastrzębska

Radna p. Iwona Skotniczna zgłosiła, że w Komisji Oświaty się pomyliła, ale niech tak zostanie.

Radny p. Robert Czerwik poprosił o reasumpcję głosowania, bo miał problem z internetem.

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech zaproponował zapisanie głosowanie radnego p. Roberta Czerwika do protokołu.

**Radny p. Robert Czerwik zgłosił swój głos „za” w głosowaniu projektu budżetu miasta Myszkowa na 2022r. jako członek Komisji Rewizyjnej.**

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech poprosił o zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2021r. przez członków Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.

**Głosowano w sprawie:**

**Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2022r. przez członków Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.**

**Wyniki głosowania**

ZA: 0, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Jerzy Woszczyk

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Giewon

**Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech poprosił o zaopiniowanie WPF na lata 2022 – 2034 członków Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.**

**Głosowano w sprawie:**

**Zaopiniowanie projektu WPF na lata 2022-2034 przez członków Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.**

**Wyniki głosowania**

ZA: 0, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda

**Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech poprosił o zaopiniowanie WPF na lata 2022 – 2034 członków Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście.**

**Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu WPF na lata 2022-2034 przez członków Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście.

**Wyniki głosowania**

ZA: 2, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (2)

Eugeniusz Bugaj, Dominik Lech

PRZECIW (1)

Halina Skorek - Kawka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (1)

Zofia Jastrzębska

**Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech poprosił o zaopiniowanie WPF na lata 2022 – 2034 członków Komisji Rewizyjnej.**

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu WPF na lata 2022-2034 przez członków Komisji Rewizyjnej.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia

PRZECIW (1)

Halina Skorek - Kawka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Daniel Borek, Sławomir Jałowiec, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (1)

Iwona Skotniczna

NIEOBECNI (1)

Ewa Ziajska - Łazaj

**Radna p Halina Skorek – Kawka zgłosiła do protokołu, że się pomyliła i nacisnęła przeciw, a chciała się wstrzymać.**

**Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech poprosił o zaopiniowanie WPF na lata 2022 – 2034 członków Komisji Zdrowia, Rodziny, Kultury i Polityki Socjalnej.**

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu WPF na lata 2022-2034 przez członków Komisji Zdrowia.

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Jerzy Woszczyk

**Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech przekazał prośbę od Biura rady do przewodniczących poszczególnych komisji, aby przyszli podpisać opinie do projektu budżetu miasta Myszkowa na 2022 rok.**

**Radna p. Iwona Skotniczna zgłosiła również do protokołu prośbę o zmianę zapisów jej głosowania „za” na „wstrzymuje się” w komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.**

Do punktu 7.

**Opracowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2022r.**

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech zapytał, czy radni mają jakieś sugestie do tych planów? Z uwagi na brak uwag prowadzący obrady komisji poprosił o zaopiniowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2022r. przez jej członków.

Głosowano w sprawie:

Opracowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2022r.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (1)

Iwona Skotniczna

NIEOBECNI (1)

Ewa Ziajska - Łazaj

Do punktu 8.

**Opracowanie planu pracy Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej na 2022r.**

Z uwagi na brak uwag prowadzący obrady komisji poprosił o zaopiniowanie planu pracy Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej na 2022r. przez jej członków.

Głosowano w sprawie:

Opracowanie planu pracy Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej na 2022r.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Giewon, Jerzy Woszczyk

**Radna p. Iwona Skotniczna zgłosiła do protokołu swój głos „za” z uwagi na problem z wyświetleniem przycisku głosowania.**

**Do punktu 9.**

**Opracowanie planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji na 2022r.**

Z uwagi na brak uwag prowadzący obrady komisji poprosił o zaopiniowanie planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji za 2022r. przez jej członków.

**Głosowano w sprawie:**

Opracowanie planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji na 2022r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda

BRAK GŁOSU (1)

Iwona Skotniczna

**Do punktu 10.**

**Opracowanie planu pracy Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście na 2022r.**

Z uwagi na brak uwag prowadzący obrady komisji poprosił o zaopiniowanie planu pracy Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście za 2022r. przez jej członków.

**Głosowano w sprawie:**

Opracowanie planu pracy Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście na 2022r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Eugeniusz Bugaj, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Jacek Trynda, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (1)

Iwona Skotniczna

**Radna p. Iwona Skotniczna zgłosiła do protokołu swój głos „za” z uwagi na problem z wyświetleniem przycisku głosowania.**

**Do punktu 11.**

**Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.**

**1/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Mrzygłódka.**

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech zapytał, czy radni mają pytania do projektu uchwały? Z uwagi na brak pytań poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

1) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Mrzygłódka.

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Giewon, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (1)

Ewa Ziajska - Łazaj

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech powiedział, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**2/ Projekt uchwały w sprawie pokrycia w 2021 roku części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych i niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi..**

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech zapytał, czy radni mają pytania do projektu uchwały?

Radna p. Halina Skorek – Kawka poruszyła temat odbioru odpadów elektronicznych, telewizorów, radia itp. Zaistniała w ostatnim, czasie taka sytuacja, chodzi o odbiór odpadów na PSZOK, że mieszkańcy przywozili transportem, tak jak to do tej pory było czynione, na PSZOK i niestety byli odesłani z kwitkiem, były to często starsze osoby, które zwróciły się do mnie, że musiały wynająć transport, że ktoś musiał im wstawić te telewizory i radia, to był już problem duży dla tych starszych osób, szczególnie były to kobiety i okazało się, że przy dowozie do PSZOK nie zostały te odpady odebrane. Odsyłano je po umowę, po aktualne opłaty za śmieci lub też do Urzędu po numer konta, to był duży problem. Ja również miałam taką sytuację, że po kilku takich interwencjach, ja również miałam do odwozu stary telewizor i przekonałam się sama osobiście, że tak właśnie to wygląda. Dzwoniłam do Urzędu Miasta, do Wydziału Ochrony Środowiska z prośbą o zmianę tej sytuacji, jeżeli ktoś przywiezie na miejsce to powinien te odpady tam je pozostawić. Powinny zostać odebrane, przecież powinien być wykaz, jeżeli kogoś chcą legitymować to powinni mieć wykaz tam w Saniko, pani zarządzająca tą sprawą, ludzie przedstawiają się z imienia i nazwiska, czy przedstawiają swój dowód osobisty i na tej podstawie Pani powinna sprawdzić, w wykazie, czy ktoś ma umowę, czy ktoś płaci za śmieci, ma aktualne opłaty, a nie odsyłać osoby starze z problemami transportowymi, nie odsyłać do domu, czy nie odsyłać do Urzędu, bo wiem że to się skończyło przynajmniej w jednym przypadku, że z powrotem pan sąsiad zostawił sąsiadce na placu sprzęty i musiała zapłacić za transport. Nie utrudniamy ludziom życia tylko ułatwiamy. Mam nadzieję, że do tej pory ta decyzja została zmieniona, czy ulepszona, ale bardzo proszę, żeby tak nie było, jak to się dzieje teraz, bodajże to zarządzenie dostali w Saniko od września. Taka mam nadzieje, że już taka sytuacja się nie powtórzy. Dziękuję bardzo i proszę również pana Burmistrza, to jest pilna sprawa szczególnie dla starszych osób, którzy nie mają środków transportu.

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech powiedział, że spotkał się z tym, że dosyć szczegółowo trzeba było przedstawić. Też byłem tam zawieźć gabaryty, przedstawić rachunek, nawet tłumaczenie pana który tam pracuje było takie, że nawet z ościennych gmin te gabaryty przywozili i chyba dlatego tak szczegółowo te pytania.

Radna p. Małgorzata Skinder poparła głos radnej p. Haliny Skorek – Kawki z tego względu, że również znalazła się w takiej sytuacji, gdzie miałam do utylizacji opony i w samochodzie musiałam z nimi jeździć, bo też w Saniko się dowiedziałam, że trzeba się okazać tymi wszystkimi dokumentami. Oczywiście wszystko jest uregulowane, ale jest to kłopotliwe, ale też z tego względu, że w takiej sytuacji się znalazłam uważam, że albo Saniko powinno dysponować na miejscu takimi informacjami, żeby móc sprawdzić, czy dany mieszkaniec wnosi te opłaty. Natomiast szukanie ich, albo odsyłanie do spółdzielni celem pozyskania takiego zaświadczenia jest bardzo dużym utrudnieniem, jeżeli ktoś chce pozbyć się właśnie odpadów, dlatego popieram ten głos też.

Pani Wioletta Dworaczyk wyjaśniła skąd się wzięły dodatkowe obostrzenia jeżeli chodzi o wylegitymowanie się na terenie Saniko podczas oddawania tych odpadów na PSZOK. Zaobserwowaliśmy w tym roku, zarówno podczas realizacji odbioru odpadów bezpośrednio z nieruchomości jak i na PSZOK i tu nawet bardzo duży wzrost ilości odpadów



przywożonych przez mieszkańców. Zaczęliśmy to wnikliwie kontrolować i okazało się, że niestety mamy do czynienia z takim przywożeniem odpadów na kogoś, na mieszkańca, na sąsiada, na znajomego i mamy spore podejrzenia, że były to też odpady przywożone z innych miejscowości. Tak jak pani radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że jak najbardziej Saniko powinno i sprawdza to na podstawie wykazów, które od nas dostaje, czy np. ktoś kto twierdzi, że jest w danej nieruchomości znajduje się na tym wykazie, który jest co tydzień aktualizowany do Saniko. Jednakże bardzo często podawały się za inne osoby. Zgodnie z interpretacją prawnika z Saniko nie ma takiej możliwości, żeby legitymować kogoś z dowodu osobistego, bo według prawnika Saniko nie może tego robić. Dlatego wpadliśmy na taki pomysł, żeby mieszkańcy legitymowali się tym dokumentem, który otrzymali od nas przy informacji o wysokości stawki, czyli z Urzędu z nadanym numerem konta, na który mają wpłacać opłaty za odpady komunalne. Oczywiście jeżeli ktoś zgubił sobie albo nie może w domu znaleźć tego dokumentu to my w każdej chwili każdemu mieszkańcowi drukujemy, podpisujemy i wydajemy, przy czym niestety wiąże się to z tym, że trzeba do tego Urzędu przyjechać, jeżeli ktoś faktycznie nie ma go ze sobą. Jest to jakiś rodzaj utrudnienia dla mieszkańców, zgadzamy się z tym, ale dzięki temu, że wprowadziliśmy te dodatkowe legitymowanie, czy identyfikowanie mieszkańca to z kwot miesięcznych, które mieliśmy na PSZOK ponad 50 tys. zł, co one w stosunku do poprzedniego roku były dużo wyższe, bo o ponad 20 tys. zł wyższe, to zeszliśmy w tej chwili do tych faktur za miesiąc wrzesień i październik do kwot poniżej 40 tys. zł. Wspólnie z Saniko dochodzimy do wniosku po analizie tych wszystkich dokumentów, które mamy i kart przekazania odpadów, że faktycznie udało nam się ograniczyć takie przywożenie nam, takie podrzucanie nam odpadów spoza terenów Myszkowa, ponieważ w tej chwili mieszkańiec Myszkowa, można powiedzieć, że boi się udostępniać ten swój dokument o indywidualnym numerze bankowym komuś spoza terenu Myszkowa. Ja oczywiście wnioski Państwa radnych, żeby nie utrudniać mieszkańców jesteśmy na etapie znowu rozmów z Saniko o tą możliwość innego legitymowania mieszkańców. Oczywiście pochylimy się nad tym i zrobimy wszystko, żeby z jednej strony zabezpieczyć miasto przez wywożeniem odpadów spoza terenu Myszkowa, a jednocześnie, żeby mieszkańcom naszego miasta Myszkowa nie utrudniać.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że ma obawę po rozmowach z kilkoma mieszkańcami w tym temacie, żeby te wielkogabaryty, czy ta elektronika nie zaczęły lądować w okolicznych lasach dookoła Myszkowa.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że ma taka sugestia, oczywiście jakaś forma weryfikacji co to są za odpady i skąd pochodzą być powinny, natomiast mam taka sugestię, że to było mało nagłościone, przynajmniej ja nie wiedziałam, że należy mieć taki dokument przy sobie. Proponuje więc, ponieważ dużo mieszkańców korzysta z tego systemu sms, żeby rozesłać komunikaty do mieszkańców, czy też komunikat na stronie Urzędu również zamieścić, że w chwili wywożenia odpadów wielkogabarytowych należy przy sobie mieć dokument, żeby w pewien sposób mieszkańcom ułatwić, bo na miejscu jeżeli ktoś się dowie o tym to zdecydowanie gorzej.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że mieszkańcy powinni być informowani o takiej sytuacji, która może ich spotkać w Saniko. Proszę Państwa to wszystko to się dzieje dla ludzi w średnim wieku i młodych, że pracują na Internecie, natomiast ciągle zapominamy o starszych osobach, które nie pracują na komputerach, więc skąd mogą takie wiadomości zaczerpnąć. Jeżeli mielibyśmy informować mieszkańców to prosiłabym, żeby to się stało na

piśmie. Mówię o starszych ludziach, żeby włożyć im w skrzynki, no nie wiem jakiś sposób wymyślcie Państwo, bo tak nie może być.

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech powiedział, że przez nas radnych takie informacje też mogą być przekazywane, ponieważ już jesteśmy na ten temat naprowadzeni. Będę starał się w mojej dzielnicy przekazać taką informację mieszkańcom.

Radna p. Iwona Skotniczna zapewniła, że radni będą przekazywać te informacje swoim wyborco, to jest bardzo dobry pomysł. Ale uważam również, że w momencie kiedy będzie rozwożony harmonogram wywożenia śmieci, może być na końcu taka informacja dotycząca tego PSZOK, jakie warunki trzeba spełnić, żeby zostały przyjęte.

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech powiedział, że już nie ma głosów w dyskusji i poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie pokrycia w 2021 roku części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych i nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Magdalena Balwierz, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Giewon, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (1)

Ewa Ziajska - Łazaj

### **3/ Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta w Myszkowie na 2022 rok.**

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech zapytał, czy radni mają pytania lub sugestie do projektu uchwały? Z uwagi na brak pytań poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta w Myszkowie na 2022 rok.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (3)

Andrzej Giewon, Halina Skorek - Kawka, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (1)

Ewa Ziajska – Łazaj

**Radna p. Halina Skorek – Kawka zgłosiła swój głos „za” do protokołu.**

### **4/ Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Myszkowa na 2022r.**

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech zapytał, czy radni mają pytania do projektu uchwały? Z uwagi na brak pytań poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały.

### **Głosowano w sprawie:**

4) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Myszkowa na 2022r.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zofia Jastrzębska, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (3)

Andrzej Giewon, Halina Skorek - Kawka, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (1)

Ewa Ziajska - Łazaj

**Radna p. Halina Skorek – Kawka zgłosiła swój głos „za” do protokołu.**

## **5/ Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktycznego i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Myszkowa na 2022r.**

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech zapytał, czy radni mają pytania do projektu uchwały?

Radna p. Elżbieta Doroszuk powiedziała, że ma kilka uwag, jak zawsze w tym temacie. Pierwsza moja prośba, aby do realizatorów GPPiRPA dopisać szkoły, przedszkola gminy Myszków, bo ich nie widzę, a jednak w placówkach oświatowych dzieje się najwięcej, jeśli chodzi o profilaktykę. Przypominam, że placówki oświatowe obowiązuje program wychowawczo – profilaktyczny gdzie właśnie te tematy są realizowane, więc bardzo proszę, aby te placówki dopisać. Ponadto od dłuższego czasu prowadzę korespondencję z panią dyrektorką Agnieszką Ludwig i bardzo serdecznie dziękuję za to co pani mi przesyła, ale zauważyłam, że w tym programie, który ostatnio analizowaliśmy, a jest załącznikiem do programu, czyli taki gminny miejski program profilaktyczny dla dzieci i młodzieży, on ma nawet nazwę własną, on jest jakby zebraniem wszystkich grup, które działają zarówno na terenie MDK, jak i MOSiR i całkowicie się zgadza, z tym pomysłem, ponieważ my od dłuższego czasu, odkąd ja jestem radną to widzę, że zawsze finansujemy różnego rodzaju z tego programu zajęcia, które odbywają się w dwóch placówkach. Pan Burmistrz już jednoznacznie uspokoił mnie, że to jest wszystko zgodnie z prawem, więc ja to przyjmuje, natomiast zgodnie z moją rozmową z panią dyrektorką bardzo bym prosiła, żeby jednak na wszystkich tych zajęciach pojawiły się albo warsztaty i myślę, że tak będzie najskuteczniej, jedno warsztaty w ciągu roku z zakresu profilaktyki uzależnień. Ja taką propozycję już mailowo wysyłałam, ale właśnie w ostatecznej wersji programu nie widzę. A chciałabym, bo tak naprawdę tu jest realizowana tylko strategia alternatywna, czyli że młodzież zamiast pić alkohol i palić papierosy spędza czas w ramach tych zajęć, które są bardzo cenne, ale aby było usprawiedliwione pobieranie pieniędzy z tych tzw. korkowych to tam muszą być elementy tzw. profilaktyki. Jest tu informacja, że będą instruktorzy szkoleni, bardzo dobrze, bo to jest bardzo ważne, ale koniecznie muszą dzieci, czy młodzież, czyli uczestnicy tych wszystkich zajęć, które są tu wymienione, a których jest tu bardzo dużo, zarówno w MDK, jak i na MOSiR, muszą Ci wszyscy uczestnicy przejść jakieś warsztaty, jakieś zajęcia, bo to naprawdę nie będzie miało większego znaczenia jak się będzie nazywało, ale jakąś edukację w zakresie profilaktyki uzależnień. Tam przy niektórych zajęciach jest napisane, jakiś konkurs uzależnień, ja to naprawdę rozumiem, ale brakuje tutaj jednoznacznej strategii, która jest bardzo istotna, mianowicie tej strategii edukacyjnej, gdzie będziemy na tych zajęciach korygować błędne przekonania młodych ludzi i gdzie będziemy rozmawiać na tematy uzależnień. To jest naprawdę bardzo istotne. Mogą to robić instruktorzy, jeżeli będą odpowiednio przeszkoleni, bo widzę, że ten element szkolenia instruktorów jest, ale też może to być osoba z zewnątrz, czy terapeuta uzależnień, czy ktoś kto zna się na tych tematach, i tam będą taką strategię wiodącą profilaktykę realizować, bo ta strategia alternatywna naprawdę jest strategią daleko uzupełniającą, tylko to nie jest podstawowa strategia. Bardzo bym o to prosiła, ale jeśli nie w tym roku to może w następnym, chociaż ja w tym programie widzę ten element, koniecznie powinniśmy rozwijać umiejętności rodziców wychowawcze, które mają ogromny wpływ na profilaktykę uzależnień na przeciwdziałanie sięganiu po narkotyki, czy też po alkohol, czy nikotynę przez młodych ludzi. Przeczytałam w jednym miejscu, że jest coś powiedziane o rodzicach, ale to jest bardzo enigmatyczne powiedzenie, nie widzę tu jakiegoś

konkretnie. Prosiłabym, żeby to było w jakiś sposób dopracowane, czy będzie to realizowane w szkołach, czy też na tych zajęciach w MOSiR, czy MDK, które są tu wymienione w programie profilaktycznym.

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech powiedział, że uwagi na brak pytań przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały.

### **Głosowano w sprawie:**

5) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktycznego i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Myszkowa na 2022r.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (10)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowicz, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Adam Zaczkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Zofia Jastrzębska, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (5)

Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (1)

Ewa Ziajska - Łazaj

### **Radna p. Elżbieta Doroszuk zgłosiła do protokołu głos „Wstrzymujący się” do momentu naniesienia tych poprawek.**

Pani Agnieszka Ludwig odnośnie uwag radnej p. Elżbiety Doroszuk powiedziała, że jako realizatorów przedszkola i szkoły oczywiście wpisujemy, jest to nasze niedopatrzenie. Natomiast jeżeli chodzi o program profilaktyczny, który jest załącznikiem do tego programu gminnego jak najbardziej przewiduje i są na to zabezpieczone środki w naszym budżecie, czyli będziemy organizatorem tych warsztatów i zajęć profilaktycznych dla dzieci na terenie MDK i MOSiR. Póki co próbujemy rozeznaczyć wykonawcę zewnętrznego, dlatego że to będzie spore przedsięwzięcie, mocno angażujące czas osoby. Spotkaliśmy się już z jedną odmową, że jest za dużo tych zajęć i za dużo grup do przeprowadzenia zajęć. Być może kiedyś trenerzy i instruktorzy samych zajęć, ale to myślę, że dopiero w przyszłości jak tych szkoleń dla tych osób będzie więcej. Jesteśmy po pierwszym takim szkoleniu dla instruktorów w tym roku, ale to było szkolenie bardzo wstępne z profilaktyki, było zagadnienie dorosłych dzieci alkoholików, czyli takie najbardziej ogólne informacje dotyczące uzależnień, profilaktyki uzależnień i pracy pod kątem, żeby unikać pokus zewnętrznych, które biorą udział w tych zajęciach. Z informacji zwrotnej, którą otrzymaliśmy od tych osób biorących udział w szkoleniu faktycznie te szkolenia się podobały i były zainteresowanie tematyką, więc będą kontynuowane zgodnie z naszym planem co roku, rozszerzany problem profilaktyki

uzależnień, poszerzanie tej wiedzy, poszerzanie takich kompetencji wychowawczych w pracy z dziećmi. W przyszłym roku oprócz tego, że ten program nasz gminny wewnętrzny jest załącznikiem to są środki finansowe na zrealizowanie tych zajęć dla wszystkich dzieci biorących udział, zarówno w czasie akcji Lato w mieście, Zima w mieście, te warsztaty będą realizowane. Jeżeli chodzi o kompetencje rodziców szukamy pomysłów, żeby to było naprawdę efektywne. Warsztaty prowadzone w szkołach dotychczas, bardziej w formie prelekcji dla rodziców, zainteresowanie było bardzo małe, że np. było kilka osób w dużej szkole, które zechciały wysłuchać informacji prezentowanych przez panią, która to prowadziła.

Radna p. Elżbieta Doroszuk podziękowała pani dyrektor za wypowiedź. Zainteresowanie rodziców tematem rzeczywiście jest jakimś wyzwaniem dla naszego miasta, ale bardzo się cieszę, że nad tym pracujemy. Ale dodatkowo chciałam prosić, bo rzeczywiście cieszy mnie, że te warsztaty będą odbywały się na każdym zajęciach, bo jest to istotnie niezbędny element, żeby można było te pieniądze konsumować. Natomiast ważne byłoby, żeby chociaż jedno zdanie w tym programie się znalazło, które jednoznacznie powie, jeśli będzie to czytała jakaś osoba z zewnątrz, że w ramach wszystkich tych zajęć będą realizowane warsztaty profilaktyczne, bo ja tu nie znalazłam takiego zdania. Stąd moja prośba o dopisanie tego.

Pani Agnieszka Ludwig powiedziała, że dokładnie przeanalizuje ten program, czy tam nie jest napisane wprost, bo wydaje mi się sam fakt tego programu, że to są zajęcia finansowanego z Gminnego Programu, jak jest tamten nasz załącznik wewnętrzny, że przewiduje to, to dla mnie było to, że właśnie ten program będzie realizowany w trakcie tych zajęć. Sprawdzę to, ale jeśli nie ma takiego zapisu wprost to on się pojawi.

## **6/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym najemcą kolejnej umowy najmu nieruchomości stanowiącej zasób nieruchomości Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat.**

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech zapytał, czy radni mają pytania do projektu uchwały? Z uwagi na brak pytań poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały.

### **Głosowano w sprawie:**

6) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym najemcą kolejnej umowy najmu nieruchomości stanowiącej zasób nieruchomości Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat.

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech zapytał, czy radni mają pytania do projektu uchwały? Z uwagi na brak pytań poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata

Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (4)

Andrzej Giewon, Norbert Jęczalik, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (1)

Ewa Ziajska - Łazaj

**7/ Projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu udzielania dofinansowania na realizację przedsięwzięć niskoemisyjnych w budynkach mieszkalnych w ramach projektu pn. Granty - wymiana pieców c.o. w Myszkowie.**

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech zapytał, czy radni mają pytania do projektu uchwały? Z uwagi na brak pytań poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

7) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany regulaminu udzielania dofinansowania na realizację przedsięwzięć niskoemisyjnych w budynkach mieszkalnych w ramach projektu pn. Granty - wymiana pieców c.o. w Myszkowie.

**Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (4)

Andrzej Giewon, Norbert Jęczalik, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (1)

Ewa Ziajska - Łazaj

**8/ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/5/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania członków oraz wyboru Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w Myszkowie.**

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech zapytał, czy radni mają pytania do projektu uchwały? Z uwagi na brak pytań poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

8) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/5/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania członków oraz wyboru Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w Myszkowie.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (4)

Andrzej Giewon, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (1)

Ewa Ziajska - Łazaj

### **9/ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/3/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego (błędne głosowanie).**

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech zapytał, czy radni mają pytania do projektu uchwały? Z uwagi na brak pytań poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały.

### **Głosowano w sprawie:**

9) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/3/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego (błędne głosowanie).

### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Magdalena Balwierz, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Adam Zaczkowski

BRAK GŁOSU (3)

Andrzej Giewon, Norbert Jęczalik, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (1)

Ewa Ziajska - Łazaj

### **9/ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/3/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego.**



**Głosowano w sprawie:**

9) Reasumpcja głosowania - Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/3/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego.

**Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (4)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (1)

Ewa Ziajska - Łazaj

**10/ Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2021.**

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech zapytał, czy radni mają pytania do projektu uchwały? Z uwagi na brak pytań poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

10) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2021.

**Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (8)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (3)

Andrzej Giewon, Norbert Jęczalik, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (1)

Ewa Ziajska - Łazaj

**11/ Projekt uchwały w sprawie zmiany WPF Gminy Myszków na lata 2021-2032.**

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech zapytał, czy radni mają pytania do projektu uchwały? Z uwagi na brak pytań poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały.

**Głosowano w sprawie:**

11) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany WPF Gminy Myszków na lata 2021-2032.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 12, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Beata Pochodnia

WSTRZYMUJĘ SIĘ (12)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (3)

Andrzej Giewon, Norbert Jęczalik, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (1)

Ewa Ziajska - Łazaj

**Do punktu 12.**

**Sprawy różne.**

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech powiedział, że w sprawach różnych mamy apel miasta Czeladź w sprawie zapewnienia jednostkom samorządu terytorialnego, udziału w dochodach publicznych odpowiednio do przypadających im zadań. Wszyscy radni otrzymali go na maila. Prowadzący obrady komisji zapytał, czy radni mają jakieś pytania w sprawach różnych? Kolejne pismo wpłynęło od OSP Nowa Wieś o dofinansowanie samochodu pożarniczego. Pismo wpłynęło do Biura Rady, do Przewodniczącego Rady Miasta. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos w tej sprawie.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że częściowo już ta sprawa została wyjaśniona i te pieniądze na wóz strażacki dla OSP Nowa Wieś deklaracja jest taka, że się znajdują, co mnie bardzo cieszy, ponieważ jednostka Nowa Wieś należy do prężnie działających jednostek w naszej gminie, a ten samochód ciężki, którym dysponują jest w stanie fatalnym, Jednostka jest w systemie krajowym, więc nie ma możliwości żeby działać, a jest to podstawowe zajęcie, które jednostka posiadać musi, żeby działać w temacie. W sprawach różnych mamy jeszcze odpowiedź na wniosek komisji Rolnictwa. Czy w sprawach różnych są jeszcze jakieś pytania?

Radny p. Sławomir Jałowiec odniósł się do pisma od OSP Nowa Wieś. Wniesiona była autopoprawka do budżetu, który dzisiaj zaopiniowaliśmy i tam kwota jest zapewniona, także

pismo było przedstawione Radzie Miasta i panu Burmistrzowi, z tymże myśmy już do tego odnieśli opiniując projekt budżetu.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że złożyła rezygnację z Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej i ponieważ prosiłam pana przewodniczącego, żeby to było opiniowane na najbliższej sesji, więc nie wiem czy mogę prosić o głosowanie za moim wnioskiem.

Prowadzący obrady komisji p. Dominik Lech powiedział, że jest to już przegłosowane w dzisiejszej uchwale. Z uwagi na brak pytań i wyczerpanie porządku obrad prowadzący obrady komisji zamknął obrady komisji.

Prowadzący posiedzenie komisji

Dominik Lech

Przygotował(a): Magdalena Niewiadomska

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl