

Protokół nr XLV/22

XLV Sesja w dniach 18 i 19 stycznia 2022r.

I część obrad rozpoczęła się 18 stycznia 2022 o godz. 09:30, a zakończyła o godz. 16:53, II część obrad rozpoczęła się 19 stycznia 2022r. o godz. 9:00, a zakończyła się o godz. 11:29. Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym.

W posiedzeniu w dniu 18.01.22r. wzięło udział 21 członków.

W posiedzeniu w dniu 19.01.22r. wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Eugeniusz Bugaj
4. Robert Czerwik
5. Elżbieta Doroszuk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. Norbert Jęczalik
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska – Łazaj

Ponadto w sesji wzięli udział:

1. Burmistrz Miasta Myszkowa - p. Włodzimierz Żak.
2. Z-ca Burmistrza Miasta- p. Iwona Fanelak.
3. Kierownicy wydziałów UM.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.

3. Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2022-2034;
- b) w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Myszkowa na rok 2022.

4. Zamknięcie sesji.

Do punktu 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

XLV sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie p. Jerzy Woszczyk. Poinformował, że sesja odbywa się w trybie zdalnym. Przepraszył za opóźnienie spowodowane względami technicznymi. Powitał wszystkie osoby biorące udział w zdalnym posiedzeniu. W tej chwili będą wyczytywał kolejno nazwiska radnych w celu potwierdzenia udziału w dzisiejszym posiedzeniu. Proszę wyczytywaną osobę o werbalne potwierdzenie obecności.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk wyczytywał kolejno nazwiska radnych, którzy zgłaszali swój udział w obradach. Przewodniczący poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku głosowania.

Udział w posiedzeniu potwierdziło 21 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że podejmowane uchwały będą prawomocne. Przedstawił porządek posiedzenia.

Do punktu 2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że porządek sesji wraz z wnioskiem pana burmistrza oraz projektami uchwał wszyscy radni otrzymali. Zapytał czy są pytania lub uwagi do porządku obrad?

Nie zgłoszono pytań.

Do punktu 3.

Podjęcie uchwał:

a) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2022-2034

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Radni otrzymali również autopoprawkę pana burmistrza do tego projektu uchwały. Projekt uchwały z autopoprawką opiniowały Komisja Finansów i Budżetu, Komisja Rewizyjna, Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście. Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej oraz Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji nie wyraziły opinii w sprawie ww. projektu uchwały. Opinie pozostałych Komisji były pozytywne. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany z uwagą, przez VII Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w uchwale Nr 4200/VII/164/2021 z dnia 3.12.2021r.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał uchwałę Nr 4200/VII/164/2021 z dnia 3.12.2021r. (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że na poprzedniej sesji już zostało ustalone z radcą prawnym, że tutaj nie głosuje się oddzielnie autopoprawek, więc odczytywany jest i głosowany

projekt, który zawiera autopoprawki wprowadzone przez pana burmistrza. Poprosił o odczytanie projektu uchwały z autopoprawką.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p.Iwona Skotniczna odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy są pytania do projektu uchwały?

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że chciałby złożyć wniosek na ręce pana Włodzimierza Żaka za pośrednictwem przewodniczącego RM w Myszkowie pana Jerzego Woszczyka dotyczący inwestycji na terenie miasta Myszkowa w związku z naborami do programu Polski Ład. W nawiązaniu do naszej dyskusji na poprzednich sesjach dotyczącej inwestycji na terenie miasta Myszkowa oraz w związku z nowymi naborami rządu do programu Polski Ład przedstawiam propozycje w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości dotyczące złożenia do kolejnej transzy Polskiego Ładu następujących inwestycji: przebudowa budynku Domu Kultury wraz z instalacjami, między innymi główna sala widowiskowa- 5 mln zł, rozwój infrastruktury stadionu sportowego poprzez budowę budynku klubowego oraz budowę dwóch kortów tenisowych- 2 mln zł, rewitalizacja infrastruktury na terenie osiedla mieszkaniowego w Myszkowie przy ulicy Wolności- 1,8 mln zł. Podpisani radni: Tomasz Załęcki, Iwona Skotniczna, Sławomir Jałowiec, Elżbieta Doroszuk, Małgorzata Skinder.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy wniosek jest już w Biurze Rady?

Radny p.Tomasz Załęcki potwierdził.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że wniosek niezwłocznie zostanie przekazany do pana burmistrza.

Radny p.Adam Zaczekowski powiedział, że ponieważ ta dyskusja na temat budżetu i wieloletniej prognozy finansowej toczyła się już kilkakrotnie na posiedzeniach komisji, również sesję odbyliśmy, gdzie budżet nie został przyjęty, w związku z tym, że składane do pana wnioski, których celem było takie skonstruowanie budżetu, aby to pan panie burmistrzu wprowadził zmiany, zaproponował te zmiany, w taki sposób, żeby były jak najbardziej korzystne z pana punktu widzenia dla budżetu. Niestety wiemy, jakie były efekty. Tylko jeden z wniosków został uwzględniony. Pan wtedy nas poinformował o tym, że rada, oczywiście nie było to dla nas żadne novum, że rada może wnieść poprawki. My nie chcieliśmy takiego rozwiązania, ale ponieważ pana stanowisko było nieugięte, to w związku z tym taką poprawkę do wieloletniej prognozy finansowej i do budżetu przygotowaliśmy i chciałbym ją teraz w imieniu grupy radnych przedstawić.

Radny odczytał poprawkę.

„Poprawka do projektu Budżetu Miasta Myszkowa na rok 2022 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Myszkowa na lata 2022 – 2034.

W imieniu grupy radnych wnoszę o wprowadzenie następujących zmian do projektu budżetu, załącznika nr 2.2 projektu budżetu Miasta Myszkowa na rok 2022 oraz przedsięwzięć ujętych w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Myszkowa na lata 2022 – 2034

Zmniejszenia:

Dział 750, Rozdział 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego: 100 000 zł

		2022	2023	2025	2026	Suma
Budowa dróg na terenie osiedla mieszkaniowego przy ul. Krasickiego	600 60016	20 000,00				20 000,00
Środki własne	x	20 000,00				20 000,00
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p	x					
pożyczki	x					
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x					

		2022	2023	2025	2026	Suma
Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 2 w Myszkowie	801 80101	900 000,00	2 700 000,00			3 600 000,00
Środki własne	x	200 000,00	600 000,00			800 000,00
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p	x	700 000,00	2 100 000,00			2 800 000,00
pożyczki	x					
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x					

		2022	2023	2025	2026	Suma
Rewitalizacja infrastruktury na terenie osiedli mieszkaniowych w Myszkowie - etap I: teren ul. Wolności 27	900 90095	780 000,00				780 000,00
Środki własne	x	780 000,00				780 000,00
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p	x					0,00
pożyczki	x					0,00
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x					0,00

		2022	2023	2025	2026	Suma
Rewitalizacja terenu rekreacyjnego "Pohulanka" w Myszkowie	926 92695	350 000,00				350 000,00
Środki własne	x	350 000,00				350 000,00
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p	x					0,00
pożyczki	x					0,00
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x					0,00

Zwiększenia:

Dział 926, Rozdział 92605 Zadania w zakresie kultury fizycznej: 100 000 zł z przeznaczeniem na zwiększenie puli dotacji w konkursie dla stowarzyszeń

		2022	2023	2025	2026	Suma
Budowa drogi na terenie osiedla mieszkaniowego przy ul. Krasickiego	600 60016	320 000,00				320 000,00
Środki własne	x	320 000,00				320 000,00
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p	x					
pożyczki	x					
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x					

		2022	2023	2025	2026	Suma
Budowa drogi w ul. Ceramicznej - boczna	600 60016	50 000,00				50 000,00

Środki własne	x	50 000,00				50 000,00
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p	x					
pożyczki	x					
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x					

		2022	2023	2025	2026	Suma
Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 2 w Myszkowie	801 80101	1 000 000,00	3 000 000,00	0,00	0,00	4 000 000,00
Środki własne	x					
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p	x					
pożyczki	x					
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x	1 000 000,00	3 000 000,00			4 000 000,00

		2022	2023	2025	2026	Suma
Rewitalizacja infrastruktury na terenie osiedli mieszkaniowych w Myszkowie - etap I: teren ul. Wolności 27	900 90095	1 000 000,00				1 000 000,00
Środki własne	x					0,00
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p	x					0,00
pożyczki	x					0,00
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x	1 000 000,00				1 000 000,00

		2022	2023	2025	2026	Suma
Przebudowa budynku Miejskiego Domu Kultury wraz z instalacjami - etap 2	921 92109	2 040 000,00	3 060 000,00			5 100 000,00
Środki własne	x	40 000,00	60 000,00			100 000,00
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p	x					0,00
pożyczki	x					0,00
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x	2 000 000,00	3 000 000,00			5 000 000,00

		2022	2023	2025	2026	Suma
Rozwój infrastruktury stadionu sportowego poprzez budowę budynku klubowego oraz budowę dwóch kortów tenisowych	921 92109	3 300 000,00				3 300 000,00
Środki własne	x					0,00
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p	x					0,00
pożyczki	x					0,00
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x	3 300 000,00				3 300 000,00

		2022	2023	2025	2026	Suma
Budowa indywidualnych źródeł ciepła zeroemisyjnego:	900 90005	2 100 000,00				10 500 000,00
Środki własne	x	100 000,00	400 000,00			500 000,00
środki wymienione w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p	x					0,00
pożyczki	x					0,00
dotacje i środki pochodzące z innych źródeł	x	2 000 000,00	8 000 000,00			10 000 000,00

Źródło zwiększenia wydatków w ramach pozycji dotacje i środki pochodzące z innych źródeł- Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, etap II i III”.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że zgłoszone poprawki przekazuje na ręce przewodniczącego rady miasta i bardzo by prosił o podanie ich pod głosowanie. Uzasadnienie jeszcze takie dodatkowo, że byliśmy też przez pana burmistrza oskarżani, że propozycje naszych zmian powodują zwiększenie deficytu gminy, na które pan burmistrz nie może sobie pozwolić w trosce o budżet. Chciałem poinformować, że propozycja, poprawka, którą właśnie złożyłem nie generuje zwiększenia deficytu, to jest oczywiście niedopuszczalne z punktu widzenia ustawy, ale mało tego, taka konstrukcja zmian w budżecie spowoduje zmniejszenie konieczności zaciągania kredytów o kwotę niespełna półtora miliona złotych.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że to co w tej chwili pan radny przedstawił, to tak naprawdę jest destrukcja w budżecie z punktu widzenia jego techniki, nie z punktu widzenia uprawnień. Żeby się temu wszystkiemu przyjrzeć zwłaszcza, że wnioski państwa idą dalej niż pierwotnie składany o zwiększenie deficytu o milion złotych. Państwo w tej chwili mieście się w tym deficycie, wierzę na słowo, bo musimy to sprawdzić, ale również zmieniają strukturę dochodów budżetu miasta. W związku z powyższym uprzejmie proszę pana przewodniczącego o zawieszenie prac sesji do dnia jutrzejszego.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że ogłasza 15 minut przerwy. Po pierwsze poddam pod głosowanie, to chciałbym żeby wszyscy radni wiedzieli nad czym głosowali. Tak, jak radny powiedział otrzymałem, zaraz poproszę Biuro Rady, żeby w informatorze zamieściło i zejdę porozmawiam z panią skarbnik.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że potrzebują również konsultacji z RIO i w tej chwili mamy taką sytuację, że jeżeli byśmy to głosowali pojawia się dla nas wątpliwość czy pracujemy na projekcie budżetu bez autopoprawki czy z autopoprawką, która uwzględnia ciąg pieszo-rowerowy przy ulicy Kozięgłowskiej i zwiększenie środków na zakup wozu strażackiego. Zmiany są bardzo daleko idące. Dla nas jest to praca z budżetem, nie mówię, że w całości od początku, ale to są bardzo duże prace.

Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że jako pierwsze jest głosowanie poprawki, a potem głosowanie całego wpt-u wraz z autopoprawką pana burmistrza i poprawką radnych.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że porządek został przyjęty. W związku z tym ja nie widzę żadnego problemu.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że prosi o zarządzanie przerwy do dnia jutrzejszego, ponieważ te poprawki, które zostały przed chwilą przez pana radnego zgłoszone, to jest zupełnie co innego niż we wnioskach składanych we wrześniu, są to inne zmiany, które były sygnalizowane choćby w styczniu. My nie jesteśmy w stanie. Państwo rozumiem byli zapoznani z tymi poprawkami, natomiast my jako klub nie jesteśmy w stanie ani za 15 minut ani za godzinę głosować nad tak olbrzymimi zmianami w budżecie. Bardzo proszę pana przewodniczącego, żebyśmy mogli się uczciwie zapoznać z tymi przesunięciami, które państwo w tej chwili w budżecie proponują i ogłoszenie przerwy w sesji do dnia jutrzejszego.

Radny p.Eugeniusz Bugaj powiedział, że myśli, iż wniosek pani radnej Beaty Pochodni jest jak najbardziej zasadny. Pytanie czy my jeszcze procedujemy nad budżetem, który był

przygotowywany i dyskutowany w miesiącu grudniu? Mamy już nowe zadania inwestycyjne, które wcześniej nie były procedowane. Moim zdaniem jest to zupełnie nowy budżet, który powinniśmy spokojnie przedyskutować i przerwa do dnia jutrzejszego jest jak najbardziej słuszna.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 30 minut przerwy.

Po przerwie przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum. Stwierdził, że jest obecnych 21 radnych, obrady są prawomocne.

Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że chciałaby się odnieść do artykułu z dnia 29 grudnia 2021r., który został zamieszczony na oficjalnej stronie urzędu miasta: radni nie uchwalili budżetu na 2022 rok. Pozwolę sobie zacytować kawałek tego artykułu: „niestety, jak dowodzi tego ostatnia sesja, takie zarządzanie miastem nie znajduje poparcia rady”. Tu bym się zgodziła. „Przegrywa z życzeniowym podejściem do budżetu i brakiem odpowiedzialności za finanse miasta”. Na jakiej podstawie ta ocena? „Projekt na 2022 rok poparło 5 radnych, 16 było przeciw”. Moje wnioski są takie. Skoro 16 radnych jest przeciw, to powinno to dać do myślenia, przynajmniej niektórym. Na pewno autorowi tego artykułu. Przypominam, że w radzie jest 21 radnych. Miasto według mnie to radni i burmistrz. To niedopuszczalne, że taki artykuł pojawił się na oficjalnej stronie urzędu miasta. Artykuł obraża radnych, przynajmniej w moim mniemaniu, szesnastu. Taki artykuł można sobie zamieścić na prywatnym koncie, facebooku, ale na pewno nie na stronie urzędu miasta. Nasuwa się pytanie czy kierownik działu promocji ma kontrolę nad artykułami zamieszczanymi na stronie urzędu miasta? Obrażanie radnych to nie jest promocja miasta. Zostaliśmy wybrani przez mieszkańców i to, iż mamy swoje zdanie to tylko przemawia na naszą korzyść. Dlaczego życzeniowe podejście, a nie podejście merytoryczne? Dlaczego brak odpowiedzialności za budżet? Moim zdaniem to jest właśnie odpowiedzialność za budżet. Chciałabym, aby autor tego artykułu ustosunkował się do swoich wypowiedzi, nie mówiąc już o przeproszeniu radnych. Tego jednak nie wymagam. Z drugiej strony to niewiarygodne, aby pracownik urzędu miasta wypowiadał się w ten sposób o radnych, którzy reprezentują to miasto. Jaką mamy promocję? Proszę, aby autor tego artykułu odpowiedział teraz na moje pytania.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że rozumie rozgoryczenie pani radnej i innych radnych. Jedyne co bym dodał to, że miasto, to mieszkańcy, nie tylko burmistrz, przede wszystkim w pierwszej kolejności mieszkańcy.

Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że ona właśnie ze względu na mieszkańców odniosła się do tego artykułu, bo przychodzili do niej wręcz zbulwersowani, jak można takie rzeczy pisać na stronie urzędu miasta. Ciekawa jestem czy nasze sprostowanie, tych 16 radnych, też byłoby opublikowane na stronie urzędu miasta. Jeżeli tak, to ja będę skłonna odpowiedzieć na ten artykuł. Jeżeli nie ma autora tego artykułu, to może to zostawmy, bo uważam, że teraz nikt do tego się nie przyzna, bo to jest tak merytoryczny artykuł, że chyba nie ma autora, przynajmniej jednego.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że nie może nikogo zmusić w tej chwili, żeby pani odpowiedziała. Ja myślę, że to ostatnie zdanie, zostawmy tak, jak pani powiedziała do oceny przez mieszkańców.

Radna p. Beata Jakubiec-Bartnik (Ad Vocem) powiedziała, że jako radni mają prawo pytać. Pracownik powinien nam odpowiedzieć czy nie? Czy my jesteśmy zbędni, można nas

obrażać, można pisać. Kto w ogóle kontroluje to wszystko? Radni są obrażani na oficjalnej stronie. Ja nic bym do tego nie miała, jeżeli ktoś na przykład by opisał nas na facebooku czy na swoim prywatnym koncie, ale to jest oficjalna strona urzędu miasta czyli ktoś jest autorem tego merytorycznego artykułu.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że pani radna ma rację. Tak nie powinno się dziać. Ma pani prawo, jak każdy rady zadawać pytania i uzyskiwać odpowiedzi. Ja nie wiem czy w tym momencie ja mogę poprosić panią, czy jest w ogóle pani kierownik promocji, czy nas słucha czy nie. Ja mogę tylko poprosić o odpowiedź.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik (Ad Vocem) powiedziała, że uważa, że mieszkańcy to oceniają, bo wbrew wszystkiemu, to ludzie to oglądają i na pewno wyciągną wnioski, jaki jest poziom. Więcej mówi ocena mieszkańców, niż ten artykuł.

Radna p.Zofia Jastrzębska (Ad Vocem) powiedziała, że jeżeli nie ma możliwości, żeby pani kierownik odpowiedziała, to jest na pewno z nami pan burmistrz. Ja bym bardzo prosiła o zabranie głosu w tej sprawie.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak zapytał, w jakim punkcie obrad jesteśmy, bo wszyscy czekamy co do tego, że moglibyśmy może już usiąść i zastanawiać się nad propozycjami, które państwo złożyliście do budżetu. Ja mogę powiedzieć tylko tyle, że nie wykluczam kolejnych komunikatów informujących mieszkańców o zaistniałej sytuacji i uważam, że treść jest merytoryczna i nikogo nie obraża.

Radny p.Tomasz Szlenk powiedział, że wywnioskował, że to pan burmistrz jest autorem tego artykułu z tego co przed chwilą powiedział, że pan pisał i pan oczernia radnych na stronie urzędu miasta, że jest to pana artykuł.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że powiedziała, że uważa, że pan burmistrz już odpowiedział na to pytanie. Gratuluję panie burmistrzu oceny swoich radnych, tak merytorycznego. Czekamy na kolejne artykuły, nie omieszkamy również powieścić je na swoich facebook-ach, aby ludzie mieli wgląd do pana podejścia do nas, jako radnych i do tego miasta. Jeżeli mówimy to, co panu się nie podoba jesteśmy tymi niedobrymi radnymi, tą niedobrą parszywą 16-tką.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (ad vocem) powiedział, że nie słyszał części wypowiedzi ani radnego Szlenka ani pani Jakubiec-Bartnik, usłyszał tylko końcówkę. Od tego jest jakby zawieranie stanowisk, że państwo macie prawo wypowiedzieć się, co do jakby swojego spojrzenia, ja będąc burmistrzem miasta i oceniając to, co państwo zrobiliście (wypowiedź niesłyszalna) co do jakiejś wypowiedzi i poinformowania mieszkańców, więc nikogo nie zamierzam obrażać. Natomiast uważam, że tak, jak pan przewodniczący zauważył, że miasto to nie tylko burmistrz i radni, ale i mieszkańcy i mieszkańcom informacja na temat, co się dzieje wokół budżetu i dlaczego go jeszcze nie ma, po prostu się należy. Państwo też macie prawo informować dlaczego ten budżet tak jest procedowany, dlaczego państwo zgłaszacie takie, a nie inne propozycje. Przecież polityka informacyjna każdemu z państwa służy.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik (Ad Vocem) poprosiła, aby pan burmistrz podpisywał się imieniem i nazwiskiem pod tymi artykułami. Oszczędzi pan może pani kierownik, na której to będzie wszystko spoczywało. Jeżeli mógłby się pan ustosunkować, to dlaczego uważa pan, że

my nie dbamy o finanse miasta, a pan o nie dba, skoro pan też zadłużył to miasto tylko, że na te inwestycje, które panu pasują. Dlaczego to jest podejście życzeniowe? Przecież my, jako radni też mamy chyba prawo wnieść jakieś poprawki do budżetu. To my możemy mieć tylko życzenia, a pan może te życzenia spełnić albo nie?

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że chciała tylko jeszcze pana burmistrza zapytać w związku z wypowiedzią, że możemy również zamieszczać swoje informacje. Czy możemy korzystać ze strony urzędu i czy możemy do tego celu wykorzystać telewizję, którą pan burmistrz zatrudnia? Proszę odpowiedzieć na to pytanie.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że zastanawia się, tak odnośnie wypowiedzi pani Jakubiec-Bartnik, jakie jeszcze polecenia państwo radni zamierzają pod jego adresem kierować. Szanowni państwo ja mam swój kanał informacyjny, państwo macie swoje. Proszę z nich korzystać. Nikt państwu nie zabiera głosu. Tylko proszę może z rozważą o tym budżecie, bo jak będziecie tak dalej na tym budżetem pracować, to naprawdę możemy patrzeć i nie wiadomo, co trzeba będzie zrobić. Tak to w tej chwili wygląda. Oddzielam, żeby była jasność, pewne propozycje, które na przykład dzisiaj padły do Polskiego Ładu, bo oceniam je dobrze. Natomiast pozostałe dyskusje i robienie fermentu i destrukcji z budżetem, nie uważam tego za działanie odpowiedzialne. Byleby pokazać, byleby wywrócić i złożyć nowe zadania po to, żeby innych, rozpoczętych nie realizować. Tak to oceniam, mam do tego prawo i nikogo z państwa nie obrażam. Państwo korzystajcie ze swoich praw. Chcecie, żeby tak Myszków wyglądał i tak żeby się procedowało z budżetem, macie państwo prawo korzystać z tego.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik (Ad Vocem) powiedziała, że nie śmiałyby panu burmistrzowi coś nakazywać. Zresztą to była prośba. Jeżeli pan publikuje swoje artykuły proszę się podpisywać pod nim. Przecież pan jest tak merytorycznym człowiekiem, że to co pan napisze, to mieszkańcy z chęcią przeczytają. Na pewno nie powiedziałam, że panu coś nakazuję. Jedynie proszę, żeby pan się podpisał pod tym, co pan pisze, a nie obarczał pracowników swoimi artykułami, a potem odium spoczywa na ich barkach.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że usłyszał, że pan burmistrz ma własny kanał informacyjny i stąd pytanie. Panie burmistrzu ja mam własną stronę internetową załęcki.pl, mam własny hosting, mam własną domenę, mam własne treści. Wszystko opłacam ze swoich funduszy. Mam na to rachunki, faktury. Mogę powiedzieć, że to jest mój kanał informacyjny dla mieszkańców miasta. Mam pytanie. Skoro pan mówi tutaj na sesji mieszkańcom i radnym, że pan ma swój kanał informacyjny. Czy pan tą własną telewizję, bo rozumiem, że pan mówi o tej telewizji i o tej stronie, czy pan to opłaca z własnej kieszeni? Bo domniemywam, że skoro używa pan sformułowania „mój kanał” to znaczy, że jest to pana. Bo, jeżeli telewizja jest urzędu miasta, która jest opłacana z budżetu miasta, z naszych pieniędzy, to wydaje mi się, że my jako radni też mamy prawo korzystać i z telewizji i z kanału informacyjnego na stronie miasta Myszkowa oraz z facebooka, który podlega pod miasto, ponieważ z tego co wiem, zamieszczają to tam pracownicy urzędu. Chyba, że to pan z prywatnych środków opłaca jakieś osoby, które zamieszczają te informacje. Ale to też musi pan mieć umowę między miastem, a panem na wykorzystanie takich środków. Takie mam pytanie komu pan płaci i za ile te wszystkie informacje chyba, że pan to robi sam? Nie wiem, może się nie znam, ale wydaje mi się, że kanał publiczny miasta i telewizja miasta jest dla wszystkich. Dla burmistrza, dla wiceburmistrza, dla radnych, dla przewodniczącego rady miejskiej. Każdy z nas ma prawo tam coś zamieszczać i wydaje mi się, że powinien pan się wycofać. Jeżeli tak nie jest, to powinien pan przeprosić radnych i wycofać się z tego, że to wszystko jest pana.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że rozumie rozgoryczenie państwa radnych.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik (ad vocem) powiedziała, że dbając o finanse tego miasta uważa, że za duże środki idą na promocję miasta. To naprawdę nie jest promocją obrażanie radnych. Widać dział promocji ma za duże środki, skoro wydaje je na takie cele.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zamyka dyskusję. Przechodzimy to głosowania.

Radny p.Tomasz Załęcki przypomniał, że zadał panu burmistrzowi pytanie.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że my się tutaj odnosimy do budżetu. Ja rozumiem rozgoryczenie państwa radnych przez ten artykuł, on mnie też dotyczy. Ja to wszystko rozumiem. Ja myślę, że to będzie panie Tomku do wyjaśnienia na komisjach, jednak chciałbym nie przedłużać w tym punkcie dyskusji nad wpf-em i budżetem, ja rozumiem, że to dotyczy i budżetu i wpf-u.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik zwróciła się do pana Załęckiego. Powiedziała, że to milczenie jest chyba odpowiedzią. Niekiedy milczenie mówi więcej niż wypowiedź. Wydaje mi się, że milczenie pana burmistrza jest odpowiedzią na pana pytania.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że chciał potwierdzić słowa p.Beaty Jakubiec-Bartnik. Moje milczenie jest odpowiedzią dlatego, że pan Tomasz Załęcki pomylił kanał informacyjny Włodzimierza Żaka z kanałem informacyjnym burmistrza miasta Myszkowa. Należy to oddzielić. Myślę, że istotą jest to, co nadal jest martwiące czyli to, że nie mamy budżetu.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że ponieważ pojawiła się poprawka do projektu budżetu na 2022r.... Proszę pan Robert Czerwik.

Radny p.Robert Czerwik zapytał co z tą przerwą? Były wnioski odnośnie przerwy do dnia jutrzejszego. Co z tym wnioskiem?

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że żeby ogłosić przerwę, to trzeba wiedzieć nad czym pracować. Dlatego w tej chwili będzie głosowana poprawka. Zamykam dyskusję, nie będę już udzielał głosu. Przechodzimy do głosowania poprawki do projektu budżetu na rok 2022 oraz wpf na lata 2022-2034. Tą poprawkę państwo otrzymali, na e-sesji można się było zapoznać.

Radna p.Beata Pochodnia zapytała czy radni głosują za poprawką zgłoszoną w dniu dzisiejszym przez pana radnego Adama Zaczekowskiego, w imieniu grupy, nie wie jakiej, grupy radnych?

Przewodniczący Rady Miasta potwierdził.

Radna p.Beata Pochodnia zapytała czy pan przewodniczący uznał, że mimo wniosku, który złożyła po przedstawieniu przez pana Zaczekowskiego tej poprawki, że teraz radni mają głosować? Nad czym mamy w tej chwili głosować? Mieliśmy godzinę czasu, żeby zapoznać się z treścią wniosku. Przecież my musimy poznać skutki dla budżetu. Poprosiłam o tą przerwę w imieniu klubu panie przewodniczący z tego względu, żeby się ustosunkować do tych wniosków. My nie jesteśmy, jako radni klubu w stanie głosować nad wnioskami, jeżeli

my nie jesteśmy w stanie w tej chwili oszacować skutków finansowych dla budżetu zgłoszonych poprawek. To jest oczywiste. Czym innym jest potem głosowanie budżetu, kiedy te skutki będą wiadome, to jest kolejne głosowanie, ale w tej chwili, jak mamy nad wnioskami głosować? Jak mam głosować nad przesunięciami, jeżeli nie wiem, co się wydarzy. Stąd był mój wniosek o ogłoszenie przerwy po to, żeby było można się z tym zapoznać. Państwo pracowaliście nad tym, mieliście czas na pracę nad tym od miesiąca listopada, kiedy budżet był znany, a my w ciągu godziny na jakieś wielomilionowe przesunięcia, my mamy ocenić to w ciągu godziny? Bez żadnej informacji, mamy sesję zdalną, bez żadnej informacji ze strony pani skarbnik, jaki to będzie miało skutki. Jak mamy merytorycznie nad tymi wnioskami głosować? Nie wyobrażam sobie tego, żeby w tej chwili proponować radnym, po tak daleko idących zmianach, głosowania nad tymi zmianami. Jest to niewykonalne.

Radny p.Robert Czerwik (Ad Vocem) powiedział, że dlatego złożył swój wniosek, bo pani przewodnicząca naszego klubu Beata Pochodnia złożyła taki wniosek i dlatego chcielibyśmy mieć więcej czasu i nie rozumiem, że musimy teraz już za tym głosować.

Radny p.Eugeniusz Bugaj powiedział, że pan wnioskodawca kolega Adam Zaczkowski zawsze upominał się o przestrzeganie pewnych procedur podczas głosowań. Sam dzisiaj zrobił nam niespodziankę i w trakcie procedowania wrzuca nam zmianę do projektu. Wrzuca nam również radny Tomasz Załęcki propozycję. Nie mamy wszystkich tych wniosków tutaj przedstawionych w budżecie, co do ich przesunąć finansowych i możliwości ich realizacji oraz skutków, co zostało tutaj poruszone. Czy bardzo wielkim nietaktem będzie, jeśli my przełożymy sesję na dzień jutrzejszy, żebyśmy mogli spokojnie to przedyskutować, przeanalizować budżet? Wydaje mi się, moje odczucie jest takie, że zنعamy się nad marnym artykułem, poważnym czy nie, obrażającym czy nie, to już kwestia oceny. Tracimy niepotrzebnie czas, a tu chcemy w pośpiechu uchwalić budżet, który będzie realizowany przez 2022r. i następne lata. Myślę, że to jest trochę nierozważne panie przewodniczący poddanie pod głosowanie tegoż budżetu. Ale pan, jako przewodniczący bierze to oczywiście na siebie z całą odpowiedzialnością.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że w hierarchii i strukturze pracy nad budżetem każdy z nas ma określony rodzaj kompetencji i określone role do spełnienia. Ja zwracam się z apelem do pana przewodniczącego, żeby nie poddawać pod dyskusję czegoś, bo gdyby mnie pan teraz zapytał, jakie są skutki czy, która propozycja jest możliwa, niemożliwa do spełnienia, musiałbym bazować tylko i wyłącznie na oświadczeniu radnego Zaczkowskiego, że deficyt nie został zwiększony. Choćby nawet podczas naszej kuluarowej rozmowy wyszło, że w pierwszym odruchu patrząc na ten wniosek, nie mieliśmy racji, co do jednego z argumentów, który panu przewodniczącemu przedstawiałem. Ja apeluję, w powadze za procedowanym budżetem, żebyśmy nie głosowali czegoś czego skutków nie znamy, bo nie mieliśmy czasu się z nimi zapoznać.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik (Ad Vocem) poprosiła, aby poddać wniosek pod głosowanie i ogłosić przerwę do 19:00. Uważam, że do tego czasu radni będą mieli czas, aby się zapoznać z tym wnioskiem i o 19:00 wznówmy sesję i będziemy głosować już nad tym wnioskiem. To jest moja propozycja.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że złożona poprawka jest pokłosiem długiej dyskusji i wielu argumentów, które padały i również trybu, który został zaproponowany. Ponieważ sesja została zwołana na dzisiaj, a odpowiedź na wnioski komisji i radnych pan burmistrz

zwlekał do ostatniego dnia ustawowego czyli 14 dni od daty złożenia, żeby poinformować nas, nie było innej możliwości, jak tylko przygotowanie poprawki w takim trybie. Zresztą pan burmistrz sam w toku dyskusji o to wnioskował, żeby rada wykorzystwała swoje uprawnienia i zmieniła budżet zgodnie ze swoimi kompetencjami. W związku z czym została złożona ta poprawka i uważam, że powinna być poddana pod głosowanie. Niech się radni wypowiedzą czy wystarczający był czas na zapoznanie się z nią i zweryfikowania. W trakcie przerwy rozmawiałem z panią skarbnik, która potwierdziła, że poprawka nie zwiększa deficytu, co byłoby zabronione, wręcz przeciwnie, że ten deficyt zostanie ograniczony w ciągu najbliższych dwóch lat o niemałe kwoty, bo tak naprawdę to, co pan burmistrz nam zarzucał, że deficyt składając nasze wnioski, chcemy zwiększyć o milion, co miałyby katastrofalne skutki dla budżetu, to my teraz o podobną kwotę chcemy ten deficyt obniżyć, jednocześnie wprowadzając do budżetu możliwość realizacji wielu ważnych zadań inwestycyjnych.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że chciał tylko zwrócić uwagę, że on przygotowywał wniosek, a nie odpowiadał w ostatniej chwili, to jest zasadnicza różnica. To pan panie radny napisał do mnie pismo, w którym pan oczekiwał odpowiedzi na następny dzień, więc widzę w takim razie, jak traktowana jest w ogóle waga informacji, które pan chce uzyskać. Chcę zwrócić uwagę, że od tego, co państwo zgłosiliście, sześć wniosków, to co dzisiaj przedstawicie różni się to diametralnie i zgadzam się z panem radnym, że macie państwo prawo skorzystać ze swoich uprawnień, o co apelowałem, żeby nie zwiększać deficytu. Natomiast również rada miasta, jak i burmistrz, ale też mieszkańcy mają prawo, żeby ten budżet został uchwalony w sposób prawidłowy. Ja mam obawę po prostu czy głosowanie nad wnioskiem, którego radni nie znają, nie wiem, być może 16 radnych ten wniosek zna dużo wcześniej, natomiast część radnych zgłasza taką uwagę, że wniosek uzyskało dopiero teraz. Ja też znam od godziny i to też znam na zasadzie, co do intencji, natomiast musimy teraz się nad nim pochylić. Ja nie mówię, że on nie jest złożony prawidłowo, ale żeby móc to powiedzieć i na przykład odnieść do merytorycznej treści tych wniosków, to chciałem zawrzeć taką wypowiedź, żeby nie było tak, że państwo przegłosujecie teraz wnioski i wyjdzie na to, że ktoś później powie, że burmistrz nie miał uwag do złożonych wniosków. Być może będę miał, ale w tej chwili trudno jest zgłaszać, bo będą one uwagami ad-hoc, być może te uwagi będą obarczone błędem. Nie chcę tego robić. Dlatego apeluję do pana przewodniczącego, żeby nie głosować tych poprawek skoro się z nimi nie zapoznaliśmy.

Radny p.Norbert Jęczalik złożył wniosek formalny o poddanie pod głosowanie wniosku pana Adama Zaczkowskiego i prosi, aby pan przewodniczący wyznaczył, do której będzie przerwa.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik (Ad Vocem) powiedziała, że w odpowiedzi na artykuł pana burmistrza w „Rzeczypospolitej” chciałaby powiedzieć, że my już nie mamy czasu, aby opóźnić inwestycje. I tak zostały one już nadwyżężone. Niektórych zadań możemy nie zdążyć wykonać do końca roku. Nie wiem, kiedy będziemy mogli ogłosić plan zamówień będący podstawą do zgłoszenia przetargów. My wychodząc naprzeciw panu, musimy uchwalić ten budżet dzisiaj i go uchwalimy panie burmistrzu dla pana.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że nie rozumie o co chodzi z tym artykułem w „Rzeczypospolitej”.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że rada miasta składa się z 21 radnych, nie z 16-stu. W imieniu klubu zawnioskowałam o przerwę, ponieważ 16-stu radnych zapoznało się i złożyło, rozumiem, że 16-stu, bo pan Zaczkowski wypowiedział się, że złożył to w imieniu

jakiejs bliżej nieokreślonej grupy radnych, natomiast my nie mieliśmy najmniejszej możliwości zapoznać się wcześniej z tym, jakie konsekwencje te wnioski będą miały dla budżetu. Nie uważam, żeby było czymś złym umożliwienie właściwej analizy wszystkim radnym Rady Miasta Myszkowa, w złożonym wniosku, które będą rzutować i to w tak ogromnym stopniu na budżet miasta Myszkowa. Jeżeli państwo uważacie, że wystarczy w tej radzie 16-stu radnych, a pozostałych pięciu w ogóle jest niepotrzebnych, to może pan przewodniczący zarządzić głosowanie. Ale, jeżeli chcecie państwo podejść merytorycznie do tematu, to pozwólcie państwo zapoznać się i ocenić nam konsekwencje tego, co przed chwilą zostało zgłoszone. Powtarzam jeszcze raz. Nie wyobrażam sobie, żeby radni, którzy godzinę temu zapoznali się z propozycją złożoną przez grupę radnych, w tej chwili mieli nad nią głosować. Nie zgadzam się tutaj z panią radną Beatą Jakubiec-Bartnik, że teraz mamy to przegłosować, a potem przerwa. Nad czym mamy głosować droga pani radna? Nad słowami mamy głosować? Bo ja nie wiem, jakie konsekwencje dla budżetu będzie miało zadanie x, nawet nie wiem czy ono ma w tej chwili rację bytu, czy ono jest zgodne z prawem. Pan radny Adam Zaczkowski powiedział, że rozmawiał właśnie z panią skarbnik. Drodzy państwo na sesji zdalnej rozumiem, że pan Zaczkowski w tej chwili przebywa w urzędzie. Szkoda, że nie mieliśmy wszyscy okazji być w urzędzie, bo gdybym wiedziała, że będą takie zmiany albo jest taka możliwość, żeby tam być, może też bym w tej chwili poszła i może bym wiedziała coś więcej, bo mogłabym porozmawiać tak, jak pan radny skonsultować swoje własne poprawki z panią skarbnik. Nie mam takiej możliwości. Nie jestem obecna w tej chwili w urzędzie, w związku z tym bardzo proszę pana przewodniczącego, abym ja i pozostali radni mogli przeanalizować te wnioski, które następnie będą poddane do głosowania.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik (ad vocem) powiedziała, że chciała się odnieść do wypowiedzi przewodniczki. Jak dobrze pani wskazała radnych jest 21 osób i był wniosek formalny o głosowanie. Uważam, że powinniśmy zagłosować, a jeżeli do 19:00 to jest mało czasu na zapoznanie się, można przyjechać do urzędu i zapoznawać się do 19:00. Uważam, że nawet wszyscy radni mogą przyjechać, bo nie ma zakazu wejścia do urzędu. Myślę, że do 24.00 tą sesję zakończymy, a jeżeli nie, to zakończymy ją po 24.00, ale na pewno ją zakończymy.

Radna p.Beata Pochodnia (ad vocem) zwróciła uwagę, że głosowanie jest teraz. Teraz mamy zagłosować czy popieramy czy nie popieramy Jak mam zagłosować i pozostali radni, jeżeli nie mamy pojęcia, jaki wpływ wniesione poprawki będą miały na budżet i czy one są zgodne. Ja o tym mówię. Przecież, jeżeli to jest wszystko zgodne z prawem i tak możecie to przegłosować. Być może my też całość ocenimy pozytywnie. Ja na tą chwilę nie jestem w stanie odpowiedzieć, więc pytam, jakie głosowanie, nad czym głosowanie? Nad czymś co dostaliśmy godzinę temu? Jeżeli uważacie, że możecie pominąć pięciu radnych, proszę bardzo głosujcie. Widocznie rada miasta składa się z 16-stu osób, nie 21.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik poprosiła, aby przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że chciałby przytoczyć kilka ważnych szczegółów. Pierwszy. Mianowicie musiałem ściszyć w tablicie głośność, bo trochę głośne są pewnych osób wypowiedzi. Uważam, że to nie ma sensu. Słyszeli wszyscy dobrze, ale przejdźmy do meritum. Przypomnę, że na każdej sesji, wszyscy radni, może nie wszyscy, ale większość dowiaduje się o sprawozdaniu burmistrza w momencie, kiedy to sprawozdanie jest omówione. Na moje prośby, żebyśmy dostawali kilka dni wcześniej informacje comiesięczne, była odpowiedź, że nie. To jest jedna sprawa. Zawsze o sprawozdaniu dowiadujemy się tak,

jak mieszkańcy. Jest grupa radnych, która wie wcześniej, ale to jest taki zwyczaj pana burmistrza. Autopoprawki burmistrza, poprawki burmistrza, uchwały pana burmistrza często się zdarza, że zostają zgłoszone w dniu głosowania. Też my, jako radni nie mamy możliwości zapoznać się dokładnie z materiałami. Przypomnę, że nawet raz składałem interpelację w sprawie dokumentów sesyjnych, gdzie my, jako radni otrzymujemy dzień przed sesją materiały, które ustawowo powinniśmy otrzymać wcześniej. Jest takie zarządzenie, jest regulamin, on nie jest w naszym mieście stosowany. To są cztery punkty, tak szybko je teraz przybliżyłem, gdzie ma pani tutaj informację, jak wygląda sprawa z drugiej strony. Zawsze o tym mówimy, zawsze piszemy i zawsze otrzymujemy odpowiedzi, że tak już jest, nie ma innej możliwości, nic się nie zmieni. To o czym my dzisiaj mówimy, to my mówimy o wnioskach do budżetu, które są de facto wnioskami pana burmistrza też. To pan burmistrz też wysłał nam dokument wczoraj przed sesją, jak zawsze dzień wcześniej przed sesją, wysłał dokument, że chciałby realizować pewne kwestie odnośnie programu Polski Ład i de facto my się z tym zgadzamy. Uważam, że tutaj nie ma co polemizować, wypominać, że jest tak, a nie inaczej. Do pani radnej Pochodni. Pani Beato, jeżeli pani się nie zgadza, nie chce pani skorzystać z Polskiego Ładu, nie chce pani tych inwestycji, uważa pani, że jest za mało poinformowana, chociaż przypomnę, że o Polskim Ładzie mówimy dobre pół roku. O wnioskach, które dzisiaj są poddawane mówimy pół roku. To nie są tematy, które myśmy sobie sami wymyślili, dzisiaj, 15 minut temu. To są tematy, które wszyscy dyskutujemy od dobrego pół roku. Mało tego, to są tematy, które burmistrz też nam przedstawiał. Więc, jeżeli pani się z tym nie zgadza, jeżeli pani uważa, że Myszków nie potrzebuje inwestycji na miarę nowego, ładnego miasta, jeżeli pani uważa, że nie potrzebujemy dom kultury, jeżeli pani uważa, że Myszków nie potrzebuje Mks-u, to może pani zagłosować przeciwko, może się pani wstrzymać. To jest pani prawo, pani decyzja i nie może pani też nam wypominać, pozostałym radnym, co my mamy robić. Jest głosowanie, jest złożony wniosek formalny pana Norberta, proszę to uszanować, bo takie jest prawo. Bardzo pani dziękuję, ja myślę, że tak, jak powiedział pan przewodniczący, przejdźmy do głosowania. Zróbmy tak, żeby miasto miało możliwość otrzymania dofinansowania i skorzystało z tego.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że jest wniosek złożony na ręce pana burmistrza przez niego, przez biuro rady, przez pana Tomasza Załęckiego, bardzo merytoryczny wniosek. Drogi kolego może nie ze wszystkim się zgadzam, choćby sprawozdanie pana burmistrza, który tłumaczył. Tu go muszę bronić, bo do ostatniej chwili pracuje nad tym, mamy to wrzucone niestety na tablety. My też nie informujemy pana burmistrza z jakimś wyprzedzeniem, jakie pytanie mu zadamy.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że w tej wypowiedzi pana radnego Załęckiego chce sprostować jedną rzecz, bo została powiedziana rzecz nieprawdziwa. Nikt nie uzyskuje informacji o sprawozdaniu wcześniej, ale dziękuję za tą wypowiedź panu przewodniczącemu, tylko padła taka informacja, że niektórzy radni wiedzą o tym wcześniej, a niektórzy nie. Ja wyszedłem państwu naprzeciw, a pan radny powinien widzieć, że nie we wszystkich gminach jest tak to procedowane. Nie wszyscy składają tak sprawozdanie, tylko obowiązek sprawozdania może polegać tylko i wyłącznie na odczytaniu. Wychodzę państwu naprzeciw, żebyście państwo mieli tekst, zamieszczam go i składam sprawozdanie, które tak naprawdę powstaje tak, jak pan przewodniczący powiedział, w takim trybie.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) odniosła się do wypowiedzi pana radnego Załęckiego. Czy pan sobie jakieś żarty urządza? My jesteśmy w punkcie, w którym głosujemy budżet i wpf, a nie wnioski złożone do Polskiego Ładu. Jak pan w ogóle śmie powiedzieć, że ja

jestem przeciwko rozwojowi Myszkowa i pozyskiwaniu środków na inwestycje w tym mieście. Otrzymaliśmy, wszyscy radni otrzymali, zresztą na państwa prośbę listę inwestycji, które mogą być zgłoszone. Ja drogi panie radny absolutnie z każdą z tych inwestycji się zgadzam. Zgadzam się absolutnie na to, żeby pozyskać pieniądze na dom kultury i na stadion sportowy, na każdą jedną inwestycję, bo każda będzie służyć mieszkańcom. Więc bardzo pana proszę, żeby pan nie opowiadał takich dyrdymałów. Chciałam jeszcze odnieść się do jednej rzeczy. W swojej wypowiedzi zarzuca pan burmistrzowi, że nie uzyskuje pan informacji w czasie, który pan uważa za stosowny, ale drogi panie radny ja nie mówię w tej chwili o burmistrzu. Ja prosiłam pana przewodniczącego o tą przerwę, jako radna i ja rozumiem, że państwo chcecie współpracować z burmistrzem i wszystkimi radnymi. Ja proszę państwa, jako jedna z radnych Rady Miasta Myszkowa. Nie jestem w stanie wypowiedzieć się na temat tych wniosków, ponieważ na zapoznanie z nimi państwo dali nam 60 minut. Od trzech lat zarzucacie coś, co absolutnie w tej chwili stosujecie. Nie uważam, żeby się stało czymś złym, gdybyśmy mogli, jako wszyscy radni absolutnie z pełną świadomością zagłosować za poprawką. W tej chwili nie jesteśmy w stanie zagłosować za poprawką, bo otrzymaliśmy informację o niej godzinę temu. Ale pan przewodniczący robi jak uznasz za stosowne. Czy wszyscy radni mogą głosować po merytorycznym zapoznaniu się czy grupa radnych. Zróbcie państwo, jak uważacie.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że w kwestii proceduralnej chciał zwrócić uwagę na dyskusję, która toczyła się w przerwie, w obecności pani skarbnik i pani mecenas. Formalnie stanęło na tym, że aby zostały przygotowane zmiany w budżecie i wieloletniej prognozie finansowej, to powinna być poprawka wcześniej przegłosowana, żeby była podstawa do tego, aby takie zadania wprowadzać. Ja myślę, że radni, którzy zapoznali się z poprawką dopiero dzisiaj na sesji, ponieważ pracują w radzie miasta już dosyć długo, to nie jest pierwszy budżet, jeżeli by poświęcili czas zamiast na tą jałową dyskusję, na zapoznanie się z materiałem, to do tego czasu już na pewno mogliby świadomie podejmować decyzje w głosowaniu za poprawką bądź jej odrzuceniem.

Radna p. Beata Pochodnia zapytała czy pan radny w tej chwili przebywa w urzędzie na tej sesji zdalnej, że pan miał możliwość konsultacji tych poprawek z panią skarbnik? Bo my w tej chwili nie przebywamy na terenie urzędu i nie mogliśmy takich konsultacji z panią skarbnik przeprowadzić.

Radny p. Sławomir Jałowicz powiedział, że ponownie składa wniosek formalny o przystąpienie do głosowania. Uzasadnię dlaczego. Ponieważ głosujemy w tej chwili wprowadzenie poprawki. Budżet będzie głosowany dopiero po przerwie. Nie wiem, jak długo ta przerwa potrwa, pan przewodniczący ją wyznaczy, określi czas trwania tej przerwy i dopiero po przerwie będziemy głosować ostateczną wersję budżetu i wieloletniego planu finansowego. Ja nie widzę tutaj dalszej dyskusji i sensu dalszej dyskusji, bo do niczego nie dojdziemy w ten sposób.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił o głosowanie poprawki.

Głosowano wniosek w sprawie:

Poprawka do projektu budżetu Miasta Myszkowa na rok 2022 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Myszkowa na lata 2022-2034 zgłoszona przez radnego p. Adama Zaczkowskiego w imieniu grupy radnych.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki BRAK GŁOSU (5) Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że poprawka została przyjęta.

Skarbnik Miasta p.Katarzyna Kochman powiedziała, że w przerwie poinformowała, że tak krótki czas nie pozwoli na przygotowanie prawidłowe tych dokumentów.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że nie chciałby, żeby pani skarbnik pracowała pod tak olbrzymią presją, tylko spokojnie do tej 16:30 i ustalimy co dalej.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że prosi, aby zrezygnować z tych sesji zdalnych, bo to nie ma sensu. Jeżeli to ma wyglądać tak, że jest ogłoszona sesja zdalna, a część radnych przebywa w urzędzie i w związku z tym konsultuje kwestie finansowe z pracownikami budżetu, w tym z panią skarbnik, to po prostu skończmy już z tymi sesjami zdalnymi i róbmy te sesje tak, żeby jednak wszyscy radni mieli równe prawa.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że nikt pani radnej nie zabronił przyjścia. Nie ma takiej możliwości, żeby radnemu zabronić przyjścia do urzędu miasta.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że ona się tylko dostosowuje do trybu, jaki został ogłoszony.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, aby przełożyć sesję na 19.00. Każdy będzie już po pracy, żebyśmy się mogli spotkać swobodnie, a nie logować się co dwie godziny, bo to jest też problem. Do 16:00 i tak pani tego nie zrobi.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że mówił o 16.30, bo chciał wznowić w godzinach pracy urzędu miasta.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że apeluje o wyrażenie zgody, choćby na wniosek radnej pani Jakubiec-Bartnik. Czy państwu zależy na tym, żebyśmy złożyli dokument w pośpiechu, ryzykując, że pojawi się tam jakiś błąd czy dajemy komfort pracy pracownikom wydziału finansowego z poszanowaniem czasu pracy? Oczywiście pan przewodniczący ma prawo zapytać, bo dzisiaj pracujemy do 17.30, na jakim etapie jesteśmy np. o 17.30. Natomiast ja nie chcę się podpisywać pod zmianami, gdzie pani skarbnik powie, że robiła to tak szybko, jak jeszcze nigdy dotąd. Apeluję o przychylenie się do wniosku, żebyśmy spokojnie jutro rano wznowili obrady sesji. Nie będziemy wtedy pod presją, że za kilka godzin, a już macie, ale ile macie, tylko po prostu dać komfort. Pani skarbnik przedłoży wyliczenia i sprawdzi czy wnioski mogą być procedowane i państwo możecie przegłosować budżet. Czy coś się stanie, że ten budżet będzie przegłosowany dzisiaj na przykład o godzinie

21:00, 22:00, a o godzinie na przykład jutro 10:00 czy 11:00? Według mnie nie. Więc po co mamy dodatkowo fundować sobie sytuację, w której będziemy mieć wątpliwość, jak ten budżet został uchwalony, w jaki sposób nad nim pracowano, w jakich warunkach. Moja prośba zgódźmy się na wznowienie obrad jutro rano, będą zrobione wtedy wyliczenia na spokojnie, nie będą pod presją pracownicy i z poszanowaniem kodeksu pracy.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik (Ad Vocem) powiedziała, że radni już tak pracowali nad budżetem. Uważam, że jest to jak najbardziej poszanowanie godzin pracy. Pracownicy i tak do tej pory pracowali zdalnie, nie przychodzili petenci, będą mogli sobie te godziny odebrać, a to wszystko z myślą o dobru miasta. My też pracujemy, też swój czas poświęcamy i uważam, że powinniśmy to dzisiaj zakończyć.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że w wypowiedzi pani radnej są zawarte błędy formalne. To nie jest tak, że możemy procedować, o której godzinie chcemy. Zwrócę państwu uwagę, że wtedy, jak procedowaliśmy tak późno, to dostaliśmy sms-a, na którego ja zareagowałem może nadwrażliwie, ale przestraszyłem się, że łamię kodeks pracy i wtedy przerwaliśmy to. Oczywiście możemy interpretować godziny, nadgodziny, ale o takich rzeczach też musimy wiedzieć wcześniej. Moja intencja jest taka. Ja nie chcę wprowadzać w pośpiech nad pracą nad budżetem i wpf-em.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że jest czas pandemii. Sesję zdalne są stosowane w większości miast Polski. Chciałem przypomnieć, że jak pani radna Beata Pochodnia była kiedyś przewodniczącą komisji, to z tego co ja wiem, chyba zawsze przyjeżdżała do urzędu, bo każdy radny ma prawo przyjechać. Były sytuacje, że ktoś miał problem z tabletem, internetem, może skorzystać, przyjechać do urzędu i być podczas sesji i komisji w urzędzie. To nie jest problem i to nie jest jakaś tam zła rzecz.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że każdy radny jest mile widziany w urzędzie na sesji.

Radny p.Norbert Jęczalik powiedział, że uczestniczył w tej dyskusji z panią skarbnik. Zapytałem, do której pracuje pani skarbnik. Powiedziała, że do końca. Czas pracy dzisiaj jest do 17:30. Spotykam się tu rano raczej też nic nie wniesie, bo też pani skarbnik pracuje od 7:30, to nie wiem czy w przeciągu, na przykład jak byśmy się jutro mieli spotkać o 9:00, to w dwie godziny nadrobi to czego dzisiaj nie była w stanie zrobić? Więc pan przewodniczący ogłosi przerwę do 16.30, zobaczymy, jak pani skarbnik z dwoma pracownikami dodatkowymi, bo pytałem też czy będzie sama pracowała nad budżetem, czy ma wsparcie. Powiedziała, że poza nią są jeszcze dwie osoby, które będą pracować nad tym budżetem. Zobaczymy, jaki będzie efekt prac o godzinie 16:30, wtedy będziemy zastanawiać się co dalej.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę do godziny 16.30.

Po przerwie przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum. Zgłoszono problemy techniczne radnej p.Beaty Jakubiec-Bartnik z połączeniem.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że jest obecnych 20 radnych, podejmowane uchwały będą prawomocne. Spotkaliśmy się po przerwie, ponieważ został przegłosowany wniosek. Proszę panią skarbnik o zabranie głosu na jakim jesteśmy etapie.

Skarbnik Miasta p.Katarzyna Kochman powiedziała, że przykro jej, ale materiałów nie zdążyli przygotować. Jesteśmy w trakcie, są to duże zmiany, w związku z tym pracujemy nad tym cały czas.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy gdyby wznowić obrady jutro około godziny 9.30 czy pani skarbnik jest w stanie wszystkie te zmiany do wpf-u, do budżetu łącznie z opisami, oczywiście też z poprawioną uchwałą budżetową przygotować?

Skarbnik Miasta p.Katarzyna Kochman powiedziała, że będzie się starała na 8:30 na e-sesji te materiały przygotować i udostępnić.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy przewodniczący klubów chcą zabrać głos?

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że deklaracja pani skarbnik jest jasna, tylko teraz kwestia dostępności wszystkich radnych. Jeśli sesja miałaby być kontynuowana o 9.30 to myślę, że tak, natomiast nie planowaliśmy tego, muszą się radni wypowiedzieć czy będą w stanie.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że radni są zgodni. Nie chciałbym, żebyśmy wszystko robili pod presją. Bardzo bym chciał, żeby budżet i wpf były należycie przygotowane. Bardzo proszę teraz szefa informatyki o zgłoszenie na dzień jutrzejszy potrzeby skorzystania z programu e-sesja. Ja za 10 minut ogłaszę, o której jutro będzie sesja, a w tej chwili daję państwu w klubach czas do konsultacji.

Radny p.Norbert Jęczalik powiedział, że ma takie pytanie. Skoro pani skarbnik powiedziała przed chwileczką, że do 8:30 jutrzejszego dnia planuje wszystko zrobić, a dzisiaj urząd pracuje do 17:30. Czyli rozumiem, że pani skarbnik potrzebuje dwie i pół godziny jeszcze na to, żeby to zrobić. Czy będzie pani pracowała poza godzinami pracy urzędu?

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że to jest ponad 12 godzin.

Radny p.Norbert Jęczalik powiedział, że urząd funkcjonuje czyli pani pracuje dzisiaj do 17:30. Pani skarbnik powiedziała, że jutro do 8:30 będzie miała to gotowe. Urząd zaczyna pracę o 7.30 czyli mamy dwie i pół godziny czasu pracy zgodnego z czasem pracy urzędu. Czy pani będzie pracowała poza pracą urzędu czyli po 17.30?

Skarbnik Miasta p.Katarzyna Kochman powiedziała, że na tą chwilę jest w trakcie pracy. Ja nie umiem powiedzieć państwu czy wystarczy tego czasu pracy. Jeżeli nie, to będę pracować być może i więcej, ale na tą chwilę nie umiem odpowiedzieć ile to jeszcze potrwa.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że pozwolił sobie przed wznowieniem odwiedzić panią skarbnik i naprawdę to jest bardzo duża praca przed nią. Ja nie mógłbym określić, o której to będzie 9:40 czy 1:20. Ja tylko bym chciał ze swojej strony, żeby to wszystko było rzetelnie przygotowane.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że ma taką propozycję. Odłóżmy tą sesję. Jeżeli pan przewodniczący zarządzi do 9:30, a jeżeli pani skarbnik będzie potrzebowała jeszcze czasu, to oczywiście pan przewodniczący wtedy również zarządzi przerwę. Te pytania czy pani skarbnik będzie pracować jeszcze pół godziny są naprawdę nie na miejscu. Wszyscy wiemy, że pani spędzi nad tym budżetem, żeby być gotowa, pewnie do późnych godzin nocnych.

Przykro mi jest pani skarbnik, że w taki sposób, ale jeżeli taka jest potrzeba, to raczej nie ma wyjścia. Taka jest moja propozycja pani przewodniczący. Jeżeli pan wysłucha pozostałych klubów, to podejmie pan decyzję.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że za 10 minut ogłosi, o której jutro będzie sesja.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 10 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że tak, jak obiecał informuje, że w tej chwili robimy przerwę do dnia jutrzejszego do godziny 9:00. Dziękuję serdecznie państwu radnym, panu burmistrzowi, pracownikom urzędu miasta, pani skarbnik, mieszkańcom.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że w tych trudnych rozmowach, bo wniosek jest trudny, tak, jak mówił ocenia go na wstępie z dużymi obawami, chciał podziękować za to, że państwo jednak skłoniliście się do tego, żeby nie naciskać na panią skarbnik i żeby ona w spokoju pracowała. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że to podziękowanie dla wszystkich radnych. Dziękuję pani burmistrzowi za pana wypowiedź.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę w obradach do dnia 19.01.2022r. do godz. 9.00.

II część XLV sesji rozpoczęła się w dniu 19.01.2022r. o godz. 9.00.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk otworzył II część XLV sesji. Sprawdził quorum. Wczytywał kolejno nazwiska radnych, którzy zgłaszali swój udział w obradach. Przewodniczący poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku głosowania.

Udział w posiedzeniu potwierdziło 21 radnych.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Eugeniusz Bugaj
4. Robert Czerwik
5. Elżbieta Doroszuk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowicz
9. Zofia Jastrzębska
10. Norbert Jęczalik
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda

18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska - Łazaj

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że podejmowane uchwały będą prawomocne. Podziękował pani skarbnik, że dotrzymała słowa i przedłożyła poprawiony budżet i wpf. Wielki szacunek dla pani. Materiały otrzymaliśmy, czy są jeszcze pytania? Ponieważ nie ma, odczytamy ten projekt, który zawiera autopoprawki pana burmistrza i przyjęte poprawki radnych.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p.Iwona Skotniczna odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia WPF dla gminy Myszków na lata 2022-2034.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że złożone propozycje przez pana Adama Zaczkowskiego do budżetu w kilku miejscach napawają go niepokojem. Ale ponieważ pani skarbnik sprawdziła je na liczbach, złożone propozycje zostały wkomponowane w budżet i według tej mrówczej pracy wychodzi, że nie znajdujemy podstaw, że na przykład coś tam jest, co do liczb niewłaściwie. Więc ja stoję na stanowisku, że wolę mieć trudny budżet, niż nie mieć budżetu, dlatego to jest cała moja wypowiedź na temat tych wniosków na tym etapie. Nie wykluczam oczywiście w trakcie wykonywania budżetu, że mogą się pojawić jakieś tam wnioski czy treści, ale w tej chwili za wcześnie na nie, bo trzeba wszystko dokładnie rozpoznać.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że przy pierwotnej wersji budżetu, który złożył pan burmistrz tak, jak już powiedziała, nie był to budżet ani jej marzeń ani budżet grupy radnych, którą w tej chwili reprezentuje. Ale zawsze to będzie spojrzenie subiektywne. Uznaliśmy, że gmina Myszków zasługuje na budżet po to, żeby móc realizować inwestycje w naszym mieście, nawet wtedy, kiedy ten budżet jest wyraźnym ukłonem wobec grupy radnych, która niestety w naszej opinii blokowała (...) wypowiedź niezrozumiała), które do tej pory były możliwe do realizacji. W dniu wczorajszym poparliśmy ten budżet po to, żebyśmy mogli iść do przodu. W dniu wczorajszym zostały zgłoszone poprawki i z częścią tych poprawek się nie zgadzamy, część budzi nasze zaniepokojenie. Nie zgadzamy się z przesunięciem środków finansowych z promocji miasta Myszkowa. W mojej opinii i opinii pozostałych radnych promocja miasta Myszkowa nie polega na drukowaniu ulotek, wieszaniu ich na tablicach informacyjnych. Te środki na promocję między innymi były przeznaczone na sztandarowe imprezy w naszym mieście takie, jak Promotor Miasta Myszkowa, najpiękniejsza impreza w mojej opinii, bo to impreza, która jest hołdem dla mieszkańców naszego miasta, którzy się wyróżniają, którym chce się chcieć działać w dziedzinie kultury, sportu, biznesu. Druga impreza, na którą te środki z promocji są przeznaczone to Dni Myszkowa czyli święto miasta. Ta impreza gromadzi zawsze tłumy, mieszkańcy mogą tu skorzystać z rozrywki, która w tym czasie jest dostarczana. Zdjęcie 100 tys zł uważam za niewłaściwe. Pieniądze te zostały przeznaczone na stowarzyszenia sportowe i chcę podkreślić, że ani ja ani pozostali radni absolutnie nie występujemy i nie mamy nic przeciwko stowarzyszeniom sportowym. Myślę, że udowodniliśmy to nie jeden raz i tak to zostawię. Nie chodzi o to na co, tylko z czego. Zaniepokojenie budzi między innymi przesunięcie ze szkoły podstawowej nr 2. Było około 1 mln 200 tys zł, w tej chwili zostało tylko 400 tys zł. Pozostałe środki to środki ze źródeł zewnętrznych. Powiem tylko, że budzi to mój niepokój, ale tak to zostawimy. Tak, jak powiedziałam na początku swojej wypowiedzi nie ma nic gorszego niż gmina bez budżetu.

Zdajemy sobie sprawę, jakie to konsekwencje niesie i zagrożenie dla tego, co może się podziąć w ciągu roku, więc nie będziemy przeciwni temu budżetowi.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik (ad vocem) powiedziała, że nie zgodzi się koleżanką. Jestem bardzo pozytywnie zadowolona. Uważam, że może to być nowe otwarcie, że pan burmistrz poparł nasz projekt, pierwszy raz od kilku lat. Jeżeli chodzi o promocję, to już wczoraj daliśmy tego częśćkę, jak jesteśmy promowani, chociażby radni. Jeżeli chodzi o Dni Myszkowa, to środki na to zawsze były zabezpieczane w Domu Kultury, więc nie musi się koleżanka bać o Dni Myszkowa, a przy covid, to nie wiadomo jeszcze czy impreza się odbędzie.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że cieszy się, że pan burmistrz popiera te zmiany. Jest to ważne dla mnie. Nie bardzo rozumiem, kiedy pani Beata mówi, że ona i pozostali radni. Rozumiem, że mówi pani o sobie i jeszcze 2-3 osobach. Większość radnych ma inne zdanie niż pani. Jeżeli pani będzie mówiła na sesjach, że pani i pozostali radni, to niech pani poda tą liczbę. To jest ważne, bo niech mieszkańcy wiedzą, że większość radnych, a dokładnie wydaje mi się, że około 16-stu chce zmian, chce inwestycji w Myszkowie, a te kilka osób ma ostatnio inne zdanie. Jeżeli pani mówi o swoim zdaniu, to niech pani się wyraża, że to pani ma inne zdanie i kilku radnych, a nie pozostali radni. To brzmi w ten sposób, jakby pani miała większość w radzie.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że odniesie się ad vocem do wypowiedzi pani radnej Beaty Jakubiec-Bartnik i radnego Tomasza Załęckiego. Proszę uważnie słuchać. Ja nie powiedziałem, że zgadzam się z państwa propozycją, tylko powiedziałem, że nie wypowiadam się więcej, że być może przyjdzie czas na wypowiedzi w odniesieniu do tej propozycji. Nie oceniam jej dobrze, ale wolę mieć skancerowany budżet niż brak budżetu.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że też prosi pana radnego Załęckiego o słuchanie innych osób z większą uwagą. Powiedziałam, że wypowiadam się w imieniu klubu radnych. Myślę, że powiedziałam to dość wyraźnie.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik (ad vocem) zwróciła się do burmistrza. Panie burmistrzu my nie spodziewaliśmy się, że pan się z nami zgodzi. Znając pana charyzmę i pana charakter, pan nawet, jak zrobi błąd to i tak się do niego nie przyzna. Zdążył już pan nas tego przez 7 lat nauczyć.

Radny p.Norbert Jęczalik powiedział, że chciał się też odnieść do budżetu. Jak wiemy generalnie jest nas 21 radnych i pan burmistrz, który zarządza miastem. Konstruowanie takiego budżetu jest dość ciężkie, tym bardziej, że te środki jakimi dysponujemy, nie jesteśmy gminą Kleszczów, więc czasami ciężko zaspokoić potrzeby mieszkańców i trzeba wypośredkować to. Mam nadzieję, że się udało i że ten budżet jednak będzie realizowany w takiej formie, w jakiej został też przez nas przedstawiony, przez pana burmistrza i tutaj jakby ten wątek...

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak zgłosił, że radny nie jest słyszalny. Wszystkich wypowiedzi słyszałem, a teraz pana Norberta Jęczalika nie.

Radny p.Norbert Jęczalik powiedział, że pan burmistrz prawdopodobnie będzie miał możliwość odtworzenia sobie tego chociażby z e-sesji. Ja tylko skończył swój wątek, chciałem tutaj wrócić do wątku promocji.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak poprosił o przerwę techniczną, bo może są jakieś treści, do których powinien się odnieść.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 5 minut przerwy technicznej.

Po przerwie przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum.

Radny p.Norbert Jęczalik powiedział, że w kwestii budżetu tak, jak wcześniej mówił jest 21 radnych. Każdy z nas chciałby realizować potrzeby mieszkańców, aby tą jakby misję społeczną, w postaci radnego, spełnić. Ciężko jest generalnie przy ograniczonym budżecie i tak, jak tutaj wspomniałem, nie jesteśmy niestety gminą Kleszczów z niekończącym się budżetem. Ale udało się to i mam nadzieję, że uda się zrealizować ten budżet do końca w takiej formie, w jakiej zostanie, mam nadzieję, przyjęty za chwilę. To jest pierwsza rzecz. Druga rzeczy odnośnie promocji, bo chciałbym się tutaj odnieść. Wydaje mi się, że kierunek miasta powinien się troszeczkę zmienić. Powinno miasto iść w kierunku jakby promowania poprzez osoby, tudzież jakieś społeczności, grupy ludzi, które wychodzą na zewnątrz i promują nazwę miasta Myszków. Mówię tutaj o klubach sportowych, o drużynach, o ludziach uzdolnionych poprzez różnego rodzaju jakieś tam talenty teatralne, muzyczne, artystyczne. Tutaj miasto powinno jakby większy nacisk na to kłaść. Kiedyś było, mam nadzieję, że jest nadal, stypendium dla uzdolnionych. Nie wiem, w jaki sposób to jest dzisiaj rozliczane, ile osób jest promowanych przez to, ile osób jest wynagradzanych przez to, że promują swoim nazwiskiem miasto. Wydaje mi się, że powinniśmy nad tym popracować. Mam nadzieję, że do końca tego roku te inwestycje, które są uwzględnione, będą zaczęte lub realizowane.

Radny p.Eugeniusz Bugaj powiedział, że odnosi wrażenie, że to bardzo (...)wypowiedź niezrozumiała) budżet. Niestety nie dla wszystkich mieszkańców, nie we wszystkich dzielnicach. W inwestycjach znalazła się uliczka boczna od ulicy Ceramicznej. Zniknął w budżecie most dojazdowy do ślepej uliczki przy ulicy Olszowej. Niestety zapominamy, że gdyby się zdarzyła tragedia ludzka, to ci ludzie są odcięci od świata, nie dojedzie straż, nie dojedzie karetka i wiele innych przyczyn. Myślę, że jesteśmy świadomi podejmowanych decyzji. W związku z tym budzi mój niepokój realizacja tego budżetu. Gratuluję wszystkim radnym pomysłodawcom spełnienia swoich planów i zamierzeń. Życzę powodzenia przy realizacji tego budżetu.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik (ad vocem) powiedziała, że chciała się odnieść do wypowiedzi radnego Bugaja. Czy widział, jak wygląda ta uliczka boczna, że tam nie dało się przejechać, tam jest ciapa. Ciekawe czy ludzie tak samo by to powiedzieli, ci co tam mieszkają, że to nazywają uliczką. Chciałam jeszcze w nawiązaniu do wypowiedzi Norberta Jęczalika. Zawsze uważałam, że najważniejszą promocją, to jest kapitał ludzki i całe swoje życie moim mottem jest to, żeby szanować ludzi, bo to zawsze wraca, zawsze dobro wraca. Tą wypowiedź kieruje do kilku osób, aby sobie wzięły to do serca, bo to naprawdę zapracowuje. Nie ma co być pamiętliwym, mściwym. Do ludzi zawsze trzeba rękę wyciągać, nawet do takich, którzy na to nie zasługują.

Radna p.Halina Skorek-Kawka powiedziała, że ponieważ pan radny Bugaj atakuje ulicę boczną od Ceramicznej, wzdłuż kolejki, więc chciała parę słów powiedzieć na ten temat. Mamy w mieście w Myszkowie aż 116 dróg gruntowych. Jedną z takich dróg gruntowych jest odnoga ulicy Ceramicznej, wzdłuż kolejki, dawnej kolejki, która to droga, na szczęście, po około 20 latach starań została przejęta nieodpłatnie przez miasto od kolei. Obecnie miasto jest

właścicielem tego terenu i już nie mamy przeszkód, aby tam była zrealizowana wreszcie po tylu latach inwestycja. Inwestycja ta nie będzie droga, ponieważ jest tam już kanalizacja sanitarna i wodociąg, brakuje tylko utwardzenia drogi. Mieszkańcy czekają na to wiele, wiele lat. Wreszcie nadszedł czas, aby zrealizować tę inwestycję, aby dało się wreszcie tą drogą chodzić i jeździć, ponieważ jest tam straszne błoto, straszne dziury, po prostu jest trudno tam żyć. Należy wreszcie poprawić życie mieszkańców tej drogi. Takich dróg, jak boczna ulica od Ceramicznej w Myszkowie jest bardzo dużo. Tak, jak powiedziałam aż 116. Takich dróg jest dużo właśnie na Podlasiu. Są te drogi boczne od ulicy Dworskiej czy na Osińskiej Górze. W związku z tym uważam, że systematycznie powinniśmy budować te drogi, utwardzać je. Tam gdzie oczywiście będzie odpowiednia sytuacja, aby te drogi skanalizować, to je skanalizować. Jeżeli nie, to przynajmniej ludziom jakoś utwardzić te drogi, aby można tam było żyć i można było chodzić tymi drogami, jeździć. Właśnie, jako pierwszą z tych dróg do utwardzenia zaproponowałam ulicę Ceramiczną, boczną, wzdłuż kolejki i bardzo proszę pana burmistrza, aby ta droga została zrealizowana. W tej chwili mamy tylko przeznaczone 50 tys zł, w porozumieniu oczywiście z fachowcami, że te 50 tys miałyby wystarczyć na projekt na utwardzenie tej drogi. Mam nadzieję, że w najbliższym czasie, w przyszłości ta droga będzie wykonana i będziemy mieć o jedną drogę z tych 116, mniej do zrealizowania.

Radny p. Adam Zaczekowski powiedział, że na wstępie wypowiedzi tak, jak pan przewodniczący, chce podziękować pani skarbnik i służbom finansowym miasta za wprowadzenie poprawki, sprawne wprowadzenie pomimo, że trochę to trwało. Musieliśmy sesję przełożyć o jeden dzień, ale myślę, że warto było, żeby faktycznie wszelkie ewentualne wątpliwości zostały rozwiane, a dokumenty, żeby były kompleksowo przygotowane i tak też się stało. Za to dziękuję. Ja zawsze staram się te materiały przygotowywać tak, żeby nie było wątpliwości formalno-prawnych i cieszę się, że udało się to również tym razem i dziękuję panu burmistrzowi za potwierdzenie, że to jakby w zakresie formalnym nie ma wątpliwości. Co do merytoryki oczywiście możemy się spierać. Pan burmistrz przedstawił swoją opinię, radni również przedstawiają. Ja tylko chciałbym jeszcze gwoli uzasadnienia tych poprawek powiedzieć, przypomnieć i podkreślić, że zmiany wprowadzone zakładają dosyć dużą absorpcję środków z Polskiego Ładu, ale myślę, że realność pozyskania jest dużo większa niż z innych źródeł. Dla przykładu podam termomodernizację Szkoły Podstawowej nr 2, o której mówiła pani radna Pochodnia w imieniu klubu. Chciałem zwrócić uwagę na to, że pan burmistrz starał się pozyskać środki od dłuższego czasu na tą inwestycję i nie udało się to do tej pory. Podczas sesji budżetowej, tej pierwszej czy chwilę wcześniej nawet, była informacja, że wniosek nie przeszedł i że będzie pan burmistrz starał się pozyskiwać środki od nowa. W związku z czym zmiana finansowania na Polski Ład uważam, że jest zmianą na plus. Po pierwsze tak, jak zwróciła uwagę pani radna Pochodnia, będzie potrzebny mniejszy wkład własny, a ja uważam, że realność pozyskania tych środków jest większa niż z funduszy norweskich, na co zwracałem uwagę od samego początku, bo kryteria wyboru i wymagania, które stawiają fundusze norweskie inwestycjom termomodernizacyjnym są zdecydowanie dużo trudniejsze do spełnienia niż w Polskim Ładzie. Dlatego uważam, że ta propozycja jest propozycją in plus. Zresztą, jak każda inna propozycja, która złożyliśmy, bo wszystkie one przez to, że pozwalają, zakładają skorzystanie z funduszy rządowych Polskiego Ładu, konstrukcja finansowa powoduje, że zmniejszy nam się deficyt budżetowy, a związku z tym również konieczność zaciągnięcia kredytu i w samym 2022r. o kwotę 840 tys zł. Na to pan burmistrz też zwracał uwagę, że nasze pierwsze propozycje, wnioski, które składaliśmy jako komisja, wygenerowały, chociaż ja tu się nie do końca z tym zgadzam, bo pan burmistrz mógłby poszukać innego rozwiązania, ale mówiąc o tym, że konieczne jest zwiększenie deficytu, zostanie zaburzone bezpieczeństwo finansowe miasta. Ta poprawka, którą złożyliśmy, która została przegłosowana, za co również dziękuję radzie miasta, powoduje

zmniejszenie tego deficytu i konieczności zaciągania kredytu, co w mojej ocenie ułatwi realizację budżetu. Ja wiem, że może być trudniej realizować zadania, jeżeli nie uzyskamy dofinansowania, na któryś z projektów, ale tym będziemy się martwili, jeżeli tego dofinansowania nie uzyskamy. Wielokrotnie tak bywało w ostatnich latach, że na niektóre inwestycje, które zostały wpisane do budżetu w ramach finansowania z funduszy zewnętrznych, niestety tego finansowania nie uzyskiwały i trzeba było je odkładać albo zmieniać koncepcję. Odniosę się jeszcze krótko do wypowiedzi radnego Bugaja, bo po tej wypowiedzi ktoś mógłby odnieść wrażenie, że to decyzją rady, w ramach tej poprawki, została uniemożliwiona realizacja modernizacji, przebudowy mostu na ulicy Olszowej. Przecież takiej sytuacji nie było. Jeżeli pan radny ma pretensje, że nie ma tego zadania w budżecie, to powinien mieć te pretensje po pierwsze do pana burmistrza, a po drugie do siebie. Jeżeli w nowym projekcie budżetu taka inwestycja się nie znalazła, a pan radny uważa, że jest ona niezbędna i powinna być realizowana, to powinien zgłosić poprawkę tak, jak ja to zrobiłem w imieniu grupy radnych i wtedy rada zadecydowałaby czy jest to inwestycja priorytetowa, o takiej ważności, że powinna znaleźć się w budżecie miasta.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że ona myśli, że wszyscy będą wspólnie pracować nad realizacją tego budżetu, który za chwilę uchwalą. Będziemy pracować nad skancerowanym budżetem, jak był pan burmistrz uprzejmy go nazwać, ale myślę i jednocześnie jestem pełna nadziei, że jak pan burmistrz dobrze się przyjrzy temu budżetowi, to zmieni pan tą ocenę. Dlaczego tak mówię i dlaczego jestem pełna nadziei? Dlatego, że pozwólcie państwo, że zacytuję słowa pana Włodzimierza Żaka, pełnego nadziei w Myszkowie, które umieścił 31 grudnia 2021r., mianowicie: „ trudno uwierzyć, że 2021r. powoli się kończy. Był to rok trudny, ale owocny dla naszego miasta. Pomimo trudów spowodowanych nową rzeczywistością, z którą każdy z nas musi się mierzyć, wydarzyło się wiele dobrego, z czego osobiście i nieskromnie jestem dumny”. Ja myślę i zakończę tutaj ten cytat dlatego, że jeżeli mieszkańcy i państwo chcecie sobie doczytać, jest to zawieszona na facebookowej, jakiejś facebookowej stronie pana burmistrza. Szanowni państwo ja myślę, że ten budżet, który w tej chwili uchwalimy również można będzie na koniec 2022r. przekuć w sukces. Ale nie chcę powiedzieć, bo tutaj był sukces pana burmistrza, przekuł go w swój sukces, natomiast myślę panie burmistrzu, że w nowym budżecie, o nowym budżecie na koniec roku 2022, myślę, że jeżeli będziemy wspólnie nad nim pracować, że będzie to budżet, który będzie naszym wspólnym sukcesem i pan może tak go również nazwie.

Radny p.Dominik Lech powiedział, że już nie chciał przedłużać tej sesji, tylko kilka zdań powiedzieć o pewnej uczciwości. Tutaj państwo się wypowiadali, że budżet będzie dobrze skonstruowany, dla dobra mieszkańców. Chciałem się odnieść do słów pana radnego Eugeniusza Bugaja czy we wszystkich okręgach wyborczych będzie on uczciwy. Bo za chwilę ktoś mi znowu wypomni, że w 90% zadaję pytania, martwię się bardziej tylko o jedną dzielnicę, o Będusz. Tutaj pani Halina Skorek-Kawka wspomniała 116 dróg, które są w naszym mieście, gruntowych. Nie wiem czy państwo radni wiedzą, co się dzieje, jak się blokuje droga wojewódzka, właśnie w Będuszu, pod górkę. Którędy te tysiące samochodów muszą jeździć na skróty, objeżdżać właśnie tą drogę. Właśnie przez Będusz. W tej chwili nie mamy żadnych większych inwestycji na Będuszu. Został też poruszony temat dwóch szkół, które miały być dofinansowane z funduszy norweskich. Oczywiście w państwa wniosku znalazła się tylko jedna szkoła. Jest mi bardzo przykro, że znowu szkoła nr 7 w Będuszu gdzieś tam została pominięta, ale mam nadzieję, że miasto będzie miało szansę na jakieś inne fundusze, unijne środki. Bardzo bym chciał, żebyśmy nie zapominali o tych mniejszych dzielnicach naszego miasta, bo to też jest miasto. Niby ta obwodnica nas troszkę odcięła od

tego centrum, ale dobrze by było, żeby też troszkę o tych mniejszych dzielnicach pamiętać, pomyśleć.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że ona by miała takie życzenie, żeby traktować Myszków jako całość. Dlaczego my dzielimy na dzielnice. Nie patrzmy przez swój pryzmat. Ludzie i tak kogo mają wybrać to i tak wybiorą. Patrzmy na Myszków jako całość. Tak samo możemy powiedzieć o drodze Mrzygłodzkiej, na której jest przez 3 lata zamknięty most. Jak czują się mieszkańcy ulicy Kolejowej czy Modrzejowskiej, skoro 3 lata jeżdżą tam auta. Taka jest rzeczywistość. Właśnie dlatego my, 16 radnych chcemy wprowadzić swoje wnioski i pokazać mieszkańcom, że my też mamy jakiś wpływ na to miasto i że robimy to ze względu na całe miasto, a nie dzielimy go na dzielnice, peryferyjne, nie peryferyjne. To jest Myszków, a nie ma dzielnic peryferyjnych, ważniejszych, nie ważniejszych. Traktujmy Myszków, jako całość, a nie patrzmy tylko przez swoje pryzmaty.

Radny p.Dominik Lech (ad vocem) powiedział, że oczywiście myślimy o całym mieście. Wiadomo, że każdy z nas z jakiegoś tam okręgu wyborczego jest i każdy z nas nawet bardziej chyba o ten swój dba. To widać nawet we wnioskach, jakie są składane. Tak, jak mówiłem, że za chwilę ktoś mi wypomni Będusz. O ten Będusz niestety też zawsze będę bardziej walczył, bo jest to nasza mała dzielnica i każdy z nas takie małe dzielnice ma, a to, że jesteśmy radnymi całego miasta, to musimy się jakoś dogadać, żeby w całym mieście było dobrze.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że na zakończenie chce się odnieść do słów pani Jakubiec-Bartnik. Przez te lata współpracy bardzo często się zgadzałyśmy i w części dzisiejszych wypowiedzi nie jest inaczej. Absolutnie zgadzam się z tym, co pani radna powiedziała. Jeżeli tak, jak pani radna sobie życzyła i ja sobie życzę, wszyscy powinniśmy przede wszystkim pracując na rzecz samorządu, na rzecz naszej gminy, nie kierować się wzajemnymi animozjami, zaszłością, pretensjami i kiedy tego wszystkiego się wyzbędziemy, to myślę, że ten zrównoważony rozwój, o którym tu na zakończenie tyle słów padło, nie trzeba będzie o nim tyle mówić, to po prostu się będzie działo.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że jeszcze króciutko, jeśli można w dwóch słowach, odniesie się do odpowiedzi pana Dominika, bo tak, jak przy wypowiedzi pana Eugeniusza Bugaja, nie chciałby, żeby nieprawdziwy obraz został przekazany do mieszkańców. Panie radny pan wie, że szkoła nr 7 w budżecie się znalazła i jest uwzględniona. Nie można mówić, bo ja bym rozumiał tę wypowiedź, gdyby nasz wniosek, nasza poprawka zakładała realizację jednej szkoły, a wykreślenie drugiej. Nic takiego się nie zadziało. Zmieniliśmy tylko źródło finansowania dla szkoły podstawowej nr 2 na Polski Ład zakładając, chcąc też nakierować działania pana burmistrza na konkretne inwestycje czyli pokazać, jakie rada widziałaby do realizacji w ramach Polskiego Ładu. W związku z czym nie ma tu działania przeciwko szkole czy przeciwko dzielnicy, więc też bym prosił, żeby precyzyjnie się wypowiadać, aby takiego błędnego wrażenia nie budować. Oczywiście nie padło wprost z pana słów, że radni wnioskodawcy powodują coś negatywnego dla dzielnicy Będusz, ale z wypowiedzi wynikało, że jakby nie interesują się dzielnicą Będusz. Tak nie można mówić. Tak, jak powiedziałem, gdybyśmy na przykład zaproponowali zdjęcie tej inwestycji zupełnie z realizacji. Tak się nie stało. Padło na szkołę nr 2 z dwóch powodów. Po pierwsze wartość inwestycji jest większa, więc lepiej jest pozyskać, uważam, większe środki z Polskiego Ładu, jeśli jest taka możliwość i mieścimy się w limicie środków. Z drugiej strony jest to szkoła większa, tam uczęszcza więcej dzieciaków w związku z czym jakby ta kolejność realizacji też jest naturalna. Ale tak, jak pan powiedział my też liczymy na to, że panu burmistrzowi uda się pozyskać środki zewnętrzne na sfinansowanie tej inwestycji i ona również zostanie zrealizowana tak, żeby

wszystkie szkoły zostały termomodernizowane, żeby warunki pracy nauczycieli i przede wszystkim dzieciaków, które uczęszczają do tych szkół, warunki nauki były lepsze. Też zwracam uwagę, że my od jakiegoś czasu, znaczy od kiedy mamy, jako grupa radnych możliwość faktycznego wprowadzania zmian do budżetu, staramy się również dbać i sukcesywnie pracować nad infrastrukturą szkolną, sportowa. Efekt tego jest też taki, że co prawda od kilku lat środki częściowo są zabezpieczone w budżecie na budowę kolejnych boisk, ale do tej pory się nie udało. Ale tak, jak pan burmistrz w swojej informacji o pozyskiwaniu środków przedstawiał, zostaną złożone dwa kolejne wnioski do „Sportowej szkoły” o to, żeby kolejne boiska zostały wybudowane. Ja myślę, że jak będziemy działać sukcesywnie i konsekwentnie to i termomodernizacja 7-ki i budowa boiska przy 7-ce też zostanie zrealizowana.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że chce się odnieść do wypowiedzi pani Beaty Pochodni. My nie jesteśmy politykami. Jedynym politykiem z naszego grona to jest tylko chyba pan burmistrz, my mamy swoje zawody, które bardzo lubimy. Wszystko robimy dla dobra naszego miasta, mieszkańców i będziemy to dalej robić, dlatego chcemy mieć swoje zdanie, wpływ na pomoc mieszkańcom, ponieważ mamy z nimi kontakt, znamy ich bolączki i moim życzeniem byłoby zakończenie tej kadencji, jako wspólny głos 21 radnych, a uważam, że wtedy może i pan burmistrz będzie też z nami.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że skoro mowa o tej polityce, to gdyby spojrzeć na definicję polityki, to jest to sztuka zjednywania do jakiegoś tam wspólnego celu. W tym momencie nie zgadzam się z wypowiedzią pani radnej, politykami są wszyscy radni łącznie z burmistrzem. Jeżeli traktujemy politykę tak, jak ona potocznie jest rozumiana, to ja nie jestem politykiem, byłem, bo wystąpiłem z partii politycznej, więc politykiem nie jestem. Ale to tak gwoli spojrzenia na tą wypowiedź. Natomiast pan radny Adam Zaczkowski, gdyby nie jego wypowiedź ja bym już głosu nie zabierał. Natomiast nie mogę nie zareagować na słowa, które padły. Chcę państwu uzmysłowić, że składając wniosek i przesuwał szkołę dwójkę z norweskich, na tak jakby sugerowany Polski Ład, to po pierwsze wprowadzamy w trudność pozyskania bardzo dużej ilości środków, bo państwo złożyliście w swoich propozycjach aż 23 mln z kawałkiem, do pozyskania w ciągu dwóch lat. Jakby nie oceniam na razie, będę oceniał w trakcie już przygotowania do realizacji budżetu. Natomiast chcę powiedzieć, że projekty norweskie owszem są bardziej wymagające, ale projekt norweski miał szansę, pracowaliśmy, chcieliśmy jeszcze dorobić fotowoltaikę do jednej ze szkół tam, gdzie jej brakowało i te wnioski w norweskich by po prostu przeszły, według mojej oceny, ale tylko w pakiecie. Sama szkoła nr 7 nie zostanie złożona do projektów norweskich, bo nie będzie spełniała wymogów związanych ze wskaźnikami. Będziemy w takim razie próbować, może się pojawią w międzyczasie RIT-y, coś państwu proponujemy. Natomiast tak rykoszetem państwo proponując zmiany do budżetu zaszkodziliście przynajmniej na tym etapie szkole nr 7 na Będuszu. To tak gwoli sprostowania.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że skoro pan burmistrz przytoczył definicję polityki, że polityka polega na tym, żeby łączyć, a nie dzielić, to zastanawia się dlaczego pan, jako ojciec tej rodziny podzielił ją całą. Podzielił i rozbił. Startował pan z Platformy Obywatelskiej, kiedy była na fali. Zaraz po wyborach wystąpił pan z tej partii. Dlaczego? Bo było panu nie po drodze? Czyli teraz wstąpi pan do innej partii? A jeszcze znam jedną definicję polityki. Polityka to jest w kościele, co się pali i podtyka.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że to jest taka dyskusja, że przekaże ja panu profesorowi Wróblowi z Uniwersytetu Śląskiego, bo będzie na pewno dla niego ciekawa.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że może nie będziemy się już więcej tutaj w tym punkcie licytować. Przechodzimy do głosowania. Przypominam, że jesteśmy w punkcie: podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Myszków na lata 2022-2034. Pani przewodnicząca odczytała w całości z autopoprawkami pana burmistrza i przyjętymi poprawkami radnych.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

Radny p.Tomasz Szlenk powiedział, że chce się odnieść do tego głosowania wstrzymującego się radnych. Rozumiem tak, jak nam radni wyliczali poprzednio, że jeżeli nie poprzemy, to jesteśmy przeciwko wozowi strażackiemu i innym tam sprawom. Rozumiem, że teraz radni tym głosowaniem pokazali po prostu, że też nie popierają tego budżetu, nie do końca zgadzają się z tymi wszystkimi poprawkami czy to wniesionymi przez pana burmistrza czy wniesionymi przez nas, że zagłosowali przeciwko wpf. Dla mnie jest to dziwne, bo słyszeliśmy przed chwilą wypowiedzi radnych, którzy powiedzieli, że będą gdzieś tam po części wspierać ten budżet, a teraz głosując wstrzymują się.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że pan radny nie zrozumiał bądź też uważa, że jak sam coś robi to jest w porządku, a jak ktoś inny to nie. Ja powiedziałam, że nie ma nic gorszego niż brak budżetu dla gminy Myszków. Jest tam mnóstwo zadań, które zdecydowanie wszyscy popieramy. Nie zgadzamy się z poprawkami i tak też głosowaliśmy. Nie zgadzamy się z częścią tych poprawek, część poprawek tak, jak powiedziałam budzi nasze obawy, stąd wstrzymanie od głosu. To oznacza tylko jedno. Absolutnie budżet należy uchwalić, państwo wprowadzili poprawki, które zostały w tej chwili przegłosowane. Wstrzymanie się jest tylko po to, żeby ten budżet mógł iść do przodu i te zadania, które z całej mocy popieramy mogły być procedowane.

Radny p.Tomasz Szlenk powiedział, że tylko podsumuje. Dziwię się, bo tak, jak powiedziałem dla mnie wstrzymanie się tutaj akurat w tym przypadku od głosu świadczy o tym, że państwo nie popierają, nie zagłosowali tu między innymi za tym wozem strażackim czy za wieloma innymi rzeczami. Wstrzymanie się od głosu pokazuje, jak państwo się zachowali w tym głosowaniu i tyle.

Radna p.Beata Jakubiec –Bartnik powiedziała, że uważa tak, jak jej przedmówca. że wstrzymanie się od głosu, to jest tak jakby przeciw budżetowi tego miasta. Tak, że mieszkańcy wyciągnijcie wnioski, jeżeli zostaną pozyskane środki z Polskiego Ładu, ze Sportowej Polski. Czyli tych pięciu radnych jest przeciwko tym środkom, gdyż trzymają zdanie pana burmistrza tylko po to, żeby być przeciw. Nie zależy im na mieście, nie zależy im na mieszkańcach, zależy im tylko na swoich własnych interesach.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że było miło, ale niestety się skończyło. Proszę państwa, żeby być przeciwnym, to służy do tego taki czerwony przycisk, którym radny naciska przeciw. Mogą sobie państwo radni w tej chwili mówić, co chcą. Ja powtórzę to, co mówiłam od początku. Absolutnie nie jesteśmy przeciwko budżetowi, zresztą tak głosowaliśmy na poprzedniej sesji i w dniu dzisiejszym. Jak państwo głosowali przeciwko budżetowi lub się wstrzymywali, to chce pani radna powiedzieć, że byliście państwo przeciwko budżetowi i kierowała się pani swoim interesem (...)wypowiedź niezrozumiała). Jednak prosiłabym państwa o troszkę rozważniejszą wypowiedź. Możecie państwo w tej chwili opowiadać, co chcecie. Powtarzam, w budżecie jest mnóstwo zadań, które absolutnie popieramy. Zresztą można odsłuchać wypowiedzi na temat tego, jak się wypowiadaliśmy o tym budżecie, w tym o pozyskiwaniu środków na zakup wozu strażackiego dla OSP Nowa Wieś. Tak też głosowaliśmy, można zobaczyć te głosowania wprowadzające tą autopoprawkę i budżet, który zakładał również realizację tego zadania. Wybaczcie państwo, ale mamy chyba prawo powiedzieć, że część tych poprawek, które państwo wprowadzacie budzi nasze wątpliwości. W związku z tym absolutnie nie jesteśmy przeciwko budżetowi, podkreślam to jeszcze raz bardzo wyraźnie, wstrzymujemy się po to, żeby budżet mógł być uchwalony z propozycjami państwa, które zostały zgłoszone i przegłosowane.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że padło tutaj tyle dobrych i ciepłych słów o pojednaniu, wspólnocie. Później na koniec padła wypowiedź, która chyba ma to nie ugruntować tylko zburzyć. Za chwile państwo będziecie głosować budżet, póki co został przegłosowany wpf. Mam prośbę. Proszę państwa, my naprawdę będziemy mieć bardzo trudny budżet do wykonania. Bardzo trudne spojrzenie na wydatki bieżące, które już trakcie tego głosowania nam się zmieniły. W związku z powyższym szkoda czasu na jakby takie przepychanki. Każdy ma prawo, wielokrotnie niektórzy z państwa, a to akurat, ci którzy zabierają głos, wstrzymywali się od wielu głosowań. Gdyby nie grupa radnych, to by niektóre rzeczy nie były zrobione w mieście. Tak mamy rozmawiać? Po co, szkoda czasu. Trudny budżet przed nami i bardzo proszę o to, żeby pan przewodniczący może już, w miarę możliwości oczywiście, przeszedł do głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że nie patrząc, jak kto głosował, dla niego jest to sukces, że wpf został przyjęty. Za chwile będziemy dopiero procedować uchwałę budżetową. Przecież doskonale sobie zdajemy sprawę, że jedno z drugim jest powiązane dlatego też sporo trwały prace nad modyfikacją wniesionych poprawek przez radnych. Pani skarbnik musiała zacząć od budżetu, nie tylko tabele, ale całe wyjaśnienia.

Radna p.Beata Jakubiec–Bartnik powiedziała, że chciała tutaj podziękować panu burmistrzowi, że wyciągnął wnioski i jeżeli tylko chce pojednać wszystkich, to już jest pozytyw tej sesji. Był taki polityk, który mówił, tylko w wyższej polityce „jestem za, a nawet przeciw”. Tak, że może (...)wypowiedź niesłyszalna).

Radny p.Tomasz Szlenk powiedział, że dziękuje panu burmistrzowi za podsumowanie. Mam nadzieję, że tylko wycofa się pan też z tych słów, które pan powiedział ostatnio na sesji rady miasta i cytował pan 32 inwestycje w mieście mówiąc, że jeżeli radni nią uchwalą budżetu te inwestycje nie będą robione. Ja wtedy mówiłem, że nic wielkiego się nie stanie, jeżeli budżet zostanie przyjęty dwa tygodnie później i tak się, mam nadzieję, za chwileczkę stanie, ponieważ wpf został przyjęty, więc mam nadzieję, że panie burmistrzu odczyta pan te wszystkie inwestycje teraz i powie, że to rada przegłosowała i jednak te inwestycje będą

mogły być wszystkie robione i miejmy nadzieję, że te wszystkie inwestycje uda się zrobić, bo myślę, że każdemu z nas zależy na dobru tego miasta i żeby to miasto się rozwijało.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że nie. Dlatego, że to, że państwo nie przegłosowaliście budżetu w grudniu powoduje, że z 12 miesięcy realizacji robi nam się 11. Choćby tyle i aż tyle.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że nie do końca się zgadza z panem burmistrzem, ponieważ to nie jest cały miesiąc. Ja też nie wierzę w to, że zaraz pierwszego stycznia urząd pracuje pełną parą. Straciliśmy kilkanaście dni, ale to nie jest cały miesiąc. To jest raz. Sprawa druga. Bardzo bym prosił, żebyśmy zmienili jakieś nazewnictwo tutaj w urzędzie, bo często słyszymy słowa: trudność, problemy, wielkie, trudne rzeczy są, trudne sesje, trudne inwestycje, a może warto zamienić to na słowo „wyzwanie”. Mamy budżet, który jest dużym wyzwaniem. Nigdy nie było takich inwestycji, jakie teraz będą. Trzeba się cieszyć, że jest taka możliwość, że możemy to realizować, że większość radnych chce tych inwestycji i że jest to duże wyzwanie, z których de facto trzeba skorzystać. Odnosnie wypowiedzi pani radnej Beaty. Ja osobiście nie zawsze zgadzam się ze wszystkimi zmianami, poprawkami, nie zawsze się zgadzam z każdą inwestycją, ale w imię Myszkowa głosuję za. Chciałem tylko powiedzieć, że dzisiaj państwo mieli szansę zagłosować „za”. Chociaż nie wszystko tam musiało być idealne według was, ale wydaje mi się, że skoro państwo tu wymieniają, że jestem za tym, za tym, to mi się podoba to, jeżeli na dziesięć inwestycji jesteście za dziewięcioma, to ja naprawdę nie widzę problemu, żeby zagłosować za. Była taka dzisiaj szansa i jeszcze taką szansę macie przed budżetem, przed następnym głosowaniem i można z tego skorzystać. Ja jeszcze raz powtórzę. Nie zawsze wszystkim radnym się wszystko zgadza, ale w imię miasta, w imię rozwoju, czasami warto zagłosować za, to nic nie boli.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że można się jeszcze tu spierać dwie godziny, ale powinniśmy przejść do budżetu.

Radna p.Beata Jakubiec Bartnik powiedziała, że nie uważa, żeby dwa czy trzy tygodnie zrujnowało budżet i inwestycje. Jeżeli takie inwestycje jak most robimy 3 lata, budynek klubowy, bez przerwy burmistrz po 3 miesiące wydłuża termin, chociażby na zrobienie jakichś papierów. Czyli co pan burmistrz chce to zrobić, a to, co się ośmielą radni w ogóle swoje zdanie wyrazić, to są niedobrzy. Dlatego burmistrz nie może odczytać tych inwestycji, ponieważ ten budżet nie jest po jego myśli i musi przyznać się do jakiegoś tam swojego błędu.

Radny p.Dominik Lech powiedział, że postara się poszukać w protokołach, jak jeszcze burmistrz miał większość rady, jakie były wypowiedzi podczas wstrzymywania się radnych z opozycji, jak to argumentowali, że wstrzymują się dlatego, że nie zgadzają się z budżetem, ale chcą, aby budżet był uchwalony. Postaram się tego poszukać, bo to są te same słowa, które my teraz mówimy i nie jesteśmy przeciwni, tylko w pewnych kwestiach po prostu się nie zgadzamy.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że jedno tylko ma pytanie to do radnych, którzy się wstrzymują. Jeśli można powiedzieć, która inwestycja jest taka, która uniemożliwia zagłosowanie za, tylko tyle. Albo, której inwestycji tutaj nie ma, bo może my tutaj czegoś nie rozumiemy. Słyszę cały czas, że radni są za wszystkimi inwestycjami, ale się wstrzymują. Tak, że gwoli wyjaśnienia, żeby też mieszkańcy wiedzieli. Jest tutaj jakaś taka dziwna sytuacja, że radni mówią, że są za, a jednak wstrzymują głos. Może warto powiedzieć

mieszkańcom, co się nie podoba w tym budżecie, a co miało być. To może byłoby lepiej w ogóle być takim transparentnym.

b)Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Myszkowa na rok 2022.

- odczytanie projektu uchwały budżetowej

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na dzisiejszą sesję pan burmistrz przedłożył projekt uchwały, w którym ujęte zostały obydwie autopoprawki czyli ta, która została zgłoszona na komisję grudniowe i ta, która została zgłoszona po wnioskach komisji finansów i budżetu w grudniu. Oczywiście autopoprawki będą odrębnie głosowane w jednym z kolejnych punktów procedury budżetowej. Tą procedurę budżetową mamy trochę zagmatwaną, samo procedowanie, w związku z tym proszę panią przewodniczącą o odczytanie uchwały z dnia 12 stycznia.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p.Iwona Skotniczna odczytała projekt uchwały.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że chce się tylko upewnić w kwestii formalnej. My nie będziemy głosować osobno autopoprawki i osobno budżetu, tylko jest jedno głosowanie nad całością budżetu? Proszę powiedzieć, jakie jest to procedowanie, bo nie chciałabym tutaj popełnić błędu.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że uważa i rozmawiał z panią skarbnik, że powinniśmy zmienić uchwałę, która obowiązuje z 2010r. z poprawką z 2016r. Przy budżecie mamy każdą osobno to, co pani radna zauważyła, każdą poprawkę osobno, a później na koniec całą uchwałę.

Radna p.Beata Pochodnia zapytała czy teraz głosujemy autopoprawkę?

Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że teraz będzie czytał opinię izby, później będziemy czytać to jest tak, jakby ta uchwała z autopoprawką pana burmistrza, którą pani przewodnicząca przeczytała, wnioski radnych do przegłosowania, autopoprawkę i na koniec uchwałę budżetową. Dlatego powiedziałem, że to jest dość skomplikowane.

- odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt budżetu przesłany został do Regionalnej Izby Obrachunkowej w celu wydania opinii. VII Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej wydał pozytywną opinię z uwagą o przedłożonym przez Burmistrza Miasta projekcie uchwały budżetowej na 2022r., uchwała Nr 4200/VII/162/2021 oraz pozytywną opinię o możliwości sfinansowania deficytu przyjętego w projekcie uchwały budżetowej, uchwała Nr 4200/VII/163/2021

Przewodniczący Rady Miasta odczytał ww. opinie RIO (opinie stanowią załącznik do protokołu).

-odczytanie opinii i wniosków komisji właściwej do spraw budżetu

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt budżetu wszyscy radni otrzymali.

Projekt budżetu z autopoprawką omawiały i opiniowały: Komisja Finansów i Budżetu, Komisja Rewizyjna, Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście. Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej oraz Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji nie wyraziły opinii w sprawie ww. projektu uchwały. Opinie pozostałych komisji były pozytywne. Komisja Finansów i Budżetu po zapoznaniu się z opiniami wszystkich komisji skierowała do Burmistrza Miasta następującą opinię:

„Po omówieniu na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu w dniu 16 grudnia 2021r. projektu budżetu na 2022r., zapoznaniu się z opiniami do projektu budżetu wszystkich stałych komisji Rady Miasta, Komisja Finansów i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2022r. (w głosowaniu brało udział 11 osób: 3 głosy za, 8 głosów wstrzymujących się, 0 głosów przeciw).”

Jednocześnie Komisja Finansów i Budżetu złożyła do pana burmistrza następujące wnioski do projektu budżetu:

1. Komisja wnioskuje o wprowadzenie do projektu budżetu na 2022r. autopoprawki dotyczącej zabezpieczenia kwoty 350 tys zł na modernizację magistrali przy ul. Jana Pawła II.
2. Komisja wnioskuje o wprowadzenie do projektu budżetu na rok 2022 oraz wpf na lata 2022-2034 autopoprawki dotyczącej zabezpieczenia kwoty 50 tys zł na wykonanie projektu budowy odnogi w ul. Ceramicznej.
3. Komisja wnioskuje o wprowadzenia do projektu budżetu na rok 2022 autopoprawki dotyczącej zabezpieczenia kwoty 100 tys zł na zwiększenie środków w konkursie dla stowarzyszeń w dziedzinie sportu.
4. Komisja wnioskuje o wprowadzenia do projektu budżetu na rok 2022 autopoprawki dotyczącej zabezpieczenia kwoty 200 tys zł na dofinansowanie wymiany pieców c.o. w Myszkowie.
5. Komisja wnioskuje o wprowadzenia do projektu budżetu na rok 2022 autopoprawki dotyczącej zabezpieczenia kwoty 300 tys zł na dofinansowanie drogi bocznej w ul. Krasickiego w Myszkowie.
6. Komisja wnioskuje o wprowadzenia do projektu budżetu na rok 2022 autopoprawki dotyczącej zabezpieczenia kwoty 340 tys zł na inwestycję na budowę ciągu pieszo-rowerowego w ciągu ul. Koziegłowskiej.

-przedstawienie autopoprawek Burmistrza do projektu uchwały budżetowej

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że po otrzymaniu wniosków pan burmistrz przedłożył państwu radnym autopoprawkę do tego projektu uchwały, która już wcześniej została odczytana przez panią przewodniczącą. Zapytał czy pan burmistrz chce zabrać głos.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że chyba wszystko jasne. Jeśli będzie potrzebne jakieś wyjaśnienie, to oczywiście, że tak.

-dyskusja nad projektem uchwały budżetowej

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję nad projektem uchwały budżetowej.

Radny p. Adam Zaczkowski zwrócił się do przewodniczącego rady w kwestii technicznej. Tak, jak rozmawialiśmy wcześniej, pomimo tego, że poprawkę, którą składałem, ona dotyczyła wieloletniej prognozy finansowej i budżetu jednocześnie, ale ze względów proceduralnych chyba powinienem ją powtórzyć?

Przewodniczący Rady Miasta potwierdził. Jako przedstawiciel grupy radnych powinien pan powtórzyć. Dodam, to na co zwróciła uwagę pani radna Pochodnia. Będziemy głosować, dyskutować w tym momencie nad pewnymi rzeczami, które w projekcie już wcześniej przyjęliśmy.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że treść poprawki jest ta sama, natomiast odczytując ją ograniczy się tylko do roku 2022 czyli do zmian w budżecie de facto. W imieniu grupy radnych wnoszę o wprowadzenie następujących zmian do budżetu i załącznika 2.2 do projektu budżetu na rok 2022. Zmniejszenia. Dział 750 rozdział 75075- promocja jednostek samorządu terytorialnego-100 tys zł, zadanie budowa dróg na terenie osiedla mieszkaniowego przy ulicy Krasickiego środki własne-20 tys zł, zadanie termomodernizacja budynku szkoły podstawowej numer 2 w Myszkowie środki własne-200 tys zł, środki wymienione w artykule 5 ustęp 1 punkt drugi i trzeci ustawy o finansach publicznych-700 tys zł, zadanie rewitalizacja infrastruktury na terenie osiedli mieszkaniowych w Myszkowie, etap pierwszy, teren ulica Wolności 27- środki własne-780 tys zł, rewitalizacja terenu rekreacyjnego Pohulanka w Myszkowie środki własne-350 tys zł. Zwiększenia. Dział 926 rozdział 92605 zadania w zakresie kultury fizycznej-100 tys zł z przeznaczeniem na zwiększenie puli dotacji w konkursie dla stowarzyszeń, zadanie budowa drogi na terenie osiedla mieszkaniowego przy ulicy Krasickiego środki własne-320 tys zł, budowa drogi w ulicy Ceramicznej -boczna środki własne-50 tys zł, termomodernizacja budynku szkoły podstawowej nr 2 w Myszkowie dotacje i środki pochodzące z innych źródeł-1 mln zł, rewitalizacja infrastruktury na terenie osiedli mieszkaniowych w Myszkowie, etap pierwszy, teren ulicy Wolności 27 dotacje i środki pochodzące z innych źródeł-1 mln zł, przebudowa budynku Miejskiego Domu Kultury wraz z instalacjami, kolejny etap środki własne-40 tys zł, dotacje i środki pochodzące z innych źródeł-2 mln zł, rozwój infrastruktury stadionu sportowego poprzez budowę budynku klubowego oraz budowę dwóch kortów tenisowych dotacje i środki pochodzące z innych źródeł-3mln 300 tys zł, budowa indywidualnych źródeł ciepła emisyjnego środki własne-100 tys zł, dotacje i środki pochodzące z innych źródeł-2 mln zł. Źródło zwiększenia wydatków w ramach pozycji dotacje i środki pochodzące z innych źródeł- Rządowy Fundusz Polski Ład- Program Inwestycji Strategicznych etap II i III. Ja panie przewodniczący nie będę uzasadniał może ponownie dlatego, że przy wieloletniej prognozie finansowej już to uczyniłem. Jedno zdanie tylko odnośnie zwiększenia środków na realizację konkursu dla stowarzyszeń przy jednoczesnym zmniejszeniu promocji, ponieważ tutaj w dyskusji padły zdania na ten temat, w związku z czym chciałbym to jeszcze dodatkowo uzasadnić. Uznaliśmy, że stowarzyszenia, zresztą ta dyskusja również toczyła się przy innych okazjach, stowarzyszenia po pierwsze bardzo dobrze realizują zadania własne gminy. Zlecenie zadań własnych gminy stowarzyszeniom w Myszkowie jest efektywne. Dużo stowarzyszeń działa dosyć szeroko i realizuje różne zadania i uważamy, że powinniśmy je mocniej wspierać. W związku z czym propozycja zwiększenia puli środków, a szczególnie dlatego, że większość tych zadań dedykowanych jest dla dzieci i młodzieży, poprawie ich kondycji fizycznej, zdrowia, a w tych czasach szczególnie te zadania z zakresu sportu, rekreacji dla naszych pociech są najistotniejsze. To jest jakby jeden argument za przesunięciem, zwiększeniem puli. Natomiast tak jakby dodatkowo te wszystkie zadania realizowane przez stowarzyszenia są

również świetną formą promocji naszego miasta, promocji przez konkretne działania, realizowane przez organizacje pozarządowe i w dużej mierze nakierowane tak, jak już powiedziałem wcześniej na dzieci i młodzież, w związku z tym uznaliśmy, że warto taką poprawkę złożyć i przedstawić szanownej radzie pod ocenę.

Przewodniczący Rady Miasta podziękował. Tak, jak wcześniej stwierdziłem tą poprawkę należy przegłosować. Czy są pytania do poprawki przedstawionej przez pana radnego?

Radna p.Beata Pochodnia zapytała czy głosujemy teraz autopoprawkę do projektu budżetu czy sama poprawkę pana radnego?

Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że teraz głosujemy poprawkę zgłoszoną przez pana radnego w imieniu grupy radnych. Później będziemy głosować autopoprawkę pana burmistrza i na samym końcu projekt uchwały z autopoprawkami, jeżeli oczywiście przejdą.

Głosowano wniosek w sprawie:

Poprawka do projektu budżetu Miasta Myszkowa na rok 2022 zgłoszona przez radnego p. Adama Zaczekowskiego w imieniu grupy radnych.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczekowski, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

-głosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Burmistrza,

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że teraz należy przegłosować autopoprawki wniesione przez pana burmistrza. Obowiązek głosowania autopoprawek do budżetu wynika z naszej procedury budżetowej, inaczej niż w przypadku każdej innej uchwały, gdzie autopoprawek pana burmistrza nie trzeba głosować.

Głosowano w sprawie:

głosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Burmistrza.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk,

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

-głosowanie uchwały budżetowej na rok 2022

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że odbędzie się głosowanie budżetu miasta Myszkowa na rok 2022 z autopoprawkami pana burmistrza i poprawkami grupy radnych.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że nurtuje go jeszcze jedna rzecz i chciałby powtórzyć pytanie, które zadał w poprzedniej wypowiedzi, a niestety nie otrzymał na nie odpowiedzi. Zwracam się teraz z pytaniem do kilku radnych, którzy wstrzymali się nad głosowaniem, bo domyślam się, że przy tym głosowaniu też się państwo wstrzymają i nurtuje mnie takie pytanie. Pytam, ponieważ widzę taką dwuznaczność, taką mglistość, taką nieczytelność w waszych wypowiedziach. Z jednej strony pani przewodnicząca tej grupy osób mówi, że jest za wszystkimi inwestycjami, popiera je, wyjaśnia na poprzednich sesjach czy na poprzednich komisjach była za, a tutaj widzę, że jest wstrzymanie się. Tak, jak tu wspomniał pan radny Tomasz Szlenk i podejrzewam, że inni radni przy okazji, przede wszystkim wszyscy mieszkańcy chcą wiedzieć, jakie są tutaj powody i może zadam kilka pytań. To wstrzymanie się czy to jest powód, że te inwestycje, które są w budżecie będą realizowane z programu rządowego Polski Ład, czy te inwestycje, które są wpisane w budżecie są nieodpowiednie? Jeśli tak, to jakie? Rozumiem, że te drobne zmiany, to chyba nie mają wpływu na budżet. Nie znam przypadków, że ktoś głosował przeciwko budżetowi z powodu tego, że jakaś drobna, mała inwestycja mu się nie podoba. To są jakieś sytuacje już bardzo marginalne. Może zadam inne pytanie. Czy może nie ma tych inwestycji, które wy byście chcieli? Jeżeli ich nie ma, to też proszę powiedzieć jakie? Pytam, ponieważ dobrze byłoby, żeby w samorządzie była transparentność, żeby radni i mieszkańcy wiedzieli dlaczego radny głosuje za, dlaczego przeciw, a dlaczego się wstrzymuje. Często radni uzasadniają swoją decyzję, żeby też mieszkańcy mogli wiedzieć konkretnie, jestem przeciwny albo wstrzymuję się, ponieważ nie ma mojej ulicy, nie ma mojej dzielnicy, nie wiem coś innego, jakikolwiek argument warto by powiedzieć. A my jako radni, którzy jesteśmy inicjatorami tego wniosku, tych zmian, gdzie naprawdę budżet może być naszym wyzwaniem i może być to naprawdę jeden z lepszych budżetów dla miasta, chcielibyśmy wiedzieć i wyciągnąć wnioski na przyszłość, żeby może przyszedł ten dzień, mam nadzieję kiedyś, że nad budżetem wszyscy radni zagłosują razem i oby taka sytuacja była dzisiaj. Niedużo nam brakuje, a może jest okazja, żeby to pokazać, że radni są zgodni i w czasach, kiedy państwo oferuje duże dofinansowanie dla samorządów i jest okazja, żeby zrobić dużo inwestycji, to może pokażemy mieszkańcom, że jesteśmy zgodni, że jesteśmy za. A drobne niuanse, wiadomo, że zawsze będzie jakaś droga gminna nie zrobiona. Nie ma samorządu idealnego. Przy takich inwestycjach, kiedy państwo mówią, że tyle rzeczy się dzieje i tak bardzo je popieracie, to ja nawet proponuję małą przerwę, żeby państwo przemyśleli, przedyskutowali i może jest szansa, żebyśmy zagłosowali wszyscy razem. Bardzo proszę, apeluję też do pana burmistrza. Skoro pan burmistrz pokazał, że taki budżet też nie jest zły. Przypomnę, że się zmniejszy deficyt o milion złotych, to też jest jakiś sukces. Bardzo proszę o odpowiedź na pytanie i dziękuję za wysłuchanie.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że chciał tylko w kwestii wyjaśnienia, jaka to grupa radnych, bo cały czas jest tutaj słownictwo, nazewnictwo takie, że w imieniu grupy radnych. Ta grupa radnych składa się z 16 radnych, to jest 75% składu Rady Miasta Myszkowa, to jest

znacząca większość, to jest 3/4 i ta grupa radnych, która zainicjowała i wprowadziła poprawkę do budżetu, to jest grupa radnych składająca się z klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości, klubu radnych Samorządowej Inicjatywy Lewicy oraz sześciu radnych niezależnych. Ta grupa 16 radnych składa się z trzech grup tak, jak powiedziałem i należałoby tak operować i tak przedstawiać tą grupę radnych, żeby wszystko było wiadomo. Ja również się chciałem przyłączyć do apelu pana radnego Tomasza Załęckiego i prosić całą radę o poparcie tego budżetu. Jest to budżet dobry, który jest do zrealizowania i powinniśmy go poprzeć wszyscy. Jest to budżet zmodernizowany w pewnym sensie, wnika bardzo głęboko w to, co zaproponował pan burmistrz, niemniej jednak uważam ze swojej strony, jak i klubu PiS, że ten budżet jest budżetem dobrym, który należy poprzeć i zrealizować.

Radny p. Adam Zaczekowski powiedział, że chce wesprzeć głos pana Tomasza Załęckiego i jego pytanie. Po wypowiedzi pana radnego Dominika Lecha też zwróciłem uwagę na to, że faktycznie pan radny ma rację, że radni głosują różnie i w zależności, jak układa się większość, to poparcie dla budżetu nie zawsze jest. Natomiast zwróciłem też uwagę na to, że pan radny mówił, że znajdzie w protokołach takie wypowiedzi, które to potwierdzają. Faktycznie jest tak, bo my jako Samorządowa Inicjatywa Lewicy wielokrotnie nie popieraliśmy budżetu przygotowanego przez pana burmistrza i popieranego przez większość rady, ówczesną większość, ale zawsze było to bardzo mocno merytorycznie uargumentowane konkretnymi pozycjami z tego projektu budżetu, konkretnymi zarzutami do przygotowanego dokumentu. Dobrze byłoby faktycznie, jeżeli klub radnych, który nie zgadza się z poprawkami wyartykułował z czym w tych poprawkach się nie zgadza, bo pani przewodnicząca klubu powiedziała dosyć enigmatycznie. Część nas zaniepokaja, a z częścią się nie zgadzamy. To proszę wskazać konkretnie, o które zapisy w poprawkach pani chodzi. To też będzie dla nas jakaś wytyczna na przyszłość przy rozważaniu budżetu czy w ogóle kwestii związanych z funkcjonowaniem miasta, którymi zajmuje się rada miasta i komisje.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że chciałby tutaj powiedzieć przed mieszkańcami, żeby też mieszkańcy usłyszeli. My jako radni staramy się być poważnymi radnymi i poważnie podchodzić do kwestii budżetu. Jeśli będzie potrzeba, to my poczekamy na odpowiedź, możemy poczekać te kilka minut, możemy zrobić przerwę. Jeżeli przez te najbliższe kilka minut, minutę nie uzyskamy odpowiedzi od radnych, to ja bym wnioskował o dosłownie 10 minut przerwy po to, żeby pani przewodnicząca Beata Pochodnia tej grupy pięciu radnych mogła wydać jakieś oświadczenie przed głosowaniem. Nie wiem czy jest potrzebna przerwa, to może poczekajmy tę minutę w ciszę, może nas ktoś nie słyszy, może są problemy z internetem, może są jakieś inne problemy, ale wydaje mi się, że podczas czasu tego, gdzie ja mówię, jest czas, żeby przemyśleć. Bardzo byśmy chcieli, żeby samorząd, którym jesteśmy, miasto Myszków, aby było transparentne i tak, jak to powiedział pan radny Adam ważne są argumenty. Ważne, aby spierać się kulturalnie, aby spierać się merytorycznie, jeżeli ktoś jest przeciwko albo się wstrzymuję to, żeby też i tak zazwyczaj było, zazwyczaj było tak, że jeżeli ktoś jest przeciwko i to ja pamiętam, pierwsza sesja moja, powiedziałem też swoje zdanie na temat tego co mi się nie podoba i dlaczego, o priorytetach dla miasta. Więc bardzo bym prosił, apeluję ponownie, poczekamy chwilę, o to, żeby pani przewodnicząca mogła tutaj mieszkańcom powiedzieć swoje zdanie i dlaczego.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że ta minuta ciszy mu się kojarzy z czymś innym niż sesją. Pani przewodnicząca może zabrać głos, nie musi. To jest jej wola. Ja nie mogę zmusić, jestem tu tylko od pilnowania porządku obrad. Przepraszam za niedoskonałości, różnie bywa.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że chciał tylko dopowiedzieć, że to tak z szacunku dla mieszkańców. Żeby mieszkańcy wiedzieli, jakie jest zdanie grupy tych pięciu radnych na temat. Ja powtórzę tylko jedną rzecz. Ja mam cały czas nadzieję, że jest szansa po raz pierwszy, aby wszyscy radni zagłosowali za budżetem i naprawę nic się nikomu nie stanie. Proszę to wziąć pod uwagę, tak apeluję, że naprawę czasami troszkę pokory albo troszkę zrozumienia też dla miasta. Żadnej tutaj ujmy nie ma. My też nie odbierzemy, jako minus czy jakąś porażkę. Nie, to będzie sukces całego miasta i naprawę aż będzie można się pochwalić, że radni są zgodni, ponad podziałami, ponad jakimiś tam własnymi interesami, ponad dzielnicami, że jest jeden Myszków, jedno miasto i jedno głosowanie. Bardzo apeluje do pozostałych radnych, jest szansa na porozumienie się.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że rozumie, że pan radny by chciał, żeby każdy przedstawił swoje stanowisko, niemniej jednak jesteśmy przed głosowaniem, ja nie znam stanowisk, jak ktoś zagłasuje.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że zgadza się, że nie można nikogo przymusić do wypowiedzi. Wczoraj padło takie zdanie, że czasem milczenie mówi więcej niż jakiegokolwiek wypowiedzi, w związku z czym proponuję, żeby faktycznie przejść do głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zawsze w tym punkcie pytał radcę prawną czy trzeba czytać czy nie trzeba czytać. W dniu dzisiejszym rano wpłynęła do nas ta uchwała z autopoprawkami pana burmistrza i grupy radnych. Ja dla przejrzystości poproszę panią przewodniczącą, państwo radni mają to zamieszczone na e-sesji. Przeczytamy uchwałę z dnia dzisiejszego w sprawie uchwalenia budżetu miasta Myszkowa na rok 2022.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p.Iwona Skotniczna odczytała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Myszkowa na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska – Łazaj

Przewodniczący Rady Miasta podziękował pani skarbnik i pracownikom wydziału za przygotowanie dokumentów. Wpf i budżet są organizmami żywymi, na pewno jeszcze niejednokrotnie będziemy musieli się pochylić nad autopoprawkami.

Do punktu 4.
Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że kolejna sesja zaplanowana jest na dzień 3 lutego 2022r.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie zamknął obrady XLV sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodniczący
Rada Miasta w Myszkowie

Jerzy Woszczyk

Przygotował(a): Sylwia Cygan