

Protokół nr XLVI/22

XLVI Sesja w dniu 3 lutego 2022r.

Obrady rozpoczęto 3 lutego 2022r. o godz. 10:00, a zakończono o godz. 13:45 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Eugeniusz Bugaj
4. Robert Czerwik
5. Elżbieta Doroszuk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. Norbert Jęczalik
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska - Łazaj

Ponadto w sesji wzięli udział:

1. Burmistrz Miasta Myszkowa - p. Włodzimierz Żak.
2. Z-ca Burmistrza Miasta- p. Iwona Fanelak.
3. Kierownicy wydziałów UM.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołów z sesji Rady Miasta z dnia 28.12.2021r. i 18-19.01.2022r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

5. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2022 – 2034,
- b) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2022,
- c) podjęcia apelu dotyczącego zapewnienia jednostkom samorządu terytorialnego udziału w dochodach publicznych odpowiednio do przypadających im zadań,
- d) zmiany uchwały Nr I/6/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania członków oraz wyboru Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta w Myszkowie,
- e) Programu współpracy Gminy Myszków z organizacjami pozarządowymi na 2022r.,
- f) zmiany uchwały Nr XXIII/186/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 1 września 2016r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Myszkowa,
- g) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami,
- h) wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej zasób Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat,
- i) wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Mrzygłódka,
- j) zmiany Uchwały Nr XVII/141/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 3 marca 2016r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Myszkowie (obręb Myszków),
- k) wyrażenia zgody na rozwiązanie Porozumienia z dnia 28 maja 2010r. w sprawie ustalenia warunków powierzenia przez Powiat Myszkowski zadania z zakresu edukacji publicznej Gminie Myszków.

6. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.

7. Wnioski i oświadczenia radnych.

8. Zamknięcie obrad sesji.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołów z sesji Rady Miasta z dnia 28.12.2021r. i 18-19.01.2022r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2022 – 2034,
 - b) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2022,
 - c) podjęcia apelu dotyczącego zapewnienia jednostkom samorządu terytorialnego udziału w dochodach publicznych odpowiednio do przypadających im zadań,
 - d) zmiany uchwały Nr I/6/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania członków oraz wyboru Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta w Myszkowie,
 - e) Programu współpracy Gminy Myszków z organizacjami pozarządowymi na 2022r.,
 - ~~f) zmiany uchwały Nr XXIII/186/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 1 września 2016r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Myszkowa,~~
 - g) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami,
 - h) wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej zasób Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat,
 - i) wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Mrzygłódka,

- j) zmiany Uchwały Nr XVII/141/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 3 marca 2016r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Myszkowie (obręb Myszków),
- k) wyrażenia zgody na rozwiązanie Porozumienia z dnia 28 maja 2010r. w sprawie ustalenia warunków powierzenia przez Powiat Myszkowski zadania z zakresu edukacji publicznej w Gminie Myszków.
6. Podjęcie inicjatywy uchwałodawczej w sprawie przystąpienia gminy Myszków do związku powiatowo-gminnego pod nazwą "Jedźmy razem".
7. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

XLVI sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie p. Jerzy Woszczyk. Poinformował, że sesja odbywa się w trybie zdalnym. Powitał wszystkie osoby biorące udział w zdalnym posiedzeniu. W tej chwili będą wyczytywał kolejno nazwiska radnych w celu potwierdzenia udziału w dzisiejszym posiedzeniu. Proszę wyczytywaną osobę o werbalne potwierdzenie obecności.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk wyczytywał kolejno nazwiska radnych, którzy zgłaszali swój udział w obradach. Przewodniczący poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku głosowania.

Udział w posiedzeniu potwierdziło 20 radnych (ostateczne quorum wyniosło 21 radnych-spóźniła się radna p. Beata Jakubiec-Bartnik).

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że podejmowane uchwały będą prawomocne. Przedstawił porządek posiedzenia.

Do punktu 2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że porządek sesji wszyscy radni otrzymali. Na wniosek przyjęty podczas połączonego posiedzenia Komisji, która odbyła się w dniu 27.01.22r. proponuje się zdjęcie z porządku sesji projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/186/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 1 września 2016r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Myszkowa, w celu analizy poprawek, które zostały zgłoszone do projektu uchwały przez panią radną Elżbietę Doroszuk.

Głosowano w sprawie:

Zmiana porządku obrad poprzez zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/186/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 1 września 2016r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Myszkowa.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (4)

Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Beata Jakubiec-Bartnik

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na jego ręce wpłynął wniosek, który odczyta, o wprowadzenie punktu do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał wniosek radnych o wprowadzenie do porządku sesji punktu dotyczącego zgłoszenia inicjatywy uchwałodawczej i przekazania jej realizacji burmistrzowi miasta (wniosek stanowi załącznik do protokołu sesji).

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że wymóg regulaminowy został spełniony, natomiast musielibyśmy wprowadzić do porządku obrad punkt, bo to jest inicjatywa, nie uchwała czyli powinniśmy wprowadzić punkt 6 o brzmieniu „Podjęcie inicjatywy uchwałodawczej w celu przystąpienia gminy Myszków do związku powiatowo-gminnego pod nazwą Jedźmy razem”.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że układ polityczny w radzie jest taki, że państwo jesteście w stanie przegłosować wszystko. Ja tylko chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz i absolutnie nie zamierzam dyskutować z państwa inicjatywą, macie do tego pełne prawo, natomiast z tego odczytanego przez pana przewodniczącego, podpisanego przez 16 radnych sformułowania wynika, że państwo już macie wiedzę i przekonanie, żeby przystąpić. Ja tylko wskazuję na pewną ostrożność i chcę powiedzieć, że ja nie twierdzę, że na przykład, jako decydujący o tym nie chcę przystąpić czy chcę przystąpić, tylko, że taką decyzję podejmę, jak będę znał realia ekonomiczne tej decyzji. Ja tych realiów nie znam. Wczoraj na spotkaniu bardzo głęboko i dokładnie powiedziałem, jakie aspekty tej decyzji muszą być przedstawione, co jeszcze będzie procedowane przez sam związek komunikacyjny. Jeżeli się oczywiście potwierdzi państwa inicjatywa, że to będzie opłacalne dla miasta, to też będę za czymś takim się opowiadał, natomiast państwo podejmujecie decyzję w momencie, w którym ja takiej wiedzy nie mam i nie podpisałbym się pod tym, że są przesłanki i jest już wiedza na temat tego, że nam się to będzie opłacać. Tak to wygląda, ale czy tak będzie, powinniśmy poczekać. Natomiast państwo możecie podjąć, tylko chciałem zgłosić tą taką drobną uwagę.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do pana burmistrza, że to jest inicjatywa, to nie jest uchwała. Proszę nie mylić pojęć. Ja rozumiem i po wczorajszym spotkaniu, jeżeli pan przedstawi analizy, ta uchwała nie musi być podjęta.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (ad vocem) powiedział, że zdaje sobie sprawę czym się różni inicjatywa od uchwały, że to jeszcze nie uchwała. Ja tylko jakby zwracam uwagę na pewną część tego sformułowania, którego pan przewodniczący odczytał. Tam z tego wynika, że państwo już macie to przekonanie, a ja tego przekonania nie mając tych liczb, w stu procentach, nie mam. Tylko na to chciałem zwrócić uwagę. Nie polemizuję.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że chciał się wypowiedzieć w tym samym tonie, co pan przewodniczący. To już zostało wyjaśnione, że pan burmistrz rozumie, bo miałem wrażenie przed chwilą, że nie rozumie czym się różni inicjatywa uchwałodawcza z odstąpieniem od sporządzenia projektu uchwały, z przedstawieniem projektu uchwały. Gdybyśmy dzisiaj przedstawiali projekt uchwały i przegłosowywali go, to te zarzuty byłyby być może uzasadnione. Natomiast chciałem zwrócić uwagę na to, co dzieje się podczas spotkań, jakie informacje są nam przekazywane i w jakiej my znajdujemy się sytuacji. Pan burmistrz prowadzi analizy, nie mamy wyników tych analiz, może otrzymamy je niebawem, natomiast czas biegnie. Inne gminy są już mocno zaawansowane w przygotowaniu rozwiązań, które będą dla nich korzystne i mają to już policzone, my cały czas liczymy i zastanawiamy się. Mówię tu o panu burmistrzu mówiąc „my”, jako miasto, ale to jest po stronie pana burmistrza. Warunki czasowe są takie, że zgodnie z informacjami przekazywanymi też przez pana burmistrza, w połowie roku powinniśmy ogłosić przetarg na komunikację. Ja sobie nie wyobrażam, żeby ogłaszać przetarg nie wiedząc, nie mając pełnej wiedzy czy będziemy mogli być pełnoprawnym członkiem związku i skorzystać z dofinansowań czy też nie. A kiedy mamy procedować przystąpienie do związku? Po przeprowadzeniu analiz, jak upłynie nam ta połowa roku i wtedy się będziemy zastanawiać? Dlatego jest taka inicjatywa, ona będzie przecież poddana wszystkim szczeblom, że tak powiem, uzgadniania czyli trafi na komisję, do projektu uchwały, którą przygotowuje pan burmistrz, pan burmistrz też będzie zobowiązany przedstawić swoją opinię, komisje będą dyskutować na ten temat i najwcześniej na kolejnej sesji, taka uchwała dopiero zostanie poddana pod głosowanie. Ja myślę, że do tego czasu będziemy mieli pełną wiedzę, jeśli deklaracje pana burmistrza zostaną spełnione czy miasto powinno przystąpić do tego porozumienia czy nie. Wszystkie przesłanki, które do tej pory uzyskujemy, wszystkie informacje świadczą o tym, że będzie to korzystne dla miasta. Stąd też ta inicjatywa i chęć do jak najwcześniejszego rozwiązania tematu. Chciałem jeszcze zwrócić uwagę na to, że to, że my zadeklarujemy udział w związku, przystąpienie do związku, to nie znaczy, że zostaniemy do niego przyjęci. Nie byłoby problemu, gdybyśmy wystąpili z inicjatywą w momencie, kiedy związek został powoływany i wszystkie gminy podejmowały uchwałę i powiat o utworzeniu związku, a teraz my będziemy musieli pukać do drzwi związku i prosić o to, żebyśmy zostali przyjęci. Nie tylko nasz interes będzie decydował o tym czy w tym związku będziemy, ale również będą to analizowali obecni członkowie czy będzie się to opłacało obecnym członkom i związkowi i kolektywnie ta decyzja zostanie podjęta. Ja mam przekonanie, że już jesteśmy spóźnieni, że decyzja powinna zostać podjęta na początku, żebyśmy byli wewnątrz związku i decydowali o tym, co tam się dzieje, współdecydowali, a nie przychodzili teraz, przyglądając się z boku i pukali do drzwi i prosili o przyjęcie w poczet związku.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak (ad vocem) powiedział, że pan radny podaje informacje, według niego, nieprawdziwe. Nieprawdziwe dlatego, że trzeba zwrócić uwagę i jeżeli państwo chcielibyście posłuchać tych, którzy się na tym znają. Zaryzykuję stwierdzenie, że wszyscy obecni na tym posiedzeniu, się na tym nie znają. Otóż głosy płynące od fachowców i to takich, którzy są zwolennikami przystąpienia gminy Myszków do tego związku wskazują, że prace nad tym związkiem, rozpoczęte były inaczej, niż się je w ogóle czyni. Siadają strony do rozmów, ustalają, uzgadniają, jak zespolic transport ze sobą, ustalają, jaki będzie obowiązywał bilet, jakie będzie honorowanie ulg, rozkładów jazdy i podział ról, kto płaci za wozokilometry, na jakim terenie. To w ogóle nie zostało poddane analizie, a na moje pismo skierowane, żeby się tego dowiedzieć do związku, otrzymałem informację, że mam pewne analizy przeprowadzić sam, dlatego je robię. Normalnie takie analizy zleca się nie na gminy będące członkiem czy potencjalnym członkiem takiego związku, tylko składa takie analizy związek. Tak się robi to w całej Polsce i na całym świecie. W związku z powyższym,

nieuprawnionym jest to, co pan radny przed chwilą powiedział, że my coś straciliśmy, coś zyskaliśmy, dawno powinniśmy taką decyzję podjąć. Absolutnie byłoby to nieodpowiedzialne i byłaby to decyzja intuicyjna, a nie decyzja oparta o merytorykę. Chcę podkreślić również, absolutnie się zgadzam z wypowiedzią pana Zaczkowskiego w tej części, że my nie wiemy czy zostaniemy do tego związku przyjęci. Dlaczego? Dlatego, że jeżeli zamienić nasze linie na linie powiatowe, bo tylko to jest warunkiem objęcia dofinansowaniem, to musimy spełnić dwie przesłanki. Pierwsza, te linie muszą wyjechać do sąsiednich miast, a więc zwiększy się liczba wozokilometrów i drugie, musimy uzyskać wiążącą decyzję o przyznaniu dofinansowania, gdzie decydent nie uzna tego, że to jest działanie pozorne, że utworzyliśmy w sposób sztuczny, sztuczny twór na rzecz uzyskania dofinansowania, zamieniając fikcyjnie linie miejskie na linie powiatowe. Jeżeli się z takim czymś zderzymy, nie będziemy mieć komunikacji w mieście. Zrezygnujemy z komunikacji i przystąpimy do związku i dowiemy się, że nie dostaliśmy dofinansowania. O to się toczy gra i może wreszcie powinniście państwo, jako radni rady miasta, przyjąć do wiadomości i zacząć się interesować interesem miasta, a niekoniecznie reagować za wszelką cenę na przystąpienie do związku, do którego powinniśmy przystąpić, ale na zdrowych i przemyślanych zasadach, a nie na pośpiechu. Absolutnie się zgadzam, że czasu nie jest dużo i absolutnie się zgadzam, że koledzy i koleżanka z sąsiednich gmin mogą podjąć decyzję, że nie będą nas chcieli, bo jeżeli się okaże, że to oni będą musieli zapłacić, na przykład, za dodatkowe wozokilometry, które się pojawią w Żarkach, w Poraju, w Koziegłowach, bo nasze linie będą musiały tam wjechać, żeby uzyskać dofinansowanie. Jeszcze się musimy dowiedzieć, jaki to musi wjazd być, czy tylko 50 m? To będzie fikcja. Czy jadąc na przykład, łącząc się z gminą Koziegłowy, powinniśmy dojechać na przykład na Postęp za rondo czy powinniśmy dojechać na przykład do producenta wód gazowanych, a może na rynek w Koziegłowach. To naprawdę nie są żarty. Absolutnie nie zgadzam się z wypowiedzią, jeśli chodzi o jej całość, natomiast z częściami, które pan Adam Zaczkowski wymieniał, a i owszem. Dopiero wtedy będziemy mogli określić, bo może koledzy, którzy mają znacznie prostszy transport, oni nic nie chcieli analizować. Ich dotychczasowe linie po prostu zostały przerzucone tak naprawdę. Pojawiają się oczywiście nowe propozycje linii w związku z dofinansowaniem, ale tam jest sytuacja znacznie prostsza. A u nas jest przebudowanie linii i jeszcze kwestia przygotowania tak, żeby ona się nie nazywała miejska. Więc proszę państwa z całą stanowczością mówię tak. Jak najbardziej inicjatywę państwo podejmujcie, bo musimy się tym zainteresować, natomiast nie możemy takich rzeczy podejmować bez analizy i twierdzić, że już dawno powinniśmy to zrobić. Gdyby ten związek zawiązywany był na zasadzie, że bylibyśmy już po rozmowach i uzgodnieniach z sąsiadami, jak te rozkłady mają wyglądać, wtedy moglibyśmy już być o krok do przodu. Analizy, wiecie państwo o tym, że zgodnie z zawartymi umowami, będą do 15 lutego czyli niebawem. Co z nich będzie wynikało, jakie będą wnioski, zobaczymy. Na pewno nad tym pracujemy. Natomiast wprowadzanie w takie przekonanie słuchaczy naszego spotkania, że już dawno powinniśmy coś zrobić, że to jest decyzja błędna, jest po prostu nieprawdziwe i z tym polemizuję.

Radny p.Adam Zaczkowski (ad vocem) powiedział, że zacznie od tego, żeby przestać opowiadać mieszkańcom o tym, że radni działają na szkodę miasta, a pan działa na korzyść miasta, bo to jest totalna bzdura. To po pierwsze. Po drugie jest pan mocno niespójny w swoich wypowiedziach, bo zaprzecza pan sam sobie i za chwilę to wykażę. Mówi pan o tym, że analizy komunikacji zbiorowej powinien realizować związek. Ja akurat tu w stu procentach się z panem zgadzam. Tylko, że, żeby mógł realizować te analizy związek, to on musi powstać. A żeby powstać, to musi się dogadać grupa członków przyszłych czyli w tym przypadku gmin i powiatu, zawiązać ten związek, żeby związek mógł pełnoprawnie zacząć działać i przygotowywać, między innymi, analizy. I związek te analizy przygotowuje, tylko

przygotowuje je dla 4 gmin, a pomija piątą gminę, w moim przekonaniu najważniejszą w tym przypadku, bo największą i z najbardziej rozbudowanym transportem zbiorowym, którą jest miasto Myszków. Nie ma nas tam, bo nie przystąpiliśmy do związku w momencie jego powoływania, w związku z czym jesteśmy pominięci przy prowadzeniu analiz. Gdybyśmy od początku tam byli, ja sobie zdaję sprawę, że jest tu pewne ryzyko, bo trzeba wyłożyć pieniądze na składki członkowskie, ale te składki członkowskie, które są przeznaczone na funkcjonowanie związku, są też przeznaczone na prowadzenie analiz i przygotowywanie linii, a potem przygotowanie wniosku o dofinansowanie i pozyskanie środków, milionowych. Składka, która została określona na poziomie złotych 40 od mieszkańca, dla naszego miasta wynosiłaby około 45 tys zł rocznie, daje bardzo duże prawdopodobieństwo na pozyskanie milionowych dotacji. W związku z czym uważam, że takie ryzyko można było podjąć, powinniśmy być od początku wewnątrz tej struktury, a nie na zewnątrz, bo wtedy uniknęlibyśmy sytuacji takiej, jak była na walnym zebraniu pierwszym związku, na którym to pan burmistrz poprosił o możliwość zabrania głosu, przyszedł pan na piętnaście minut, wypowiedział swoje oświadczenie, po czym wyszedł i nie mógł brać udziału w dalszych obradach tego gremium. Ja myślę, że takie miasto, jak Myszków, w ramach powiatu myszkowskiego powinno mieć jednak trochę więcej do powiedzenia, niż tylko przedstawienie swojego oświadczenia, którego notabene nikt nie skomentował, bo to już może pomińmy, daczego w ogóle nie zostało skomentowane. Dlatego uważam i zgadzam się z pierwszą częścią pana wypowiedzi, że określanie parametrów i przygotowanie powinien robić związek. Tylko, że związek nie będzie tego robił dla miasta, które nie jest jego członkiem, prosta sprawa, prosta zależność.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (ad vocem) powiedział, że jest patowa sytuacja. Mamy przystąpić do tego związku i w nim uczestniczyć, ponosić jego koszty, a później się dowiedzieć, na jakich warunkach, a nie tak, jak ja twierdzę, że powinniśmy najpierw poznać warunki, zaproponować warunki naszego przystąpienia do związku i dopiero, że tak powiem, w tym związku współistnieć. Ja optuję za drugą kwestią. Absolutnie się zgadzam, że lepiej byłoby i lepsze byłyby prawa negocjacyjne, gdyby gmina Myszków startowała w tym samym czasie, co pozostałe podmioty, natomiast szanowni państwo, nie mogliśmy takiej decyzji podjąć za cenę deklaracji. My złożyliśmy wstępną deklarację, że chcemy. Natomiast ja nie mogę zaryzykować, nie wiedząc czy w czerwcu powinienem ogłaszać normalnie przetarg na kolejne lata, na obsługę komunikacyjną czy też oddać tą możliwość związkowi. Na koniec oczywiście zgadzam się z panem radnym i mam nadzieję, że pan radny będzie w takim duchu postępował, że jeżeli już będziemy po tych analizach i będziemy już wstępować do związku, to pan będzie, jako radny rady miasta optował za tym, żeby gmina w tym związku, skoro zgodnie z ustaloną regułą, utrzymywanie związku będzie w 3/7 spadało na gminę Myszków i tak, jak pan wcześniej powiedział w swojej wypowiedzi, że to gmina miała by wiodącą rolę transportową w tym związku, rozumiem, że pan radny będzie wspierał burmistrza w działaniach na rzecz negocjowania takich warunków, w których w tym związku, gmina Myszków będzie miała mocniejszy głos, niż pozostali partnerzy w tym związku.

Radny p.Adam Zaczkowski (ad vocem) powiedział, że krótkie sprostowanie. Ja nie powiedziałem, że gmina będzie miała wiodącą rolę w związku. Ja powiedziałem, że gmina ma wiodącą rolę w transporcie publicznym, bo jest go najwięcej na terenie powiatu, a związek tworzą gminy i ich prawa są równe, ciało jest kolegialne i podejmuje decyzje wspólnie. Pan burmistrz myli tu pojęcia. Tak, jak w radzie miasta największy wpływ na to, co się dzieje w mieście powinien mieć radny z centrum, bo w centrum mieszka najwięcej ludzi. Bzdura totalna. Przepraszam za te słowa, ale naprawdę to już brak argumentów, niesłuchanie przez burmistrza merytorycznych argumentów jest porażające. Pan burmistrz

mówi o tym, że najpierw musi poznać warunki, żeby przystąpić do związku. Tylko, że teraz warunki będą stawiali jego członkowie. Nie lepiej byłoby być w środku i te warunki współtworzyć na zasadzie współpracy? Ja mam wrażenie, że pan burmistrz pozostałych członków związku traktuje, jako konkurentów, a nie jako partnerów do rozmowy. Ja mam zupełnie inne podejście do tego. Radni, którzy uczestniczyli w spotkaniu z radnymi powiatowymi wypowiedzieli się dokładnie w tym samym tonie. My powinniśmy współpracować, a nie konkurować, bo to jest wspólna inicjatywa, z której wszyscy mamy mieć korzyści. A pan burmistrz na spotkaniu, najważniejsze dla niego było to, żeby warunki składkowe były inne, a nie od mieszkańca, bo wtedy miasto zapłaci najwięcej. To jest dla burmistrza najważniejsze, a te miliony, które czekają na przyjęcie ich i zmniejszenie kosztów transportu, to już pana burmistrza mniej interesują. Naprawdę jest to porażające, brak mi słów.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że związek jest ciałem kolegialnym i każdy uczestnik ma jeden głos.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (ad vocem) powiedział, że na spotkaniu, bo on później rozmawiał z kolegami, którzy w tym związku są pełnoprawnymi członkami, nie jest prawdą, że nie było dyskusji na jego wystąpienie. A owszem była. Była również dyskusja, w której gmina Żarki wyrażała odmienny pogląd, co do płacenia składek, niż padały propozycje. Oprócz tego, że jest to ciało kolegialne i jest to świetna forma integrowania sąsiadujących ze sobą samorządów, to jest to też kwestia pilnowania interesów każdej gminy z osobna i to na tym spotkaniu było wyraźnie zaznaczone. Pan radny brał udział w tym spotkaniu, reprezentując gminę Poraj. Ja nie mówię, że my mamy mieć tam wiodący głos, tylko chcę powiedzieć, że skoro pan radny po raz drugi potwierdził, że nasz transport będzie miał tam ogromne znaczenie, to rozumiem, że dla tego ogromnego znaczenia, powinniśmy mieć możliwość wypowiedzenia się w takim choćby parytecie na temat tego znaczenia całego transportu, w jakim transport gminy Myszków będzie dla całego transportu powiatowego ważył. Absolutnie nie uzurpuję sobie prawa do tego, zdaję sobie sprawę, że dofinansowanie nie będzie możliwe, jeśli dowódcą całego przedsięwzięcia nie będzie starosta, dlatego, że taka jest formuła prawna, że dofinansowanie jest na linii powiatowe. To tak wygląda. Ja tylko chciałem zapytać i rozumiem, że pan radny będzie mnie wspierał pracując w tym związku i będzie w ten sposób też chciał chronić interesów gminy Myszków w tym związku, z zachowaniem oczywiście, że jest to ciało kolegialne.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że uczestniczyła w spotkaniu wczoraj, z radnymi powiatu, plus pan starosta, pan wicestarosta i jeszcze zaproszeni goście w postaci dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych i jeszcze trochę kierowników. Ja się odniosę tylko do zdania, które padło dzisiaj w wypowiedzi pana burmistrza, że pan śmie twierdzić, że uczestnicy wczorajszego spotkania nie znali się na tym. Czyli rozumiem, że jedyną osobą, która ma wszelką wiedzę, jak najlepszą, jest pan. Czyli pan starosta, który uczestniczył w spotkaniu i inne osoby, po prostu są w tym temacie niedoinformowane. Bardzo mi przykro panie burmistrzu. Ja mogę się uważać, że nie jestem alfą i omegą, tak jak pan, ale takie słowa troszeczkę nie wypada, żeby padały z ust pana burmistrza.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak wyjaśnił, że powiedział, o naszym spotkaniu, nie o wczorajszym spotkaniu, o dzisiejszym.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział że jeśli chodzi o dzisiejsze, to trafi to na komisje. Po analizach ja też nie wiem, jak się zachowam przy głosowaniu.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (ad vocem) powiedział, że on nikogo nie obraża z państwa. Ja po prostu stwierdzam, wyczekuję, jeżeli z państwa ktoś twierdzi inaczej, to w tym momencie powinien to powiedzieć. Ja twierzę, że jak tu jesteśmy 27 osób zalogowanych, nikt z nas nie jest znawcą transportu, o tym mówię.

Radny p.Adam Zaczkowski (ad vocem) powiedział, że wie, że nadużywa trybu, ale musi się odnieść. Panie burmistrzu potwierdzam. Będę pana wspierał w pracach w związku na rzecz Myszkowa, ale pod warunkiem, że będzie pan się zachowywał racjonalnie. Jak się pan będzie zachowywał nieracjonalnie tak, jak do tej pory i teraz, na przykład dzisiaj, to będę stał w opozycji do pana i chciałem to jasno podkreślić, ale dla dobra Myszkowa, cały czas to podkreślam. Natomiast co do szczegółów, bo pan mi zarzuca zakłamywanie rzeczywistości, ale to pan znowu manipuluje. Na posiedzeniu związku było wystąpienie pana starosty z propozycją ustalenia składek w sposób inny niż dopuszczał statut. Przedstawiciele Żarek zwrócili uwagę na zapisy statutowe. Składki zostały ustalone zgodnie z zapisami statutu, temat się zakończył. To nie była żadna dyskusja na temat tego czy ktoś ma swoje interesy, realizuje i ma walczyć o swoje bardziej czy mniej, tylko po prostu oparto się na zapisach statutowych, na dokumentach, które zostały przyjęte i zatwierdzone przez wojewodę i ministra i tylko tyle.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że chciał się dołączyć do dyskusji, ponieważ tutaj widzi kilka rozbieżności. Chciałbym zauważyć, że mówi pan o tym, że tutaj na spotkaniu nikt nie wie tak dużo, jak pan, ale w drugim zdaniu i w kolejnych zdaniach zadaje pan cały czas te same pytania, że tego pan nie wie, tutaj nie jest pan pewien, tutaj się pan musi dowiedzieć. Tak naprawdę stwarza pan taką sytuację, że mieszkańcy i radni widzą, że to pan ma chyba tutaj najmniejszą wiedzę, jeśli chodzi o ten transport, o zrzeczenie, o te wszystkie spotkania. Dlaczego tak jest? Ponieważ chyba to już jest jakaś norma, że nie uczestniczy pan w spotkaniach w starostwie, mówię tutaj chociażby o spotkaniach odnośnie inwestycji wspólnej z powiatem ulicy Alei Wolności, ulicy Krasickiego, mówię tutaj o przyłączeniu się do związku. Zadam takie pytanie. Panie burmistrzu czego pan się boi, jeśli chodzi o przystąpienie? Jeśli chodzi o koszty organizacyjne, to nie jest poważny argument, jeżeli chodzi o jakieś niepewności, to zawsze może pan z tego związku wycofać się. Ja się dziwię jednej rzeczy. Dlaczego pan nie chce przystąpić po to, aby się dowiedzieć więcej. Pan na wszystkich spotkaniach, przypomnę, że na komisji finansów poprzedniej, która była na temat transportu, nie było pana, była pani wiceburmistrz, która też dużo nie wiedziała. Na temat spotkania, które było ostatnio w starostwie, na temat transportu powiedział pan coś przez 15 minut, po czym pan oświadczył, że musi pan z tego spotkania wyjechać. Ja rozumiem, że są ważniejsze, pilne sprawy, ale kilkudziesięciu radnych miasta i powiatu oczekiwało na konstruktywną rozmowę na temat transportu. Wszyscy musieli się wstrzymać od zadawania pytań, bo nie było pana. Mam nadzieję, że jakieś kolejne spotkanie, będzie pan w całości. Do czego zmierzam? Nic nas nie kosztuje przystąpienie do związku. Wtedy można zorganizować sztab w Myszkowie, osoby kompetentne, które będą na te spotkania przyjeżdżały, współtworzyły ten związek, będziemy tu, jako radni mieli pierwsze informacje, jak to wygląda i będziemy mogli na ten temat dyskutować. Jest o co walczyć, bo dofinansowanie jest duże, państwo chce dofinansować transport w powiatach, okazja jak nigdy. Transport teraz kuleje, można to naprawić, wszystkie gminy poza Myszkowem się przyłączyły, radni w większości wierzą, że jest to możliwe, jest taka możliwość, żeby ten transport w powiecie dobrze funkcjonował. Jediną osobą, która ma najwięcej pytań, problemów i jest najbardziej pesymistyczna do tego, aby skorzystać z dofinansowania, jest pan. Proszę mi na to pytanie odpowiedzieć, czego pan się boi? Niech mieszkańcy usłyszą, jaki jest powód. Tak, jak mówię, sprawy organizacyjne, kosztowe, jeżeli chodzi o utrzymanie, z tego, co wiemy

utrzymanie tam personelu, to częściowo pokryje starostwo. Pan oczekuję, że wszyscy panu wszystko przygotowują, wszystkie dokumenty i pan tylko podejdzie i pan wtedy będzie wydziwiał? Nie chce pan skorzystać z okazji, aby kreować ten związek, aby uczestniczyć w nim, aby dać swoje propozycje. Przecież tak byłoby lepiej. A tak to my od kilku miesięcy rozmawiamy cały czas na temat tego, że jest tam coś, coś się tworzy, a my nic nie wiemy. Jeszcze mamy informację na komisji od kilku radnych z pana strony, że poczekajmy jeszcze kilka miesięcy, zobaczymy co się wydarzy. To jest stanie w miejscu, ten kto stoi w miejscu się cofa i mam wrażenia, ja jestem tego pewien, że na dzień dzisiejszy Myszków się cofa panie burmistrzu. Ja powtórzyłem to pani wiceburmistrz na komisji. Jeżeli pana stać na te analizy dodatkowe, to proszę, aby te firmy, które te analizy robią czy się to opłaca czy nie, jakie są koszty, żeby też wzięły pod uwagę, jakie koszty mają inne gminy w związku z tym, że największa gmina w powiecie nie przystąpiła do tego związku. My w tym momencie blokujemy pozostałych. Czy pan sobie zdaje z tego sprawę, że stanie okoniem przez pana, stwarza trudną sytuację w powiecie, ponieważ stawia Myszków w złym świetle, jak to ma wyglądać we współpracy. My na dzień dzisiejszy już się spaliliśmy. Panie burmistrzu pan już jest spalony, jeśli chodzi o przystąpienie, a dzisiejsza inicjatywa radnych, takie mam wrażenie, jakbyśmy pana popychali. Panie burmistrzu proszę skorzystać z dofinansowania, prosimy pana. Czego się pan boi? Przecież te wszystkie autobusy, które będą krążyły po powiecie, w większości będą przyjeżdżały do Myszkowa. To są autobusy szkolne, to autobusy, które jeżdżą do szkół. Mam wrażenie, że chce pan takiej sytuacji, żeby związek gmin dogadał się między sobą i żeby ta komunikacja, która będzie dofinansowana, żeby omijała Myszków. Wtedy będziemy na uboczu i po jakimś czasie się okaże, że powiat sobie poradzi bez miasta. Działa pan na szkodę miasta, działa pan na szkodę powiatu i ktoś to panu musi w końcu powiedzieć. Wydaje mi się, że trzeba powiedzieć stop, przeprosić i uczestniczyć w tym związku. Wtedy pan pojedzie sam albo pan wyśle sobie swoich ludzi, zada pan 130 pytań, otrzyma pan odpowiedź i od razu pójdziemy dalej. Czas leci, dzisiaj jest już luty, za kilka miesięcy są dofinansowania, a my w tym momencie stoimy w polu i patrzymy się, oglądamy, jak inni idą do przodu. Panie burmistrzu proszę odpowiedzieć na pytanie czego pan się boi? Dlaczego pan nie chce przystąpić? Koszty organizacyjne to jest słaby argument.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (ad vocem) powiedział, że najpierw odniesie się do wypowiedzi radnego pana Adama Zaczekowskiego. Bardzo dziękuję za tą deklarację. Chcę tylko podkreślić, że nie nazywałbym nieracjonalnym wykonywanie analiz i podejmowanie decyzji w oparciu o liczby, a nie o intuicję. Chciałem podkreślić, że na tym spotkaniu gmina Żarki zareagowała na propozycję pana starosty, dlatego, że ta propozycja stanowiłaby dla niej wyższą składkę. Więc opowiadali się za zapisem statutowym, który dawałby Żarkom niższą składkę, więc jednak jakieś tam swoje interesy chronili. Natomiast, jeżeli chodzi o wypowiedź pana radnego Tomasza Załęckiego, postaram się odnieść do treści merytorycznych. Nie jest prawdą, że nic nie ryzykujemy wstępując, a nie uzyskując, dlatego, że wstępując godzimy się na płacenie tej składki członkowskiej 40 tys zł około, bo pan radny Zaczekowski podawał dokładną kwotę. Teraz druga sprawa jest taka, że pan radny mnie troszeczkę podpowiedział pewną rzecz. Ja faktycznie zadam pytania związkowi oprócz posiadanych analiz. Bo to związek wtedy mi odpowie, jak on to widzi naszą rolę w oparciu o te analizy, zadam trochę pytań związkowi komunikacyjnemu, jak widzi Myszków w tym całym integracyjnym forum komunikacyjnym. Odpowiadając na to, czego się boję? Boję się, że wstąpimy do związku, ktoś uzna, że jednak nasze linie nie mogą być uznane za linie powiatowe, że nie dostaniemy dofinansowania. To są obawy, mam nadzieję, że bez pokrycia, ale obawy i że wówczas zostaniemy bez komunikacji, naprędce będziemy musieli się jakoś zorganizować albo będziemy mieli organizowaną komunikację przez związek, droższą na

przykład niż mamy w tej chwili. Bez dofinansowania ona będzie droższa i będzie miała więcej różnych interakcji, a w związku z tym też wyższe koszty. Zmiana rozkładu jazdy też na pewno podwyższy koszty transportu. To są takie moje podstawowe obawy. Niezależnie ciągle działam z przekonaniem, że nam się to będzie opłacać. Natomiast z tym przekonaniem przystępuję do pracy. Sam też analizuję pewne rzeczy. Byłem też na Akademii Ekonomicznej, rozmawiałem tam z fachowcami z katedry transportu. Chciałem też na koniec powiedzieć, pomimo tych różnych takich doświadczeń, które pozyskujemy w zasadzie od wyjazdu do Grodziska, które pan starosta zaproponował, to pomimo, że w jakiś tam sposób lekko moja wiedza wzrosła, to chcę też uspokoić pana radnego, żebyście państwo nie mieli tutaj jakiegokolwiek dyskomfortu. Ja siebie i pani burmistrz, która tutaj mi jakby przy tym przytakuje, uznajemy, że mamy mniejszą wiedzę, niż państwo. Natomiast w tej skromności jakby chcemy jednak sięgnąć do pokładów merytorycznych i na podstawie tych pokładów merytorycznych podawać taką decyzję, bo jakie jest jeszcze ryzyko. Pan Tomasz Załęcki tu powiedział „co panu szkodzi, najwyżej pan wystąpi ze związku”. Związek to nie jest zabawa, że ja sobie wejdę jednego dnia, drugiego wyjdę. Jak się z partnerami zawiązuje współpracę, żeby ją zawiązać państwo, jako rada, będziecie podejmować uchwałę. Tak naprawdę tu wiele osób będzie się opowiadać za taką ideą i ona będzie wspólnie integrować organizmy, które do tej pory na przykład żyły obok siebie, ale nie współistniały albo na przykład nie współpracowały tak ściśle. Jeżeli tą ścisłą współpracę zawiążemy, a później któryś z partnerów będzie chciał wyjść, to każdy taki związek chroniony jest wyjściem, które obarczone jest pewnymi barierami, choćby nawet czasowymi. Jeśli dobrze pamiętam zapisy statutowe, to jest pół roku na wyjście ze związku, a więc półrocze na wyjście ze związku może nieść ze sobą jakieś konsekwencje, ale trzeba się nie dziwić temu, bo trzeba chronić taki związek, żeby na wypadek jakichś perturbacji on nie był rozchwiany na przykład opuszczeniem związku przez jeden z podmiotów. Ja chcę podkreślić jedną rzecz. Wczoraj na spotkaniu, jak ja państwa opuściłem, to tutaj ode mnie pracownik przysłuchiwał się rozmowom, które jeszcze trwały. Tam padła taka informacja ze strony pana starosty, pod koniec dnia jeszcze dzwonił do siebie i potwierdził, że mówił do państwa, że na dzień dzisiejszy nikt tutaj nie poniósł strat. Pan starosta reprezentuje taki pogląd, że my nie obarczamy naszym nie przystąpieniem, jakimiś perturbacjami kogokolwiek. Nikt z gmin, związek, starostwo nic na tym nie stracili. Ewentualnie my możemy nie zyskać, jeżeli nie skorzystamy z tej możliwości. Żeby wiedzieć czy możemy zyskać czy nie, musimy oprzeć to o parametry komunikacji związane z wozokilometrami, cennikami, z rozkładem jazdy i z wzajemnym jakby uzgodnieniem, bo ja podawałem kilka takich przykładów, że dotychczas te linie funkcjonują inaczej, jak zespolicimy to w całość, mam nadzieję, że to się uda, to będzie wyglądało zupełnie inaczej. Tak, że tego się obawiam, że nie podejmiemy przetargu, zdecydujemy się na komunikację. Ja też nie jestem zwolennikiem zawierania komunikacji z wolnej ręki, żeby była jasność, a tam prawdopodobnie w okresie pierwszym nie będzie innego wyjścia. To jest zbyt duża kwota, żeby pozwalać sobie na zamawianie komunikacji z pominięciem procedur określonych zamówieniami publicznymi, a prawo zamówień dopuszcza taką możliwość i z tego co wiem, to pierwsze przetargi przez związek nie będą miały innego wyjścia, tylko będą musiały być zawierane z wolnej ręki. Ja nie chciałbym w czymś takim uczestniczyć.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że odniesie się krótko do pana Załęckiego. W swojej wypowiedzi wspomniał pan o konieczności przeprosin i w tym miejscu ja bardzo pana proszę, żeby pan przeprosił za wprowadzanie opinii publicznej w błąd, za użycie nieprawdziwych sformułowań w stosunku, jak to pan się wyraził, grupy radnych stojących przy burmistrzu. Powiedział pan, że radni powiedzieli, cytując „poczekajmy jeszcze kilka miesięcy, aż coś się wydarzy”. Ani ja ani pozostali radni, którzy należą do tego samego klubu, do którego należę

ja, nic takiego nigdy nie powiedzieli. Bardzo proszę o odwołanie tych słów. Krótko odniosę się do samej inicjatywy. Dziwi mnie ona o tyle, że w moim przekonaniu nie ma chyba wśród osób obecnych na dzisiejszej sesji takich osób, które w przypadku, kiedy przystąpienie do związku i ta wspólna komunikacja będzie korzystna dla mieszkańców gminy Myszków, byliby przeciwni. Ja absolutnie temu nie jestem przeciwna ani pozostali radni z naszego klubu również przeciwni nie są. Dziwi mnie to o tyle, że mamy dzisiaj 3 luty i deklarację, o której już wiemy od jakiegoś czasu, że te analizy, na podstawie których będziemy wiedzieli czy i jakie, mam nadzieję, że nie tylko jakie korzyści z tego tytułu mieszkańcy gminy będą mieć, mamy mieć przedstawione do dnia 15.02 czyli mniej więcej tydzień jeszcze. Będą analizy i ja sobie wyobrażam to w ten sposób, że jeżeli będą takie dokumenty, które powiedzą, że gmina Myszków czyli nasi mieszkańcy na tym wspólnym związku zyskają, to nie wyobrażam sobie, żeby ktoś w jakikolwiek sposób mógł być przeciwny przed przystąpieniem do tego związku. Z informacji, które również mam nie wynika, żeby na dzień dzisiejszy pozostali członkowie tego związku już mówili otwarcie, że są przeciwni, że to, że gmina Myszków nie przystąpiła, uniemożliwi jej przystąpienie w czasie późniejszym. To jest tydzień, pojawią się analizy i ja bym chciała podejmować decyzje na podstawie dokumentów i analiz. Można oczywiście tak, jak państwo tutaj mówili ryzykować czy mieć nadzieję, ale ja jednak jestem przekonana, mam nadzieję, że analizy, które otrzymamy w sposób bardzo jasny pozwolą nam tą decyzję podjąć i ona będzie zdecydowanie na tak.

Radny p. Tomasz Załęcki (ad vocem) powiedział, że chciał nawiązać do przemówienia pani Beaty. Jak dobrze pamiętam na komisji finansów, chyba pani użyła sformułowania, żeby poczekać kilka miesięcy. Natomiast, jaki jest problem? Dostaniemy protokół z komisji, będzie tam zacytowane, więc na najbliższej sesji mogę go zacytować, jak było naprawdę, tutaj nie mam żadnych obaw. Wtedy zobaczymy, co pani mówiła. Jak dobrze pamiętam, to była pani i pani użyła sformułowania, żeby poczekać, że to nie jest temat pilny, nie chcę teraz używać konkretnych słów, ale chyba też większość radnych odebrała to, żeby poczekać. Ja nawiązałam do pana burmistrza, że każdy dzień zwłoki, to są straty dla miasta. My jesteśmy tutaj gminą, która nie przystąpiła, czas leci, wszystkie gminy z tego, co wiemy przystąpiły w zeszłym roku. Jest taka zasada „nic o nas bez nas” czyli nas tam nie ma, dowiadujemy się o pewnych rzeczach późno i też nie wszystko, ale jak sam burmistrz powiedział, nie jest temacie i sam też dopytuje się innych gmin. Wydaje mi się, że największe informacje są u samego źródła i warto być w tym związku i warto w tym uczestniczyć. Cieszę się, że pan burmistrz weźmie pod uwagę moją propozycję, żeby zadać pytania. Szkoda, że tych pytań nie było w zeszłym roku. Jeżeli w zeszłym roku wszystkie gminy przystąpiły do tego związku, a pan burmistrz miał jakieś obawy, to mógł wtedy od razu wystosować listę, nie wiem, kilkudziesięciu pytań, ponieważ ma jakieś obawy, boi się o ryzyko. o miasto i tak dalej. Mógł z tego skorzystać. Nie skorzystał z tego, mam nadzieję, że teraz skorzysta. Lepiej późno niż wcale. Natomiast tutaj nam pokazuje całą otoczkę tego, że jak wszyscy widzimy i to chyba nie ma dwóch zdań, widzimy jakiś opór u pana burmistrza. Panie burmistrzu, ja naprawdę bardzo bym chciał, żeby pan troszkę poluzował, jeżeli chodzi o dofinansowania. Jeżeli rząd, po raz pierwszy od ostatnich lat, w końcu chce się wziąć za transport w powiatach i wyklada na to duże fundusze, to proszę być otwartym, czasami trzeba zaryzykować. Skoro wszystkie gminy ryzykują dookoła, to wydaje mi się, że pan powinien mieć takie troszkę bardziej zaufanie do pozostałych gmin. Użył pan sformułowania, że jakaś tam gmina, Żarki bodajże, że miała tam obietnice, kilka miała pytań. Miała, dopytała, wyprostowała, ale ona była w tym w związku, jest cały czas i na bieżąco wszystkie swoje obawy sobie wyjaśniła. Pan takiej możliwości nie ma, a w czasach, w jakich my jesteśmy, pisanie jakichś tam pismek, wysyłanie dokumentacji, oczekiwanie na odpowiedź, to naprawdę takim trybem, to my w ciągu tego roku nic nie zrobimy. Reasumując. Cieszę się, że pan burmistrz zaczyna widzieć

światelko w tunelu. Ja mam tylko taką propozycję do pana burmistrza, żeby naprawdę korzystał z tych spotkań, które są organizowane przy wszystkich inwestycjach, żebyśmy, jako radni, którzy też w tych spotkaniach uczestniczymy, nie musieli się wstydzić za miasto, że nie ma naszych włodarzy albo, że nie było zaproszenia albo nie udało się przyjechać. Nie chciałbym takiej sytuacji. Jeżeli jest stworzony związek, gdzie to gminy w związku mają możliwość kreowania, tworzenia statutu, tworzenia własnych jakichś tam rozwiązań, to wydaje mi się, że to jest o wiele lepsza sytuacja, niż mamy przyjść na coś, co jest góry narzucone przez państwo, przez kogoś innego, przez województwo. Wydaje mi się, że jeżeli jest taka możliwość, aby samemu to tworzyć, to naprawdę trzeba z tego korzystać. Użyte sformułowanie pani radnej Beaty, żeby poczekać, bo było to sformułowanie i oczywiście na następnej sesji ja je zacytuję, to naprawdę jest na naszą niekorzyść i chyba tego nie muszę nikomu tłumaczyć.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił, aby dyskutować merytorycznie, bez osobistych wycieczek.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że chciał się wypowiedzieć w temacie wprowadzenia tego punktu do porządku obrad. W tym miejscu jesteśmy, w zasadzie nie rozpoczęliśmy w ogóle procedowania dzisiejszej sesji i w związku z tym, że ta dyskusja nad wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad trwa już ponad godzinę, jest to projekt uchwały intencyjnej, nie jest to uchwała, która zobowiązuje burmistrza czy miasto do przystąpienia, tylko uchwała intencyjna, od której zaczyna się cała procedura. Wiadomą rzeczą jest, że około 15 lutego będą wyniki analizy, które będą przedstawione panu burmistrzowi, zapewne pan burmistrz przedstawi te wyniki również nam radnym, odbędą się komisje w końcówce lutego i na początku marca jest sesja rady miasta, która może mieć już przygotowany projekt do uchwalenia w tym czasie. W związku z tym, że tak, jak powiedziałem wcześniej, sytuacja jest taka, że ponad godzinę już procedujemy tutaj wprowadzenie, zaznaczam wprowadzenie, składam wniosek formalny w związku z tym, że ta dyskusja może trwać jeszcze przynajmniej godzinę, a nie jest omawiana w tej chwili merytorycznie uchwała, tylko uchwała intencyjna, zaznaczam intencyjna, składam wniosek formalny o zakończenie dyskusji na ten temat.

Radna p.Iwona Skotniczna zapytała co z osobami, które się zgłosiły wcześniej przed postawieniem tego wniosku?

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że mógł poddać pod głosowanie i nikogo nie dopuszczać do głosu, łącznie z panem burmistrzem, a do tego się odniesie w przedostatnim punkcie obrad. Głosujemy kto jest za zakończeniem dyskusji i przejściem dalej do porządku obrad.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek o zakończenie dyskusji (wniosek radnego p. Sławomira Jałowca).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (4)

Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Dominik Lech, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna

Głosowano wniosek w sprawie:

Zmiana porządku obrad poprzez dodanie punktu 6. Podjęcie inicjatywy uchwałodawczej w sprawie przystąpienia gminy Myszków do związku powiatowo-gminnego pod nazwą "Jedźmy razem".

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczekowski, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że porządek obrad został zmieniony bezwzględną większością głosów. W związku z dodaniem pkt 6 przesunięciu ulegną kolejne punkty porządku.

Do punktu 3.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołów z sesji Rady Miasta z dnia 28.12.2021r. i 18-19.01.2022r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że protokoły z sesji Rady Miasta z dnia 28.12.2021r. i 18-19.01.2022r. zostały podpisane. Do protokołów uwag nie zgłoszono.

Do punktu 4.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że zanim przeczyta chciał podziękować za elegancję dwóm paniom radnym: pani Iwonie Skotnicznej i pani Małgorzacie Skinder dlatego, że uważa, że wniosek formalny nie pozwolił odnieść mu się do informacji nieprawdziwych, które podał pan Tomasz Załęcki.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od 28.12.2021r. do 3.02.2022r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego sprawozdania?

Radny p. Tomasz Szlenk powiedział, że chciał dopytać odnośnie tej telenoweli, bo dla niego to już jest telenowela, jeżeli chodzi o budowę boiska na stadionie oraz dwóch kortów

tenisowych. My rozmawiamy na ten temat, chyba już projekt jest półtorej roku, rok na pewno, jak projektant go miał zrobić i miał czas. Rozmawialiśmy w listopadzie, państwo cały czas przedłużali te terminy, że trzeba się dogadać, trzeba być elastycznym do projektanta. Wreszcie stanęliśmy pod ścianą i pan dziś informuje, że będą kary naliczane. Czy nie dało tych kar się nałożyć w listopadzie, we wrześniu i do tej pory może już by była sprawa załatwiona? Proponowałem też, bo chodzi tam o kawałek parkingu, gdzie trzeba uzgodnienia zrobić pewne z Tauron-em, czy nie ma możliwości wyłączenia z tego projektu, tego odcinka, który tam jest newralgiczny czyli budowa jakiejś części parkingu, żeby popchnąć ten temat do przodu. Ja mam pytanie czy to nie zaburzy w tym momencie, bo wskazał nam pan pismo, które pan wysyłał do radnych, że będzie chciał pan się ubiegać o dofinansowanie budowy tego budynku oraz kortów tenisowych z programu Polski Ład, do którego wnioski składa się do 15 lutego. Chciałem tutaj się zapytać czy jest wymagane do zgłoszenia tego wniosku pozwolenie na budowę? Ja rozmawiałem, pozwoliłem sobie zadzwonić wczoraj do projektanta. Powiedział, że on będzie występował dopiero z jakimś pismem do Tauron-u i tak dalej, więc ja myślę, że to jest kwestia miesiąca zanim będą złożone te dokumenty do starostwa powiatowego i pytanie czy nie zaburzy? Boję się o te środki, które są przeznaczone, ten milion zł z funduszu covid-owego i czy nie zaburzy to złożenia wniosku teraz do Polskiego Ładu na tą inwestycję. Więc tutaj chciałbym odpowiedź od pana i panie burmistrzu proszę o całą korespondencję, jakby można tutaj wrzucić nam na e-sesję, która była prowadzona z panem projektantem, w jakich dniach były, jakie rozmowy prowadzone. Więc bardzo bym prosił o taką informację, bo dla mnie to jest coś niemożliwego tak, jak powiedziałem na początku, telenowela, że tyle czasu naprawdę może trwać projektowanie inwestycji, nie wiadomo nie jak skomplikowanej. Jeżeli jest problem z tym parkingiem, wyłączmy go, popchnijmy ten temat do przodu, idźmy do przodu, potem się najwyżej ten parking zrobi w którymś etapie, a żeby zamknąć ten temat. Wydaje mi się, że jak projektant by to wyłączył, może to złożyć lada moment do starostwa powiatowego z wyłączeniem tego newralgicznego parkingu, nad którym przebiega ta sieć i możemy wtedy spokojnie czekać na pozwolenie od starostwa. Myślę, że nawet jest szansa ze zmieszczeniem się tego terminu, jeżeli on jest kluczowy, do 15.02. O to też bardzo proszę, jak by pan mógł odpowiedzieć czy to zaważy na składaniu wniosku do programu Polski Ład?

Radna p.Zofia Jastrzębska poprosiła o przybliżenie terminów wykonania projektu na ulicy Siewierskiej. Chciałam przypomnieć panu burmistrzowi, że ja nadal czekam na pisemne wyjaśnienia odnośnie pytań dotyczących ulicy Siewierskiej zadane na poprzedniej sesji przeze mnie. Odnosząc się jeszcze tutaj do słów mojego przedmówcy chciałam zapytać, kiedy starostwo powiatowe zwróciło się do miasta o uzupełnienie dokumentacji w sprawie (...)wypowiedź niezrozumiała)?

Radna p.Halina Skorek-Kawka powiedziała, że zbliża się okres, czas remontów dróg asfaltowych i gruntowych. Chciałam zapytać pana burmistrza, kiedy pan planuje wykonanie w tym roku remontów dróg asfaltowych i przypuszczalnie, w którym miesiącu może to nastąpić? Jak wszyscy wiemy zależy to oczywiście od pogody, aby drogi były suche, bo w przeciwnym wypadku uzupełnienia szybko wypadną. A byłaby to duża niegospodarność. Natomiast można już czy planować czy ogłosić przetarg na wykonawcę na remonty tych dróg asfaltowych, abyśmy byli przygotowani, jeżeli będzie pogoda na to pozwalając, by w jak najszybszym czasie zrealizować te remonty. W tym roku są wyjątkowo duże i głębokie dziury, tych dziur jest bardzo dużo i tutaj mogą wystąpić oczywiście poważne uszkodzenia samochodów. Należałoby te ubytki, jak najszybciej uzupełnić, o co proszę pana w imieniu mieszkańców. Druga sprawa panie burmistrzu. Nie tak dawno zakończona została inwestycja w ulicy Ceramicznej na odcinku od Jana Pawła do Słowackiego i już są głęboko zapadnięte

studzienki. Chcę zapytać, jak można było, bo to w zasadzie zaraz było widać po zakończeniu tej inwestycji, jak można było odebrać taką drogę, z takimi poważnymi uszkodzeniami, tak głęboko zapadniętymi studzienkami? A co będzie dalej jeszcze w miarę użytkowania tej drogi, stan się tylko może pogorszyć. Więc proszę pana burmistrza o sprawdzenie tej sytuacji i poprawę w miarę możliwości, te decyzje należą do wydziału inwestycji, poprawę tej sytuacji zapadniętych studzienek w ulicy Ceramicznej.

Radny p. Norbert Jęczalik powiedział, że on właściwie też w tym wątku, w którym kolega Tomek Szlenk się wypowiadał. Warto jednak by było już skutecznie te działania związane z budową budynku klubowego. Miejmy jakby z tyłu głowy to, że jednak to nie jest pomysł, który się zrodził w głowach tylko kilku radnych, nas, którzy się podpisali pod tym wnioskiem, tylko za tym wnioskiem też głosowali mieszkańcy i to w dosyć dużej liczbie, aby te korty i ten budynek powstał, co na pewno uatrakcyjni jeszcze nasze miasto. Więc ja mam taką prośbę, do której się przychyliam, żeby jednak skoncentrować te działania, bo z tego co pamiętam to chyba, proszę mnie ewentualnie wyprowadzić z błędu, czy aby do końca roku nie musimy zrealizować tego zadania.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że też ma jedno pytanie. Panie burmistrzu zwracają się do mnie mieszkańcy z zapytaniem, że w związku z wypłatami odszkodowań za nienależne, niezgodne z prawem przekazanie mieszkań, tu chodzi o te długi. Ja rozumiem, że to jest, mogę się mylić, że są wypłacane odszkodowania plus koszty zastępcze, jak się odwołujemy z KZGM. Czy w związku z tym jest zagrożony fundusz remontowy?

Radny p. Adam Zaczekowski powiedział, że on też w kwestii pytania pana przewodniczącego. Chciałbym, bo pan przewodniczący pytał o to czy zagrożony jest fundusz remontowy, ja to pytanie bym chciał rozszerzyć i zapytać o to czy i w jakich kwotach miasto przez swoją politykę związaną z toczaniem postępowań sądowych, tą walką z mieszkańcami i przegrywaniem tych rozpraw, jakie są skutki finansowe dla miasta? Jakby pan mógł, ja nie oczekuję odpowiedzi od razu, bo to pewnie trzeba przygotować zestawienie, ale prosiłbym o przygotowanie takiego zestawienia, jakie kwoty byłyby należne, gdybyśmy te środki oddali bez postępowań czyli oddali w wysokości pobranej od mieszkańców, bez odsetek, a jakie są koszty związane z postępowaniami, kosztami postępowania, odsetek i wszystkich innych obciążeń, które w związku z tymi postępowaniami na miasto spadły.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że odpowie na pytanie pierwsze pana Tomasza Szlenka, będzie to jednocześnie odpowiedź na pytanie pana Norberta Jęczalika. Okazuje się, że był taki pomysł z wyłączeniem parkingu, natomiast dokumentacja przejrzana przez starostwo, samo starostwo jakby od siebie wskazało, że konieczne jest uzgodnienie linii przebiegającej nad stadionem, z Tauron-em. Według projektanta, on liczył na to, że da się tak, my mamy taką informację, jako miasto, tutaj musimy jeszcze to uzgodnić czy tak jest, ale mamy taką informację, jako miasto, że wyłączenie parkingu nie załatwia sprawy i tak musimy mieć uzgodnienie z Tauron-em dotyczące linii. Taką mamy wiedzę. Mało tego, moje rozmowy z projektantem w zakresie dotyczącym naliczenia kar i tego dlaczego nie wywiązano się z pewnych prac wcześniej wskazały na to, że w trakcie, jak projektant uzgadniał z Tauron-em tą linię, to okazało się, że projektant zbadał tą linię, bo tam trzeba zmierzyć pole elektromagnetyczne, zmierzył pole elektromagnetyczne i w dwóch punktach Tauron sobie życzy na całym przebiegu tej linii, nad obiektem stadionu miejskiego, dodatkowo, to informacja sprzed dwóch dni, nie wiem jeszcze muszę ją sprawdzić czy to jest obrona projektanta, że będzie chciał szukać w tym podstawy do zmniejszenia wymiaru kar, że Tauron sobie życzy nie przebiegu linii, która teraz przebiega, tylko badania, które będzie

uwzględniać zamiary przebudowy tej linii przez Tauron. To jest informacja z wczoraj. Mnożenie bytów przez wszystkich wokół. W każdym razie ja dzwoniłem do Tauron-u, tam natknąłem się na takiego pozytywnego człowieka. W tej chwili mam taką informację, że w przyszłym tygodniu, jeżeli oczywiście pandemia, kwestie organizacyjne różnych instytucji, w tym projektanta i Tauron-u, nie będą stanowić przeszkód, to uzupełniona dokumentacja oparta o ten dokument z Tauron-u, powinna być złożona w przyszłym tygodniu do starostwa. Jeżeli tak się stanie i nie będzie tam nic więcej zausterkowane, to pozwolenie powinno być wydane. Co do kar. Panie radny kary są liczone od końca dokąd umowa obowiązywała czyli listopada. To nie jest tak, że my ich nie nałożyliśmy, tylko informację państwu podajemy teraz, bo zgodnie z tym, co wcześniej podawałem, musimy to sprawdzić czy są to przesłanki obiektywne czy nie. Pewnie skończy się to tym, że teraz ten argument, który projektant przedkłada może powodować jakieś okoliczności na przykład, że ilość dni, z których obliczamy kary może zostać pomniejszona, nie wiem, ale może się to też tym skończyć, że będziemy rozmawiać o wysokości tych kar, być może będzie to nawet oceniał sąd, jeżeli strony się nie dogadają. Trudno mi jest powiedzieć. Natomiast kary są naliczane. Jeśli chodzi o pytania dotyczące kwestii czy, jak to wpływa na harmonogram składany do Polskiego Ładu. Prowadziliśmy rozmowy z Polskim Ładem i wygląda to w ten sposób, że z punktu widzenia Polskiego Ładu nic jeszcze nie straciliśmy. Bo tak naprawdę trzeba patrzeć do przodu czyli jeżeli w okresie złożenia wniosku do Polskiego Ładu uzyskamy pozwolenie na budowę, tam jest warunek taki, że od momentu uzyskania promesy wstępnej, więc nie wiemy, kiedy rząd zadecyduje o złożonych wnioskach, z reguły to jest kwestia kilku miesięcy, nawet do pół roku, więc trudno mi jest powiedzieć czy to będzie za 2 miesiące czy będzie za 4 miesiące i z momentem uzyskania tej promesy wstępnej mamy 6 miesięcy na to, żeby przeprowadzić procedurę i wtedy potrzebujemy pozwolenia, żeby móc ogłosić przetarg, wybrać wykonawcę, zawrzeć z nim umowę i poinformować o tym, jaka jest faktyczna wartość umowy, żeby Bank Gospodarstwa Krajowego mógł jakby zweryfikować promesę wstępną w stosunku do udzielonej promesy zasadniczej. Co do harmonogramu środków z RFIL-u, uzyskanych na już, to tu powinniśmy wykorzystać te środki do końca tego roku. Tutaj jakby w tym wątku, co pan radny Jęczalik się wypowiadał. Proszę państwa pamiętać o rodowód, natomiast sensu stricto już montaż finansowy, on ma ten rodowód, o którym pan radny wspominał, ale w tej chwili to już jest normalnie inwestycja, która ma określone środki zabezpieczone, o których państwo wiecie i państwo też jakby w tych środkach zgłosiliście swoje uwagi, głosując nad budżetem. Jeżeli chodzi o pytanie pani radnej Zofii Jastrzębskiej. Zakładając, że jutro zostanie podpisana umowa, termin realizacji 350 dni od dnia jutrzejszego. Pamiętamy o pytaniach, przygotowujemy odpowiedzi, pani radnej przedłożymy. Nie słyszałem ostatniego zdania, próbowałem się tak poza dyskusją zgłosić, ale pan przewodniczący udzielił już następnemu radnemu głosu więc, jeżeli mogę teraz ostatnie pytanie, ostatnie zdanie wypowiedzi pani radnej, ponieważ nie usłyszałem.

Radna p.Zofia Jastrzębska zapytała, kiedy starostwo zwróciło się do miasta o uzupełnienie braków w dokumentacji odnośnie budowy budynku klubowego i kiedy miasto zamierza odpowiedzieć i wypełnić tę prośbę czy te zalecenia?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że my już opowiadaliśmy na to. My tą umową jakby oczekujemy, że to wykonawca złoży dokumentację i on jest tutaj na tej linii korespondencyjnej. Natomiast pan Mirosław Cybul, który się u nas tym zajmuje był w starostwie, tam też składaliśmy wyjaśnienia, natomiast daty oczywiście, jak trzeba, to podam pani radnej, ja teraz w tej chwili tej daty nie pamiętam. Było wystąpienie ze strony wydziału, który się zajmuje oceną i kiedy to było i kiedy była odpowiedź ja pani radnej przedstawię i przekażę. Jeżeli chodzi o wypowiedź i pytanie pani radnej Haliny Skorek-

Kawka. Staramy się przygotować przetarg na remont dróg, jak najszybciej, prace nad tym trwają. Udało nam się chyba w dniu wczorajszym, przedwczorajszym, już nie pamiętam, dopiąć plan zamówień, który jest podstawą, bez niego nie mogliśmy ruszyć. Nadrabiamy na tyle ile możemy zaległości spowodowane jakby przesunięciem kalendarza budżetowego. Jeżeli chodzi o drugą część. Tak, zausterkowaliśmy te studnie, jest to zgłoszone do wykonawcy. Wykonawca ma to poprawić. Jeżeli chodzi o pytanie pana przewodniczącego Woszczyka i pana radnego Adama Zaczkowskiego. Te wypłaty są wykazywane na bieżąco, ale to co pan radny Zaczkowski wskazywał, żeby zrobić to zestawienie, oczywiście to zestawienie zrobimy i prześlemy.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy jest zagrożony fundusz remontowy, bo o to mieszkańcy pytali?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że nie jest zagrożony.

Radna p.Zofia Jastrzębska (ad vocem) powiedziała, że tak już jest, że jak kobieta pyta, to przeważnie zna odpowiedź. To pismo było skierowane ze starostwa do miasta 13.01. i do wczoraj, do godziny 15.00 nikt odpowiedzi na to pismo nie dał.

Radna p. Beata Jakubiec-Bartnik zapytała, z jakich środków wypłacane są te pieniądze, z funduszu remontowego, z tego KZGM-u?

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że kieruje pytanie do pana burmistrza. Wiemy, bo mamy informacje podawane na e-sesji, że wpływają podania o wykup mieszkania w ramach umowy z MTBS-em. W związku z tym moje pytanie jest takie. Chciałbym, żeby pan burmistrz jasno i czytelnie powiedział mieszkańcom kiedy i czy w ogóle mogą się starać o wykup mieszkania. Wiemy o tym, że debatowaliśmy na komisjach w sprawie ustalenia regulaminu, długo to trwało, niestety jest postępowanie nadzorcze w związku z projektem uchwały, ale chciałbym, żeby pan konkretnie powiedział mieszkańcom, jaka jest sytuacja na dzień dzisiejszy, kto się może ubiegać o wykup mieszkania i w ogóle czy się może ubiegać o wykup mieszkania? Mieszkańcy do nas dzwonią, pytają, ja bym chciała, żeby usłyszeli to z ust pana.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że też ma taki apel. Podkreślam jeszcze raz, za finanse, za majątek jest odpowiedzialny pan burmistrz. Ja tylko bym prosił, z takim apelem się zwracam ponownie o możliwość wykupu mieszkań dla osób szczególnie poszkodowanych przez los, chorych, niepełnosprawnych.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że jeżeli pani Jastrzębska wie, kiedy wpłynęło pismo, a on tego nie wie, to po co tak pytać. Od razu powiedzieć, wpłynęło wtedy pismo, dlaczego nie ma odpowiedzi, że pani ma taką wiedzę. Robicie państwo jakieś takie, ale jeśli w taki sposób mamy rozmawiać, to będziemy tak rozmawiać. Natomiast proszę nie mylić jakby funduszu remontowego ze środkami, które są zabezpieczone w budżecie na wypłatę odszkodowań. Tutaj uspokajam, to jest jakby zabezpieczone w budżecie. Jeżeli chodzi natomiast o pytanie pani radnej Iwony Skotnicznej i apel pana przewodniczącego. Szanowni państwo, jak uchwała wejdzie, to ona określa, kto się może ubiegać. Ubiegać się można, natomiast osobną jest kwestią czy my wykonamy tą uchwałę w trosce o spełnienie innych obowiązków. Mieszkańcy ode mnie bezpośrednio słyszą stanowisko w tej sprawie, ja się pod tym podpisuję z całą mocą i odpowiedzialnością, natomiast jak tylko mamy takie możliwości nie poszkodowujemy interesu tych, którzy długo mieszkają. Chronimy prawa

lokatorów, tam, gdzie możliwe jest, próbujemy zabezpieczyć interesy osób, które mają pogorszony status. Ale mamy taką sytuację, że ostatnio mieszkanka do nas pisze, 3 mieszkania spośród tych 300-stu, które mamy rozdzielone pomiędzy różne funkcje tych mieszkań, różnych obywateli i z tej rodziny 3 mieszkania są przydzielone przez gminę, każde jest chronione prawa obywatelskie, natomiast ja nie pozbędę się władztwa nad mieszkaniami, dlatego, że za ileś tam lat te mieszkania wrócą do gminy i będą mogły służyć innym potrzebującym mieszkańcom.

Radna p.Zofia Jastrzębska (ad vocem) powiedziała, że widzi, że prace nad tym zadaniem sportowym, to zadanie sportowe procedowane i wykonywane jest już bardzo długo. Pan kilkakrotnie mówił, że to starostwo opóźnia pewne działania. Ja zgłębiłam temat i w związku z tym tak zadałam pytanie, znając rzeczywiście odpowiedź, bo te pisma, do uzupełnienia przez miasto, skierowane były 13.01. Odpowiadając, a w zasadzie nie odpowiadając mi na moje pytanie powiedział pan, że znam odpowiedź, a pytam, ale panie burmistrzu ja nie znam odpowiedzi do końca dlatego, że pan nie powiedział kiedy miasto dokończy te prace nad uzupełnieniem dokumentów. Znałam tylko datę, kiedy starostwo wydało dokumenty do poprawy, natomiast na drugą część niestety muszę poczekać i dowiedzieć się z ust pana.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że prosi o konkretną odpowiedź. Jakie środki zostały zabezpieczone w budżecie na wypłatę odszkodowań i w jakim dziale? Kwota i dział w budżecie.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że może się myli, ale chciałaby, żeby pan burmistrz jej powiedział, że się myli. Uważam, że złożona uchwała była celowym bublek prawnym po to, żeby wydłużyć czas na sprzedaż mieszkań. Niestety ja to tak odbieram i mieszkańcy również. W związku z tym prosiłabym o wyjaśnienie, ponieważ takie informacje dochodziły, jak gdyby okrężnymi drogami. Druga sprawa. Ja chciałam zapytać czy jest już wybrany kierownik, jaka jest sytuacja z kierownikiem KZGM? Do kiedy obecny pracuje, jakie są następne plany, czy są jakieś kandydatury zgłaszane? Proszę o jasne wyjaśnienie.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że jeżeli chodzi o pytanie pani radnej Jakubiec-Bartnik, pani skarbnik poda pani informację. Jeżeli chodzi o pytanie pani Zofii Jastrzębskiej. Pani radna wiedziała, że pismo wychodziło 13-stego, ja tej wiedzy nie mam w tej chwili. Powziąłem ją na wiarę od pani. Za chwilę to sprawdzę. Dla obrazu, żebyście państwo wiedzieli, na dzień dzisiejszy, od początku roku, 2500 pism wpłynęło do urzędu miasta. To nie jest tak, że my czegoś nie robimy, tego jest bardzo dużo, odnajdujemy się w tej rzeczywistości, jaka jest. Sami państwo widzicie, że różnie instytucje organizacyjnie są w jakiś tam sposób poturbowane, my odpowiadamy na wszystkie pisma, staramy się robić to w terminach. Wpłynęło 13.01., jeżeli tak jest, dam odpowiedź pani radnej, kiedy będzie odpowiedź. Sprostuję tylko taką rzecz, że my zleciliśmy to umową projektantowi, to on ma złożyć wniosek o pozwolenie na budowę i to jest ta część, której mu brakuje, żeby mu zapłacić za umowę i dlatego ustępujemy tą umowę i dlatego są naliczane kary umowne. Jeżeli chodzi o odpowiedź na pytanie pani radnej Iwony Skotnicznej. Tak pani radna, myli się pani. Nie było nic celowego w działaniu związanym z procesem przedstawienia uchwały i zatwierdzenia.

Radna p.Iwona Skotniczna zapytała, kiedy będzie dalsze procedowanie w sprawie tej uchwały?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że nie wie. Pani mnie zaskakuje teraz pytaniem, ja nie odpowiem pani teraz, odpowiem pani, jak zaproszę pracownika, zapytam się kiedy, na jakim jesteśmy etapie.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że nie chce jej się wierzyć, że pan burmistrz tego nie wie.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że nie wie. Czy pani ma odrobinę szacunku dla naszej pracy?

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że ma ogromny szacunek dla pracy pracowników urzędu miasta, ciągle to powtarza.

Radna p. Halina Skorek-Kawka powiedziała, że chciała jeszcze zapytać o odnogę ulicy Ceramicznej. Została ta inwestycja oczywiście wprowadzona do budżetu na ten rok, znalazły się tam pieniądze na projekt. Chciałam zapytać pana burmistrza czy już miasto zleciło wykonanie tego projektu, a jeżeli nie, to kiedy, w jakim czasie pan zamierza zlecić ten projekt?

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy pan burmistrz chce się odnieść. Dwa tygodnie temu wprowadziliśmy.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że nie chce się odnieść.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że rozumie, że odpowiedzi na resztę pytań będą na piśmie?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak potwierdził, że to co obiecał panu radnemu Zaczkowskiemu odpowie, a pani Jakubiec-Bartnik odpowie pani skarbnik.

Głosowano w sprawie:

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (1)

Halina Skorek - Kawka

Do punktu 5.
Podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że na podstawie paragrafu 18 ustęp 2 punkt 6 załącznika nr 1 do statutu miasta Myszkowa zgłaszam wniosek formalny o odstąpienie od czytania na dzisiejszej sesji projektów uchwał. Jednocześnie informuję, że wszystkie projekty uchwał oraz porządek dzisiejszej sesji są dostępne do wglądu dla mieszkańców na platformie e-sesji przeznaczonej dla mieszkańców na stronie myszkow.esesja.pl

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek o odstąpienie od czytania uchwał.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Skotniczna

a) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2022 – 2034.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Opinia komisji jest pozytywna.

Zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2022 – 2034.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

b)Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2022.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Opinia komisji jest pozytywna.

Zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

c) Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia apelu dotyczącego zapewnienia jednostkom samorządu terytorialnego udziału w dochodach publicznych odpowiednio do przypadających im zadań.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Opinia komisji jest pozytywna.

Zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że chciałby się odnieść do tej uchwały, która została teraz przygotowana, powiedzieć kilka słów na ten temat. Na temat tego, że się z nią nie zgadzam i chciałem tutaj parę spraw wyjaśnić odnośnie tego apelu. Panie burmistrzu tu jest ten temat w sprawie zapewnienia jednostkom samorządu terytorialnego udziału w dochodach. W tym apelu jest mowa o tym, iż wzywa pan, apeluje, jest apel do rządu o to, aby samorząd był atrakcyjnym miejscem pracy w mieście. Tak się zastanawiam, bo w zeszłym roku, kiedy był ten temat podany na komisji, zostało to wycofane, ponieważ, jak wszyscy wiemy, jak dobrze pamiętam jakaś gmina Gdów przedstawiła tą propozycję apelu i była ona dosyć ostra, natomiast trochę się zmieniło w międzyczasie. Jak wiemy 1.11.21r. weszła nowelizacja ustawy o wynagrodzeniu dla osób zajmujących kierownicze stanowiska i teraz chciałbym to wyjaśnić. Mówi pan tutaj, że samorząd nie jest atrakcyjnym miejscem pracy i chciałem tutaj parę kwestii wyjaśnić. Po pierwsze, jeśli chodzi o diety, chyba wszyscy wiemy, diety radnych, pensja pana burmistrza, wójta czy prezydenta w ostatnich miesiącach radykalnie się podniosły w całej Polsce. Weszła w życie ta ustawa, która umożliwiła znacząco, aby wzrosły

wynagrodzenia. Większość gmin z tego skorzystało i tutaj w Myszkowie i w ościennych gminach. Jak wszyscy wiemy radni dostali podwyżkę diety minimum 1000 zł, pan burmistrz, z tego co wiem, jeśli się nie mylę, ale to jest chyba 7-8 tys zł miesięcznie. Ten apel o to, żeby te diety były wyższe, to chyba już jest nieaktualny, bo w tym momencie po raz pierwszy od kilkunastu lat są takie duże podwyżki dla samorządowców. Natomiast, jeżeli chodzi o pensje, to pensje pracowników urzędu, to jest temat całkowicie odmienny, bo pensje zależą od pana burmistrza i apel, który tutaj jest sformułowany do rządu, to powinien być skierowany do pana burmistrza, aby pan burmistrz lepiej dysponował, lepiej organizował pracę w urzędzie, bo jak wiemy nie jest to idealnie, dookoła w samorządach nie ma aż takich problemów z pracą w urzędzie i to od pana zależy kto, ile zarabia, to od pana zależy kto ma, jaką premię. Dam taki przykład, że wszyscy wiemy, że pomimo tego, że są skargi na pracownika urzędu, pomimo tego, że komisja skarg i wniosków była za skargą, pomimo tego, że były takie sytuacje, to pan burmistrz daje wolną ręką jakieś premie osobom, które nie powinny tego otrzymać. Natomiast pracownicy, którzy ciężko pracują, którzy są bardzo dobrymi specjalistami nie mają dobrych wynagrodzeń. Jest to polityka, z którą ja osobiście się nie zgadzam. Przypomnę jeszcze sytuację sprzed kilku lat, gdzie mieliśmy inspektora do spraw spółek, który nam naobiecował, zresztą pan burmistrz powiedział, że będzie to jakaś wielka reforma, będzie przygotowanie sprawozdania, będzie program naprawczy dla spółek miejskich. Był ten inspektor dobre kilka lat, efektu żadnego nie mamy, nawet na prośbę, naszą informację, że we wrześniu będzie przygotowana duża taka inicjatywa naprawcza spółek, nic takiego nie było. Więc tak naprawdę wydaje mi się, że lepiej już taki staż komuś zorganizować, niż zatrudniać inspektora, który nic nie wprowadził. Jak wiemy chyba do dnia dzisiejszego, od czasu, jak tego inspektora nie ma, nie ma też nowego inspektora i nawet chyba nie ma ogłoszeń, że miasto szuka inspektora. Panie burmistrzu wydaje mi się, że warto uporządkować płace i relacje z pracownikami, jeśli chodzi o pensje, warto to wszystko sobie na własnym podwórku uporządkować, bo to jest zależne od pana. Od pana zależy kto, ile zarabia. Już nie będę wspominał o tym, że wiele stanowisk jest dublowanych, wiele rzeczy można by było bardziej wyprostować, ale to są kompetencje pana burmistrza. Ale, jak wszyscy wiemy, lepiej zgonić coś na rząd, powiedzieć, że źle się dzieje w samorządzie, bo „samorząd nie jest atrakcyjnym miejscem pracy”, ale to ma się nijak do realiów, ponieważ tak, jak wiemy podwyżki dostali wszyscy radni, burmistrzowie, a jeśli chodzi o pracowników, to ma pan okazję się wykazać. Jeśli chodzi o temat inflacji, która jest podawana w tym apelu, to przypomnę, że jak powstawały samorzady w Polsce, inflacja była 10 razy większa, były większe te turbulencje związane z inflacją, większe były zapytania i niewiadome, a pomimo tego urzędy sobie radziły i ja też nie pamiętam, żeby były jakieś z tego powodu problemy. Natomiast chciałbym się przyjrzeć, odnośnie tego apelu, chciałbym się przyjrzeć tym czterem punktami, które tam są przygotowane i chciałbym wykazać, że te punkty w większości są albo nietrafione albo nieaktualne albo jest to jakieś granie polityczne, co mi się bardzo nie podoba. Panie burmistrzu wydaje mi się, że mamy mnóstwo innych spraw, innych problemów do rozwiązania na każdej sesji i sam pan się tutaj tłumaczy, że jest mnóstwo innych zadań. Zajmowanie się takim apelem i robienie takiej szopki, bo tak to trzeba nazwać, to jest takie próbowanie zająć radnych czymś innym, stworzyć sytuację, że nie wiem, coś innego ma przepaść w tym czasie. Wracając do tego apelu mamy tutaj 4 punkty. Pierwszy to przejęcie wynagrodzeń kadry szkolnej. Temat dosyć znany. Natomiast panie burmistrzu tutaj chciałbym przypomnieć pewne rzeczy, o których pan może nie chce mówić, ale przypomnę panu, że zadania własne gminy czyli to, co jest obowiązkiem gminy, jest to zarządzanie gospodarką nieruchomościami, ochrona środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej. Między innymi tutaj, jako przykład podaję, że remonty i przebudowa budynków szkolnych będących własnością miasta, leży w intencji miasta i to miasto powinno to sfinansować. Natomiast, jak wiemy robi to rząd, który de facto, dzięki któremu mamy dofinansowania na

termomodernizację szkół. W tym roku w budżecie jest Szkoła Podstawowa nr 2, Szkoła Podstawowa nr 7, mamy boisko w Mrzygłodzie w Myszkowie do realizacji, wiele rzeczy, które miasto powinno samo sfinansować, zostanie sfinansowane dzięki dofinansowaniu od rządu. Więc ten apel troszkę tutaj uważam za nietrafiony. Natomiast, jeżeli chodzi o kadre, to ten temat, jak wiemy jest tutaj dosyć stary i dziwię się z tym apelem, dlaczego teraz. Jeżeli chodzi o drugi punkt: gwarancję 100% pokrycia kosztów zadań rządowych. To jest temat też do omówienia. Powiem tylko tyle, że przez 30 lat, odkąd są te wszystkie uchwały, rozporządzenia, nic się w tym temacie nie zmieniło. Jak było tak jest, jeżeli chodzi o te pokrycia. Ja akurat chciałbym osobiście wiedzieć, jak to wygląda, jakieś obliczenia. Jeżeli pan burmistrz uważa, że dokładamy, to chciałbym wiedzieć ile dokładamy, z czego dokładamy, jakie kwoty, jak to wyglądało w ciągu ostatnich 20 lat. Może się okazać, że teraz jest dużo lepiej, niż to było lat temu 10. Więc wydaje mi się, że dobrze byłoby poinformować radę miejską, jak wyglądają te całe sytuacje na przełomie ostatnich lat. Nie ma tej informacji. Jest tylko populistyczne, że tak powiem, apelowanie, że coś trzeba zrobić. Zawsze możemy sobie apelować do wszystkich o coś, natomiast wydaje mi się, że żeby iść do kogoś z czymś, trzeba coś przestawić. Tak więc ten apel uważam za czystą politykę w pana wydaniu i niepotrzebne zawracanie komuś głowy, bo tutaj nie ma żadnych, konkretnych faktów. Jeżeli chodzi o kolejny punkt, zwrot VAT-u do samorządu z prowadzonych inwestycji. Tutaj mam takie pytanie, bo apel jest o to, żeby był podatek zwrócony. Z tego, co wszyscy radni wiemy za kilka, kilkanaście dni złoży pan wniosek do Polskiego Ładu o dofinansowanie kolejnych dużych inwestycji, jakich nie było w ciągu ostatnich kilkunastu lat, inwestycje te będą miały dofinansowanie 95%. Nie przypominam sobie, aby miasto Myszków w ciągu ostatnich 10 lat dostawało tak duże inwestycje. 95% dofinansowania to naprawdę jest dużo i to są też duże pieniądze. Nie mówiąc o tym, że od kilku lat te inwestycje płyną do nas szerokim strumieniem. Więc apelowanie do rządu o zwrot VAT-u, to trochę jest to niepoważne. Jak można apelować o zwrot VAT-u, kiedy praktycznie prawie w 100%-ach inwestycja jest dofinansowana przez rząd. To rząd wychodzi z propozycją dofinansowania i wszyscy wiemy, że złożenie wniosku o dofinansowanie naprawdę nie jest trudne i też, jak wiemy te dofinansowania przychodzą. Pamiętam, jak kilka lat temu po raz pierwszy były takie transze, pierwsze, odnośnie dofinansowania i pamiętam, jak dzisiaj w urzędzie były takie głosy, że my nie wierzymy, to nie jest pewne, jeszcze nie wiemy, to tylko są obietniczki, to jest jakieś takie czcze gadanie. Potem nawet, kiedy już była informacja, że to dofinansowanie nastąpi, były takie głosy, że nie mamy jeszcze za koncie finansów, jeszcze czekamy. Ale prawda jest taka, że od kilku lat wszystko to, co rząd obiecał, zrealizował, wszystkie dofinansowania, które zostały omówione, zostały przekazane i nawet dzisiaj słuchając pana burmistrza, który mówi, że tutaj odnośnie Polskiego Ładu, tych kolejnych transz trzeba przestawić koszty i tak dalej. To jest normalna sprawa, jeżeli chcemy dofinansowanie, musimy dokładnie powiedzieć, jakie to są kwoty, jak to wygląda. Jeżeli mamy dofinansowanie 95%, to ktoś, kto to sponsoruje, finansuje, musi wiedzieć, jak wygląda temat. Apelowanie o zwrot VAT-u jest według mnie troszkę nie na miejscu. Tym bardziej, że jeszcze przypomnę, że kilka dni temu państwo obniżyło do zera VAT na produkty spożywcze, kilka dni temu państwo obniżyło maksymalnie, ile się da VAT na paliwo, na dzień dzisiejszy mamy najtańsze paliwo w Europie i jak wiemy transport jest bardzo ważny, jeśli chodzi o koszty. Panie burmistrzu ja sobie jeszcze nie przypominam, a to było dosyć niedawno temu, pan wtedy był zapewne burmistrzem i przypominam sobie, jak kilka lat temu państwo podniosło VAT na wszystko i nie pamiętam, żeby pan apelował, zwracał się do rządu, żeby zaprzestał tych podwyżek. Nie było tego. Jeżeli chodzi o zwiększenie, kolejny punkt w tym apelu, to jest zwiększenie procentowego udziału samorządów w PIT. To też jest jakiś ewenement, bo czemu apel teraz, kiedy samorządy w ostatnich pięciu latach mają znaczący wzrost dochodów. Oczywiście, że możemy powiedzieć, że koszty są większe. Ale wzrost dochodów samorządów jest

nieproporcjonalnie większy niż to miało miejsce w poprzednich latach. Wszystkie samorządy, w większości, mają te dochody większe, kwestia tylko jest gospodarności. To od pana zależy. Dajmy przykład, gdyby rada się zgodziła na inwestycję z własnej kieszeni „Dotyku Jury”, byśmy wzięli duży kredyt na to, a wydaje mi się, że nie jest to potrzebne, tym bardziej, że inne gminy korzystają z dofinansowań. To samo się tyczy dróg gminnych, gdzie radni na szczęście pozytywnie pewne rzeczy uchwalili, nie pozwolili na inwestycję, gdzie nie było dofinansowania. Trzeba racjonalnie do pewnych rzeczy podchodzić i to od pana zależy czy gmina sobie poradzi czy sobie nie poradzi. Przykładem tego mamy dzisiejszą sesję, gdzie na początku radni zainicjowali prośbę do pana burmistrza, aby przystąpił do związku gmin odnośnie transportu w powiecie myszkowskim. Tam jest dofinansowanie i to tylko pan jest tą osobą pesymistyczną, tylko pan widzi tą pustą szklankę w tym wszystkim. Natomiast zobaczymy za kilka miesięcy, te autobusy, ta komunikacja będzie miała dofinansowanie, a my możemy dzisiaj, tutaj obejść się smakiem. Co tutaj mogę powiedzieć. To od pana zależy. Natomiast chciałbym pana zapewnić, bo nie wiem czy pan o tym wie, mówi pan tutaj jeszcze o gwarancjach i o zwiększeniu, w tym apelu jest takie właśnie stwierdzenie o gwarancji i zapewnieniu ciągłości. Przypomnę, że, to też jest informacja dla pozostałych radnych, dla mieszkańców, że od tego roku dochody z PIT-u i CIT-u to będą przekazywane w równych, miesięcznych transzach. Dla samorządów jest to bardzo ważne, gwarancja i ułatwienie w planowaniu. To jest bardzo ważne, bo czegoś takiego wcześniej nie było. Druga sprawa, jest zapewnienie i to jest wyraźnie powiedziane, jeśli dochody z PIT-u i CIT-u w danym roku spadną poniżej ustalonego poziomu, samorządy otrzymają dodatkowe pieniądze tzw. subwencję rozwojową, która im to wynagrodzi. Mało tego, subwencja rozwojowa będzie szczególnie korzystna dla mniej zamożnych samorządów, takich jak my na przykład. Tylko tutaj chciałem nawiązać, że skoro jest zapewnienie rządu, że gdyby była taka sytuacja, że faktycznie gdzieś, bo trzeba jeszcze powiedzieć jedną bardzo ważną rzecz, że w końcu po kilkunastu latach, jest ta kwota wolna od podatku w wysokości 30 tys zł i te fundusze, te podatki zostaną u mieszkańców. Więc siłą rzeczy państwo przekazało część dochodu mieszkańcom, żeby te finanse mieli dla siebie. Jest zapewnienie, że jeśli samorządy będą miały niższe wpływy, to będzie subwencja rozwojowa. Jest ta uchwała, jest to opublikowane, więc apel o to, żeby zagwarantować dofinansowanie, też jest takim apelem tutaj nietrafionym. Reasumując. Ja naprawdę uważam, że jest mnóstwo, więcej tematów do omówienia. Ja podam teraz taki bardzo prosty przykład. W poprzednich latach zazwyczaj rada rozmawiała na temat komu zabrać, gdzie trzeba obciąć, bo jest źle, ciężko. W ostatnich kilku latach my w większości polemizujemy na temat, gdzie wykorzystać środki, które otrzymujemy od rządu. Takie są ostatnio sesje. Spieramy się czy centrum czy w tym miejscu, czy ta droga, tamta droga, takie mamy problemy i naprawdę trzeba się cieszyć, że nie myślimy o tym, żeby obcinać, żeby coś zamykać, żeby coś ukrócić. Zobaczcie, jak to teraz wygląda. Otwierają się nowe połączenia transportowe, są budowane nowe budynki, remonty są, jak gołym okiem widać, za chwile będzie wiadukt na Nowej Wsi, obwodnica, przystanki kolejowe. Mówimy tutaj o modernizacji MDK, o boisku szkolnym. W tych ostatnich chwilach spieramy się, gdzie przeznaczyć środki, które nam państwo przekazuje, środki, których wcześniej nie było. Nie było tego wcześniej, bo nie pamiętam. Nie pamiętam panie burmistrzu, aby pan apelował w ostatnich latach do rządu o to, żeby było jeszcze inaczej. Dla mnie osobiście ten apel, to jest taka czysta polityka. Próba zrobienia jakiegoś szumu medialnego, że tutaj apelujemy, bo jest źle. Ale, jak jest źle, jak za kilka dni złożysz pan wniosek o dofinansowanie. Może pan ma jakieś inne plany związane z inwestycjami i chce pan, żeby radni zajmowali się tematem zastępczym. Ten temat zostawiam do przemyślenia. Ja tylko mam takie pytanie do pana burmistrza, dlaczego ten apel nie był przez pana zorganizowany kilka lat temu wtedy, kiedy były podatki podnoszone, wtedy, kiedy było bardzo źle. Przypomnę jeszcze ważną rzecz. Jak dobrze pamiętam były lata w Myszkowie, że

dofinansowania do inwestycji były na poziomie zerowym i miasto musiało samo sobie radzić i jak wiemy stało w miejscu. Teraz, kiedy są inwestycje, kiedy są plany, to nagle uchwała jest najważniejsza. Jeśli chodzi tutaj o głosowanie, to niech każdy radny zagłosuje, jak uważa. Ja powiedziałem swoje zdanie, mam nadzieję, że to będzie dobrze odebrane.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, żeby oddzielić politykę od samorządu. Ja w tej chwili mogę, jako samorządowiec i pewnie szanowny kolego, wielokrotnie się zwracaliśmy czy za pośrednictwem związku miast o to, że coraz większa ilość zadań jest przekazywana samorządom, a za tym nie idą środki. Jak dobrze pamiętam to w Polsce, chyba tylko była jedna gmina, w której subwencja pokrywała wydatki na szkolnictwo. My mamy to szczęście, że mamy panią europosłkę, mamy parlamentarzystów, którzy dbają o nasz powiat, o nasze miasto. Będę bronił pana burmistrza, ponieważ to jest nasz apel, a nie apel burmistrza Żaka. Pierwotnie przygotowany apel pan burmistrz w związku z uwagami na komisji, zmienił. Podkreślam państwu, którzy nie widzieli apelu, ja mówię do mieszkańców. W § 2 jest, że zobowiązuje się przewodniczącego rady miasta do zawiadomienia prezesa rady ministrów, ministra finansów, organów stanowiących gmin województwa śląskiego. Czyli nie pan Żak, tylko Woszczyk będzie musiał podpisać i przekazać. My nie wiemy do tej pory, to jest tylko nasz apel. Zgadzam się, niech każdy zagłosuje zgodnie ze swoim sumieniem. Ale czy ja krytykuję Polski Ład? Szanowni państwo ja będę miał wypłatę w lutym i nie wiem, jaką otrzymam wypłatę. Księgowy nie potrafił mi powiedzieć, dał mi dwa algorytmy do wyliczenia. Moje dochody są na tyle, że się załapię do klasy średniej. Czy państwo sobie zdają sprawę ile osób, które zarabiają pomiędzy 60-70 tys zł, nie wie czy skorzysta z ulgi dla klasy średniej? Nie wie, bo proszę zauważyć co się dzieje, jak ktoś zachoruje. Nie krytykuję, ale czy mamy wzór nowego PIT-u, który trzeba będzie wypełniać? Nie wiem. To jest tylko apel o problemach samorządów. Nie apel, mówiąc kolokwialnie, Żaka, tylko nasz.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że bez względu na to, jakie będziemy reprezentować w różnych zagadnieniach poruszanych podczas obrad i podczas życia i pracy miasta stanowiska myślę, że nie zaryzykuję, że jeśli dziś zapytamy ile jest 2 razy 2, to w większości pewnie odpowiemy, że 4. Jak umrę ja, a za ileś lat umrze pan Załęcki, zadamy to samo pytanie, to dalej 2 razy 2 będzie 4. Chcę przejść do liczb. Pan radny Tomasz Załęcki pomylił kilka rzeczy. Po pierwsze pomylił skalę mikro z makro. Apel dotyczy skali makro i apel jest spowodowany tym, że inne samorządy zwróciły się do rady miasta o to, aby poprzeć stanowiska wszystkich albo większości samorządów w Polsce, żeby jednak zmienić architekturę finansową samorządów, żeby więcej pieniędzy po prostu zostawało na miejscu, żebyśmy mogli nimi dysponować i w ten sposób decydować o naszych małych ojczyznach. Skala mikro i makro. Pan radny skoncentrował się na dietach. Nie wiem po co ruszamy taki temat. My powinniśmy rozmawiać o tym, że na przykład łącznie wynagrodzenia, fundusz wynagrodzeń w gminie, mówię: nauczyciele, szkoły, jednostki gminne, to jest ponad 60 mln zł rocznie i na te pieniądze jest obawa, że może nie wystarczać pieniędzy albo, że będzie czegoś brakować. Teraz w trosce o to, żeby starczyło i na wydatki majątkowe, o których tak szeroko pan radny mówił i żeby wystarczyło na wydatki bieżące, w których są między innymi wynagrodzenia, oświetlenie na ulicach, łatanie dziur, o które dzisiaj państwo się dopominaliście, to tą architekturę my w trosce o to, jako samorządowcy, chcielibyśmy, żeby nam poprawiono. O tym jest ten apel. Nie o tym czy ktoś tam dostanie 100 zł czy 500 zł więcej, tylko o tym jest ten apel. Pan radny odnosił się do argumentów. Te argumenty w ślad za wnioskiem państwa, bo wniosek był z 10 listopada ubiegłego roku, gdzie komisja łączona zwróciła się do mnie z wnioskiem, żeby taki apel przygotować, ale żeby go odpolitycznić. Państwo macie według mnie odpolityczniony apel i taki, który większość z państwa póki co poparła. Bo na ostatniej komisji, 16 osób było „za”, widząc w tym jakby sens naszego

funkcjonowania tutaj w Myszkowie na miejscu. Jeżeli my dzisiaj mamy taką oto sytuację, że subwencja na oświatę wynosi niecałe 27 mln złotych, a wydatki wynoszą prawie 52 mln zł, to my dołożymy zgodnie z prognozą finansową w tym roku do oświaty 24 mln zł. Jeżeli miałbym wymieniać kolejne inne rzeczy, poprosilibyśmy panią na przykład z MOPS-u, żeby pokazała, jak na przestrzeni lat zmienia się finansowanie w samorządach, to nie idzie ku lepszemu, tylko idzie ku gorszemu. Żeby była jasność. Zaczęło się za wcześniejszych rządów. Za rządów Platformy samorządy wspólnym głosem upominały się o zwrot 8 mld zł, które nam zabrano zmianami przepisów. To jest po prostu apel pogładowy, który ma zwrócić uwagę na naszą troskę o finanse miasta. Nie rozumiem jakby tego połączenia z jakimiś tutaj innymi szczegółami z tym związanymi. W związku z powyższym dziękuję panu przewodniczącemu, że zwrócił uwagę, że nie ja jestem autorem i faktycznie to tak będzie, że jeżeli ten apel na przykład wyjdzie od nas, to pan przewodniczący będzie go firmował swoim podpisem, tak naprawdę sensu stricto, ja nawet się pod żadnym dokumentem w tej chwili nie podpisywałam, ale żeby była jasność, nie chowam głowy w piasek. Mnie treść tego apelu się podoba i ja w trosce o finanse chciałbym, żeby choć trochę z tego apelu znalazło ujście w takim kierunku, że poprawilibyśmy bezpieczeństwo naszych wydatków bieżących, bo pan radny mówił tylko o majątkowych, naszych wydatków bieżących. Tutaj na to chcę zwrócić uwagę. Zakończę moją wypowiedź pytaniem. Czy pan panie Tomaszu pogniewa się, jeśli administracja centralna przychyli się do naszego apelu i naraz ku zaskoczeniu powie: część podatku VAT zostaje na miejscu, w gminach, w tych małych ojczyznach? Czy pan będzie wtedy przeciwko takiemu stanowisku czy jednak za?

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że tak dużo tu słów padło, których ja nie zamierzam analizować w żaden sposób. Chciałam złożyć taki wniosek, żeby mimo wcześniejszych ustaleń zrobił pan przewodniczący wyjątek i odczytał wszystkim ten apel. On nie jest długi, to nie zajmie wiele czasu, ale mieszkańcy powinni wiedzieć, jak ten apel brzmi i czy rzeczywiście zawiera te wszystkie elementy, mieszkańcy sami wyciągną wnioski co do apelu w zderzeniu z wypowiedzią. Ja komentować słów pana radnego Załęckiego nie zamierzam, ja się również czuję samorządowcem. Odniosę się tylko do jednej kwestii, którą pan radny poruszył. Do tej części wypowiedzi, w której mówiąc o atrakcyjności pracy w samorządzie powiedział pan o dietach radnych. Chciałam w tym miejscu wszystkich pracowników samorządowych bardzo przeprosić.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że uchwała zostanie przeczytana wraz z załącznikiem.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p.Zofia Jastrzębska odczytała projekt uchwały.

Radny p.Tomasz Załęcki (Ad Vocem) powiedział, że chciałby tutaj kilka rzeczy sprostować. Panie przewodniczący to nie jest apel o pensje nasze prywatne, bo pan tutaj mówił o swojej pensji. To nie jest reforma, która teraz ma miejsce, bo apel był sprzed kilku miesięcy, tylko to jest temat samorządów. Chciałbym to sprostować. Drugi temat. Ja sobie zajrzałem na tą uchwałę z listopada i tutaj widzę, że w poprzedniej chwale, którą jak wiemy i wszyscy tutaj to podkreślają, była to uchwała bardzo polityczna, bardzo taka konfliktowa, były tam 3 takie punkty oczekiwania i pan burmistrz pozwolił sobie dopisać czwarty, własny. Nie wiem czy pan sobie zdaje z tego sprawę, ale ten czwarty punkt, który pan sobie sam tak dopisał, zwiększenia procentowe udziału samorządu w PIT-cie. Rozumiem, że pan by chciał odebrać udział powiatom. To jest taki ewenement, że chce pan być inicjatorem jakiejś reformy. Chyba nawet ta gmina Bobrowniki, bo to o niej mówimy, nawet tego nie wymyśliła. Chyba za pan tą zasadę, że żeby coś dostać więcej, trzeba to komuś zabrać. Jak wiemy część podatku idzie do

skarbu państwa, część idzie do powiatu, części idzie do miasta. To rozumiem, że trzeba byłoby zabrać może w powiecie. Powiem w ten sposób. Dla mnie ten apel dalej jest polityczny, jest nie na czasie, nie na miejscu, apelujemy my, jako radni miasta Myszkowa. Ja nie będę apelował o to, żeby była reforma samorządowa, która ma na celu odebranie na przykład udziału powiatu w samorządzie. To jest pomysł pana burmistrza. Proszę sobie zobaczyć, tego nie było w apelu gminy Bobrowniki. Dziwię się w ogóle, że my się zajmujemy na sesji apelem gminy Bobrowniki, jakby to było coś naprawdę ważnego. Tutaj widzę twórczość pana burmistrza, gdzie dopisuje sobie własne, że tak powiem, dlaczego pan nie chciał tej reformy podatkowej w samorządach zrobić lat temu 4. Mógł pan taki apel też zdefiniować i tak dalej. Wracając do ogólnej tematyki apelu. W czasie, kiedy mamy takie dofinansowania, takie są sytuacje uważam, że ten apel jest nie na miejscu i jest to czysta dla mnie polityka. Mówię tu swoje zdanie, w imieniu też radnych Prawa i Sprawiedliwości, bo na ten temat rozmawialiśmy. Nie chcemy się bawić w politykę, nie chcemy tej polityki uprawiać. Jeżeli pan burmistrz chce sobie robić jakieś oczekiwania, apele, punkty dodatkowe robić odnośnie samorządu i wprowadzać sobie swoje własne punkty na temat tego ile kto ma dostać, jeżeli chodzi o podział podatku, to jest według mnie prywatna sprawa pana burmistrza, ale nie moja i nie naszego klubu.

Radna p.Małgorzata Skinder powiedziała, że w pierwszej kolejności chce się odnieść do słów pana burmistrza. Pan tutaj użył sformułowania skala mikro-makro. Oczywiście każda z nich jest istotna. Oczywiście ja rozumiem pana intencje, teraz już wszystko rozumiem, dlaczego taka inicjatywa jest, ale na skalę mikro również należy zobaczyć. Szkoda, że pan nie dostrzega, jak bardzo duża tutaj działań podejmuje pani europoseł Jadwiga Wiśniewska, pan poseł Mariusz Trepka, którzy tutaj starają się dla naszego powiatu, dla naszej gminy przyciągnąć bardzo dużo środków finansowych. Co trochę pojawiają się jakieś nowe propozycje, a to właśnie z zakresu czy pod kątem chociażby właśnie szkoły. Pieniądze na laboratoria, wyposażenie szkół, wyposażenie w pomoce dydaktyczne, bardzo dużo szkół z tego korzysta w naszym województwie śląskim. Ale biorąc pod uwagę właśnie tą naszą małą tutaj społeczność lokalną, to wsparcie jest bardzo duże i ten apel, który tutaj jest przygotowany jest naprawdę, ja czuję ogromny niesmak. Druga sprawa. Jeżeli chodzi o środki tutaj przeznaczane na szkolnictwo. Powiedział pan, że otrzymuje pan 27 mln zł, 50 mln zł pan dokłada. Mówi pan, że działa pan na liczbach. Pragnę przypomnieć, bo powiedział pan, że 24 mln zł pan dokłada, natomiast, jeżeli działamy na liczbach to 50 mln minus 27 to jest 23 mln. Jeżeli chodzi jeszcze o szkolnictwo, to zgodnie z kartą nauczyciela środki, które są niezbędne na średnie wynagrodzenia nauczycieli, łącznie z tutaj ze szkoleniami branżowymi czy powiedzmy z doskonaleniem zawodowym nauczycieli, są zagwarantowane przez państwo w dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Ponieważ szkoła jest również organem prowadzącym szkoły, jest to zadanie własne gminy, żeby zapewnić te środki. Ja bardzo pana proszę na piśmie, żeby pan mi wyjaśnił na co te pieniądze dokładnie są przeznaczone, te 24 czy 23 mln zł, według moich obliczeń, żeby pan mi napisał na co pan te pieniądze przeznaczył.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że chciałby tutaj w tej kwestii jakby poruszyć kilka wątków, ale przede wszystkim powiedzieć tak. Uważam, że apel, który wystosowujemy do strony rządowej powinien nie być politycznym. O ile pierwszy apel takie zapędy polityczne miał i sformułowania, które zostały tam użyte budziły duże kontrowersje, sam byłem zwolennikiem tego i wnioskowałem o to, żeby ten apel został odpolityczniony i zmieniony, bo powinniśmy wypowiadać się przede wszystkim merytorycznie i zwracać uwagę na problemy, które w samorządzie mamy, a nie ubarwiać tego szyldami partyjnym. W mojej ocenie tak się właśnie zadziało. Przy tym poprawionym, zmienionym apelu, który odnosi się

wyłącznie do kwestii merytorycznych i uważam, że w tej chwili można go uznać za niepolityczny, a wyłącznie merytoryczny. Uważam też, że nie ma nic złego w tym, że samorząd zwraca uwagę strony rządowej na problemy, z jakimi się boryka. W tym apelu tak to zostało sformułowane. Nie jest to sformułowane żądanie bezwzględnego dostosowania się do naszych uwag, tylko zwrócenie uwagi właśnie na kwestie, z którymi się borykamy, przede wszystkim kwestie finansowe i w znacznej części, albo przede wszystkim dotyczące wydatków bieżących i dochodów bieżących, które te wydatki mają pokrywać. Chciałbym jeszcze rozdzielić dwie kwestie czyli sprawę w tej sakli makro, na którą się tu państwo powołujecie czyli kwestie związane z funkcjonowaniem samorządu, ale od samorządu do końca niezależne czyli sposób, w jaki to finansowanie i rozdział zadań jest określany ustawowo, od kwestii wewnętrznych, które my sami regulujemy i pan burmistrz, jako organ wykonawczy je realizuje. Na te sprawy związane ze skalą makro mamy wpływ tylko poprzez właśnie apele, poprzez funkcjonowanie w samorządach gminnych, powiatowych, w związkach samorządowych, do których też należymy i w ramach tych związków otrzymujemy informacje na temat konkretnych liczb, konkretnych statystyk, przekazywanych nam w różnej formie. W tym apelu nie musi być podawanych liczb konkretnych, bo wiemy o tym właśnie z innych źródeł, jak wygląda sytuacja. Powinniśmy apele wystosowywać wtedy, kiedy mamy jakieś uwagi, bez względu na to, kto akurat w rządzie zasiada i jakim kolorem ten rząd jest opatrzoney. Pan burmistrz informował o tym że za czasów rządu Platformy Obywatelskiej też apele były wystosowywane i bardzo często, bo bardzo chciałem też zwrócić uwagę, takie apele w imieniu samorządu wystosowywane są właśnie przez związki samorządowe. To się dzieje na przestrzeni wielu lat funkcjonowania samorządu, bez względu na to, jaki rząd w danym momencie akurat sprawuje władzę w państwie. Chciałem tylko zwrócić uwagę na ten drugi aspekt, o którym tu była mowa, na bieżące zarządzanie miastem i jego funkcjonowanie, do którego mamy sporo uwag. Często je zgłaszamy, pokazujemy, jakie rozwiązania nam się nie podobają i jakie elementy w funkcjonowaniu miasta i zarządzaniu przez pana burmistrza, jak się do tego odnosimy i gdzie upatrywalibyśmy szans na poprawę tego stanu rzeczy. Tylko, że to są dwie zupełnie oddzielne kwestie. Co innego jest ta skala makro, na którą mamy ograniczony wpływ, co innego skala mikro, na którą mamy większy wpływ, aczkolwiek, jak często tutaj niestety podczas sesji czy komisji wykazujemy ten wpływ rady miasta na działania burmistrza też jest mocno ograniczony. Nie uważam, że powinniśmy kruszyć kopie o ten apel, bo on nie uderza w nikogo, nie krytykuje nikogo, tylko zwraca uwagę na to, z jakimi problemami boryka się samorząd i wskazuje kilka rozwiązań, bo to też nie jest cała skala zjawiska, ale kilka rozwiązań, które sytuację samorządu mogłyby poprawić. Jeszcze raz podkreślam, nie traktuję tego, jako polityczne, traktuję to, jako wystąpienie z informacją o problemach, z jakimi boryka się samorząd. Robi tak wiele gmin, nie uważam, żeby było to coś złego i uderzało w czyjekolwiek interesy.

Radny p. Eugeniusz Bugaj powiedział, że jak jego przedmówcy wspomnieli, apel ma to do siebie, że zwraca się uwagę na coś, na zagadnienie. Oczywiście apelujemy tutaj do rządu o wsparcie samorządów, ich poczynania, ich zadania. Obserwujemy od bardzo dłuższego czasu coraz większą ilość zadań zleczanych samorządom, bo rząd sobie z nimi nie radzi. Taki można by odnieść efekt. To nie ma znaczenia czy to była Platforma czy inne rządy wcześniejsze. Niestety musimy powiedzieć, że standard życia się wszystkim pogarsza i to jest problem, na który trzeba zwrócić uwagę. Jeśli brakuje środków na wynagrodzenia, między innymi dla nauczycieli, pracowników urzędu, tudzież innych, to zaczynamy szukać środków gdzie indziej. W związku z tym odniósłbym się do tej kwestii, że zwracając się o poprawę warunków bytu, jak najbardziej słusznie dla wszystkich mieszkańców, niezależnie od tego, jaką organizację reprezentujemy.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że nadrzędnym obowiązkiem każdego samorządowca i każdego organu samorządu, w tym również rady gminy, jest dbałość o interesy samorządu. W moim przekonaniu ten apel jest właśnie wyrazem takiej dbałości i troski o sprawę samorządu czyli o sprawę naszej lokalnej społeczności. Nie dostrzegam w tym apelu, tak, jak zresztą część radnych, którzy się wypowiedzieli przede mną nic niestosownego i uważam, że zdecydowanie powinniśmy to przyjąć. To tylko wskaże kierunki, w których decydujący o finansach mogą dalej iść.

Radna p.Iwona Skotnicza powiedziała, że chce się wypowiedzieć w paru kwestiach. Po pierwsze usłyszałam tutaj takie stwierdzenie, że nie jest to apel polityczny. Nie wiem czy tak jest do końca, ponieważ pamiętam, że borykamy się ze środkami finansowymi w samorządzie już od wielu, wielu lat. Były inne ekipy, które rządziły, a jakoś tych apeli nie było mimo, że braki finansowe w budżecie miasta cały czas były podkreślane, że nie ma na to pieniędzy, że nie ma na to i tak dalej. Chciałbym również powiedzieć, że kiedyś byłam świadkiem takiej dyskusji, że program, który był przekazany dla mieszkańców, możliwości ubiegania się o środki finansowe na dzieci, na początku było, że pieniędzy nie ma i nie będzie, że to się nie uda. Udało się. Pozostałe może w mniejszym stopniu się programy udawały. Teraz też miało być bardzo źle, jednak okazało się, że VAT na środki żywnościowe się zmniejszył, że na paliwo się zmniejszyło. Dyskusja, której byłam kiedyś świadkiem, była mniej więcej tego typu, że niestety samorządy są w rękach ekipy jeszcze Platformy, Lewicy, w związku z tym jest to jedyny moment, jest jedyny, jak gdyby kanał, gdzie można jeszcze walczyć, według tych państwa dyskutujących, przeciwko rządowi. Gdyby to był apel typowo gospodarczy itd. na pewno nie byłoby takiej dyskusji ostrej, natomiast dla mnie jest to pewien podtekst, który niestety, ale uderza w rząd mimo, że tak, jak tutaj było pięknie powiedziane, że pani europoseł nam pomaga. Jak najbardziej, wiemy, że tak jest i mimo wszystko, że nasze władze nie są tak, jak nieraz jest zarzucane w dyskusjach, że tylko dostają samorządy Prawa i Sprawiedliwości, gdzie włodarzem jest przedstawiciel Prawa i Sprawiedliwości. O ile ja pamiętam to nasz burmistrz nie jest z Prawa i Sprawiedliwości, a mimo wszystko środki do Myszkowa trafiają. Podobnie jak nasz poseł Pan Mariusz Trepka również stara się pomagać mieszkańcom i to widać na każdym kroku. Dla mnie taki apel, to co mówił pan radny Tomasz Załęcki, mówił to w imieniu klubu Prawa i Sprawiedliwości, ja się pod tym podpisuje obydwoma rękami.

Radny p. Tomasz Załęcki (ad vocem) powiedział, że chciałby się odnieść jeszcze do kilku kwestii. Temat zszedł na inwestycje, co uważam, że jest bardzo ważne. Jak wszyscy wiemy ciężko się przełyka te dofinansowania w naszym urzędzie, ciężko panu burmistrzowi zgłaszać się o dofinansowania, ciężko uwierzyć w to, że te dofinansowania można otrzymać, bo naprawdę jest tego dużo. Chciałbym zaapelować do pana burmistrza i tu się ze mną chyba wszyscy radni zgodzą o to, aby każdą inwestycje, która dostanie dofinansowanie, żeby była ta informacja na stronach internetowych miasta Myszkowa, bo tak dziwnym trafem nie o wszystkim się mówi, nie o wszystkim się pisze. Niech mieszkańcy wiedzą, że teraz coś się dzieje. Mamy ten fanpage miasta Myszkowa, wydaje mi się, że powinniśmy informować o tym na przykład, że jest Polski Ład, że są dofinansowania, bo mam takie wrażenie, że o tym nie wolno mówić, że to jest zakazane, że próbujemy trzymać takie coś, że jest źle i ten apel jest takim potwierdzeniem tego, że zrobimy taki polityczny szum, że jest źle. Przykład tego apelu o to, żeby ten punkt, który mówi o zwrocie podatku VAT z inwestycji. Ja tak to odbieram, że dostajemy 20 mln zł na inwestycje, dofinansowane w 95%, a radni apelują o to, żeby dostać 10% zwrotu z inwestycji na przykład. To jest troszkę zakłamanie rzeczywistości. Skoro mamy inwestycję dofinansowaną w 90%, to proszenie się rządu o ten niższy VAT z inwestycji, to jest nie na miejscu. Więc mam taki apel do pana burmistrza, a mamy się czym

pochwalić, bardzo bym prosił, ja nie wiem, chyba zrobię jakąś interpelację w tej sprawie, żeby mieszkańcy Myszkowa wiedzieli, jak dużo ostatnio zostało zrealizowanych inwestycji, jak dużo jest w trakcie inwestycji i jakie są teraz informacje na temat nowych inwestycji. Niech to będzie białe na czarnym, na stronie internetowej napisane, jak to wygląda. Mam nadzieję, że takie apele, że nie mamy teraz pieniędzy, że jest źle albo, że chcemy zwrotu z Vat-u na przykład albo, że chcemy reformę samorządową zrobić i tutaj widzę auto promocję pana burmistrza, że chce apelować tak sam od siebie, żeby zmienić zmianę opodatkowania i przeniesienia środków na przykład z powiatu na miasto, to pan sobie może robić sam jakieś pomysły, zgłaszać albo może gdzieś startować do sejmiku i dawać swoje inicjatywy, ale apelować o jakieś takie punkty, troszkę niedorzeczne, to według mnie jest to nie na miejscu. Jeszcze raz powtórzę. Bardzo proszę aby (...) wypowiedź niesłyszalna).

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że ilekroć gmina dostaje dofinansowanie, to każdemu dziękujemy, wymieniamy nazwisko tłustą czcionką w komunikatach na naszych stronach i ja zawsze ilekroć otrzymaliśmy pieniądze, to oprócz takiego oficjalnego podziękowania, umiem też podziękować w inny sposób i to czynię. Natomiast o czym mówi pan Tomasz Załęcki, absolutnie nie wiem.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił o głosowanie.

Radna p.Iwona Skotniczna poprosiła o sprawdzenie czy wszyscy biorą udział w głosowaniu. Jeżeli nie, to proszę poczekać, bo możemy czasem czekać, tak się zdarza.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia apelu dotyczącego zapewnienia jednostkom samorządu terytorialnego udziału w dochodach publicznych odpowiednio do przypadających im zadań.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

PRZECIW (5)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Giewon, Halina Skorek - Kawka

d)Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/6/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania członków oraz wyboru Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Opinia komisji jest pozytywna.

Zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?
Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/6/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania członków oraz wyboru Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta w Myszkowie.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
BRAK GŁOSU (2)

Eugeniusz Bugaj, Andrzej Giewon

Radny p.Eugeniusz Bugaj zgłosił problemy techniczne. Poprosił, aby jego głos zapisać w protokole jako „za”.

e)Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Myszków z organizacjami pozarządowymi na 2022r.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Opinia komisji jest pozytywna. Pojawiła się tutaj autopoprawka. Bardzo proszę pana burmistrza o wyjaśnienie.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że zostały popełnione dwa błędy pisarskie w przedłożonym materiale. One jakby nie miały wpływu na dyskusję rady na komisji. Materiał przedłożony jest już z uwzględnieniem tego. Ja składam autopoprawkę, gdzie jest zmiana tytułu uchwały i zmiana programu, na który się powołujemy, bo tam się pomyliliśmy, za co przepraszamy.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w związku z tą autopoprawką czyli zmianą samego tytułu uchwały głosowany będzie projekt uchwały w sprawie „Programu współpracy Gminy Myszków z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie w 2022r.” Przypominam, że nie zmienia się treść załącznika, tylko tytuł uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Myszków z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie w 2022r.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

f) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/186/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 1 września 2016r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Myszkowa.

Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

g) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Opinia komisji jest pozytywna.

Zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Norbert Jęczalik

h) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej zasób Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Opinia komisji jest pozytywna.

Zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej zasób Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

i) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Mrzyglódka.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Opinia komisji jest pozytywna.

Zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Mrzyglódka.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

j) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/141/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 3 marca 2016r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Myszkowie (obręb Myszków).

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Opinia komisji jest pozytywna.

Zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/141/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 3 marca 2016r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Myszkowie (obręb Myszków).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Beata Jakubiec-Bartnik

k) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie Porozumienia z dnia 28 maja 2010r. w sprawie ustalenia warunków powierzenia przez Powiat Myszkowski zadania z zakresu edukacji publicznej w Gminie Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Opinia komisji jest pozytywna.

Zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie Porozumienia z dnia 28 maja 2010r. w sprawie ustalenia warunków powierzenia przez Powiat Myszkowski zadania z zakresu edukacji publicznej w Gminie Myszków.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Iwona Skotniczna

Radni zgłosili problem z dźwiękiem.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 10 minut przerwy technicznej.

Po przerwie przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum.

Do punktu 6.

Podjęcie inicjatywy uchwałodawczej w sprawie przystąpienia gminy Myszków do związku powiatowo-gminnego pod nazwą "Jedźmy razem".

Głosowano w sprawie:

Podjęcie inicjatywy uchwałodawczej w sprawie przystąpienia gminy Myszków do związku powiatowo-gminnego pod nazwą "Jedźmy razem".

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że rada podjęła inicjatywę uchwałodawczą. Ja zaraz po sesji przekażę do pana burmistrza ten nasz wniosek.

Do punktu 7.

Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęły żadne interpelacje.

Do punktu 8.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że chciała się zwrócić do pana burmistrza, aby wśród nakładek przeznaczonych do realizacji w bieżącym roku, pan burmistrz uwzględnił wykonanie nakładek na ulicy Rynek w Mrzygłodzie i na ulicy Cmentarnej. Stan obydwu tych

dróg w tej chwili bezwzględnie wymaga położenia nakładek asfaltowych całych z uwagi na ilość ubytków i łat, które się znajdują na tych drogach. Myślę, że nie muszę tego bardziej argumentować. Rynek to jest centrum Mrzygłodu, powinna ona wyglądać inaczej. Ulica Cmentarna ubytek na ubytku, łata na łacie. Bardzo proszę, żeby pan burmistrz przychylił się do mojego wniosku.

Radna p.Elżbieta Doroszuk poinformowała, że 31.01. odbyło się kolejne posiedzenie Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Myszkowie. Brałam w nim udział i tam podjęliśmy dwie uchwały. Pierwsza w sprawie zaopiniowania planu finansowego na rok 2022, planu inwestycyjnego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej i druga uchwała w sprawie zmian w regulaminie organizacyjnym Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Myszkowie. Chodziło o cennik. Ja sprawozdanie przekażę na ręce pana przewodniczącego po sesji.

Radna p.Małgorzata Skinder powiedziała, że ona tutaj zgłosiła w trakcie sesji prośbę czy wnioskowała do pana burmistrza o pisemne wyjaśnienie tej mojej prośby. Natomiast tutaj chciałabym to ponowić. Składam taki wniosek do pana burmistrza o wyjaśnienie w formie pisemnej na co pan burmistrz przeznaczył te 24 mln zł, według wyliczeń pana burmistrza, na oświatę.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że na jego ręce w dniu dzisiejszy wpłynął wniosek. Zgodnie z § 21statutu gminy Myszków pragnę poinformować, że w dniu 1.02.2022r. został utworzony klub radnych Myszkowska Inicjatywa Samorządowa. W załączeniu uchwała o powołaniu klubu. Podpisała przewodnicząca klubu pani Beata Jakubiec-Bartnik. Wszystkie formalności zostały spełnione, załącznikiem jest uchwała. Ja tylko gwoli przypomnienia, oczywiście wszyscy radni, którzy są podpisani osobiście. Do klubu należą pani Beata Jakubiec-Bartnik- przewodnicząca klubu, pan Andrzej Giewon, pan Daniel Borek-sekretarz, pan Jerzy Woszczyk-zastępca przewodniczącego, pani Halina Skorek-Kawka, pan Jacek Trynda. Szanowni państwo, ja pragnę poinformować, że w dniu 20.01. br. po wniosku radnych, skierowałem do pana burmistrza, oczywiście wszystko mailowo, prośbę o zamieszczenie stanowiska grupy 16 radnych na stronie urzędu miasta. Do tej pory ani nie mam odpowiedzi ani nie zostało to zamieszczone. Termin odpowiedzi mija w dniu dzisiejszym, 14 dni. Nie wiem czy to jest złośliwość czy nie, bo równie dobrze, jako przewodniczący mógłbym nie udzielać głosu panu burmistrzowi, ale chyba nie o to chodzi.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że skoro jest mowa o drogach, o poprawie stanu dróg, chciałaby zwrócić uwagę na to, że gdyby zgodził się pan i przychylił się do wniosku pani radnej Beaty Pochodni, będzie to jednocześnie spełnienie moich wniosków, które kilkakrotnie przez kilka lat do pana burmistrza składałam w sprawie ulicy i Cmentarnej i Rynek. W tym punkcie chciałam jeszcze zwrócić panu burmistrzowi uwagę na jedną rzecz, a mianowicie na ulicę Nieradę, szczególnie w tej okolicy, gdzie będzie remontowany most, gdzie jest zgłoszony most do remontu. Ta droga jest w stanie tragicznym. Jest to droga gruntowa, jeżdżę nią często, ponieważ akurat tak się składa, że mam tam pacjentów i doskonale się orientuję, że tą drogą obecnie bardzo trudno się jeździ.

Radny p.Dominik Lech powiedział, że ma tylko taką prośbę o tą ulicę Armii Krajowej. Ostatnio, już teraz zimą, kilka razy był korek na drodze wojewódzkiej. Znowu setki tysięcy samochodów objeżdżało sobie ulicą Armii Krajowej, żeby jak najszybciej coś tam z tą drogą gruntową zrobić, bo ciężko się nią przejeżdża, a do tego awaryjnie jest ta droga nam potrzebna.

Radna p.Halina Skorek-Kawka powiedziała, że zwraca się do pana burmistrza w prośbę o położenie frezu w ulicy Pszennej na Osińskiej Górze. Ta droga miała być wzmocniona, położony miał być frez w ubiegłym roku, a niestety do tej pory mieszkańcy się tego nie doczekali i mam nadzieję, że jako jedna z priorytetowych dróg, na której będzie kładziony frez, to będzie w tym roku Pszenna, o co proszę bardzo w imieniu mieszkańców.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że jeszcze w ramach oświadczeń, z uwagi na to, że nie mogła się wypowiedzieć wcześniej, bo był wniosek formalny kończący dyskusję, a w wypowiedzi radnego pana Tomasza Załęckiego pojawiły się rzeczy nieprawdziwe. To chciała stanowczo zaprotestować i poinformować, że nie powiedziała nigdy, że należy prace dotyczące przystąpienia do związku przenieść za kilka miesięcy, jak to powiedział pan radny z uwagi na to, że temat jest nieważny. Nic takiego nie powiedziałam, ani również tak nie myślę.

Do punktu 9.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że kolejna planowana sesja odbędzie się 3 marca 2022r.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie zamknął obrady XLVI sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodniczący
Rada Miasta w Myszkowie

Jerzy Woszczyk

Przygotował(a): Sylwia Cygan