

Rada Miasta w Myszkowie

**Komisja Finansów i Budżetu , Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska,
Prawa i Porządku w Mieście, Posiedzenie komisji połączone**

Protokół nr 1/22

I posiedzenie odbyło się w dniu 25 lutego 2022r.

Obrady rozpoczęto 25 lutego 2022r. o godz. 08:30, a zakończono o godz. 11:45 tego samego dnia.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji w liczbie 17 osób – wg załączonej listy obecności.
2. Pan Tomasz Szlenk – radny Rady Miasta w Myszkowie.
3. Pani Iwona Franelak – Zastępca Burmistrza Miasta Myszkowa.
4. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
5. Pani Wioletta Dworaczyk – kierownik wydziału OK.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Eugeniusz Bugaj
4. Robert Czerwik
5. Beata Jakubiec-Bartnik
6. Sławomir Jałowicz
7. Zofia Jastrzębska
8. Norbert Jęczalik
9. Dominik Lech
10. Beata Pochodnia
11. Małgorzata Skinder
12. Halina Skorek - Kawka
13. Iwona Skotniczna
14. Jacek Trynda
15. Adam Zaczkowski
16. Tomasz Załęcki
17. Ewa Ziajska - Łazaj

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z połączonego posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej z dnia 27 stycznia 2022r.
3. Informacja rzeczowo-finansowa na temat realizacji zadań w zakresie funkcjonowania umowy na wywóz odpadów komunalnych.
4. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
5. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski. Prowadzący obrady komisji powitał Państwa radnych, pana Burmistrza. Prowadzący obrady komisji wyczytywał kolejno radnych i poprosił o potwierdzenie wyczytanej osoby o werbalne potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie przycisku kworum.

Radna p. Magdalena Balwierz zgłosiła, że ma problem z przyciskiem kworum.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że zostanie to odnotowane w protokole. Poinformował radnych, że w posiedzeniu komisji bierze również udział radny p. Tomasz Szlenk. Stwierdził prawomocność obrad. Przedstawił porządek posiedzenia. Porządek posiedzenia komisji wszyscy radni otrzymali. Zapytał radnych, czy do przedstawionego porządku obrad będą jakieś uwagi, propozycje zmian?

W dyskusji wzięli udział:

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że w tym punkcie ma pytanie odnośnie dwóch stron. Do samego porządku jako takiego nie ma uwag, tylko do punktu zaopiniowanie materiałów sesyjnych. W materiałach sesyjnych mamy dzisiaj dwie uchwały, które nie będą omawiane jak z tego rozumiem przez komisje resortowe. Mianowicie jest zmiana uchwały powołania Młodzieżowej Rady Miasta, która to uchwała była na poprzedniej komisji połączonej wszystkich komisji procedowana, a w tej chwili nie wiem, czy to zostało w jakiś sposób pominięte, czy przeoczone, bo Komisja Oświaty jest komisją, która według harmonogramu ma mieć luty albo marzec i jeżeli pominięte zostały te tematy to uważam, że wkradło się jakieś niedopatrzenie, że w materiałach sesyjnych jest temat do tej komisji. Drugi temat dotyczy zmian w budżecie, przekazania środków z Funduszu Alkoholowego na modernizację MOSiR i tutaj też brakuje mi Komisji Oświaty i Komisji Zdrowia do tego tematu, bo temat Funduszu jest w kwestii Komisji Zdrowia. Mam w związku z tym takie uwagi i nie wiem do kogo mam się z tym pytaniem zwrócić, może do pani kierownik Biura Rady, bo ona to podpisywała oraz czy były uzgodnione z przewodniczącymi poszczególnych komisji, że nie ma tych komisji i było wskazanie, że są takie tematy.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że ponieważ w samym porządku obrad nie mamy wylistowanych uchwał, które opiniujemy to myślę, że te kwestie rozwiniemy sobie w punkcie 4 przy zaopiniowaniu materiałów sesyjnych. Wtedy zastanowimy się jak komisja podejdzie do tych uwag radnej.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że też ma pytanie w tym temacie. Zastanawia się dlaczego nie ma komisji łączonej razem z Komisją Zdrowia i Komisja Oświaty tak jak to było poprzednio. Tym bardziej, że tak jak powiedziała pani radna to są tematy stricte dokładnie pod to, to może dobrze byłoby te punkty teraz znieść i przy następnej komisji się tym zająć, wtedy kiedy będą wszystkie komisje razem. Tak trochę nie można procedować nad tym bez tych najważniejszych komisji, które są odnośnie tych tematów. Wydaje mi się, że to byłoby trochę nie na miejscu. Lepiej to odłożyć i razem ze wszystkimi komisjami omówić ten temat, tym bardziej że osoby, które są tym zainteresowane dzisiaj ich nie ma min. radna Doroszuk, która

jest w Komisji Zdrowia i Komisji Oświaty, która dała tam swoje poprawki i nie ma możliwości na ten temat porozmawiać. Wydaje mi się, że byłoby lepiej, gdyby te tematy były przeniesione. Nie wiem, dlaczego tych komisji połączonych nie ma. Poproszę o informację.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczekowski powiedziała, że to nie jest przedmiotem samego porządku obrad tylko już samego opiniowania projektów uchwał. W międzyczasie informacja z Biura Rady jest taka, że z wszystkimi przewodniczącymi komisji Biuro kontaktowało się w celu uzgodnienia, czy komisje mają się odbyć, czy nie, ponieważ z planu pracy nie wynikają tematy, którymi tamte komisje miałyby się zająć to takie komisje nie zostały zwołane, natomiast same Państwa uwagi są zasadne i na pewno je omówimy już w trakcie konkretnego punktu.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak poinformował, że ta zmiana w budżecie spowodowana jest tym, że pod koniec ubiegłego roku ze względów od nas niezależnych nie udało nam się wybrać wykonawcy na wykonanie całkowitego remontu brodzika. W tej chwili prosimy o tą zmianę i tak trochę z niepokojem odbieram, bo też nie wiem dlaczego nie ma pełnego składu komisji, bo faktycznie lepiej byłoby, żeby wszyscy się wypowiedzieli na temat związany z MOSiR. Natomiast nam bardzo zależy, żeby nam nie zamknięto basenu. W tej chwili pan dyrektor MOSiR prowadził rozmowy z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego i mamy presję na szybkie procedowanie i ogłoszenie tego co nam się nie udało w grudniu w bieżącym roku, czyli wyremontowania brodzika. Ta cała zmiana, te dwa punkty w materiałach sesyjnych, zmiany w budżecie i zmiana Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi one są ze sobą spójne w tej zmianie. Burmistrz poprosił, żeby dzisiaj to zaopiniować, żeby na sesji to uchwalić, żeby nie wstrzymywać prac, które pan dyrektor musi wobec pana Inspektora Powiatowego wywiązać.

Radny p. Tomasz Załęcki ad vocem powiedział, że miał problem i nie wie, czy dobrze usłyszał, czy pan Burmistrz chce, aby nie omawiać tego w większym gronie tylko przepchnąć to bez pozostałych radnych, bez pozostałych komisji? Czy dobrze słyszałem?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że po raz kolejny p. Tomasz nie słucha jak on mówi.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że nie słyszał.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powtórzył, że dlatego złożył radnym materiał. Też jestem zaskoczony, że nie ma wszystkich radnych, bo uważam, że wszyscy radni powinni się do tego odnieść, natomiast nie wypowiadam się w kwestii, czy wszyscy Państwo będziecie zabierać głos, czy nie, tylko mówię, że mamy presję czasu związaną ze względu na nadzór Powiatowego Inspektora nad basenem i koniecznością jak najszybszego procedowania. Jak nie zabezpieczymy środków w budżecie to pan dyrektor nie będzie mógł rozpocząć procedury.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że rozumie, że jest presja i że jest jakieś ciśnienie i że trzeba to wszystko szybko, my już to znamy, natomiast nie rozumiem Pana zdziwienia, że nie ma wszystkich radnych. Zazwyczaj ostatnio mieliśmy łączone komisje. Nigdy nie było tak, przynajmniej patrząc wstecz to chyba wszystkie komisje w większości były łączone, to już było chyba normą, bo jest pandemia, natomiast dzisiaj wyjątkowo są połączone tylko dwie komisje

i Pana zdziwienie, że nie ma wszystkich radnych, nie ma wszystkich radnych, bo nie zostali zaproszeni na komisje, ponieważ nie są w tych komisjach. Nie wiem jakie były ustalenia, ale wydaje mi się (...).

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że nie układa planu komisji.

Radny p. Tomasz Załęcki przyznał, że pan Burmistrz mówi, że jest zdziwiony, że nie ma wszystkich radnych. Natomiast wydaje mi się, że z szacunku do radnych, o którym nieraz mówiłem to tak też nie może być. Jak możemy teraz coś przed sesją nad czymś polemizować, coś omawiać, gdzie osoby, które są tym najbardziej zainteresowane, nie ma ich.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że chciała tylko zapytać, czy ze środków alkoholowych ma być finansowany brodzik, czy się przesłuszała. Jeżeli tak, to co mają wspólnego środki alkoholowe z remontem brodzika w MOSiR?

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zaproponował, żeby radni te kwestie omawiali przy omawianiu projektu uchwały, bo jesteśmy w punkcie przyjęcie porządku obrad. Myślę, że kwestię techniczną, czy formalną związaną przez komisje branżowe sobie omówimy po przyjęciu porządku obrad. Oczywiście głosu nikomu odbierać nie będę.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że kompletnie nie rozumie tej dyskusji. To w jakim składzie spotykamy się na komisji o tym decydują przewodniczący komisji i radni. Otrzymaliśmy wszyscy materiały tydzień temu, kilka dni temu. Jeżeli ktoś z radnych twierdził, że nie jest członkiem komisji, a powinny być omawiane na komisji, które jest członkiem to powinien się skontaktować z przewodniczącym i po prostu rozszerzyć tę komisję, a teraz jest robione wielkie halo. Zupełnie tego nie rozumiem, nie rozumiem również mieszania tych uchwał, które będziemy procedować z poszczególnymi komisjami. Nie wiem dlaczego to akurat Komisja Oświaty jest komisją właściwą do omawiania spraw Młodzieżowej Rady Miasta. Uważam, że jeżeli już to chyba należy to do Komisji Rozwoju, a nie do Komisji Oświaty. Radna zaproponowała przejście do procedowania tego co zostało przez radnych ustalone i przez radnych przyjęte, ponieważ każdy radny miał możliwość zapoznania się z programem i materiałami komisji. Mogliśmy zwoływać komisję w poszerzonym składzie, a teraz robimy z tego wielkie halo. Mam również prośbę do pana przewodniczącego, w związku z tym co zgłaszałam na początku, nie wiem jak długo komisja potrwa, nie o zmianę porządku tylko przesunięcia punktów omawiania, czyli tego punktu w materiałach sesyjnych punktu 4 dotyczących uchwały dotyczącej Młodzieżowej Rady Miasta, przesunięcie na sam początek. Być może pojawią się ze strony Państwa pytania albo będzie coś wymagało omówienia, bardzo bym chciała w tym uczestniczyć.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy tylko tej jednej uchwały, czy generalnie punktu?

Radna p. Beata Pochodnia odpowiedziała, że tylko uchwały dotyczącej MRM w ramach punktu 4 zamiast uchwały pierwszej.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy będą głosy przeciwne tej propozycji, bo nie chciałbym tego poddawać pod głosowanie, chyba że będą głosy przeciwne to wtedy tak.

Radna p. Iwona Skotniczna odniosła się do tych dwóch projektów uchwał i do wcześniejszej wypowiedzi radnej Jastrzębskiej i radnego Załęckiego. Właśnie mają rację, ponieważ skoro pan Burmistrz powiedział, że to są tak istotne projekty w związku z tym to powinno być omawiane w dużym gronie, a skoro są tak istotne to wiadomo, że nie wszystkie osoby są w Komisji Finansów i Komisji Rozwoju, są również osoby, które są tylko w Komisji Oświaty i w komisji Zdrowia i te osoby nie uczestniczą w dzisiejszym posiedzeniu to powinno być faktycznie ustalone wcześniej. Nie wiem kto zawinił, to już jest nie moja sprawa, ale trzeba dać wypowiedzieć się osobom, które się na tym znają, które często zabierają w tych tematach głos, między innymi chodzi o radną Doroszuk. Proszę uwzględnić to albo to będzie dyskusja bardzo szeroka na sesji, jeżeli Państwo uważacie, że tak ma być to tak, albo zwołać komisję merytoryczną jeszcze przed sesją. Proszę się zastanowić.

Radna p. Beata Pochodnia powtórzyła, że dla niej to nie jest komisja merytoryczna. Jeżeli chodzi o obecność samej p. Elżbiety Doroszuk, która była inicjatorem poprawek jak najbardziej się zgłaszam. Nie wiem, dlaczego pani Ela widząc materiały nie zaproponowała wzięcia udziału w tej komisji, ale też nie będę dociekać dlaczego tak się stało. Natomiast Komisja Oświaty nie jest komisją merytoryczną do punktu Młodzieżowa Rada Miasta, w żaden sposób, ale zrobicie Państwo jak uważacie, to bez znaczenia.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że mówi między innymi i o Komisji Oświaty i Komisji Zdrowia, mówię o dwóch problemach, jeżeli chodzi o Program Przeciwalkoholowy plus Młodzieżowa Rada Miasta, dlatego to są istotne tematy, dotyczą akurat jednej osoby w większości, w związku z tym powinna być ta komisja dzisiejsza rozszerzona o członków tamtych albo powołana komisja dodatkowa albo temat przechodzi na sesję.

Radna p. Beata Pochodnia zaproponowała, żeby zrezygnować dzisiaj z komisji i w poniedziałek zwołajmy komisję wspólną.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że widzi tu jakąś dwuznaczność, bo z jednej strony mówi się, że to jest mało ważny temat, a z drugiej strony pilnie to trzeba zrobić dzisiaj. Tutaj pani radna mówi, że nie ma znaczenia, wszystko jedno, ale przesunemy ten punkt jako pierwszy, bo chyba jest ważny, ale chyba wydaje mi się, że tutaj się zgodzę z panią radną, że trzeba to przesunąć i to tak z szacunku dla pozostałych radnych. Ja osobiście nie będę chciał uczestniczyć w czymś, nie wiem pod przykrywką, dla mnie to jest takie trochę takie ukrywanie, czy próba obejścia pewne rzeczy. Stało się jak stało, zwołana została komisja w okrojonym składzie, bez pozostałych komisji, nie wypada, chociażby z czystego szacunku wobec pozostałych wydaje mi się, że na przyszłość powinniśmy wyciągnąć z tego wnioski i jeżeli są jakieś tematy ważniejsze albo takie gdzie wiemy, że pozostali radni też chcą w tym uczestniczyć to wypadałoby to robić razem i czułbym się źle, gdybym pod nieobecność innych osób miałbym zacząć głosować. Także też proszę, żeby to przesunąć na inny dzień.

Radna p. Beata Jakubiec - Bartnik powiedziała, że trzeba by się przyjrzeć środkom wydawanym z alkoholu, bo to nie jest zgodne ze statusem, bo nie uważam, żeby remont brodzika można

było finansować ze środków alkoholowych. One powinny być wydawane na zwalczanie i przeciwdziałanie alkoholowi i narkomanii, bo to są pieniądze jak pan Burmistrz do tej pory mówił „znaczone”. Uważam, że te dwa punkty powinniśmy zdjąć i przyjrzeć się wydawaniom pieniędzy, bo tam nie jest wcale mała kwota, która jest wydawana co roku na cele nie związane ze statusem.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, żeby zrobić tak, jego propozycja zanim jeszcze panu Tomaszowi Załęckiemu udzielę głosu. Ponieważ jesteśmy w punkcie cały czas ustalenia porządku obrad, mam propozycję taką, żeby przyjąć tam porządek obrad z dwoma zmianami. Pierwsza zmiana to taka, o którą wnioskowała pani radna Beata Pochodnia, czyli przesunięcie na początek omawiania uchwały o Młodzieżowej Radzie Miasta, a ja dołożyłbym do tego uchwałę o zmianach w budżecie w kontekście tego Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi. Omówmy sobie to już dogłębnie, ale w trakcie dyskusji merytorycznej po przyjęciu porządku obrad. Ja tylko przypominam Państwu, że mamy kilka możliwości. Po pierwsze komisja może nie zaopiniować projektów uchwał wszystkich, po drugie możemy zawniekskować o zdjęcie ich z porządku obrad przez pana Burmistrza i również Rada Miasta ma możliwość na sesji przy ustalaniu porządku obrad zdjęcia projektów uchwał, jeśli taka będzie wola Rady. Uważam, że decyzję Komisji w tym zakresie powinniśmy podjąć w dyskusji merytorycznej w punkcie, a nie przy ustalaniu porządku obrad. Jeśli Państwo pozwolicie to tak bym chciał, żeby to procedować.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że też uważa, że nie ma sensu procedować i w punkcie omawiać tych tematów bez pozostałych radnych i tutaj zgodzę się z panią Beatą Jakubiec, panią Iwoną Skotniczną, panią Zosią Jastrzębską, panią Beatą Pochodnią chciałbym zgłosić wniosek formalny o to, żeby te dwa punkty przesunąć na następną komisję. Ten temat jest ważny, między innymi tego brodzika, czy pieniędzy alkoholowych, to są tematy ważne. Uważam, że nie ma sensu tego omawiać dzisiaj, jeżeli nie ma Komisji Zdrowia, czy Komisji Oświaty, bo to jest de facto temat alkoholowy to jest temat odnośnie tamtych komisji. Zgłaszam wniosek formalny, żeby te dwa punkty przesunąć na następną komisję.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że nie stoi w opozycji do waszego zdania tylko wskazuje na to, że w porządku obrad nie ma zapisu, jakie są uchwały, dlatego z porządku obrad tego zdjąć nie możemy. Musimy przejść do punktu merytorycznego, zaopiniowanie materiałów sesyjnych, wtedy może Pan złożyć wniosek o opiniowanie tych projektów uchwał (...) i również złożyć wniosek do pana Burmistrza o zdjęcie ich z porządku obrad.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że zgłosi ten wniosek w punkcie czwartym.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że w punkcie czwartym, który rozpocznie się zaraz po przyjęciu, dotyczących tylko tych dwóch uchwał.

Radna p. Zofia Jastrzębska zgłosiła wniosek formalny, żeby zakończyć tą dyskusję i przyjąć porządek obrad i dyskutować nad poszczególnymi punktami.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że zmierzamy do zakończenia tej dyskusji.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że jak będzie ta część w tym punkcie to się odniesie do ewentualnych Państwa pytań, natomiast zwrócił uwagę, że propozycje pana przewodniczącego jak i pani Iwony Skotnicznej zmierzają w kierunku, nie żeby całą inicjatywę dzisiaj zaprzestać i dać do zrozumienia, że nie mamy szans uchwalenia tego na sesji tylko jeszcze po drodze tak jak pan przewodniczący zauważył jest kilka ścieżek, żeby jednak pochylić się nad tym i taką dyskusję do sesji przeprowadzić po to, żeby Rada wypowiedziała się w tym, czy ma taką wolę, żebyśmy mogli ten brodzik zrobić.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że ponieważ nie widzi innych propozycji do porządku obrad prosi o przyjęcie porządku z tymi zmianami, o których mówił, czyli w punkcie trzecim będzie zaopiniowanie dwóch projektów uchwał, a cała reszta pozostanie nie zmieniona.

Głosowano w sprawie:

Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (1)

Robert Czerwik

Do punktu 2.

Przyjęcie protokołu z połączonego posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej z dnia 27 stycznia 2022r.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z dnia 27.01.2022r.? Z uwagi na brak uwag prowadzący obrady komisji zaproponował głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z połączonego posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej z dnia 27 stycznia 2022r.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Robert Czerwik

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 3.

Informacja rzeczowo-finansowa na temat realizacji zadań w zakresie funkcjonowania umowy na wywóz odpadów komunalnych.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni mają w tym punkcie jakieś zapytania, uwagi. Ten temat też budził wiele emocji w kwestii związanych z funkcjonowaniem firmy realizującej usługę oczyszczania Miasta i odpadów komunalnych. Czy na pewno Państwo nie macie żadnych pytań?

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Sławomir Jałowiec zapytał, czy w Komisji bierze udział pani kierownik, której chciał zadać kilka pytań. Powiedział, że ma kilka pytań dotyczących całego tematu odnośnie odbioru i wywozu nieczystości z terenu miasta Myszkowa. Przy zabieraniu worków z tekturą, papierami, szkłem i tak dalej są dostarczane nowe worki i dlatego tak jest, że kiedyś nie pamiętam już, czy to było kilka miesięcy temu, czy miesiąc czy dwa czy trzy te worki, które były wydawane na odpady segregowane były workami lepszymi to znaczy wytrzymałościowo i miały wstążki od góry. W tej chwili te worki, które są dostarczane na te segregowane odpady są tak liche, że to po prostu przekracza wszelkie granice. Nie wiem, czy ludzie nie narzekają na to, bo ja z tego co rozmawiam z ludźmi to wszyscy narzekają, a czy do pani docierają takie informacje czy nie, bo coś by trzeba było z tym zrobić. Tym bardziej, że jeden z tych worków jest na tworzywa sztuczne i na metale. Jak tam można wrzucić jakiegokolwiek metale jak tam są tworzywa sztuczne w tych workach i te worki się po prostu urywają, odrywają. Przy zabieraniu tych segregowanych, plastików, papieru, szkła firma, która odbiera te odpady segregowane, nie wiem jak oni to robią, że rzucają te worki na posesję, te worki fruwią. Ostatnio mamy takie pogody, że mamy wiatr duży, ludzie szukają potem po ulicach, po drodze, wszędzie, po ogrodach, bo te worki fruwią wszędzie. Należałoby jakoś wpłynąć na nich, przecież są płoty, między sztachety, czy między jakieś ogrodzenie, żeby włożyli, nie w ten sposób. Oni to rzucają, bo widzę, obserwuję, nawet dzisiaj widziałem jak podjechali, zabrali, rzucili na plac i to wszystko fruwa. Mam taką prośbę do pani kierownik, żeby wpłynąć na to, bo to jest bardzo istotny temat i chciałem prosić o to, żeby tą sprawę załatwić. W tym wyszczególnieniu co

dostaliśmy odnośnie wywozu nieczystości. Tam są tabele, które określają, że wzrosły i to w sposób znaczący niektóre pozycje, szczególnie wzrost, chyba to są wielkogabarytowe, że wzrost jest około 400 czy 500 procent. Chciałem Panią zapytać, czy rzeczywiście tak jest i na podstawie czego takie informacje są. Ze swojej wiedzy, którą dysponuje, którą obserwuje u mieszkańców i u siebie nie widzę tego wzrostu, a wręcz przeciwnie jest mniej tych wielkogabarytowych, które są odbierane tylko raz w roku. Czy to jest spowodowane, że ludzie wożą na PSZOK do Saniko i tam jest taki duży wzrost. Chciałem Panią prosić o informację.

Pani Wioletta Dworaczyk kierownik wydziału OK powiedziała, że jeżeli chodzi o pytanie pierwsze, czyli o te worki, o ich jakość, to muszę przyznać, że w tym temacie nie mamy zgłoszeń. Nawet tutaj dopytuję się koleżanki, która bezpośrednio przyjmuje zgłoszenia od mieszkańców i nie mieliśmy uwag co do jakości worków. Wiem, że worki, bo my też to obserwujemy, te worki dostarczane są z różnych partii produkowanych i dostarczanych przez firmę, więc one przy rozdawaniu w poszczególnych okresach się od siebie różnią, ale jak najbardziej zgłosimy tą uwagę firmie, że ta ostatnia partia worków były słabsze, które po prostu nie spełniają wymogów. Jeżeli chodzi o to wrzucanie worków, o dostarczanie worków na posesję to zdarzają się takie sytuacje, to jest taka bolączka, chyba od każdej firmy, z którą współpracowaliśmy od początku kiedy weszła w życie ta ustawa o utrzymaniu czystości, kiedy to my zlecamy tą usługę. Z tym wrzucaniem worków na posesję to jest taki problem przykładania się do tego przez tego kierowcy czy ładowacza, który te worki wrzuca. My w zasadach mamy jasno sprecyzowane jak skutecznie i w jaki sposób powinien być ten worek wrzucony i oczywiście to jak najbardziej zwróciła na to uwagę, żeby biorąc jeszcze pod uwagę teraz te warunki pogodowe, które były ostatnio, czyli te silne wiatry, które też na pewno przyczyniają się do tego, że te worki fruwać, to też zaraz przygotowujemy stosowne pismo i zwrócimy uwagę firmie, żeby próbowała znajdować takie miejsca do umieszczania tych worków, żeby były zabezpieczone przed wypadaniem i wyfruwaniem albo w ogóle absolutnie żeby nie wrzucali na podwórko. Jeżeli chodzi o trzecie pytanie, to o wzrost ilości, to faktycznie zaobserwowaliśmy w tym ostatnim roku funkcjonowania umowy największy wzrost odpadów remontowo-budowlanych i to są odpady, które są odbierane od właścicieli nieruchomości w big bagach przywożonych na ich bezpośrednie zgłoszenie mieszkańca pod dom bądź pod blok. Zgodnie z naszymi zasadami raz w roku każdemu właścicielowi nieruchomości lub osobie zamieszkującej w zabudowie wielolokalowej przysługuje odbiór w ramach opłaty uiszczanej za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbiór gruzu. To są właśnie to odpady remontowo-budowlane, które są odbierane na zgłoszenie mieszkańców i tutaj w tym przypadku akurat to jest faktycznie tak to jest sprawdzane, że to są odpady typowo pochodzące od naszych mieszkańców. Z czego to wynika? Pewnie ze zwiększonej ilości remontów, które są po prostu robione zarówno przez mieszkańców zarówno w bloku jak i w domach jednorodzinnych. Jeżeli chodzi o jakość usługi, bo dość często o tym rozmawialiśmy na ostatnich komisjach i na sesji w związku z tymi licznymi interwencjami mieszkańców zapewniam Państwa, że z naszej strony korespondencję też mamy tak ogromną i tą kontrolę nad firmą, nie wspomnę o karach, które na nich naliczamy. Nawet w tamtym tygodniu wyszła też pismo do firmy wzywającej do prawidłowego wykonywania usługi również właśnie w zakresie jakości, tu nawiązuję do tego pierwszego tematu związanego z workami wzywające do dostarczania worków zgodnie z naszymi zasadami i standardami jakości usługi jaki zapisaliśmy w zasadach, także tego na pewno dopilnujemy.

Radna p. Zofia Jastrzębska zapytała, czy opłaty mieszkańców pokrywają koszty odbioru odpadów przez firmę?

Pani Wioletta Dworaczyk kierownik wydziału OK powiedziała, że opłaty nie pokrywają, mówimy teraz o poprzednim roku. Opłaty mieszkańców nie pokryły wydatków, w ogóle wydatków na gospodarowanie odpadami komunalnymi zarówno na umowę na odbiór jak i na funkcjonowanie w PSZOK i dlatego na grudniowej sesji podejmowaliście Państwo tą uchwałę o dopłacie do systemu gospodarowania odpadami po to, żeby nie podnosić stawek dla mieszkańców.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski poprosił panią kierownik o przypomnienie, o jaką kwotę chodziło.

Pani Wioletta Dworaczyk kierownik wydziału OK odpowiedziała, że około 1.400.000,00 zł. Uchwała jako taka nie zawiera kwoty, ona jest ogólna ze względu na to, że na dzień podejmowania uchwały nie ma takiej możliwości, żeby określić dokładnie wysokość kwoty. Takie są interpretacje z RIO, tak nas nauczono na szkoleniach i na szkoleniach prowadzonych przez RIO, że te uchwały, które Państwu proponujemy to do podjęcia to są uchwały ogólne dotyczące danego roku. Ze względu na to, że wyliczenia są powykonawcze, zapłaty faktur, realizacja umowy jest wykonawcza. Wpływy z opłat liczone są na ostatni dzień za dany rok na ostatni dzień danego roku, po prostu nie ma takiej możliwości, żeby co do złotówki ten niedobór zaliczyć.

Radna p. Zofia Jastrzębska zapytała, z jakich konkretnie działów pieniędzy zostały zrealizowane te dopłaty.

Pani Wioletta Dworaczyk kierownik wydziału OK powiedziała, że nie jest w stanie odpowiedzieć, tutaj trzeba by było zapytać panią skarbnik o szczegóły tego, ponieważ przy uchwale budżetowej pani skarbnik decyduje o tym, z których środków może te pieniądze zabezpieczyć.

Radna p. Zofia Jastrzębska poprosiła o rozszerzenie osób, które mogą udzielić nam informacje o panią skarbnik.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zaproponował, że może pan Burmistrz byłby w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że pani skarbnik przebywa na dwutygodniowym urlopie, natomiast ja Państwu też nie odpowiem w detalach z jakiego paragrafu środki były przesunięte. Państwo podejmowaliście na ostatniej sesji dwie uchwały, jedną kierunkową o możliwości dofinansowania systemu, bo od jakiegoś czasu RIO na to zezwoliła, zmieniły się w tym zakresie przepisy i to w tej chwili dotyczy sporej grupy samorządów. Drugie była chyba przesuwana kwota 400.000,00 zł z dofinansowaniem na ten cel. To mówię o tym co Państwo już zawieraliście i wtedy w zakresie tej uchwały, też wtedy pamiętam, że były pytania i pani skarbnik wyjaśniała skąd są te środki zabezpieczone. Proszę mi wybaczyć, nie znam dokładniej, skąd te kwoty pochodzą, po prostu z budżetu, czyli z pieniędzy płaconych przez mieszkańców dofinansowujemy ten system zamiast pobierać go

w opłacie, dlatego że nie wiem, chyba że ta dyskusja zmierza do tego, że Państwo jako Rada Miasta wyrażacie wolę powrotu do systemu ekwiwalentnego, czyli że będzie wasze przyzwolenie na podwyższenie takich opłat. Tego nie chcieliśmy robić i skorzystaliśmy z możliwości prawnej, której wcześniej nie było.

Radna. P. Zofia Jastrzębska powiedziała, że do niczego nie zmierza tylko uważa, że należy pewne rzeczy wyjaśniać. Dzisiaj jest temat więc ja do tego tematu się w jakiś sposób przygotowałam i pytam.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że zgadza się z panią radną, tylko gdyby się okazało, że radni mają na to inne spojrzenie to mamy dwie możliwości, albo system domknąć opłatą, czyli zmiana uchwały o wysokości opłaty albo dopłacić z budżetu. W tej chwili problem spowodowany jest, nawet pomimo, że się zmieniają czynniki kosztowe, czyli mówię tutaj o wpływie inflacji na gospodarkę to dodatkowo tak naprawdę rosnąca ilość odpadów to jest taka zhora wszystkich systemów sieciowych w tej chwili w Polsce. Jak najbardziej nie mówię, że pani radna coś sugeruje tylko, że mamy tylko takie dwie drogi.

Radna p. Zofia Jastrzębska zapytała, kto w takim wypadku udzieli jej odpowiedzi na zadane przeze mnie pytanie i kiedy?

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że ponieważ pani skarbnik jest na urlopie, ale referat finansowy działa, może poprosimy o odpowiedź na piśmie w ciągu najbliższego czasu do poniedziałku.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że postara się do poniedziałku odpowiedzieć na piśmie.

Radna p. Beata Jakubiec - Bartnik poparła panią Zofię Jastrzębską. Nasze spojrzenie na śmieci od kilku lat jest takie same, aby spółka miejska Saniko zajmowała się wywozem śmieci, dofinansowanie spółki i pieniądze, żeby zostawały w mieście. Absolutnie nie chcemy obciążać mieszkańców uważamy, że jeżeli nasza spółka by się zabrała za ten problem to nawet można by obniżyć, a nie podwyższyć wywóz śmieci i wszystkie pieniądze zostawałyby w Myszkowie, podatki zostałyby w Myszkowie, pracownicy byłiby zatrudniani z Myszkowa, a nie wychodziły pieniądze poza nasze miasto. Ten problem to nasze spojrzenie to od kilku lat już jest takie samo od Braci Strach i jeszcze przed Braćmi Strach tak samo mieliśmy takie podejście, chcieliśmy już dokapitalizować w spółkę, brać samochody w leasing, tylko ten problem jest bez przerwy przekazywany na margines i Pan tego nie dostrzega. A my już to dostrzegamy panie Burmistrzu od kilku lat, nasze spojrzenie jest jednakowe.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że pani Beata trochę uprzedziła jego głos, bo w bardzo podobnym tonie chciał się wypowiedzieć. Uważam, że powinniśmy wrócić do dyskusji na temat powierzenia tego zadania naszej spółce i na marcowej komisji zaproponuję taki punkt w porządku obrad Komisji Finansów i Budżetu.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że spojrzenie gminy na śmieci też się nie zmienia. Już nie chcę wracać do historii, że to błąd spółki spowodował, uważam, że mielibyśmy tego samego operatora co poprzednio, więc tutaj nie chciałbym, żeby błędna decyzja kogoś

innego obciążała kogokolwiek innego. Nasza spółka na przestrzeni tych lat nieco się wzmocniła zwłaszcza mentalnie, więc ona się na przykład bardzo często to pokazuje, że wypracowała własny rynek i ten własny rynek, nie chce go stracić. Teraz przygotowujemy procedurę, ją już widać, dlatego że w planie zamówień Państwo zobaczycie, że planujemy zamówienie in House. Chcemy przygotować następne zamówienie takie, które by pozwalało uzyskać tego operatora w ramach procedury zamówień publicznych, ale zamówienia in House. Teraz Państwu deklarowałem, że jak będę na to gotowy to zaproponuję dyskusję, pan przewodniczący proponuje na marcowej komisji. Myślę że już do tej marcowej powinniśmy coś wiedzieć dlatego, że są to kwestie analiz prawnych, kwestia badania biegłego rewidenta dotychczasowej sytuacji spółki i zmiana struktury organizacyjnej spółki, więc na razie więcej nie chcę powiedzieć, bo dopiero wiążące informacje od władz spółki uzyskam. Generalnie szykujemy do tego, żeby troszeczkę inaczej podejść do tego systemu śmieciowego, ale sytuacja jest o tyle utrudniona, że nie chcemy, żeby spółka straciła rynek, który sama zdobyła. Żeby to jedno z drugim pogodzić to cała procedura jest nieco trudniejsza. Natomiast niestety przy dzisiejszych realiach rynkowych, powtarzam to za panem prezesem Trąbskim analizy, które on prowadzi nie pozwolą obniżyć cen śmieci, zwłaszcza przy rosnącym ich wolumenie. Natomiast składniki cenowe naszej spółki, zwłaszcza te transportowe były korzystniejsze tylko gdyby prezes słuchał wtedy mojego głosu i wystartował samodzielnie do przetargu, to ze swoimi czynnikami cenotwórczymi miałby szansę wygrać w przetargu, niestety nie uczynił tego. Ale to historia, już do niej nie chce wracać, natomiast myślę, że inaczej do tego podejźmy, natomiast nie przeskoczmy realiów rynkowych, nie spowodujemy tego, że zmusimy spółkę do zastosowania stawki poniżej opłacalności. Oczywiście możemy tutaj mieć kontrolę z punktu widzenia układu właścicielskiego, żeby spółka na przykład nie stosowała nadmiernej marży, natomiast Kodeks Spółek Handlowych też rządzi się swoimi prawami i niestety Rynek też dyktuje takie ceny jakie dyktuje, więc tego nie przeskoczmy, więc tutaj chcę od razu powiedzieć pani radnej, że niższe ceny przy dzisiejszych realiach rynkowych i rosnącym woluminie śmieci nie są możliwe, a resztę myślę, że wyjdzie w takim kierunku jak tutaj Państwo się wypowiedacie.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że generalnie na ceny na rynku my za bardzo wpływu nie mamy, natomiast mamy wpływ na koszty generowane przez spółkę przy realizacji takiej usługi, to o czym mówiła pani Beata Jakubiec – Bartnik, czyli ewentualnym dokapitalizowania spółki, doposażeniu jej w sprzęt może znacząco obniżyć koszty usługi dzięki czemu faktycznie w efekcie będzie ten system dla nas tańszy. Jeżeli my teraz mamy dokładać jak pani kierownik powiedziała 1.400.000,00 zł rocznie to zamiast tego gdybyśmy spółkę dokapitalizowali to być może koszty dla miasta by się nie zmieniły, a mielibyśmy dużo lepiej wyposażoną, sprawnie działającą spółkę, a faktycznie ten argument o podatkach, które zostają w Myszkowie wtedy też jest nie bez znaczenia.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że pomijając ostatnia wypowiedź, że jakieś względy podatkowe wtedy by in plus zadziałały w kierunku naszego budżetu to nie należy zapominać, że jeżeli my dokapitalizujemy spółkę to koszty tego dokapitalizowania ktoś musi ponieść. To nie będzie tak, że dokapitalizowanie będzie bezpłatne, ono obciąży albo budżet gminy albo budżet spółki. Tak czy tak zapłacą za to mieszkańcy, więc tutaj nie ma co czarować ekonomii, bo nie wymyślimy nic lepszego niż od wielu wieków ekonomiści wymyślają, więc tutaj nie potanieje nam ten system z tego powodu, natomiast rację ma pan Przewodniczący, że w organizacji spółki i w poszukiwaniu niższych kosztów możemy znaleźć jakieś obszary. One oczywiście nie spowodują jakiejś drastycznej przewagi konkurencyjnej nad innymi spółkami.

Bardziej bym się koncentrował na tym, że nikt tak dobrze lokalnego rynku nie zna jak nasza rodzima spółka i nasza rodzima spółka, która miała złą jakość usług ona tą jakość usług poprawiła. W tym upatruję szansy, że wtedy będziemy się chronić przed jakąś przypadkowością przetargową, że wygra ktoś kto da niższą cenę, ale jakość będzie taka jak w tej chwili utyskujemy na obecna firmę, która nas obsługuje. Także tutaj w większości jakby z panem przewodniczącym się zgadzam, ale prostuję tylko, żebyśmy nie zapomnieli, że jak będziemy dokapitalizować spółkę to pewnie trzeba będzie zaciągnąć kredyt i trzeba będzie zapłacić od niego odsetki. Za wszystko zapłacą mieszkańcy albo w opłacie śmieciowej albo w podatkach do budżetu.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że tylko porównał opłatę do systemu, która jakby zasila konto firmy zewnętrznej, która realizuje usługę do ewentualnego dokapitalizowania naszej własnej spółki, to jest uważam dużo bardziej korzystne.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik zwróciła się do pana Burmistrza, że ma trochę inne spojrzenie na biznes. Dziwię się, że Pan publicznie mówi, że jest niezadowolony z prezesa, że zła jakość wykonywania. Spółka źle wykonuje swoje poważane rzeczy jako Saniko uważam, że jeżeli pan prezes nie słuchałby pana tylko nas to dzisiaj już dawno mówiliśmy o tym, żeby in-house powierzyć spółce wywóz śmieci tylko Pan cały czas nas od tego odwlekał. Jeżeli nawet miasto przekazuje 1.400.000,00 zł rocznie na śmieci więcej, to od tego 20% podatku to jest 400.000,00 zł, czyli 1.000.000,00 zł by został, nie wiem jak pan to wszystko liczy prezes do tej pory słuchał tylko pana i dlatego śmieci wywozi spółka wewnętrzna. Jeżeli chodzi o rozmowę z mieszkańcami to byli bardziej zadowoleni w wywozu śmieci przez firmę naszą miejską Saniko jak przez firmy zewnętrzne i wyciągając wnioski to jestem zadowolona, że pana spojrzenie jest teraz takie samo jak nasze kilka lat temu i że pan doszedł do tego po kilku latach. Lepiej późno niż wcale, że powierzyć trzeba wywóz śmieci swojej spółce i ją dokapitalizować i uważam, że niepotrzebnie Pan zastrasza mieszkańców, że będzie to z ich podatków i oni za to zapłacą, bo zapłaci za to miasto z budżetu, a nie mieszkańcy, bo do tej pory mieszkańcy też płacą te 1.400,00 zł, to też jest między innymi z ich pieniędzy tyle, że płacą firmom zewnętrznym, a nie naszym miejscu spółkom i ten majątek tylko zasili spółkę. O tyle spółka będzie bogatsza i to zostanie w mieście, a nie poza miastem, czyli te pieniądze zostaną w mieście i tak jakby zostaną pieniędzmi dalej mieszkańców, którymi będzie operować miasto, a nie inwestor zewnętrzny, a to nie są małe pieniądze panie burmistrzu i niech Pan skończy z tymi manipulacjami i niech Pan mówi konkrety.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiedział, że jeżeli chodzi o manipulacje i konkretny budżet to nie perpetuum mobile i chciałem zwrócić uwagę, żeby Pani zerknęła, jakie są źródła jego finansowania.

Radna p. Zofia Jastrzębska nadmieniła, że pan Burmistrz mówi „nie wracajmy do historii”. Uważam, że dlatego Pan nie chce wracać do historii, bo może chce Pan o niej zapomnieć. Natomiast ja doskonale pamiętam jak było był czas, kiedy radni chcieli przekazać 1.000.000,00 zł na dofinansowanie spółki i wówczas ta spółka mogła mieć realne możliwości rozwoju, natomiast te pieniądze poszły na pojemniki i to była Pana sugestia, to było Pana działanie, a spółkę powinno się dokapitalizować i wówczas zupełnie inaczej być może potoczyłyby się (wypowiedź niesłyszalna). Panie Burmistrzu dobrze, że Pan wyciąga wnioski, że Pan wyciąga

wnioski późno, tak jak moja przedmówczyni powiedziała. Myślę, że Pan zmienił kierunek myślenia, jeśli chodzi o spółkę i gospodarkę odpadami.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że rzeczywiście tak jest, że dyskusja powierzenia in house była toczona od lat. Pan Burmistrz zawsze się bronił przed tym trybem, uważając że się nie da. Dzisiaj się dowiadujemy, że jednak się da. Z jednej strony to dobrze tak jak przedmówczynie mówiły, bo lepiej późno niż wcale, ale z drugiej strony zmarnowaliśmy kilka lat na dyskusje kiedy można było działać i być może dzisiaj nie byłoby tego problemu o którym rozmawiamy, o niewłaściwej jakości usług świadczonych przez firmę zewnętrzną, o borykaniu się z problemami naszej spółki i szukaniu zleceń na siłę na zewnątrz poza naszą gminą. Wszystkie te argumenty też popieram, bo tak samo uważam, jak tutaj panie się wypowiadacie i uważam że lepiej późno niż wcale, więc dopilnuj my tego, żeby faktycznie zmienić tory funkcjonowania naszej spółki i żeby jak najwięcej usług realizowanych właśnie przez nasze podmioty, bo to będzie i korzystne dla tych podmiotów, dla miasta i dla mieszkańców.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że nie wie co to miało znaczyć ta pana perpetum mobile, jest to maszyna, której działanie umożliwia jej pracę w nieskończoność. Pan używa takich sformułowań, o których niektórzy nie mają pojęcia, tak samo jak liczył pan tłoki boczne w ul. Krasickiego w wodociągach, co pytałam się kilku specjalistów od wodociągów to nikt dzisiaj nie wie, co to są te tłoki boczne. Także niech Pan nie używa słów, których pan do końca nie rozumie, bo on naprawdę nie ma sensu panie Burmistrzu.

Radna p. Zofia Jastrzębska uściśliła wypowiedź pana przewodniczącego w treści „straciliśmy wiele lat”, straciliśmy kilka lat i straciliśmy wiele pieniędzy. Szczególnie to chciałam podkreślić.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że nie zrozumiał wypowiedzi radnej p. Jakubiec, więc się do niej nie odnoszę. Natomiast jeżeli chodzi o Państwa wypowiedzi to Państwo toczycie jakąś wizję, nie mówiąc o różnych detalach spółki, o kwestiach zmian jakościowych i o kwestiach różnych przepisów i różnych uwarunkowań w trakcie. Przypomnę choćby jedną dyskusję, w której Państwo chcąc przekazywać do dokapitalizowania na spółkę chcieliście decydować, na co prezes będzie jutro pieniądze wydawał, a prezes nam mówił wtedy, że musi zacząć od wydawania na przykład na kosze, co dzisiaj pokazuje, że gminy które mają własne kosze są bardzo elastyczne przy zmianie operatorów na śmieci i to jakaś taka nieodzowność w gospodarce śmieciowej i robią to tak naprawdę wszyscy, a nawet toczyliśmy dyskusję rada z burmistrzem, a później niektórzy uczestnicy dyskusji sami później ten tryb zakupu pojemników naśladowali. Proszę Państwa nie chcę się odnosić do historii, nie dlatego że o niej zapominam i nie dlatego, że czegoś się w tej historii bym wyparł, natomiast absolutnie uważam, że spółka przede wszystkim swoją wewnętrzną organizacją w tej chwili jest w stanie już pewne rzeczy zrobić samodzielnie i jeżeli kilkakrotnie wcześniej rozmawialiśmy z panem prezesem pan prezes mówił, że sam na tym rynku nie ma szans zafunkcjonować i to była główna przeszkoda we wcześniejszych pomysłach na pewne inne działanie spółki. Zamiast Państwo roztaczacie teraz wizję i możemy również za 10 lat się spotkać, pewnie już w innej konstelacji i wtedy ktoś będzie mówił ile to pieniędzy zyskaliśmy, ktoś inny będą mógł na to samo zjawisko, ile pieniędzy straciliśmy. Trzeba patrzeć na to, że życie i uwarunkowania w tle są z dnia na dzień inne.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że wypowiedź pana Burmistrza też wymaga sprostowania, bo pan prezes Saniko kiedy spotykaliśmy się kilka lat temu mówił, że nie jest w stanie realizować usługi samodzielnie, ale też pokazywał warunki, co jest potrzebne, żeby taką usługę samodzielnie zrealizować i był to przede wszystkim sprzęt, czyli pojazdy do świadczenia usługi. Mieliśmy czarno na białym pokazane jakie są potrzeby, ile to będzie kosztowało i w jaki sposób można to finansować, za pomocą leasingu, dokapitalizowania, formy były różne. Pan wtedy upierał się, że i tak nie można realizować tego zadania w formie in house, a dzisiaj okazuje się, że jednak się da. Nie kojarzę zmiany przepisów, które miałyby wtedy uniemożliwić procedurę in house, a teraz nagle ją dopuszczać. Co do tego zakupu pojemników zgadzam się z tym, że samorząd który posiada to pojemniki jest bardziej elastyczny, jeśli chodzi o zmianę operatora, natomiast przy tamtej rozmowie kiedy mówiliśmy o tym, że miałyby to być zlecane in house to nie ma to żadnego znaczenia, czy miasto wyposaża nieruchomości w pojemniki bezpośrednio, czy za pomocą spółki, która ma zadanie zlecane in house i będzie realizowała (wypowiedź niesłyszalna) tę usługę, czy te pojemniki są spółki, czy miasta to nie ma żadnego znaczenia, bo one i tak są miasta, czy to bezpośrednio, czy za pośrednictwem spółki.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że całkowicie się zgadza z wypowiedzią pana przewodniczącego i zwróciła uwagę panu burmistrzowi, że ten kto dokapitalizowuje na przykład spółkę to ma możliwość, prawo wskazania na to, te pieniądze pójdą, ma prawo i taki był kontekst przekazywania pieniędzy jak mieliśmy na początku przekazać pieniądze w spółce na sprzęt. Jeżeli pan mówi, że pan prezes nie mógł funkcjonować, no nie mógł funkcjonować, bo nie miał tego sprzętu.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik przychyliła się do wypowiedzi pana przewodniczącego. Na tej komisji była dokładna przedstawiona nam finansowo, ile by kosztował leasing. Z tego co pan prezes chciał wziąć pięć samochodów w leasing. Jeżeli chodzi o kosze to pan nie dopuścił prezesa do głosu, bo pan narzucił, że kosze to i tak zakupi miasto. Uważam panie Burmistrzu, że nie jest to tylko jedna spółka, która została zniszczona. Tak samo trzeba przyjrzeć się „Oczku”, który wygenerował już prawie 1.500.000,00 zł strat, nie możemy dopuścić do tego żeby miasto ponosiło takie koszty za błędy poszczególnych osób.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała parę słów odnośnie w historii Saniko. Jestem bardzo zadowolona i dumna, że zawsze byłam za spółką Saniko bez względu na to, kiedy, ile lat temu była dyskusja. Zawsze uważałam, że spółka powinna być dokapitalizowana, a niestety było tak, że był że była sprzedaż budynku socjalnego, który się znajdował przy Saniko dla jakiejś firmy, nawet tam była droga ładnie zrobiona, żeby firma funkcjonowała, a niestety spółka była pozbawiona coraz bardziej możliwości, żeby konkurować z innymi spółkami na rynku. Była to i jest to firma dobra Saniko, miała dobrą opinię. Nie ma ideałów, więc zapewne jakieś uwagi zawsze się mogły pojawiać, ale to były o dużo mniejsze uwagi w porównaniu z tym, jakie w tej chwili się mieszkańcy zgłaszają i naprawdę cieszę się, że zawsze byłam za spółką Saniko nigdy nie w nich nie chciałam, żeby spółka została zlikwidowana w mieście i proszę sobie to przypomnieć.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że nie wie dokąd zmierza ta dyskusja, ale jeżeli mamy mówić o historii to bardzo, że jeżeli dotykamy już innych spółek i dotykamy zagadnienia „Galerii Oczko” to żeby mówić do tych, którzy są za to odpowiedzialni, mówię

o „Galerii Oczko”. Państwo wyrwacie z kontekstu pewne zdania, pewnego rodzaju sformułowania, bo tak Wam jest wygodniej, natomiast nie mówicie o sytuacji spółki, nie liczycie ile to dokapitalizowanie by kosztowało. Trzeba zwrócić kolejną uwagę na to, że pan prezes w trakcie swojej działalności sam dobrowolnie zmieniał swoje analizy na skutek zmieniających się danych rynkowych. Między innymi dzięki temu, że zdobywał rynek sam mówił, że w danym momencie większe dokapitalizowanie nie jest mu potrzebne, bo sam wypracował pieniądze na rynku. Proszę dostrzec to, że nasza spółka odkąd istniała od 1989r., czy 1999r. po podziale rejonowego przedsiębiorstwa na trzy spółki. Tak naprawdę gdybyśmy prześledzili każdy rok kiedy osiągała zysk, a kiedy nie osiągała, to polecam Państwa analizie i dopiero będziecie Państwo mówić, czy są tam gdzieś stracone pieniądze, kto je tracił. Nie wiem dokąd ta dyskusja zmierza. Także jak Państwo chcecie wyrwać z kontekstu dane z analizy finansowej spółki i chcecie Państwo twierdzić, że ktoś coś stracił, a nie widzieć korzyści pewnych rozwiązań, to ta dyskusja w ogóle nie ma sensu. Nie pozbawiona jest w ogóle jakichkolwiek szans na merytoryczną dyskusję.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczekowski powiedział, że odniesie się w taki sposób, to jest takie standardowe Pana działanie, że Pana wypowiedzi są uzasadnione, natomiast wypowiedzi radnych już niekoniecznie, wyrwane z kontekstu i nie dotyczące meritum sprawy. Trochę mamy inne zdanie na ten temat tak jak tu radni się wypowiadają, a przede wszystkim zwracamy uwagę na to że w momencie kiedy spółka mogła realizować usługę dla mieszkańców naszego miasta przestała tę usługę świadczyć i Pana zapewnienia, że to błąd prezesa, bo nie posłuchał pana rady też nas nie przekonują, bo wielokrotnie było tak, że o czymś Pan mówił, a fakty były zupełnie inne. Dla nas potwierdzeniem tego, że jest dobrze byłoby gdyby spółka realizowała in house wtedy kiedy było to możliwe, kiedy były dyskusje, kiedy prezes przedstawiał sposoby na takie zlecenie. Pan był wtedy stanowczo przeciwny takim rozwiązaniom i dlatego ich dzisiaj nie ma. Stąd ta dyskusja, bo moglibyśmy być dzisiaj w zupełnie innym miejscu. Nie widzę zgłoszeń w dyskusji. Ja bym tylko jeszcze zapytał panią kierownik, jeśli z nami jest, o kwestię jedną wracając do meritum sprawy.

Radny p. Norbert Jęczalik zapytał, czy panu burmistrzowi tak zależałoby na tym, żeby na przykład taka spółka Saniko pełniła in house dla naszego miasta, bo wydaje mi się, że są możliwości ku temu, tylko spółka musiałaby dostać wsparcie miasta. Na pewno wsparcie pana Burmistrza do wykonania jakichś działań w tym kierunku, żeby taką usługę móc spełnić w takiej formie. Druga rzecz, jeszcze tego nie zdążyłem zweryfikować, ale wydaje mi się, że ostatnio dotarło pismo do mnie z MTBS, że kolejna podwyżka czynszu czeka mieszkańców. Tak się zastanawiam o wszystko, oczywiście inflacja cały czas gdzieś tam rośnie, kolejne podwyżki są nieuniknione, tylko teraz takie efekty tych podwyżek będą dla nas, dla mieszkańców. Czy coś będzie się tam działo z zasobami, jak to się przekłada na ciągłe zadłużanie „Galerii Oczko”. Przypominam tylko, że został powołany obecny prezes MTBS do nadzoru spółek i miał wyprowadzić spółkę TBS zadłużenia, a bynajmniej coś miał zrobić w tym kierunku. Na tą chwilę nadal ciężar spada na mieszkańców.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że jak radni chcą to wyjmie wszystkie sprawozdania od początku istnienia spółki, będą Państwu mówił jaka była polityka moja wobec spółki, dlaczego, gdzie przynosiła nam te poszczególne zadania, korzyści i jaka to była ścieżka. Mówiąc bardzo brutalnie, zdecydowanie nie podpisałbym się pod decyzją zamawiania in house w innej sytuacji na rynku śmieciowym i przy innej sytuacji ekonomicznej i organizacyjnej

spółki Saniko. A w tej chwili uważam, że spółka jest do tego lepiej przygotowana nie jest jeszcze w całości do tego przygotowana. Osobną kwestią Państwo już jakby w tej dyskusji tocząc tą dyskusję uważacie, że tak się stanie. My formujemy taki zamiar i chcemy zrobić wszystko, żeby się tak stało, ale po drodze są pewne czynności do wykonania ani nie przez Państwa i Państwo na to nie będziecie mieć wpływu, ani ja będąc jedynym udziałowcem też nie będę miał na to wpływu. Będzie to zależało od służb prawnych spółki, od księgowości spółki i od konsultingu, z której spółka albo wykonana na własnej albo skorzysta z jakiegoś wsparcia. Dopiero to przygotowanie będzie ewentualnie przygotowywać spółkę i chronić ją przed tym, żeby tą procedurę przeprowadzić formalnie dobrze. My się tego zabiegamy, ale chcemy go zrobić i jestem za tym, żeby go w tej chwili zrobić. Drugie pytanie dotyczyło MTBS, nie wiem jaka jest polityka, wiem na pewno, jeżeli Państwo wskazywaliście na dyskusje mieszkańców, ja sam rozmawiałem z mieszkańcami, którzy utyskiwali na to, że czynsze były nie regulowane płynnie tylko skokowo i że po 10 latach, kiedy ta podwyżka czynszów nastąpiła to ona spowodowała drastyczny wzrost, który tak naprawdę wynikał z analizy finansowej. Natomiast w tej chwili idąc za głosami mieszkańców należy spodziewać się, że prezes będzie proponował płynną, czyli na bieżąco regulację stawek czynszów odnośnie do kosztów jakie ponosi. Natomiast wiążąco, czy będą podwyżki, czy nie, Ja Państwu na to nie odpowiem. Państwo wiem, że macie w pracach branżowej komisji przewidziane takie rozmowy, Pan prezes wtedy będzie odpowiadał na Państwa pytania. To on odpowiada z punktu widzenia kodeksu spółek handlowych za politykę i za samą strategię działania spółki, więc wtedy na pewno na takie pytanie panu radnemu odpowie. Należy się spodziewać, że jeżeli idzie inflacja, będą rosły koszty energii, koszty ciepła, to co dzisiaj Państwo już we wcześniejszych wypowiedziach mówiliście o tym, że trzeba zacząć oszczędzać to ja Państwu powiem tak i będzie nas czekać pewnie wobec tego co się dzieje na świecie trudne decyzje, być może będą nas czekać rezygnacje z niektórych rzeczy po to, żeby zabezpieczyć podstawowe funkcje funkcjonowania gminy. Podam przykład, że po raz czwarty już toczymy dyskusję w sprawie energii elektrycznej i w dniu wczorajszym gwałtownie skoczyły ceny nośników energii na giełdzie. Jeżeli tak będzie firmy, które nam dostarczają (wypowiedź niesłyszalna) będą wypowiadać kolejny raz umowę i będziemy musieli borykać się być może z zamawianiem energii nie na rok tylko na przykład na kwartał, tak może się zdarzyć. Także to tak jakby pokazuje tło, które będzie bardzo dużo pewnie rzeczy jeszcze zmieniać.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że żeby nie przedłużać dyskusji to pytanie, które mam, zadam Pani kierownik po komisji. Możemy na tym ten punkt zakończyć i przejść do opiniowania pozostałych materiałów sesyjnych. Zanim zaczniemy to chciałbym zacząć od tego, panie Burmistrzu Rada Miasta przyjęła inicjatywę uchwałodawczą. Nie widzimy projektu uchwały. Czy mógłbym prosić o wyjaśnienia w tym zakresie, dlaczego nie ma tego projektu, kiedy on będzie?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak zapytał, czy chodzi o komunikację?

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że tak.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że wygląda to w ten sposób, przesłałem Państwu analizy, które nam przesłano. Jestem po rozmowie z przedstawicielami Związku, podczas tych rozmów podczas tych rozmów pan Starosta wyraźnie określił ze zrozumieniem, że my do Związku będziemy, jeżeli podejmiemy decyzję o wstępowaniu będziemy występować

w tym roku ze skutkami zamawiania współuczestniczenia w Związku tak naprawdę najprawdopodobniej od pierwszego stycznia przyszłego roku. Oczywiście decyzje muszą zapaść wcześniej. Ja Państwa uchwałę znam, ale zobowiązaniem się, że będę składał projekt uchwały wtedy, kiedy będę miał pełną jasność. W tej chwili przedstawiłem Państwu pierwszą grupę pytań, bo z tej pierwszej grupy pytań mogą pojawić się inne. Rozmawiałem nawet w dniu przedwczorajszym z panem Starostą. Umówiliśmy się już w ten sposób, że jeżeli z tych pierwszych odpowiedzi wyniknie jakaś już konkluzja to może się okazać tak, że wtedy trzeba będzie już jako Związek ruszyć do bardzo trudnej pracy. My będziemy dla Związku komunikacyjnego powodować dodatkowe czynności, dodatkowe zabiegi. Kluczowe pytanie, które Państwo macie na E sesji zamieszczone skierowane do pana Starosty opiera się na tym, że fachowiec z Grodziska, który pisał nam opinię, to jest jedna z tych opinii wskazuje i sugeruje, żebyśmy w ogóle nie zmieniali linii komunikacyjnych tylko zwiększyli częstotliwość. Wtedy wypełnimy cel związany ze zmianą komunikacji, natomiast on uważa że jeżeli organizator komunikacji będzie powiatowy to ta komunikacja z automatu będzie zasługiwać na formy dofinansowania, o które Związek może się ubiegać. Jeżeli tak będzie to będzie prościej domówić udział gminy Myszków, w Związku „Jedźmy razem”. Natomiast jeżeli na to pytanie odpowiedź będzie negatywna ze strony Związku to wtedy będziemy musieli usiąść i tak na takie spotkanie z wójtami, burmistrzami się umówiłem, będziemy musieli usiąść i zastanowić się, które z aspektów komunikacyjnych są możliwe do uzgodnienia. My nie zrezygnujemy z ulg, które zaoferowaliśmy między innymi na Państwa wnioski. Nasze ulgi dotyczące taryfy są znacznie szersze i w ogóle już rodzą obawy niektórych gmin z naszego powiatu. Jest inny cennik na liniach powiatowych, inny na liniach miejskich, nie chcielibyśmy zmieniać ceny. Jest kwestia, jeżeli będzie zero jedyńkowo tylko wpłynie dofinansowanie wtedy niewątpliwie potanieje nam, czyli będziemy mieć korzyść dla gminy Myszków takiego uczestnictwa. Natomiast może się okazać, że trzeba będzie w zgodzie z tą drugą ekspertyzą, jeżeli ten wariant proponowany przez Grodzisk nie zyska akceptacji i nie dostaniemy zapewnienia, że taka interpretacja wyjścia gminy Myszków do Związku jest niemożliwa to staniemy przed koniecznością zrobienia wspólnego rozkładu jazdy, a to już nie jest prosta rzecz. Wtedy może się okazać, że przy tych zmianach rozkładu jazdy, któryś z członków dotychczasowych Związku komunikacyjnego najzwyczajniej w świecie na przykład gminy Myszków nie będzie chciał w tym Związku. My do Związku chcemy przystąpić, ale musimy uzyskać zapewnienie co do tego w jakim scenariuszu mamy to robić, takiego zapewnienia nie mamy, zadaliśmy takie pytanie Związkowi i Związek w tej chwili musi nam na takie pytanie odpowiedzieć. Jeżeli nam nie odpowie zostaniemy z niewiedzą. To jest kluczowe, dlatego że w tym momencie oddanie się tylko w struktury Związku nic nie zmieniając nie ma sensu, bo wtedy doszłyby nam tylko koszty uczestnictwa w strukturze Związku, czyli ponosilibyśmy koszty administracyjne. Natomiast korzyść niewątpliwie jest i starania należy czynić, chcemy przystąpić do Związku. Ja na Państwa inicjatywę zareaguję, ale wcześniej muszę uzyskać wiążące odpowiedzi ze Związku, czyli od pana Starosty i władz Związku komunikacyjnego. Chwilę to jeszcze pewnie potrwa. Sprawa wygląda w ten sposób, że należałoby sobie życzyć, żebyśmy nie musieli robić wspólnego rozkładu jazdy, bo to wtedy będzie karkołomna praca i wtedy będzie trzeba uzgadniać wiele interesów każdej gminy z osobna, natomiast może przy okazji spełni się to co jest najważniejsze w tej idei, pewnego rodzaju integracji organizmów komunikacyjnych, które niekoniecznie funkcjonowały w sposób całkowicie spójny. Żeby tą spójność uzyskać tak naprawdę powinien być jeden rozkład jazdy na powiat, tak to wygląda. Mam nadzieję, że Grodzisk jest dobrym podpowiadaczem i mam nadzieję, że w ślad za tym rozwiązaniem, które jest w Grodzisku, bo w Grodzisku wystąpiło to w ten sposób, że na początku Grodzisk wydłużył

linie, natomiast w tej chwili tych linii nie wydłuża, dlatego że uzyskali taką interpretację i tam wystarczy to, że Starostwo organizując transport na przykład uważa, że jakaś linia powinna jeździć na przykład wokół dworca i to też jest linia powiatowa, tak oni twierdzą i na tej podstawie uzyskują dofinansowanie w kwocie 3,00 zł do wozokilometra. Jeżeli tak się stanie wtedy na pewno nasze uczestnictwo w Związku będzie znacznie szybsze. Za tym stoi duża odpowiedzialność i tutaj z mojej strony jest duża determinacja, żeby mieć pełne dane do podjęcia decyzji. Mam taką prośbę, oczywiście ja Państwa postawę całkowicie rozumiem, że Państwu zależy na tym, żeby nasza komunikacja była dla nas tańsza. Całkowicie to rozumiem, natomiast decyzja nie może być oparta tylko na intencji, musi być oparta w oparciu o dokumenty i wiążące analizy. W tej chwili tak naprawdę kluczowe będzie wiążące stanowisko, czy pan Starosta w ramach swoich kontaktów uzyska na przykład zapewnienie, że tak jak w Grodzisku da się też w powiecie myszkowskim, wtedy będzie dużo łatwiej.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczekowski powiedział, że z tych obu opinii wynika w różnej konfiguracji, ale że przystąpienie do Związku będzie dla miasta korzystne. Uważam też, zresztą od początku o tym mówiłem, że powinniśmy być od początku tej idei wewnątrz tej organizacji i mieć możliwość oddziaływania wewnątrz, a nie z zewnątrz na to co się tam dzieje. Jeżeli jest wola gmin, a taka wola jest, żeby przyjąć miasto do Związku to powinniśmy to zrobić jak najszybciej, szczególnie że ma Pan potwierdzenia analiz, które do miasta wpłynęły, że w każdej konfiguracji to będzie korzystne i wewnątrz Związku wypracowywać rozwiązania jako pełnoprawny członek, rozmawiać z pozostałymi gminami członkami Związku na temat, jak ta komunikacja powiatowa docelowo ma wyglądać. Będąc już wewnątrz, a nie na zewnątrz ubierać kolejne analizy i szukać rozwiązania, które będzie optymalne dla miasta. Z tych analiz, które Pan przedstawił też wynika, że najbardziej korzystna byłaby ta opcja zaprezentowana przez Pana z Grodziska Mazowieckiego i że same korzyści będą dla miasta, bo zwiększenie częstotliwości ruchu przy bardzo dużych oszczędnościach finansowych dla miasta. A to przecież nie wszystko, bo w tych opiniach nie ma wszystkiego, o czym rozmawiamy w Związku, czyli na przykład o idei zakupu pojazdów zeroemisyjnych i niskoemisyjnych przez Związek w ramach dofinansowań zewnętrznych, które to pojazdy miałyby być wykorzystywane na tych liniach, to dodatkowo obniżyłoby koszty i funkcjonowania i te koszty za wozokilometr, czyli te planowane oszczędności, te zaprezentowane oszczędności, które możemy uzyskać byłyby najprawdopodobniej jeszcze większe. Ja tu nie widzę powodu, dla którego mielibyśmy wstrzymywać proces przystąpienia do Związku w sytuacji kiedy nie ma żadnej analizy, która by wykazywała, że takie wystąpienie może być dla miasta niekorzystne.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak zwrócił uwagę, że zmieniła się nasza rozmowa, mamy analizy i na pewno bez analiz tylko na intencjach i przypuszczeniach przystępowanie do Związku i podejmowanie takiej decyzji byłoby obarczone dużo większym ryzykiem. Druga rzecz, oba warianty mówią o opłacalności naszego transportu, jeśli uzyskamy dofinansowanie. W tej chwili analizujemy taką sytuację jednego z powiatów, który zawiązał komunikację powiatową i w początkowym okresie uzyskał dofinansowanie, a w tej chwili nie i samorządy martwią się jak z tą sytuacją sobie poradzić, bo jest to drożej niż było przed zawiązaniem Związku. Trzeba sobie powiedzieć szczerze, że przy braku dofinansowania gminie Myszków transport podrożeje, choćby o uczestnictwo w Związku czyli ponoszenie kosztów administracyjnych i podejmując decyzję o zagęszczeniu, czy zwiększenie taktu komunikacji na to wskazują obie ekspertyzy to automatycznie przy braku dofinansowania koszty transportu nam wzrosną, nie zmaleją. Oczywiście pojawi się lepsza jakość, bo autobusy będą jeździć na

niektórych liniach, czy między niektórymi przystankami częściej. O ile na początku, o ile była intencja, pan radny mówi, że powinniśmy od razu na dzień dobry przystąpić z chwilą kiedy Związek był tworzony do tego Związku, my w tych rozmowach tak naprawdę uczestniczyliśmy i sygnalizowaliśmy, żeby zrobić tak jak większość Związków w Polsce, Państwo możecie sami dokonać takiej analizy, zobaczyć ile Związków Komunikacyjnych powstało, jaka była kolejność powstawania tych związków. Jeszcze raz podkreślam tam najpierw uzgadniano transport, a dopiero stworzono Związek. U nas podkreślam było to trochę inaczej, a to wynikało z innych obiektywnych przyczyn. Ja nie mówię to jako wada tylko mówię jako usterka merytoryczna do przystępowania do takiego Związku. O ile pan przewodniczący tutaj podkreśla, że gminy są zainteresowane przystąpieniem gminy Myszków do tego Związku to powiem tak, jeżeli w momencie startu nikt nie rozmawiał o tym, że może się pojawić problem co z wozokilometrami na terenie gminy Myszków, bo jeżeli mamy teraz na przykład ponieść koszty wozokilometrów tych linii powiatowych, które wjeżdżają do Myszkowa to nam transport podrożeje. Jeżeli każdy będzie płacił za swoją linię wtedy niekoniecznie w takiej ilości podrożeje, bo podrożeje tylko ze zwiększenia częstotliwości kursowania naszej linii. W tej chwili po dyskusjach nie ma już takiego 100% entuzjazmu przystąpienia gminy Myszków, niektóre samorządy z naszego powiatu zaczynają dyskutować merytorycznie. Nie ma już tej euforii, jak Myszków będzie to zapłaci połowę za administrację tego Związku. To był główny motyw dla którego pozostałym gminom opłacało się, żeby gmina Myszków była w Związku. W tej chwili jest kwestia rozmowy co z cennikami, czy nie trzeba będzie na przykład w sąsiednich gminach obniżyć cen biletów, czy zwiększyć wkład finansowy własny danej gminy do transportu, bo trzeba będzie pogodzić. Grodzisk zrobił to w ten sposób, że ma dwie wyceny biletów jedna na terenie miasta, druga na liniach poza miastem, czyli powiedzmy tych dalszych powiatowych, bilety okresowe ulgowe i tak dalej. Wtedy ta jakby konstrukcja i dystrybucja biletów staje się przejrzysta i jest zrozumiała i wtedy jest tańsza, ale tam gminy modyfikowały swoje cenniki, modyfikowały ulgi, to robiono na pewno. Teraz jeszcze jakby miało nam dojść do tego modyfikowanie rozkładów jazdy u wszystkich to pojawiają się trudne dyskusje, że u kolegi Mariusza Rembaka młodzieniec dojeżdżający do szkoły, gdzie organem prowadzącym jest Starostwo będzie musiało na przykład 10 minut wcześniej przyjść na przystanek autobusowy, to będą tego typu rozmowy. Temat jest już lepiej zbadany, kluczowe pytanie zostało zadane i ono kluczowe jakby określili, czy idziemy w wariant mniej skomplikowany, czy bardziej skomplikowany, nie kończy to dyskusji, ale myślę, że wcześniej, czy później taka decyzje będziemy mogli podjąć. Na dzień dzisiejszy wygląda to entuzjastycznie pod warunkiem, że któryś z partnerów się, naszych sąsiadów się nie rozmyśli, pod warunkiem, że dostaniemy dofinansowanie. Bo jak nie dostaniemy dofinansowanie zapłacimy za komunikację więcej.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że w wypowiedzi Burmistrza padły argumenty, które potwierdzają nasze stanowisko wcześniejsze, że gmina Myszków powinna przystąpić do Związku od razu i planować komunikację powiatową od razu. Teraz mamy taką sytuację co Pan przed chwilą powiedział, że gminy, które są już w Związku układają sobie komunikacje optymalnie pod kątem własnych gmin, a przystąpienie gminy Myszków, dołączenie do tej układanki może spowodować, że tamte gminy będą musiały swoją komunikację realizować na warunkach gorszych, czyli drożej, to może budzić ich sprzeciw i jest to zrozumiałe. Gdyby od początku gmina Myszków była w Związku i od początku były dyskusje na temat kompleksowej komunikacji powiatowej z ustalonymi zasadami to takich sytuacji teraz, takich rozterek gminy nie miały, bo już wcześniej byłoby określone jaki to jest

koszt i można by szukać rozwiązań na wspólne bilety, na wspólne ceny i również ulgi dla mieszkańców. Teraz podgląd jakby z boku, dołączając do przedsięwzięcia i o tym też mówiliśmy wcześniej będziemy się zderzać z problemem utrudniania życia innym, to może budzić opór i sprzeciw. Ja się z tym zgadzam w stu procentach i tylko podkreślam to, że tak tej sytuacji uniknęlibyśmy gdybyśmy w Związku byli od początku. Koszt składek uważam, że nie jest wysokim kosztem dla gminy, biorąc pod uwagę korzyści jakie miałyby płynąć z uczestnictwa w Związku i uzyskania dofinansowania. W analizach te kwoty są podane w analizie Grodziska Mazowieckiego te kwoty są podane i robią duże wrażenie do tego o czym mówiłem wcześniej, czyli zakup pojazdów jeszcze ograniczać miałyby te koszty. W ogóle tej dyskusji nie powinno być, tak jak nie powinno być dyskusji o zleceniu in house dla Saniko odbioru odpadów. Gdybyśmy reagowali na wydarzenia, które nas dotyczą szybciej wtedy mielibyśmy dużo mniej problemów i dużo szybciej realizowalibyśmy efektywnie dla miasta wiele różnych rozwiązań. Tak jest w wielu dziedzinach naszego życia gminnego niestety również.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że tu mamy znowu jakieś deja vu, że wszystko chodzi o to, aby podpisać umowę ze spółką zewnętrzną na kolejne lata, a wtedy już będziemy robić wszystko, żeby z powrotem można wrócić za kilka lat do spółki miejskiej. Tu jest chyba problem cały tak samo jak w firmie Saniko, która przez 8 lat śmieci wywoziła spółka zewnętrzna, a teraz nagle spojrzenie się zmienia. Spojrzenie Burmistrza uważam zmieni się po podpisaniu umowy ze spółką zewnętrzną i wtedy już będzie robił wszystko, żeby można robić, aby za parę lat komunikacja wróciła do naszego miasta.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że bez względu na moment przystąpienia gminy Myszków do Związku „Jedźmy razem” nie zmienimy prawa zamówień publicznych. W tej chwili kolejna rzecz, która będzie zmieniać sposób działania, to będzie kwestia trybu. Nasz tryb zamówienia komunikacji, żeby w ogóle miał sens powinniśmy zamawiać komunikację minimum na okres 3 lat. Są też takie opcje, gdzie jeżeli obsługa taboru na przykład drożeje albo wiąże się z jakimiś tam dodatkowymi wymogami to wtedy, żeby podmioty startujące do przetargu miały możliwość zaoferowania korzystnych cen wtedy się ten okres wydłuża. W tej chwili gminy, czy Związki komunalne, które organizują transport dla taboru elektrycznego z jakimiś tam stacjami ładowania, bateriami to zdarza się, że zamawiany transport jest na okres 10 lat. W tej chwili gmina Niegowa i gmina Koziegłowy będą w ramach Związku mieć organizowany transport w procedurze takiej bardzo uproszczonej, skorzystania z ustawy, która mówi że do 1 mln Euro i do 300 tys. wozokilometrów można zamówić trybem uproszczonym. W przypadku nas nie mielibyśmy takiej możliwości, bo prawo nam to zabrania i my tu mówimy o przetargu, gdzie trzeba rok wcześniej powiadomić o zamiarze zamówienia i mówimy o przetargu, którego wartość najprawdopodobniej wchodzi w pełną procedurę unijną, czyli taką która ma dłuższy tryb ogłoszeniowy i pokazuje możliwość przystąpienia operatorom również niekoniecznie lokalnym. Natomiast to co pani radna mówiła bez względu na to, czy organizatorem przetargu na transport będzie gmina, czy Związek komunikacyjny to prawo zamówień się w tym zakresie nie zmienia i podmiot zewnętrzny to będzie ten podmiot, który złożył najkorzystniejszą ofertę w przetargu.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że to jest kolejny argument za tym, żeby w Związku być jak najwcześniej, bo jeżeli Związek ma być operatorem i realizować komunikację powiatową również dla miasta Myszkowa to powinien jak najwcześniej Związek

mieć gotowe zasady ogłoszenia przetargu, żeby mieć ten czas na to, aby do pierwszego stycznia przyszłego roku wybrać operatora przy uwzględnieniu wszystkich założeń, które są wymagane dla komunikacji powiatowej. A to o czym Pan mówi, że gminy zlecają w trybie uproszczonym to zlecają na krótki okres czasu, dlatego że umowy im się kończą już teraz, czy wejście do Związku i próbowanie, czy pozyskiwanie środków zewnętrznych na to, żeby koszty obniżyć w takim trybie przyspieszonym jest realizowane i gminy też muszą się do tego dostosować, ale tym bardziej powinniśmy być w Związku, żeby również oddziaływać na długość kontraktów, żeby od 1 stycznia przyszłego roku komunikacja mogła być organizowana dla całego Powiatu w jednym zamówieniu realizowanym przez Związek.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że nie podjąłby nigdy decyzji nie posiadając analizy, nie posiadając danych, które tą decyzję w jakiś sposób by uprawdopodobniały. Intuicyjnie czy też z marszu podejmowanie decyzji według mnie mogłoby być złym doradcą, dlatego uważam, że nic nie straciliśmy i nic na tym nie tracimy. Natomiast pośpiech jest złym doradcą.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że (wypowiedź niesłyszalna) związaną z analizami, opiniami prawnymi dotyczącymi rozwiązania sporu z Galerią kupiecką „Oczko”, wielokrotnie Pan mówił, że już jesteśmy w przededniu rozwiązania problemu, tylko jeszcze jedna opinia albo jeszcze jedno rozwiązanie. Do tej pory nie jest temat rozwiązany przez wiele lat. Niestety w wielu przypadkach przy wielu działaniach, bo dzisiaj rozmawialiśmy o gospodarce odpadami i teraz rozmawiamy o komunikacji publicznej. Wszystko wygląda bardzo podobnie i jeszcze chwila, i jeszcze analiza, i jeszcze opinia prawna toczy się w nieskończoność i mamy pełne obawy, że tak samo będzie komunikacją publiczną, że za chwilę wszystkie inne gminy będą jeździć nowoczesnymi autobusami w ramach Związku z bardzo niskim kosztem, bo z dużymi dopłatami. Mieszkańcy będą z tego korzystać, w budżetach zostaną pieniądze na inne działania, a my będziemy dalej robić analizy i czekać w nieskończoność na to, żeby skorzystać z rozwiązań, które leżą na stole i tylko trzeba po nie sięgnąć.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy pan Burmistrz faktycznie nie widzi problemu, że takie duże pieniądze nie zostają w tym mieście tylko są wyprowadzone poza miasto do spółek zewnętrznych. Proszę mi odpowiedzieć konkretnie, czy pan widzi problem, czy nie. Jeżeli chodzi o śmieci i telekomunikację, bo to są kwoty milionowe, bo jeżeli pan nie widzi problemu, że te pieniądze przejmują spółki zewnętrzne to nie mamy chyba już o czym mówić, bo nasze spojrzenia w przeciwnym kierunku idą.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak przeprosił, że na kilka minut opuści posiedzenie komisji i w zastępstwie będzie pani Burmistrz. Odpowiadając na pytanie pani radnej, to nie jest kwestia mnożenia analiz tylko kwestia rozpoznania tematu i jeszcze raz podkreślam my naprawdę na tym nic nie tracimy, a dodatkowo i tak nie moglibyśmy z marszu pewnych decyzji podejmować dlatego, że wiąże nas do końca roku umowa i mamy jeszcze jeden zgrzyt, który rozwiązujemy już wewnętrznymi rozmowami i analizami, bo ogłosiliśmy nie wiedząc jeszcze o Związku komunikacyjnym, ogłosiliśmy w ubiegłym roku informację o zamiarze zawarcia kolejnej umowy na komunikację. Jeżeli chodzi o przetarg komunikacyjny podmiot zewnętrzny będzie podmiotem zewnętrznym, czyli to nie będzie spółka komunalna chyba że spółka komunalna z Częstochowy, która ma duży transport, przystąpi do przetargu. Chcę zwrócić uwagę, że

komunikacja komuś kto prowadzi tylko małą liczbę linii się nie opłaca i rynek przez tyle lat pokazał, że na rynku najkorzystniejsze oferty składają firmy, które tej komunikacji trochę mają. Tutaj lokalnie u nas jest firma MAT BUS, jest operator, który nas obsługuje, MPK Częstochowa, może jeszcze ktoś inny, więc wydaje mi się, że jak Związek komunikacyjny „Jedźmy razem” ogłosi przetarg pełny z udziałem wszystkich gmin i z ilością wozokilometrów po dołączeniu gminy Myszków to tutaj konkurencyjność tego przetargu wzrośnie i tutaj chyba nie zostawimy tych pieniędzy w środku, natomiast jeżeli chodzi o pytanie pani radnej tu nie chodzi o to, gdzie my zostawiamy pieniądze tylko chodzi po prostu o przepisy, że musimy zawrzeć tryb konkurencyjny. Chcę przypomnieć, że była też taka sytuacja, gdzie dyskutując zastanawialiśmy się na przykład, wtedy wybieraliśmy Saniko z wolnej ręki, bo mieliśmy sytuację, gdzie zerwaliśmy współpracę z firmą ASA i wtedy była taka sytuacja, że sami Państwo jako radni proponowaliście, żeby poddać przetargowi zamówienie na śmieci, bo ten przetarg powinien zweryfikować ceny na rynku. Nie ma innego weryfikatora, bo często jak robimy wyceny, to te wyceny przybliżają nas do analizy rynku, natomiast faktycznie ile rynek wycenia dany produkt, czy daną usługę to wychodzi dopiero w zawartych kontraktach. Procedury przetargowe po to powinny być czynione, żeby doprowadzać do konkurencyjności, także np. takie tryby uproszczone nie są dobrym trybem, bo one mogą dać poczucie wykonawcom, że mogą dać wyższe ceny, więc my jeżeli będziemy w Związku to na pewno nie będziemy się godzić na procedury uproszczone tylko na procedury w pełni konkurencyjne.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że nie ma więcej zgłoszeń w temacie, więc jak najbardziej przejdziemy sobie do opiniowania pozostałych uchwał.

Do punktu 4.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

4/ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/186/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 1 września 2016r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Myszkowa.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że po pierwsze przy omawianiu projektu uchwały, do której zostały zgłoszone poprawki powinna być obecna, w takiej czy innej formie, czy to w swojej komisji, czy na posiedzeniu komisji wnioskodawczyni to co Państwo zgłaszacie, bo to pani Ela Doroszuk zgłaszała te uwagi dzisiaj z projektem uchwały, nie będzie się mogła odnieść w żaden sposób, więc tu jakby zasadna uwaga. Druga kwestia dotycząca drugiej uchwały, pan Burmistrz mówił o tym, że w zasadzie w ubiegłym roku powinno być to wykonane, ale ponieważ czasu brakło zostało to przełożone na nowy rok. Ja też uważam, ponieważ dotyczy to Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi, że powinna się komisja branżowa na ten temat wypowiedzieć, czy w ramach tego programu szczególnie dlatego, że było dużo uwag do tego jak ten środki mogą być dystrybuowane, na jakie cele i czy te cele wpisują się w założenia Programu i w jaki sposób to będzie badane. Pamiętacie Państwo dyskusję dosyć długą na temat przekazania środków do Miejskiego Domu Kultury i na zajęcia, które miałyby dotyczyć przede wszystkim dzieci, których ten problem i dotyczy ich rodzin. Zdaniem prowadzącego komisji zasadne są te uwagi. Nie wiem, czy przewodnicząca Komisji Zdrowia przy podejmowaniu decyzji o niezwoływaniu komisji miała informację, że taka uchwała się pojawi, czy też nie, bo to jest chyba bardzo istotna kwestia. Także bardzo bym prosił też o wypowiedzenie się.

W dyskusji wzięli udział:

Radna p. Beata Jakubiec - Bartnik powiedziała, że nie miała takiej wiedzy, problem alkoholowy jak i narkomanii dotyczy się głównie mojej komisji, dlatego pragniemy się temu przyjrzeć dogłębnie i na pewno nie na dzisiejszej komisji, bo nie ma tu wszystkich naszych członków.

Radny p. Jacek Trynda powiedział, że przy ustalaniu terminu posiedzenia komisji nie miał informacji o tym, że będzie jakakolwiek uchwała dotycząca naszej komisji.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że to tylko potwierdza słuszność uwag, które zostały zgłoszone przy ustalaniu w porządku obrad. W takim razie bardzo proszę o propozycje jak ten problem rozwiązać.

Radny p. Robert Czerwik potwierdził obecność na Komisji.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że nie wchodząc w rozmowy radnych dotyczące trybu, czy ktoś zapoznawała się z materiałami, czy Państwo chcecie osobnej dyskusji, bo to jak najbardziej są argumenty, które Państwo między sobą będziecie rozstrzygać. Burmistrz podkreślił, że Rada Miasta już wyraziła wolę na przeznaczenie środków z tzw. korkowego na wykonanie brodzika, natomiast z przyczyn niezależnych od pana dyrektora MOSiR spowodowane tym, że wykonawcy nam do tej procedury się nie zgłosili, nie pozwoliły nam dokonać brodzika w poprzednim roku w starej strukturze poprzedniego budżetu. Dlatego mając na uwadze nacisk organu nadzorującego, który może nam zamknąć cały basen dlatego zgłosiliśmy to teraz we wniosku. Liczyłem na to, że Państwo zapoznając się z materiałami na sesję będziecie widzieć wolę, nie czytałem pełnego składu Komisji, dopiero w trakcie dyskusji dowiedziałem się, że to jest niepełny skład wszystkich komisji. Myślałem, że jeśli komisja łączona dotyczy prac połączonych wszystkich komisji. Stało się jak się stało, nie wiem dlaczego, natomiast liczę na to, że Państwo podtrzymacie wolę ubiegłego roku i pozwolicie nam wykonać te środki. Uchwała jest merytorycznie poprawna. Nie jest to pierwszy przypadek kiedy na takie cele z przeznaczeniem na właśnie profilaktykę związaną z Programem Przeciwdziałania Alkoholowi, ja osobiście rozmawiałem z panią Elżbietą Doroszuk i z panią Agnieszką Ludwik, które tutaj najczęściej się wypowiadają w tych sprawach, było pełne zrozumienie i niejednokrotnie i nie jedna gmina w Polsce właśnie taką profilaktykę stosuje, reszta w Państwa rękach.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że nadal twierdzi, że trzeba się przyjrzeć temu problemowi. Nie widzę tutaj spójności między zwalczaniem problemu alkoholowego, a brodzikiem. To znaczy wszystkie pieniądze można nadciągnąć pod to co akurat panu Burmistrzowi pasuje i uważam, że powinniśmy jeszcze raz się temu przyjrzeć i nie wykluczamy zmianę tych pieniędzy na inne środki.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że jak słyszeliśmy przewodniczącego Komisji Oświaty też nie dostał informacji o tym, tutaj pan Burmistrz mówi, że nie zdawał sobie sprawy, że dzisiaj nie ma wszystkich komisji, za dużo jest tych niewiadomych. Wydaje mi się, że najlepszym wyjściem to jeśli złożę teraz wniosek formalny o to, aby te dwa punkty przesunąć do najbliższej komisji.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że rozumie, że wniosek dotyczy tego, żeby nie opiniować dzisiaj, a przekazać je do zaopiniowania komisjom branżowym.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że dobrze byłoby, żeby to były wszystkie komisje, żeby wszyscy radni mogli (...), to są tematy ważne, tym bardziej może jest okazja, żeby bardziej, głębiej spojrzeć na te finanse odnośnie alkoholu, bo to są duże pieniądze i może najwyższy czas, żeby się tym zająć, bo to są duże środki, które tak naprawdę nigdy nie były do końca omawiane, gdzieś są jakieś przesunięcia, czy do MDK, czy na jakieś brodziki, czy na jakieś inne rzeczy. Radni chyba za mało wiedzą na temat i może jest okazja, aby ten temat szerzej zobaczyć. Także składam wniosek formalny, aby te dwa punkty na komisji łączonej tak aby wszyscy mogli, my też się do tego przygotowujemy, tak aby wszyscy mogli to zbadać.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że rozumie, że radny mówi o cyklu komisji marcowych, czy zwołanie dodatkowego posiedzenia przed sesją.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że to już zostawia radnym. Może to jest temat to tego, aby to przedyskutować, bo wydaje mi się, że trzeba to omówić w większym gronie, natomiast kiedy to niech ktoś się zgłosi i niech się reszta wypowie swoje zdanie.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że rozumie, że wniosek na razie nie jest skonkretyzowany.

Radna p. Beata Jakubiec - Bartnik zaproponowała, żeby przenieść to na komisje marcowe, nie działamy wcale tak szybko, most miesięczne opóźnienie, ogłoszenie środków na stowarzyszenia 4 tygodnie, pan Burmistrz ma czas na wszystko, te następne 4 tygodnie nas nie zbawią, tym bardziej widzimy jaka jest sytuacja na świecie. Brodzik to nie jest kwestią życia i śmierci Myszkowa, przełożyć za miesiąc, tym bardziej jest ciężka sytuacja, musimy pieniądze może ich zacząć oszczędzać Panie przewodniczący.

Radna p. Beata Pochodnia zaproponowała zwołać połączone posiedzenie komisji, jeżeli Państwo uważacie, że takie jest potrzebne w poniedziałek, wtorek, środę, czyli przez sesją lub omówienie dzisiaj tych tematów plus do tego powołanie posiedzenia komisji, które Państwo (...).

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że wypowiedź radnej była całkowicie niezrozumiała i niesłyszalna.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że nie wie, czy jest słyszana, przekazała swój wniosek kolegom z Klubu, bo ma problem z Internetem. Składam wniosek o powołanie połączonego posiedzenia komisji przed sesją.

Radna p. Beata Jakubiec - Bartnik złożyła wniosek formalny o przesunięcie tych dwóch punktów na następne komisje marcowe, Rady Młodzieżowej i przekazanie środków z tego korkowego na modernizację brodzika w MOSiR Myszków.

Radna p. Halina Skorek – Kawka poparła wniosek p. Beaty Jakubiec – Bartnik, ponieważ tu jest za dużo niewiadomych, wszystko na gorąco, przecież sesja już jest blisko także. Popieram wniosek pani Jakubiec – Bartnik, aby przesunąć to i na spokojnie na tym procedować w marcu.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że ponieważ wniosek p. Beaty Jakubiec – Bartnik był wyartykułowany wcześniej to w pierwszej kolejności wniosek p. Beaty Jakubiec – Bartnik o przesunięcie tych dwóch punktów na kolejny cykl marcowy i sesji Rady Miasta.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział w kwestii formalnej, ponieważ jakby przesunęliśmy dwa projekty uchwały, ale z projektem uchwały o zmianach w Programie Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wiązą się również zmiany w budżecie to ja rozumiem, że wniosek dotyczy również tych zmian w budżecie, które wiążą się bezpośrednio z Programem, czy tak pani przewodnicząca Beata Jakubiec?

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik odpowiedziała, że się zgadza.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski poprosił o zaopiniowanie wniosku.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek o przesunięcie na komisje marcowe uchwały dotyczącej MRM, zmian w budżecie oraz GPPiRPA (wniosek radnej p. Beaty Jakubiec-Bartnik).

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (5)

Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że wniosek został przyjęty 12 głosami za i 5 przeciw.

1/ Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotników straży pożarnych na lata 2022-2023.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni mają jakieś pytania do przedstawionego projektu uchwały? Z uwagi na brak pytań poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

1) Zaopiniowanie projektu w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotników straży pożarnych na lata 2022-2023..

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (4)

Daniel Borek, Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

2/ Projekt uchwały w sprawie zasad przeznaczania do sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Myszków, wysokości stawek procentowych i warunków udzielania bonifikat.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że to jest uchwała, która wraca po uchyleniu jej przez nadzór. Czy do tego projektu będą jakieś pytania, uwagi?

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że ponieważ to jest projekt uchwały, który został zmieniony chciała dopytać o takie sprawy, ponieważ temat sprzedaży mieszkań już jest tematem bardzo odległym od lat, były inne zasady sprzedaży, może akurat nie były one najlepsze, bo wiele osób skorzystało, którzy jak gdyby nie było podstaw do tego, żeby skorzystali ze sprzedaży tych mieszkań. Natomiast teraz mieszkańcy, którzy teraz się ubiegają niestety są jakby w jakimś stopniu pokrzywdzeni. Chciałam zapytać w związku z tym nowym projektem uchwały, czy wprowadzone nowe zapisy zmian w tym projekcie uchwały są już na tyle wystarczające, że Wydział nadzoru prawnego nie będzie kwestionował tej uchwały w obecnym, które zostało nam przedstawionych i teraz prowadzone są trzy i niewielkie zmiany. W obecnym projekcie tym, który został nam przedstawiony teraz wprowadzone są trzy niewielkie zmiany w stosunku do poprzedniej uchwały, a Wydział Prawny swoje uzasadnienie co do uchwały jak gdyby tej zakwestionowanej naniósł aż na kilku stronach. Moje pytanie jest takie, czy ten nowy projekt uchwały znów będzie na przykład z jakichś powodów zakwestionowany. Czy te projekty, które są wprowadzone, czy one już naprawdę spowodują, że ten projekt uchwały będzie czytelny, ponieważ mieszkańcy dopytują się. Sami wiecie Państwo, że takie pisma wpływają do Urzędu Miasta, bo mieszkańcy starają się, nie wszyscy może, ale są osoby takie, które zabiegają o to, piszą do różnych instytucji, do Wojewody, do Starosty, do Urzędu Miasta kilkakrotnie, tym bardziej, że o tej osobie, o której ja w tej chwili mówię to jest osoba, która ma syna niepełnosprawnego i zależy jej, żeby te sprawy uregulować. Czy ten projekt uchwały mimo zakwestionowania już jest na tyle dobry, że będzie możliwość ubiegania się o sprzedaż tych mieszkań. Trudno, żeby osoby te, które są w tej chwili zainteresowane tym tematem były pokrzywdzone, bo kiedyś ten regulamin był na tyle nieczytelny, że skorzystały osoby, może które w porównaniu z tymi osobami, które teraz się ubiegają nie powinny z tego skorzystać.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że wszystkie uchwały, które Państwu przedstawiamy do procedowania opiniowane są przez nasze służby prawne i zawsze staramy się je przygotowywać w najwyższej staranności. Również te uchwały, które są wynikiem rozstrzygnięć nadzorczych uchylone w rozstrzygnięciu nadzorczym i poprawiane przez wydziały merytoryczne również są opiniowane przez nasze służby prawne. Mam nadzieję, że tym razem to uchwała nie zostanie zakwestionowana przez służby prawne, natomiast 100% nie jestem w stanie tego zagwarantować. Mogę jedynie powiedzieć, że przygotowaliśmy ją w najwyższej staranności i mamy nadzieję, że ona będzie poprawna. Interpretacje nadzoru prawnego są różne, ona zmieniają się. My nie mamy możliwości uzyskania wiążącej informacji od Nadzoru Prawnego zanim uchwała nie zostanie Państwu przedstawiona i nie zostanie podjęta. Tyle w tej chwili mogę powiedzieć na temat tej uchwały, która jest Państwu przedstawiona do procedowania.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał przedmówczyni, czy ta odpowiedź jest dla niej satysfakcjonująca? Czy możemy przejść do opiniowania?

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że sprawa się okaże. Nie chciałabym, żeby temat się odciągał, bo jakiś kolejny punkt np. nie spełnia wymogów i dlatego ten temat jest jak wiecie Państwo radni toczy się od bardzo dawna. Dlatego chciałabym, żeby to było dograne, żeby już nie było żadnych niedomówień.

Pani Burmistrz powiedziała, że ma nadzieję, że takich nie będzie i że ta uchwała zostanie zaakceptowana. Jeszcze raz podkreślam zawsze w najwyższej staranności przygotowujemy uchwały, które przedstawiamy Radzie Miasta.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zaproponował przejście do zaopiniowania.

Głosowano w sprawie:

2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad przeznaczania do sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Myszków, wysokości stawek procentowych i warunków udzielania bonifikat.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zofia Jastrzębska, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (3)

Daniel Borek, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

3/ Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Fundacji im. Nikoli Tesli.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni będą mieli pytania do przedstawionego projektu uchwały. Informuję, że w projekcie uchwały jest zapis w §1, że po rozpoznaniu petycji Rada Miasta w Myszkowie uznaje, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie. Z uwagi na brak pytań poprosił o zaopiniowanie. Kolejny projekt uchwały, ponieważ uchwała o Młodzieżowej Radzie i Gminnym Programie Przeciwdziałania i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych został przyjęty wniosek o przełożenie ich.

Głosowano w sprawie:

3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Fundacji im. Nikoli Tesli.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (3)

Daniel Borek, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia

6/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni będą mieć pytania do tego projektu uchwały. Z uwagi na brak pytań poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

6) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (3)

Daniel Borek, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia

7/ Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy drodze publicznej.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni będą mieć pytania do tego projektu uchwały.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że jakiś czas temu, ponad półtora roku temu mówił na sesji o to, aby przystąpić do nadania nazw rond w Myszkowie. Dostałem informację zwrotną, że miasto się tym zajmie, bo w sumie rondo są zbudowane od jakiegoś czasu, a nie ma tutaj nazwy. Chciałem zapytać, czy coś w tym kierunku jest realizowane. Widzę, że inne drogi są w toku, są inne realizacje, natomiast jak stoi sprawa z rondami. Czy ktoś może mi na to pytanie odpowiedzieć, tym bardziej, że byłem kiedyś w Urzędzie i prosiłem o wyjaśnienie. Dostałem chyba informację chyba pół roku temu albo ponad rok temu, że sprawa jest w toku, coś się dzieje.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że za chwilę zapyta w wydziale nieruchomości p. Dudy, bo pan radny się powołuje, że dostał informację od nas. Ja pamiętam wniosek pana radnego, tylko wtedy ten pierwszy wniosek to po pierwsze nie było zgody na jedno rondo w sensie takim, że ono ma nazwę w sensie takim, że ono już ma nazwę. Mówimy o rondzie przy wylocie na Zawiercie i pan rady zgłaszał propozycje zmiany nazwy rond w niektórych nie leżących na terenie gminy Myszków. Jeżeli Państwo będziecie procedować potrzebuję parę minut, zadzwonię do Pana kierownika Dudy zorientuję się tylko, jak będzie dyskusja przy czymś innym to ja do tego jeszcze wrócę.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że ponieważ pytanie nie dotyczy bezpośrednio projektu uchwały to myśli, że możemy zaopiniować uchwałę, a w sprawach różnych wrócić do tematu.

Radny p. Tomasz Załęcki ad vocem potwierdził, że to chodziło o rondo w kierunku Zawiercia, ono ma już swoją nazwę. O tym mówiła pani Zofia Jastrzębska. To chodziło o rondo w kierunku Będuszu oraz o rondo przy ul. Koziegłowskiej, one są w ramach miasta, natomiast rondo, które są w gminie Koziegłowy w momencie kiedy złożyłem taki wniosek w gminie Koziegłowy od razu miasto i gmina Koziegłowy przystąpiła do realizacji niezwłocznie i na bieżąco jestem informowany jak to wszystko wygląda. Mam takie porównanie jak to wygląda w innych gminach.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski z uwagi na brak innych zgłoszeń poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

7) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy drodze publicznej.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir

Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
BRAK GŁOSU (3)

Daniel Borek, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia

9/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym najemcą kolejnej umowy najmu nieruchomości stanowiącej zasób nieruchomości gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni będą mieć pytania do tego projektu uchwały. Z uwagi na brak zgłoszeń poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

9) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym najemcą kolejnej umowy najmu nieruchomości stanowiącej zasób nieruchomości gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
BRAK GŁOSU (3)

Daniel Borek, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia

Do punktu 5.

Sprawy różne.

W dyskusji wzięli udział:

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zaczął sprawy różne od tematu gorącego i bardzo istotnego w tej chwili, mamy wojnę niestety u naszych sąsiadów. W związku z tym wiele jakby pytań się nasuwa, niepokoju związanych w tym, czy w tej chwili jesteśmy bezpieczni, ale też duży odzew w kierunku przekazania solidarności słów wsparcia dla naszych sąsiadów, ale też wniosków czy zapytań ze strony mieszkańców o to, czy miasto zamierza podjąć jakieś działania w sprawie udzielenia pomocy naszym sąsiadom, dlatego też po pierwsze chciałem zadać panu Burmistrzowi pytania, czy w ramach swojego bieżącego działania, czy jakieś rozmowy, konsultacje. Wiem, że spotkanie z wojewodą w tej sprawie ma być, nie wiem czy tutaj burmistrzowie też biorą udział, to prosiłbym o informację i czy miasto przygotowuje się do udzielenia wsparcia w jakim zakresie, jak te rozmowy wyglądają, jednocześnie chciałbym prosić o to, myślę, że zawnioskować o to, żeby zostało przygotowane stanowisko Rady Miasta w sprawie wyrażenia solidarności wsparcia dla Ukrainy i żeby na najbliższej sesji takie stanowisko zostało przegłosowane. Wiem, że społeczne inicjatywy już są uruchomione w kwestii zbierania środków finansowych, udzielenia wsparcia, ale też pytania, czy będą

miejsca na terenie miasta Myszkowa, żeby przyjąć uchodźców, czy jakieś inne formy wsparcia miasto tutaj wygeneruje.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że jeżeli chodzi o aktualną sytuację to w tej chwili mamy postawiony w stan gotowości osoby w ramach różnych funkcji związanych z zarządzaniem kryzysowym. To są niektóre osoby z jakby 24 godzinny dostępem pod telefonem, głównie w tej chwili chodzi o przygotowanie się na akcję dezinformacyjną jaką rząd polski spodziewa się, że może odbywać się z ramienia Rosji za pośrednictwem choćby Internetu, kwestie cyberataków, więc w tym zakresie jest podwyższony do trzeciego stopnia stan takiej ostrożności i jeżeli chodzi o takie kwestie związane z organizacją ewentualnego przyjmowania uchodźców na razie temat jest rozpoznawany. Z tego co wiem to formalne takie pytania już robocze otrzymały pojedyncze samorzady w Polsce. To jest jakaś tam polityka rządu, gdzie to kształtować. Sporo samorządów ma z tym problem, dlatego że wstępnie byliśmy pytani to możemy zadeklarować ewentualnie jakieś sale gimnastyczne, czy tego typu obiekty. Tu głównie chodzi o to, żeby to były obiekty do możliwości zrobienia stołówek i węzłów sanitarnych. Troszeczkę na się ożywiły funkcje miasta dotyczące cudzoziemców, nawet mieliśmy wczoraj pytania o możliwość zawarcia związku małżeńskiego w naszym Urzędzie Stanu Cywilnego przez parę z Ukrainy. Ale okazuje się, że przeszkodą jest to, że nie można pozyskać dokumentów, które są niezbędne, a Ci ludzie nie wszystkie dokumenty posiadają. Na razie jesteśmy postawieni, jest wysoki poziom uwagi i gotowości związanej z zarządzaniem kryzysowym, z ochroną danych, które krążą w sieci, kwestia uspakajania. Nie wiem, czy nie będziemy mieli takiej akcji, żeby uspokajać też naszych rodzimych obywateli, bo wczoraj rozpoczęły się bardzo długie kolejki na stacjach benzynowych i ludzie kupują paliwo ponad miarę. Tu jest komunikat ze strony spółek paliwowych, żeby w ten sposób nie postępować, bo jak wszyscy pojedziemy na raz zatankować to w którymś momencie tego paliwa braknie, a to później wywołuje dodatkowy niepokój i siłą rzeczy rynkowo wymusza oprócz oczywiście tego, że wojna wymusza wzrost cen paliw na rynkach światowych to jeszcze jak ustawimy dłuższą kolejkę przy danej stacji benzynowej to administrator tej stacji ma pełne prawo podwyższenia wtedy cen. Na razie nie mamy więcej jakichś zdecydowanych ruchów o to co pytał pan przewodniczący, czyli na przykład kwestia zapomnienia lokali dla uchodźców. Nie wiem jak rząd będzie tym dysponował. Spodziewamy się tego, że będą rozdysponowane być może jakieś kontyngenty, natomiast wstępnie na razie badane, który samorząd jakie ma w tym względzie możliwości. My mieliśmy takie pytanie, też z ramienia mediów to określiliśmy, że na dzień dzisiejszy mamy tylko takie procedury związane z zarządzaniem kryzysowym, jakichś takich wprost obiektów wolnych, żeby nimi posiadać nie mamy. Może szkoda, bo gdyby gmina może miała więcej tych lokali to może byśmy mieli jakieś większe możliwości. To tak na razie wygląda, myślę, że sytuacja jest dynamiczna i może się tak okazać, że jak będziemy się widzieć trzeciego na sesji to jeżeli będzie coś nowego to w swoim sprawozdaniu z okresu międzysesyjnego wtedy pod koniec tamtej części w sprawach różnych, wtedy jeżeli będzie tam coś do przekazania, coś się nowego pojawi od tej naszej rozmowy w tej chwili to ja taką informację podam. Niewykluczone też, że może będziemy upoważnieni do składania jakichś komunikatów, póki co nie podejmujemy też takich działań, bo mamy takie subtelne zalecenie, żeby na dodatkowe jakby nie wzniesić paniki, bo teraz jest bardzo dużo, ponieważ jest duża swoboda w Internecie to tej chwili niektórzy w dobrej wierze niekoniecznie dobrze służą, bo odruch serca jest zawsze niby dobry, ale też jakby kwestia oddziaływania na nastroje tych, którzy to czytają i oglądają, też ma znaczenie.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski dopytał, czy ze strony miasta, bo faktycznie jest dosyć duży oddźwięk takich inicjatyw społecznych, które ukierunkowane są na pomoc w różnych formach, ponieważ dzisiaj tak naprawdę nie wiemy do końca jakie są potrzeby jeszcze i czy będą jakieś zgłaszane zapotrzebowania ze strony służb do miasta to czy byłaby taka możliwość, żeby wyznaczyć kogoś w Urzędzie do koordynowania, ewentualnie do kontaktu, który można byłoby przekazać mieszkańcom, którzy w jakichś różnych formach chcą pomóc i skoordynować po prostu te działania tych ludzi o wielkich sercach, którzy chcą działać po prostu, a nie wiedzą jak i czy w ogóle jest na dzisiaj taka potrzeba. Bardzo bym prosił jeszcze ewentualnie o stanowisko w tej sprawie, wyznaczenie takiej osoby do kontaktów roboczych.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że na razie gmina nie czyni takich ruchów, bo zaleca nam się daleko idącą powściągliwość i postępowanie według zaleceń. Tak naprawdę mamy w tej chwili wskazane dwa podmioty, których mamy bezgranicznie słuchać, to jest szef ABW i Wojewoda Śląski. Pan przewodniczący ma być może dobry pomysł, ale też nie chcemy jak o samorządowcy wyskakiwać z jakąś inicjatywą, a ktoś powie po co, wzniesasz w ten sposób niepokój. Nie potrzebujemy, żeby ktoś nadmiernie przelewał niepokój na nasze lokalne społeczeństwo. Naprawdę nie wiem i nie zaprzeczam tej inicjatywie, o którą pan przewodniczący zapytał, ale jeżeli miałbym coś takiego zrobić, to jest w ramach zarządzania kryzysowego zapytam o kogoś w Urzędzie Wojewódzkim co z takimi inicjatywami, jeżeli one się pojawiają. Póki co nikt się nie zgłosił do nas, żebyśmy w czymś wspierali. Nie wyobrażam sobie, żebyśmy jako miasto np. będziemy uczestnikiem, aczkolwiek może sobie powinienem to zacząć wyobrażać, nie wiem, nie doświadczałem takiej sytuacji, bo pojawiają się też różnego rodzaju zbiórki finansowe, też proszę bardzo ostrożnie z nimi, bo w sytuacjach niepokoju pojawiają się też podmioty nieuczciwe. Także tu bardzo ostrożnie.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zwrócił się z pytaniem do Państwa radnych, czy ta idea, która jest realizowana przez samorządy już w tej chwili, czyli przyjmowania stanowisk wyrażających wsparcie i krytykę działań jednocześnie ze strony Rosji. Czy uważacie Państwo, że takie stanowisko Rada Miasta powinna podjąć na najbliższej sesji.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że zgłoszenie jeżeli teraz podchodzimy do tematu apelu, do osób które mogą coś zrobić, a znając tutaj nasze realia ostatnio był apel to ja mam takie pytanie do Burmistrza. Wczoraj obiegła świat informacja, że Niemcy jako jedyny kraj postuluje, żeby nie robić sankcji Rosji, żeby nie blokować bankowości SWIFT. Wiemy też, że Niemcy blokują od ponad pół roku wszystkie możliwe dostawy broni dla Ukrainy i wszyscy wiemy, że wielu polityków (wypowiedź niesłyszalna) kanclerz Schroeder pracuje w firmach spółek, pracuje w firmach rosyjskich, a jak wiemy wielkim lobbystą Gazpromu i wielką partią, która lobbuje tutaj Rosję jest Europejska Partia Ludowa, której przewodniczącym jest Donald Tusk. Może jakiś apel do Donalda Tuska o to, żeby może oni coś tutaj z Niemcami wspólnie razem zrobili, bo to tak źle wygląda tak, że jest napadnięta Ukraina, jest wojna, widzimy że czołgi w Kijowie najeżdżają na samochody osobowe i ludzi zabijają, a tutaj jedyny kraj Niemcy i ta partia Ludowa, której przewodniczącym jest Donald Tusk jakoś tak próbuje tę Rosję ułaskawić, czy nie dawać sankcji. Wydaje mi się, że to do ludzkiej widzą, to widać, prawda. Nie rozumiem dlaczego Niemcy w tym Europejska Partia Ludowa nie potrafi zajął stanowiska jak inne kraje konsekwentnie dawać sankcje i blokować Rosję. Budowa rurociągu Gazprom przez Gazprom to też jest dla mnie czymś co długo to promowane przez Europejską Partię Ludową, a jest to niewyobrażalne, żeby przez ostatnie 10 lat pakować miliardy euro do Rosji w ramach nie wiem interesów wiedząc, że te pieniądze będą wykorzystane na wojnę więc uważam, że

powinniśmy dawać stanowczo do zrozumienia, że to się nie podoba, a inwestycje tyrana jakim jest Rosja są nie na miejscu. Gazociąg powinien zostać zamknięty, rozebrany i być taką nauką dla państw zachodu Partii Ludowej, że nie ma sensu robić biznesów kosztem ludzi, bo tak to teraz wygląda. To tak tylko mówię dygresją do pana Burmistrza odnośnie apeli, jeżeli tak bardzo chce apelować pan Burmistrz i uważa, że warto tutaj pokazać miasta to Panu pozostawiam. Bardzo to źle wygląda.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że jego propozycja i pytanie do Państwa radnych dotyczyło zakresu kompetencji Rady Miasta, nie wykraczało poza to, ale pytanie pana radnego było do pana Burmistrza.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak poprosił o spokój, nie uprawianie niepotrzebnych inicjatyw, które nie będą służyć sprawie, która powinna w tej chwili służyć naszemu narodowi. Sytuacja może być coraz trudniejsza i na to się trzeba przygotowywać. W zakresie swoich kompetencji jeżeli usłyszę, że mamy coś do robienia to niezwłocznie tego przystąpimy. Jeszcze raz podkreślam podmiotami, które mogą koordynować i wskazywać co powinniśmy robić i czego nie powinniśmy robić jest Wojewoda Śląski i szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Pan radny odrysował jakiś apel, jakieś pomysły, nie czuje się tego adresatem i nie zamierzam w ogóle w takim tonie, w takiej sytuacji jaka w tej chwili na świecie występuje w ogóle rozmawiać i nie wciągnie mnie Pan w takie dyskusje.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że sytuacja, jaką mamy na Ukrainie jest to niewątpliwie bardzo duża tragedia, osoby giną i uważam, że na dzień dzisiejszy to powinniśmy do tego podejść spokojnie i przygotowywać się ewentualnie, jeżeli by w przyszłości trzeba przyjąć jakichś uchodźców, a na razie nie wychodzić przed szereg, absolutnie odstawić politykę, tylko podejść do tego po ludzku, bo jest sytuacja tragiczna, a obawiam się, że może być jeszcze gorzej.

Radny p. Dominik Lech powiedział, że popiera słowa pani Beaty, które przed chwilą powiedziała, zgadzam się z tym. Moje pytanie do pana Burmistrza jest w zakresie dróg gruntowych. Kiedy miasto będzie startowało z naprawami, bo wiemy że kilka dni temu ulica Armii Krajowej była praktycznie zablokowana. Mieszkańcy nie mogli wyjechać z błota z tych dróg. Awaryjnie został ten sztab kryzysowy utworzony i kilka metrów zostało naprawione, także z jednej strony da się wyjechać, druga strona tego odcinka jest chyba jeszcze nieprzejezdna, dlatego moje pytanie, kiedy te drogi gruntowe będą naprawiane. Radny poprosił, aby ten odcinek między ul. Folwarczną, a Legionów, bo to jest taki łącznik, żeby też to było ujęte w tych drogach gruntowych, żeby tam coś nasypać. Przejedzie śmieciarka i znowu będzie to samo. Wiemy, że są roztopy, wiemy że mamy dużo takich dróg w naszym mieście. Staram się to mieszkańcom tłumaczyć, uspokajać ich, ale w tej chwili ten odcinek był nieprzejezdny. Dziękuję za zrobienie tego kawałka, bo to dosyć szybka akcja była jedno, dwudniowa, ale są problemy z tymi naszymi drogami.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że również popiera wniosek pani radnej Beaty w związku z zaistniałą sytuacją jaką mamy w tej chwili w Europie. Kiedy mamy zagrożenie wojną powinniśmy działać ponad podziałami, nie politycznie, współpracować wszyscy razem dla dobra naszego narodu i pomóc ewentualnie w razie potrzeby ludności ukraińskiej. Radna przeszła do tematu ul. Ziemniaczanej, remontu ul. Ziemniaczanej, którą mamy w pkt. 5 w sprawach różnych. Wiadomo ta zima była bardzo trudna, bardzo było dużo opadów śniegu, deszczu ze śniegiem, drogi gruntowo wyjątkowo w naszym mieście są w stanie katastrofalnym

i między innymi do takich dróg należy ulica Ziemniaczana. Uważam, że tam należy niezwłocznie wykonać remont tej nawierzchni. Czy pan Burmistrz przewiduje remont tej drogi Ziemniaczanej i w jakiej ewentualnie technologii by Pan to zrobił. Chciałam również zapytać, czy ma Pan już plan, jakie drogi gruntowe będą w tym roku remontowane, gdzie będą robione nakładki asfaltowe, czy frez, czy wysypanie grysem. Ewentualnie jeżeli już taki Pan ma plan to bardzo proszę o podanie nazw tych dróg.

Radna p. Małgorzata Skinder zabrała głos w sprawie rewitalizacji osiedla przy ulicy Skłodowskiej. Jestem w stałym kontakcie z zarządcą tego osiedla i tutaj po ostatniej aurze pogodowej, która miała miejsce właśnie tam na tym osiedlu zrobiło się rozlewisko. Zostały mi przekazane zdjęcia, sytuacja wyglądała naprawdę dramatycznie, ta woda opadowa wdziera się mieszkańcom do piwnic, po prostu nie mogą normalnie funkcjonować. Oni od kilku lat pod nadzorem zarządcy starają się o dokończenie tego remontu na ulicy Skłodowskiej wokół bloków Skłodowska 10, 10a, 12 12a prace z wykonaniem tego odwodnienia, którego bardzo brakuje. Bardzo bym prosiła pana Burmistrza o pochylenie się nad tym tematem, żeby to wziąć pod uwagę przy pracach, bo naprawdę jest bardzo duża potrzeba, żeby się tym tematem zająć.

Radna p. Dziękuję Iwona Skotniczna powiedziała, że w pierwszym punkcie chciała poprzeć jak najbardziej sytuację pomocy Ukrainie, ale zrobić to rozsądnie, przemyśleć, bo sytuacja jest groźna, na Ukrainie jest bardzo ciężka, ale nie możemy wykluczyć, że u nas nie będzie podobna. Chciałam dopytać, ponieważ na ostatniej komisji na której była obecna pani wiceburmistrz zadałam pytanie i prośbę o zainstalowanie tablicy na zbiegu ulicy Jesionowej ze Szpitalną, tablicy informacyjnej. Chciałabym zapytać, czy jakieś działania w tym kierunku zostały już poczynione i jeszcze chciałam przy okazji, ponieważ zgłasza się do mnie mieszkanka z ul. Urodzajnej, interweniowała ona w Urzędzie, ja podobnie dzwoniłam, została sprawa załatwiona, co prawda doraźnie, bo tam nie było możliwości dojazdu do pewnych posesji. Dzwoniłam już do pani kierownik inwestycji, ale chciałam jeszcze przy okazji podziękować tutaj, że sprawa została załatwiona, że ci mieszkańcy właśnie tam w tym miejscu, gdzie był utrudniony dojazd do własnej posesji została załatwiona. Mam nadzieję, że ta ulica będzie na całym odcinku poprawiona.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik podziękowała za odpowiedź, jeżeli chodzi o środki wydawane na odszkodowania za mieszkania, jednak chciałabym zapytać, jakich kwot możemy się jeszcze spodziewać. Jakie zostały pobrane niesłusznie środki od mieszkańców, jakie to są kwoty? Nie musi to być odpowiedź na dzisiaj, ale chciałabym ją na piśmie, bo chciałabym wiedzieć, jakie możemy ponieść jeszcze koszty z budżetu jeżeli chodzi o odszkodowania za mieszkania. Tak samo chciałam się odnieść do tego pisma, bo pan Burmistrz mi napisał, że jest bardzo dumny z KZGM, że zaoszczędził 18.000,00 zł, a wydał 360.000,00 zł. Ja bym wołała żeby zaoszczędzić 360.000,00 zł, a wydać 18.000,00 zł, wtedy byłabym jeszcze dumniejsza.

Radna p. Zofia Jastrzębska zapytała kiedy rozpocznie się remont mostu w ulicy Nierada? Czy otrzyma Pan moje wnioski w ostatnim czasie, które składałam do Pana i czy pan się z nimi zapoznał? Chciałam zgłosić właśnie ten odcinek ul. Nierada od Edenu, który jest na skraju naszego miasta, który idzie właśnie do tego mostu i tam jest takie rozwidlenie tej ulicy. Ta ulica jest w tej chwili praktycznie nie przejezdna.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że w sprawach różnych mamy pismo z ul. Ziemniaczanej, ale pani radna już o to zapytała, także automatycznie Pana odpowiedź będzie też dotyczyła tego pisma, które zostało dołączone do materiałów.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiedział, że jeżeli chodzi o drogi gruntowe to te kwestie, które mogliśmy doraźnie wykonać, o czym mówi pan Lech i radna Skotniczna wykonaliśmy. Jeżeli chodzi o plany dotyczące dróg to tak naprawdę, żeby Państwu odpowiadać jakie mamy plany to absolutnie obserwujemy te drogi. Zawsze urodą klimatu w Polsce jest to, że kiedy się kończy zima zaczyna wiosna, nie wiem czy to już ten temat, ale na pewno drogi teraz rozmiękły, wtedy jest najgorzej i wtedy wychodzą te problemy i pojawia się niecierpliwość ludzka. Na niektórych ulicach ta niecierpliwość funkcjonuje od 30 do 40 lat, co naszemu miastu na pewno chluby nie przynosi. Mamy teraz w tej chwili taką sytuację, że my po prostu te drogi oglądamy, oceniamy, oglądamy też kwestie różnego rodzaju rowów, przepustów, kompleksowo próbujemy się do tego przygotować. Na dzień dzisiejszy nie mamy żadnego planu, dlatego że sytuacja jest na tyle dynamiczna, że gdybym ja dzisiaj Państwu powiedział, że zamierzamy zrobić drogę gruntową taką, a za chwilę się okaże, że inna o podobnym znaczeniu dla układu transportowego miasta będzie w gorszej sytuacji wtedy trzeba będzie taką decyzję zmienić. Nie spodziewam się, jeżeli będziemy zmuszeni do oszczędności związanych z sytuacją jaka głównie na rynkach surowcowych się w tej chwili odbywa, żebyśmy tego oszczędności szukali po stronie kwot, które mamy na drogi. Jeżeli będziemy zmuszeni do szukania jakichś oszczędności, żeby utrzymywać funkcje energetyczne miasta, bo nie wiemy w jakim stopniu rynek i świat zareaguje cenowo. W tej chwili pierwsza reakcja wczoraj była bardzo niepokojąca i bardzo drastyczna, ceny skoczyły o wiele procent w górę i gdyby się ta tendencja utrzymała to naprawdę będą Państwu proponował likwidację niektórych celów miasta, które przewidywaliśmy w budżecie po to, żeby zabezpieczyć środki na energię elektryczną. Mam nadzieję, że to jest taki skok i że zwyczajowo sytuacja, czego życzę nam wszystkim na tyle będzie się stabilizować, bo do uspokojenia za szybko nie dojdzie po to, żebyśmy mogli w ogóle coś planować, bo huśtawka cenowa jest straszna. Jeżeli chodzi o pozostałe plany to podtrzymuję to co mówiłem w zeszłym roku planując budżet, że w technologii podwójnego utrwalenia będziemy chcieli dokończyć odcinek Armii Krajowej i kawałek ul. Pszennej. Odbyłem spotkanie z mieszkańcami ul. Pszennej, wszystko wiedzą, pomogli mi, to bardzo fajna postawa, bo uzyskałem oświadczenia w przeciwieństwie do innych ulic, bo Państwo jako radni też próbujecie zbierać też różnego rodzaju zgody mieszkańców. Do tej pory na przykład nie udało nam się to na ulicy Zielonej, natomiast tutaj bardzo dobry odruch mieszkańców ulicy Pszennej, mamy praktycznie poza jednym mieszkańcem wszystkie niezbędne oświadczenia, jeżeli ten mieszkaniec nie wyrazi zgody, to porozumiałem się z mieszkańcami, że ten odcinek ulicy Pszennej będzie wykonany dotąd dopóki będziemy mogli go wykonać. Jeżeli chodzi o asfalty zgłosiliśmy kilka dróg, bo zawsze taki plan poprzedza zgłoszenie. Nie mówię o remontach gruntówek, bo remontów gruntówek nie musimy zgłaszać, dlatego tutaj nie prezentuję żadnego planu, bo takich zgłoszeń póki co nie wykonywaliśmy. Natomiast na asfalty zgłosiliśmy kilka dróg między innymi wnioskowane przez panią Beatę Pochodnię i później teraz w ślad za tym jak była dyskusja na ostatniej sesji, czy komisji już nie pamiętam, też ten wniosek popierała pani radna Zofia Jastrzębska, więc pro forma, żeby mieć dokumentację zgłosiliśmy Cmentarną, kawałek nakładki na ulicy Rynek i jedną z ulic na osiedlu kwiatowym, bo chyba chodziło o Azaliową, ją zgłaszaliśmy i nie wiem czy nie zgłosiliśmy jeszcze jednej, czy dwóch jakiejś dróg, natomiast później to będziemy oglądać, dlatego że zima w tym roku była szczególnie trudna dla dróg, bo ona nie była mroźna tylko ona często zmieniała temperaturę na przestrzeni minus kilka stopni plus kilka stopni z opadami w tle i to najbardziej rozjechało drogi i Państwo to widzicie jeżdżąc czy po gruntówkach, czy również po zwiększonej ilości dziur w drogach w drogach asfaltowych. Będziemy jakoś te skromne środki finansowe podzielić pomiędzy te drogi i będziemy mieć też uwagę daną drogę

zrobić, a inną jeżeli nas na to nie będzie stać albo nie będziemy mogli zadośćuczynić po prostu odmówić. Spotkałem się z mieszkańcami ulicy Ziemniaczanej, wsłuchałem się, porozmawialiśmy, bo tam były jeszcze inne aspekty związane z regulacją prawną, powiedziałem mieszkańcom, że zobaczymy, bo dzień przed spotkaniem z mieszkańcami akurat wizytowałem drogi, byłem na Ziemniaczanej i Pszennej i tak się szczęśliwie dla mnie złożyło, że mieszkańcy zawsze zadają takie pytanie, czy widziałem daną drogę. Wiadomo że wszystkich dróg w danym momencie nie widzę, ale po drogach naszego miasta jeżdżę i mam orientację, które są jakie i oprócz tego robią też to moi pracownicy. Z mieszkańcami ulicy Ziemniaczanej w jakiś tam sposób omówiłem, nie złożyłem obietnicy choćby dlatego, że gdyby się okazało, że jeżeli w tym czasie pojawi się jakaś gorsza podobnym statusie to najzwyczajniej w świecie zrobię inną drogę, a nie zrobię ul. Ziemniaczanej, taka decyzja zapadnie dopiero jak to obeschnie i kiedy będziemy przygotować procedurę, jeśli chodzi o to póki co procedurę rozpoczęliśmy dla łatania dziur w drogach asfaltowych, jest ogłoszony przetarg. Jeżeli chodzi o pytanie pani Małgorzaty Skinder to tutaj my o tym pamiętamy. Nie powiem Pani dokładnie na jaki czas jest przewidziany w planie zamówień przygotowanie projektu dla osiedla ulicy Skłodowskiej. Jak będziemy to robić, to będzie bliżej tego to będziemy też o tym mówić. Póki co od Państwa z opóźnieniem, bo sami wiemy, że budżet mieliśmy ogłoszony później i w związku z tym wystartowaliśmy ze wszystkim później. Mam już plan zamówień, pojawiają się pierwsze przetargi. Ogłosiliśmy przetarg na ul. Rolniczą, żeby tutaj pieniądze z „Polskiego Ładu” nam nie przepadły. Przygotowujemy się do ogłoszenia przetargu na budowę budynków mieszkaniowych, bo tam mamy też dofinansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego. W tle energia i dziury w asfaltach, to są takie przetargi, które poszły na pierwszy ogień. Wyłoniliśmy już geodetów i tych, którzy robią obmiary i chyba wyceny. Tak próbujemy przygotowywać też te przetargi, żeby są niezbędne dla innych funkcji miasta. Jeżeli chodzi o pytanie pani Iwony Skotnicznej tablica jest zamówiona, natomiast ona będzie na naszym terenie, czyli nie będzie w tym miejscu, w którym Pani wskazywała tylko obok, czyli Pani sugerowała, że przy sklepie, w tym samym miejscu, ale nie sensu stricto nie w tym samym, żeby umiejscowić tablicę na tym terenie, na którym dysponuje gmina i żeby posiadała własność, żeby mogła na tym terenie prostu ponosić środki publicznie. Jeżeli chodzi o remont mostu w ul. Nierada to poproszę panią Grażynę, żeby przygotowała dla pani radnej odpowiedź, bo sytuacja z tym mostem jest bardzo uwikłana, więc ja też nie chcę teraz powiedzieć czegoś co nie przystaje do rzeczywistości. Natomiast przyjmuję że pani złożyła wnioski, wczoraj je dekretowałem, ale jeszcze się do nich nie odnosiłem, najpierw zadekretowałem na właściwy merytorycznie dział. Myślę, że to tyle na tym etapie i tak jak Państwo wszyscy z niepokojem będziemy patrzeć, bo oprócz różnych trudności w zarządzaniu doszły inne, myślę że wspólnymi siłami jakoś damy radę. Miejmy nadzieję, że świat nie będzie takie okrutny jak to wygląda przez ostatnie dni.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że złożyła wnioski i w tym wniosku też był ujęty odcinek tej właśnie ulicy Nierady i chciałam dopytać, czy dopiero Pan będzie naprawiał tą ulicę wtedy kiedy będzie naprawa mostu bo uważam, że taka naprawa, takie podsypanie jakimś utwardzonym kamieniem potrzebne już teraz, dlatego że naprawdę ta ulica na tym odcinku jest po prostu w tej chwili nieprzejezdna. Nawiązując do Pana wypowiedzi odnośnie ulicy Rynek i Cmentarnej chcę wyjaśnić, że te ulice były zgłaszane do pana Burmistrza w różnej formie, we wnioskach pisanych, we wnioskach mówionych, co najmniej od 3 lat. Natomiast dziękuję bardzo, że zwrócił pan uwagę na to dopiero teraz jak zgłosiła to pani Beata Pochodnia i ja nie zgłaszałam w jej ślad raz tylko to były moje autorskie wnioski.

Radna p. Halina Skorek – Kawka zwróciła się do pana Burmistrza o tablice informujące o numerach budynków przy ul. Słowackiego 180, 182, 184, 186, bo mieszkańcy mi tutaj zgłaszają, że po prostu poszukują ich domów, jakiś nowy listonosz jest, jakieś inne z paczkami, przejeżdżające samochody i tak dalej poszukują tych numerów, nie ma tam, to są domy w głębi, wsunięte. Jeszcze chciałam pana Burmistrza zapytać, czy będzie robiony wodociąg na ul. Murarskiej, na końcówce ulicy Murarskiej, na ulicy Rymarskiej i tam jest takie wielkie rozlewisko przy ulicy Murarskiej jest tam niby przepust, ale to jest wszystko po prostu zatkanie zapadnięte, także ta woda nie przepływa tym przepustem na drugą stronę tej drogi. Mieszkańcy rozmawiali w Wydziale Inwestycji i również się do mnie zwrócili, żeby przy okazji wykonania tam wodociągu kiedy będzie ciężki sprzęt, żeby im w końcu po kilku latach odetkać ten przepust, założyć jakąś szeroką rurę, żeby ta woda mogła z jednej strony ulicy przepływać dalej gdzie jest obniżony teren, bo to wszystko stoi, blokuje, robi się ogromne rozlewisko, nie da się tamtędy ani przejść w tym miejscu, tą Murarską, przejechać też bardzo trudno, to na pewno nie będzie jakiś wielki koszt założenie tego drenażu, nie będzie to na pewno wielki koszt i przy okazji kiedy tam będzie sprzęt prosiłabym również w imieniu mieszkańców, żeby to wykonać i wreszcie to rozlewisko zlikwidowane zostało.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że jeżeli chodzi o drogi to chciałaby zwrócić uwagę na drogę koło Podlasu, tą na którą przeznaczaliśmy środki na projekt pozyskaną od PKP. Tam mieszkańcy apelują, że ta droga jest nieprzejezdna, jest tam woda, proszę aby tam przynajmniej wyrównać te dziury i doprowadzić tą drogę do użyteczności, bo mieszkańcy nie mają jak tą drogą przejechać albo chociaż zainteresować się i przejechać i zobaczyć jak ta droga wygląda.

Radna p. Zofia Jastrzębska zgłosiła sprawę ulicy Towarowej, która ma być niedługo przekazana Miastu przez PKP. Zgłaszam Panu, że jak kolejny raz piszę do służb kolejowych, żeby wykonano tam prawidłowe odwodnienie pod tą drogą. Dlatego że tam były takie przepusty, to były takie rury, może nie były to takie typowe przepusty, ale były to takie rury, które skutecznie wprowadzały wodę z działek położonych wyżej i podczas budowy drogi pisałam do wykonawcy, czy do PKP, żeby pozostawić te przepusty. Te przepusty niestety zostały zniszczone, ale dostałam że jest tak zrobione odwodnienie, że to odwodnienie będzie prawidłowe. W tej chwili okazało się, że jest nowa droga, tam stoi woda, po deszczach po roztopach i chciałam Panu powiedzieć, że zgłosiłam to do dyrektora odpowiedzialnego, nazywa się nazywa się pan Andrzej, w tej chwili uciekło mi głowy i dostałam odpowiedź, że tym się zajmą. Ujęłam to w ten sposób, że nie chciałabym i nikt by nie chciał, żeby droga, ulica została miastu przekazana z wadą. W taki ten też sposób zostało to określone i wskazane odpowiednim służbom, żeby się tym zajęły. Oczywiście moją korespondencję również przekazałam miastu.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że tutaj koleżanka podkreśliła ul. Ceramiczną wzdłuż dawnej kolei, że tam jest po prostu stan tragiczny. Mieszkańcy szukają pomocy nie tylko u mnie, ale również u innych radnych, bo faktycznie tam jest stan tragiczny. Mieszkańcy sami sobie przez 30 lat nawozili tą szlakę, sami równali i wreszcie nadszedł czas, żeby im zrobić tą nakładkę. Tam nie jest dobra sytuacja, ponieważ jest już kanalizacja sanitarna, jest wodociąg, więc myślę że ten projekt na wykonanie tej nawierzchni nakładki asfaltowej nie powinien być aż tak drogi. Myślę po prostu, ja napisałam interpelację, pan mi odpowiada, że będzie pan dopiero zlecał w trzecim kwartale. Panie Burmistrzu, czy nie można by szybciej, po prostu tego tematu załatwić, bo dziury są tragiczne. Woda stoi, masakra. Zamiast teraz im robić ten remont, to już jakoś by przecierpieli ci ludzie ten sezon i żeby jak najszybciej po prostu zrobić ten

projekt i zrobić im ten asfalt, tą nakładkę bo to jest i tak nieuniknione dla mnie, a ten projekt nie będzie taki drogi. Radna poprosiła w imieniu mieszkańców, bo ma duży nacisk, żeby tą drogę zrobić, że tak jest tam tragicznie. Byłam tam, oglądałam faktycznie.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że do poniedziałku jest termin składania wniosków do „Polskiego ładu”. Nie wiem, czy te wnioski zostały złożone, czy w poniedziałek zostaną złożone. Czy mogę prosić o odpowiedzi, jakie ostatecznie wnioski, na jakie są złożone, czy też planowane do złożenia.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że wsłuchał się w niektóre zgłoszenia, sugestie, niektórym znam, z niektórymi muszę poczekać jak pracownicy rozpoznają i zaproponują coś. Jeżeli chodzi o spostrzegawczość pani radnej Zofii Jastrzębskiej niewątpliwie, oglądając mieliśmy pewien niepokój, Pani korespondencja z PKP pomoże nam przy ewentualnych uwagach, czy ewentualnym protokole odbioru, dlatego że nie chcielibyśmy odbierać drogi, która później będzie fundować na więcej kłopotów niż powinna, bo każda droga później w utrzymaniu będzie jakieś ten obowiązki na nas jako gestora zrzucać. Jeżeli chodzi o przepust w ulicy Murarskiej miałem spotkanie z Panem, który mieszka bezpośrednio przy tym przepuscie, byliśmy na miejscu, oglądaliśmy. Zobaczmy co się da zrobić, my niezależnie jako gmina zamierzamy tam podjąć pewne prace, natomiast nie chcę się do nich deklarować, dlatego że tutaj pani radna zaproponowała rozwiązanie takie wydawałoby się zdroworozsądkowe, ale proszę zwrócić uwagę, że w ogłoszonym przetargu, który jest procedowany na Murarską i Rymarską w tej chwili jesteśmy mam nadzieję, że na finiszu rozstrzygnięcia. Jak nam się uda szczęśliwie rozstrzygnąć to wykonawca zwłaszcza przy zmieniających się cenach na rynku będzie być może mniej elastyczny. Zobaczmy, jak będzie elastyczny i służyć będzie innym pracom, bo nie zamawialiśmy w ramach tego przetargu pracy nad przepustem to wtedy wykorzystamy dobrą wolę wykonawcy, jeżeli nie to będziemy to robić innymi siłami. Jakimi to już bezpośrednio zainteresowanym mieszkańcom zaproponowaliśmy i spotkało się to z aprobatą. Jeżeli chodzi o pytanie pana przewodniczącego mamy przygotowane dziewięć różnych wniosków. Już wiemy, że postulowane przez Państwa uzyskanie w ciągu dwóch lat kwotę 23 mln. zł z „Polskiego ładu” może być trudne chyba że będzie jeszcze uruchomiona jedna edycja w przyszłym roku na pokaźne kwoty, bo różne jakby rozmowy w tle prowadzone, jakie są różnego rodzaju seminaria na co zwracać uwagę. Natomiast jeszcze nie zdecydowałem które, decyzja zapadnie w poniedziałek i w poniedziałek zostaną wnioski złożone.

Radna p. Iwona Skotniczna poruszyła temat zegara przy dworcu PKP. Ten z duszą zegar jest bez tarczy, ładnie wygląda, ale tam w środku zegara nie ma. Mieszkańcy, którzy korzystają z PKP proszę, żeby aby ten zegar został uzupełniony i faktycznie działał albo jakieś zainstalować na peronach zegary elektroniczne, które wskazywałyby godzinę. Wiem, że to jest sprawa PKP, ale Pan jako gospodarz miasta Myszkowa mógłby ewentualnie porozmawiać z PKP, żeby ułatwić ludziom możliwość sprawdzenia godziny, bo w centrum miasta najbliższym zegarem to jest zegar na Urzędzie Miasta. Mieszkańcy korzystający z dojazdu PKP po prostu zwracają się do mnie, to jest temat już który kiedyś zgłaszałam. Tłumaczę mieszkańcom, że to jest sprawa PKP, ale prawdopodobnie jeżeli Pan jako gospodarz miasta nie porozmawia z władzami PKP to może ta sprawa być dalej nierozwiązana. Zwracam się z prośbą o interwencję w tej sprawie.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że interwencja jest podjęta, natomiast nieskutecznie.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że jeszcze nie uzyskała odpowiedzi jeszcze odnośnie ulicy Ceramicznej, o którą prosiłam, zgłaszałam przed chwilą i również pani Beata Jakubiec – Bartnik w tym temacie.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że wiążąca odpowiedź jest w interpelacji zamieszczona na E-sesji i na razie na tym etapie nie mogę nic więcej zadeklarować.

Radna p. Zofia Jastrzębska dopytała, czy po zapoznaniu się z moim wnioskiem może liczyć na to, że nie czekając na remont mostu na Nieradzie ta ulica w jakiś sposób zostanie poprawiona?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak podkreślił, że musi najpierw porozmawiać z pracownikiem, zadeklarowałam Pani wyjaśnienia w tej sprawie, dlatego że tam nie jest taka jednoznaczna sytuacja prawna, jeśli chodzi o grunt i o status tej drogi. Natomiast nie chciałbym czegoś pokręcić i proszę nie traktować tej odpowiedzi, że się tym tematem nie zajmujemy i proszę nie traktować, że nie chcemy zrobić. Może się okazać, że po analizie na przykład odpowiedź na jedno i na drugie będzie twierdząca, natomiast w tej chwili nie powiem Pani, bo nie rozmawiałem jeszcze z pracownikiem. Wczoraj Pani pismo dekretowałam pod koniec dnia.

Radna p. Zofia Jastrzębska poradziła panu Burmistrzowi tam podjechać i zobaczyć jak to jest, bo jak Pan tego nie zobaczy to trudno komuś uwierzyć.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że nie widzi więcej zgłoszeń, podziękował za udział w posiedzeniu Komisji. W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął posiedzenie Komisji.

Prowadzący obrady komisji

Adam Zaczkowski

Przygotował(a): Magdalena Niewiadomska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl