

**Rada Miasta w Myszkowie**

**Komisja Finansów i Budżetu , Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej, Posiedzenie komisji połączone**

## **Protokół nr 5/22**

V posiedzenie odbyło się w dniu 1 lipca 2022r.

Obrazy rozpoczęto 1 lipca 2022r. o godz. 08:30, a zakończono o godz. 10:09 tego samego dnia.

**W posiedzeniu udział wzięli:**

1. Członkowie komisji w liczbie 21 osób.
2. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Eugeniusz Bugaj
4. Robert Czerwik
5. Elżbieta Doroszuk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. Norbert Jęczalik
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska - Łazaj

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.
2. Dyskusja na temat stanu realizacji inwestycji miejskich.
3. Sprawy różne.

### **Do punktu 1.**

#### **Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.**

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powitał wszystkich zebranych na połączonym posiedzeniu Komisji. Poprosił o naciśnięcie przycisku kworum. Stwierdził, że na sali obecnych jest 21 radnych, podejmowane decyzje będą więc ważne i prawomocne. Przedstawił porządek posiedzenia. Zapytał, czy do przedstawionego porządku posiedzenia będą uwagi lub zapytania? Nie zgłoszono uwag.

#### **Głosowano w sprawie:**

Ustalenie porządku obrad.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

### **Do punktu 2.**

#### **Dyskusja na temat stanu realizacji inwestycji miejskich.**

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski poinformował, że kilka dni temu po ostatniej wspólnej komisji zespół kontrolny powołany przez Komisję Rewizyjną dokonał objazdu inwestycji części inwestycji tych, które są w stopniu zaawansowanym lub na ukończeniu. Zespół kontrolny stwierdził, że inwestycje realizowane są w sposób prawidłowy, jedyna uwaga i zaniepokojenie stwierdzone w trakcie tego objazdu to most na ul. Mrzygłodzkiej. Ta inwestycja nie jest realizowana, termin jest krótki, wrześnieowy i w dużej mierze zagrożony. Prowadzący obrady komisji stwierdził, że radni pełne informacje uzyskali na sesji, po czym otworzył dyskusję.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

Radny p. Tomasz Szlenk poprosił o przegłosowanie wniosku o dofinansowanie w wysokości 100.000,00 zł, który złożył klub MKS. Wniosek uzasadnił, że dziewczyny z Klubu awansowały, każdy ich wyjazd na mecz poza miasto to koszt około 8.000,00 – 10.000,00 zł. Dotacja Klubu MKS jest od 3 lat niezmienna, mimo rosnących kosztów transportu, czy innych kosztów związanych z funkcjonowaniem klubu. Radny poprosił o taki wniosek formalny. Ten wniosek nie będzie potrzebny, jeżeli będzie taka deklaracja z ust pana Burmistrza.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że pismo z Klubu MKS włączy do spraw różnych.

Radna p. Halina Skorek - Kawka zabrała głos w sprawie kanalizacji w dzielnicy Podlas. Przyznała, że w mniejszości nasze miasto jest skanalizowane, większość ulic nie jest skanalizowana. Radna miała na uwadze teren Podlas, gdzie znajduje się 20 ulic, około 500 posesji. Podkreśliła, że to jest dzielnica, nie uliczka boczna od Krasickiego. O tą kanalizację trwa walka od ponad 20 lat, od wielu lat ta inwestycja jest w WPF, co roku w budżecie. Do tej pory był problem z podłączeniem tych ulic, ponieważ nie było kolektora dzielnicowego, przy okazji remontu drogi wojewódzkiej miasto wybudowało w ulicy Kościuszki kanalizację sanitarną oraz kolektor dzielnicowy w ul. Żytniej. Jeśli chodzi o I etap Podlasu nie ma przeszkód, żeby przynajmniej rozpocząć kanalizację, czyli ten pierwszy etap wykonać. Mamy kolektor, do którego możemy podłączyć się, koncepcję na całość Podlasu, projekt na I etap kanalizacji, pozwolenie na budowę, pozostaje nam wybór wykonawcy. Radna poprosiła, żeby jak najszybciej ogłosić przetarg na wykonanie tej inwestycji i wybrać wykonawcę. Radna złożyła wniosek o jak najszybsze ogłoszenie przetargu na wykonawcę inwestycji Budowa kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej oraz przebudowa i budowa dróg wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie osiedla mieszkaniowego Podlas, teren obejmujący obszar pomiędzy ulicami: Jana Pawła, Prusa i Kościuszki, zakres pierwszy etap dokumentacja, poprawa infrastruktury oraz zabezpieczenie środków finansowych na wykonanie tej inwestycji. Radna poprosiła o poddanie pod głosowanie wniosku.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że od wczoraj kiedy ten temat był poruszany jego wypowiedzi się nie zmieniły i zaproponował, żeby radni przegłosowali wniosek złożony przez radną.

Radna p. Elżbieta Doroszuk powiedziała, że prośba radnej p. Haliny Skorek - Kawki jest również jej prośbą i chciała wzmocnić, bo temat jest istotny. Radna powiedziała, że ma nadzieję, że ten wniosek wzmocni realizację i przyspieszy realizację tego tematu.

Radna p. Halina Skorek – Kawka poprosiła o zabezpieczenie środków finansowych i przypomniała, że środki finansowe na tą inwestycję w kwocie ponad 17.000.000,00 zł były zabezpieczone, ale w międzyczasie nie było koncepcji, nie było projektu, więc te środki były przesuwane. Radna poprosiła o zwrot tych środków, które były na stanie na tą inwestycję.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski poprosił o przegłosowanie wniosku formalnego radnej p. Haliny Skorek – Kawki.

#### **Głosowanie w sprawie:**

**Komisja wnioskuje o jak najszybsze ogłoszenie przetargu na wykonawców inwestycji "Budowa kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, przebudowa i budowa dróg wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie osiedla Podlas-teren obejmujący obszar pomiędzy ul. Jana Pawła II, Prusa i Kościuszki-zakres I etap dokumentacja I etap. Poprawa infrastruktury oraz zabezpieczenie środków finansowych na wykonanie tej inwestycji. (wnioskodawca radna p. Halina Skorek - Kawka).**

### Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

#### Wyniki imienne:

ZA (13)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Dominik Lech, Ewa Ziajska - Łazaj  
BRAK GŁOSU (3)

Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

Radna p. Beata Jakubiec - Bartnik zwróciła się z prośbą do p. Burmistrza o przygotowanie na następną komisję budżetową materiałów, jakie są wielkości i terminy płatności podatków od nieruchomości spółek miejskich do Urzędu Miasta: ZWiK, Saniko, MTBS oraz przygotowanie przez pana inspektora informacji o sytuacji finansowej spółek podległych Burmistrzowi z uwzględnieniem nowopowstałej spółki Saniko Bis, na jakim etapie jest utworzenie nowej spółki, czy zostało to do sądu zgłoszone. Radna zwróciła się z pytaniem do p. Burmistrza, czy przewiduje jakieś dofinansowanie, dokapitalizowanie tej spółki? Jaki ta spółka będzie miała majątek, żeby wystartować?

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że w planie komisji sierpniowej jest omówienie sytuacji finansowej, Komisja będzie omawiać sprawozdania, na jakim etapie jest zaawansowanie tworzenia się nowej spółki Saniko Bis.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że są przygotowania, plan podziału spółki został ogłoszony. Prace Biegłego Rewidenta są na ukończeniu, według służb prawnych chyba na początku sierpnia u notariusza będzie podejmowany tryb rejestracji i składana rejestracja. Dodał, że zadał pytanie, czy przypadku rejestracji trzeba czekać, a sąd zarejestruje, natomiast nie, bo spółka w organizacji ma zdolność do czynności prawnej i w tym momencie będziemy mogli ruszać z przygotowaniami do przetargu z zamówieniem in – house. Burmistrz zadeklarował, że przedstawi radnym, w jaki kapitał jedna i druga spółka będzie wyposażona, czy trzeba dokapitalizować, w jakiej wysokości. Na razie wszystko idzie poprawnie i nie spodziewamy się wywrócenia tego terminu, jedyna obawa jaka w tej procedurze występuje to można się spodziewać reakcji branży, która nie lubi, jeżeli są tworzone procedury in-house i odwołuje się do Krajowej Izby Odwoławczej. W tych przygotowaniach prawnicy są uczuleni na to, żeby śledzić każde orzecznictwo w tej sprawie. Warszawa na przykład taką sprawę przegrała, ale tam była kwestia ewidentnego potknięcia związanego z tym, że te podziały nie mogą być uznane jako pozorne tylko muszą pokazywać że to naprawdę czemuś służy i wynika jakby z logiki i przeciwnicy, którzy by chcieli wejść na ten rynek w trybie konkursowym nie mogą mieć legitymacji żeby takie coś wzruszyć, bo oni walczą o rynek i na pewno będą się chcieli odwołać.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś pytania dotyczące inwestycji? Z uwagi na brak pytań zaproponował przejście do omawiania kolejnego punktu.

**Do punktu 3.**  
**Sprawy różne.**

**W dyskusji wzięli udział:**

Radny p. Daniel Borek poruszył temat dotyczący osiedla Krasickiego, na które była przeznaczona kwota 320.000,00 zł i zapytał, kiedy jest planowane ogłoszenie przetargu na te inwestycje na tym osiedlu.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiedział, że nie poda precyzyjnego terminu, natomiast po ocenie Państwa wniosku mieszkańców w tej chwili przygotowujemy się do innych procedur przetargowych. Chcielibyśmy w okresie wakacyjnym taką procedurę ogłosić. Przepisy odnośnie zamówień publicznych ciągle zmieniają się, zmienia się też orzecznictwo, więc w tej chwili pracujemy nad przygotowaniem procedury wyboru projektanta na drogę Ceramiczna w odcinku do Malinowej, bo to było przedmiotem wcześniej złożonych deklaracji, kilka lat wcześniej, z zamiarem zmiany nazwy tej ulicy. Jednocześnie prowadzone są prace związane z wyborem projektanta dla osiedla Skłodowskiej. Pojawiła się taka interpretacja, że jak jest kwestia nowej inwestycji, kiedyś się sumowało wszystkie inwestycje, jeżeli one przekraczały pewien pułap to wtedy te proste przetargi się kumulowały i wszystkie szły w dużych przetargach, co oznaczało np. dłuższy termin składania oferty. Jeżeli okaże się, że to da się procedurą prostszą to będzie zwiększała się szansa, że w okresie wakacji ogłosimy przetarg na wykonawcę.

Radny p. Andrzej Giewon powiedział, że jest przeciwny dzieleniu spółki na dwa z uwagi na to, że jest to spółka nie za mocna, a jeżeli ją się podzieli to jeszcze bardziej osłabia. Dzisiaj trzeba doinwestować spółkę, wzmocnić ją, żeby była konkurencyjna na rynku, wtedy ma jakąkolwiek szansę. Radny przypomniał, że kiedyś prezes mówił na komisji, że nie ma pieniędzy, bo tylko cmentarz będzie remontował. Prezesa to w ogóle nie powinno obchodzić, bo to jest spółka gminna i pan jest całym szefem spółki, a radni mają zrobić wszystko, żeby ta spółka istniała i działała. Spółka powinna się rozwijać i dzisiaj byłaby jedną z ważniejszych spółek, żeby tylko radnych słuchano. Spółka potrzebuje dokapitalizowania, dzisiaj śmieci to biznes.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak wyjaśnił radnemu, że przepisy prawa mówią, że żeby zamówić zamówienie w trybie in – house spółka musi mieć 90% przychodów adresowanych do samorządu. W przypadku nie podzielenia spółki nie spełnimy tego warunku i nie będziemy mogli tej procedury przeprowadzić.

Radny p. Andrzej Giewon powiedział, że p. Burmistrz jeśli chodzi o Przedsiębiorstwo Miejskie Komunikacji chciał zlikwidować te śmieci tylko był za duży krzyk i przez to tak było. Trzeba było wtedy doinwestować spółkę. Radny zapytał, czy gmina ma wpływ jakkolwiek na komunikację miejską, dopłacamy większe pieniądze. Umowa była podpisana jeszcze na dwa

lata, tam był układ zrobiony i dzisiaj są tego skutki. Ile teraz się dopłaca do miejskich samochodów?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że spółka odkąd istniała, kiedy posiadała komunikację ponosiła stratę, a przyczyną straty całej spółki w głównej mierze była komunikacja. Zwrócił się do przedmówcy, żeby popytał się innych osób, które znają się na tym rodzaju działalności, można zapytać również w spółce. Posiadanie 9 autobusów i obsługa tych autobusów nie przyniesie korzyści i wymagałaby znacznie większych dopłat niż dopłacamy teraz. Spółka zażądała wtedy ponad 6,00 zł za wozokilometr od miasta, procedura przetargowa wyłoniła wykonawcę, który wówczas proponując autobusy każdy z innej parafii, ale młodsze niż ale autobusy naszej spółki, za cenę 3,63zł. Burmistrz zwrócił się do przedmówcy, żeby nie opowiadał rzeczy, które nie polegają na faktach, na liczbach i na prawdzie, że z tego tytułu dzisiaj mniej płacilibyśmy za komunikację. To tylko dzięki zleceniu tego na zewnątrz opłaca się miastu, bo płacimy mniej za komunikację. W tej chwili będziemy w Związku „Jedźmy razem”, być może z tego tytułu pojawi się korzyść polegająca na dopłacie. Burmistrz powiedział, że w przyszłości wierzy, że gminy stworzą koncepcję wspólnego transportu, wtedy być może będziemy większym zamawiającym i wtedy może się z tego tytułu jeszcze rynkowo ukazać jakby dodatkowa korzyść. Uroda komunikacji jest taka, że trzeba byłoby zwiększyć częstotliwości jazdy co zwiększy koszt tego zamówienia, to jest szersze spektrum. Burmistrz odniósł się do wypowiedzi radnego, że nie ma racji, że komunikacja w Saniko to było dobrodziejstwo, przyznał, że to była kula u nogi, która ciągnęła tą spółkę w dół i świadczą o tym sprawozdania odkąd to spółka istniała. Stwierdził, że widzi szansę w Związku „Jedźmy razem”, procedura przetargowa wyłoni wykonawcę.

Radny p. Tomasz Szlenk podał przykład działania komunikacji gminnej w Zawierciu, gdzie w ostatnim czasie została dostosowana do liczby pasażerów. Dodał, że nie jest fachowcem w tej branży, ale to jest przykład z gminy ościenne, gdzie komunikacja działa i jest też w spółce gminnej. Przyznał, że docierają do niego argumenty finansowe, że ktoś proponuje 4,00 zł, a ktoś proponuje 6,00 zł. Radnego dziwi fakt, że w Zawierciu to funkcjonuje, udało się, działa komunikacja miejska, a w Myszkowie nie było takiej możliwości.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odniósł się do wypowiedzi radnego, że też nie posiada wszystkich zmiennych, jaka stawka wozokilometra jest w Zawierciu, jaki bilet płacą mieszkańcy. Nie wie, czy przychód z biletów jest przychodem przewoźnika, czy wpływa oddzielnie do kasy gminy, to jest kwestia osobnego porównania. Myszków prowadził kiedyś taką analizę, nosił się z zamiarem zmiany rozkładu jazdy i zwiększenia częstotliwości, dwupierścieniowego układu komunikacyjnego, żeby w centrum miasta linie komunikacyjne jeździły częściej, a na zewnątrz rzadziej. Te analizy nie wychodziły, więc tutaj będzie szansa dla ułożenia tej komunikacji w zupełnie inny sposób w ramach Związku „Jedźmy razem” i tu może pojawiają oszczędności, żeby na przykład nie wyjeżdżać dużymi autobusami i wozić na przykład pięciu pasażerów. Gmina Myszków miała plany wprowadzenia częściowego taboru elektrycznego, gdzie jeden autobus to koszt 3.000.000,00 zł, co oznaczałoby, że nie utrzymalibyśmy stawki wozokilometra niższej niż 6,50 zł. „Jedźmy razem” wygląda w ten sposób, że w tej chwili nałożona jest struktura związkowa. Jest to tylko przerzucenie pod wspólną organizację, natomiast sama forma komunikacyjna dużo się nie zmienia. Nie należy oczekiwać, że to nastąpi od razu. Póki co będą to zmiany kosmetyczne w stosunku do poprzedniego zamówienia.

Radny p. Norbert Jęczalik poruszył kwestii infrastruktury jeśli chodzi o ładowanie autobusów elektrycznych. Unia Europejska wymusza i do 2035 roku będzie zakaz produkcji aut spalinowych, więc elektryki będą powoli dominowały przestrzeń publiczną. Pojawi konieczność zastanowienia się nad stacjami do ładowania takich aut, a tym bardziej na terenie bazy, gdzie się takie autobusy będą znajdowały. Radny zapytał, jakie koszty ponosi gmina z tytułu komunikacji miejskiej obecnie i czy gmina mniej więcej wie, jakie są wpływy z tytułu biletów. Czy miasto może się ubiegać o dotacje na rozwój stacji do ładowania elektryków np. na parkingach gminnych?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odnośnie kosztów powiedział, że komunikacja miejska kosztuje gminę powyżej 2.000.000,00 zł rocznie, 3 letni kontrakt to jest około 8.000.000,00 zł. Odnośnie stacji ładowania to jest szeroki temat, drugi temat to trzeba zorganizować system ładowania tych pojazdów. Burmistrz przedstawił jak wyglądają różne systemy ładowania baterii do autobusów elektrycznych na przykładzie dawnego Górnos Śląskiego Związku Komunikacyjnego KZK GOP. W związku z przepisami pojawia się wymóg, który nie jest jeszcze dla nas obligatoryjny w sensie, że miasto wielkości Myszkowa będzie musiało mieć przynajmniej jedną stację ładowania. Planując rewitalizację zgłosiliśmy projektantowi, że planujemy stację ładowania dla samochodów osobowych, to oznaczałoby zmniejszenie o jedno, dwa miejsca parkingowe. Jest to kwestia znalezienia miejsca oraz kwestii technicznych dotyczących przyłączenia. Planowana była stacja ładowania dla autobusów na terenie spółki Saniko. Przy dzisiejszych procedurach takie duże mocne łącze to termin rok czasu. Związek „Jedźmy razem” będzie miał trochę bonusu, bo Starosta podpisał umowę na trzy autobusy, które będą wplecione w Związek jako wkład. W pierwszych latach z uwagi na 100% dofinansowania nie będzie to obciążać komunikacji. Starostwo w zamówieniu chce, żeby ładowanie zapewnił sam wykonawca. Tego typu zamówienia jako poszczególne części składowe będą wpływać na stawkę, która później będzie przekładać się na wozokilometr. Jeżeli chodzi o wpływy z biletów są bardzo różne systemy. Orientacyjny wpływ z biletów to koszt około 400.000,00 – 500.000,00 zł rocznie, ceny biletów w Myszkowie nie zmieniły się od 2002r. Gmina nie organizuje sprzedaży biletów, nie ponosi kosztów, jest to przychód wykonawcy. Nas przewoźnik jak była kwestia ulg dla uchodźców z Ukrainy wykonawca nie przekładał tego na dodatkowe dla gminy obciążenie. Od 1 lipca ulgi dla uchodźców z Ukrainy w Myszkowie nie są już stosowane, podobnie jak inne miasta wycofały się z darmowych przejazdów.

Radny p. Daniel Borek zapytał, czy gmina już nie będzie ogłaszać przetargu na komunikację miejską czy będzie? Czy gmina ma jakąś alternatywę, jeżeli nie zgłosił się żaden oferent, bo teraz zgłosił się tylko jeden? Czy gmina ma jakąś alternatywę, co się stanie wtedy z komunikacją, bo to sparaliżuje ruch całkowicie?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że hipotetycznie gmina może rozważać taki scenariusz, chętni na komunikację w Myszkowie raczej będą. Gmina spodziewa się teraz, że skoro zwyczajowo Myszków obsługiwała od kilku umów spółka, która ma w swoim taborze ponad 200 autobusów, a linie w poszczególnych gminach obsługiwał najczęściej przewoźnik z Żarek to będzie rywalizacja między nimi. Obawa jest taka, że ktoś postawi cenę tak wysoką, bo wszystkie koszty rosną, że to gmina jako zamawiający będzie się zastanawiać, czy podpisać umowę i co tu zrobić.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że spółki miejskie nie funkcjonują po to, żeby przynieść biznesy, ale samą korzyścią to jest to, że nie przynoszą już strat, pracują tam mieszkańcy z naszego miasta, wzrasta majątek spółki. Jeżeli chodzi o komunikację to jest tylko 2.000.000,00 zł, ale jeżeli chodzi o śmieci to jest kwota 17.000.000,00 zł. Śmieci od 2015r. są zaopatrywane przez spółki zewnętrzne, jeżeli średnio policzymy 15.000.000,00 zł rocznie razy 6 lat to już wychodzi 75.000.000,00 zł. Przez te 6 lat gmina mogłaby wziąć w leasing przynajmniej pięć śmieciarek, one weszłyby w koszty, do tej pory byłyby już spłacone. W spółce pracowałoby ludzie z Myszkowa, spółka miałaby majątek o 5.000.000,00 zł większy. To się robi po to, żeby pieniądze zostawały w tym mieście, a nie wychodziły poza miasto. Radna zwróciła uwagę, że spółka Saniko podupadła, został sprzedany budynek spółki, gdyby były przychody ze spółki można byłoby utrzymać ten majątek. Spółki są osłabiane i pan Burmistrz co rok tłumaczy, że to przynosi straty. Główną stratą dla radnej to jest to, że z budżetu miasta około 20.000.000,00 zł wychodzi poza miasto. Czym gmina może się pochwalić MTBS, Oczko i 2.000.000,00 zł na minusie, nie płacą podatku. Wodociągi płacą 1.000.000,00 zł podatku, a mieszkańcy sponsorują Pana z Oczka, zamiast spółki miejskiej. Musimy wszystko zrobić, żeby pieniądze pozostały w tym mieście. Radna poruszyła temat bieżni, kiedy będzie podpisana umowa o bieżnię na boisku sportowym, jaki będzie czas podpisania i realizacji?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiedział, że procedura trwa, trakcie procedury została odrzucona oferta wyższej firmy. Firma tańsza uzupełniła dokumenty i to jest na dobrej drodze do wyboru. Do 15 lipca powinniśmy mieć umowę podpisaną, 300 dni na realizację. Burmistrz dodał, że mieszkańcy płacą albo w opłatach, które spółki stosują wobec nich albo płacą podatki do miasta, to samo spółki. Myszków jest jednym z samorządów w Polsce, który wszedł w deficyt w wydatkach bieżących. To jest bardzo niebezpieczna sytuacja, ona będzie bardzo niedobra dla budowy budżetu na przyszły rok, natomiast mamy sygnały że rząd zamierza przeznaczyć dotację rozwojową na zabezpieczenie wydatków bieżących. Zdaniem Burmistrza świadomy proces, w którym spółka Saniko została poddana regułom rynkowym zaowocował, że dzisiaj spółkę chwali się za jakość usług. Kiedyś wizerunek spółki był zły, dzisiaj ten wizerunek się poprawił, spółka wypracowała w obszarze komercyjnym obroty na poziomie 800.000,00 zł. Dokonując podziału gmina nie chce, żeby ta spółka BIS, która powstanie, straciła ten rynek. Forma organizacyjna spółki daje lepsze podstawy funkcjonowania niż np. jednostka organizacyjna, czy zakład budżetowy. Burmistrz przyznał, że jest zwolennikiem, że spółka prawa handlowego nakłada pewien rodzaj zachowania na spółkę, dyscyplinowania, rządzenia się rachunkiem ekonomicznym i efektywne spółki. Są miasta, w których odwrotnie spółki są po to, żeby wyręczać miasto i jeszcze na tym zarabiać. Czasami spółki są po to, żeby być trampoliną do wykonywania inwestycji, na przykład w Mielcu wodociągi budują stadion miejski. Był taki program w Polskim Funduszu Rozwoju, gdzie można było uzyskać dofinansowanie ze środków rządowych, gdzie żyrantem była spółka gminna.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik podsumowując powiedziała, że jest bardzo zadowolona. Szkoda, że to po 8 latach doszliśmy do tego, ale widzę, że Pan widzi możliwość, że te pieniądze powinny zostać w mieście i to j jest głównym sukcesem, do którego doszliśmy, że większość tych pieniędzy zostanie w naszym mieście.

Prowadzący obrady komisji. Adam Zaczkowski poruszył kwestię maila od radnego p. Tomasza Załęckiego, poprosił pana Burmistrza aby zajął się tym tematem.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że mail wpłynął 21 czerwca od człowieka, pasjonata komunikacji miejskiej, w którym jest zestawienie od września 2021r. do maja 2022 kursów, które zdaniem tego Pana nie spełniają warunków umownych. Burmistrz dodał, że sytuacja jest sprawdzana, wysłane zostało pismo celem uzyskania wyjaśnień. Gdyby taka sytuacja zaistniała gmina musi sprawdzić, jaki będzie miała ciężar dowodu. Burmistrz powiedział, że dalsze informacje wynikające z maila oraz z tej korespondencji będzie przedstawiał.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczekowski zapytał się, jaki jest okres zapisywania plików w naszym monitoringu?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że przepisy nakazują utrzymywanie zapisów przez 30 dni.

Radny p. Tomasz Szlenk zwrócił się z prośbą do pana Burmistrza o dofinansowanie Klubu MKS. Dodał, że Klub odnosi sukcesy, związane są z tym koszty, a dotacja jest na tym samym poziomie od lat. Klub jest zakładnikiem swoich sukcesów, mimo że grał w okręgówce, gra w IV Lidze, II drużyna gra w A klasie, dziewczyny awansowały do III Ligi. Klub prosi o pozytywne rozpatrzenie pisma w sprawie wsparcia finansowego. Radny podkreślił, że budżet klubu jeżeli chodzi o dofinansowanie miasta to jest około 35 - 40%, większa połowa środków pochodzi z innych źródeł, Zarząd Klubu szuka cały czas nowych sponsorów.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że wniosek wpłynął niedawno. Wyjaśnił, że gdyby to o co prosi Zarząd Klubu było wydatkiem majątkowym byłoby łatwiej oceniać ten wniosek, natomiast dotyczy to wydatków bieżących. W tej chwili gmina ma taką sytuację, że po raz pierwszy w historii deficyt w wydatkach bieżących. Burmistrz zadeklarował, że jak będzie miał ocenę tej sytuacji to odpowie na wniosek.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że radni zwiększyli kwotę na stowarzyszenia o 100.000,00 zł i MKS z tej kwoty otrzymał 1.000,00 zł. Te środki miały być proporcjonalnie podzielone, a jeżeli stowarzyszenie otrzymuje 1.000,00 zł to nie wiem, czy to jest 1/10 %. Jeżeli chodzi o oszczędności to radni będą musieli się zastanowić nad oszczędnościami, środkami majątkowymi i innymi.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że zrozumiał przekaz bardzo dokładnie i odniesie się również do niego w ocenie wniosku.

Radna p. Zofia Jastrzębska przytoczyła wypowiedź Burmistrza z sesji z 30.06. br. odnośnie sprawdzania przez Straż Miejską wyjazdu samochodów jeżdżących po drogach z Mystalu. Kontrola wykazała, że samochody nie wyjechały, a mieszkańcy zgłosili, że wyjechały. Radna wyjaśniła, że chodzi Jej o pilnowanie tego tonażu i nie chodzi o jakieś siłowe załatwianie sprawy tylko o zmobilizowanie, czy przeprowadzenie rozmowy z właścicielem i wpłynąć na niego, żeby te samochody nie były tak obciążone.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że reakcja ze strony przedsiębiorcy była bardzo szybko. To nie chodzi o to, żeby nie pozwolić realizować kontraktu przedsiębiorcy ani

z pogwałceniem zasad współżycia społecznego, musimy uszanować mieszkańców, przepisy ruchu drogowego, absolutnie nie pozwolimy rozjechać dróg. Burmistrz powiedział, że wczoraj toczyła się dyskusja, radni go w tym wspierają, że jest zwrócenie przez panią radną uwagi, że już są pęknięcia na Nadrzecznej, one pojawiły się wcześniej. Ściągnięcie kontroli do łatwych nie należy, pan Komendant Straży Miejskiej sprawdza procedurę, jakim trybem można skutecznie to załatwić. To będzie źle odebrane jako klimat dla przedsiębiorców, ale będzie to taka przestroga dla wszystkich jeżdżących po mieście, Burmistrz i Rada pilnują tego, zwłaszcza że przy obwodnicy się nie udało tego upilnować. Ul. Strugi rozsypuje się z innych przyczyn, ale też nią jeżdżono. Przedsiębiorca zadeklarował, że rozkłada ten ruch na inne ulice. Oprócz wniosku mieszkańców dzielnicy Gruchla, Koronacyjna i Mrzygłód szeroko pojęty, czyli Nadrzeczna na pewno dojdzie teraz wniosek od Pani Ewy Ziajskiej – Łazaj dotyczący ul. Jedwabnej. Gmina nie ma narzędzi, więc jeżeli się okaże, że te samochody nie są przeciążone to gmina nie będzie mogła nic zrobić.

Radna p. Ewa Ziajska – Łazaj ad vocem wypowiedzi radnej poprosiła, żeby wziąć również pod uwagę wyjazd na ul. 8 Marca ul. Jedwabną oraz ul. Partyzantów, bo to są te drogi, gdzie ten ruch się odbywa.

Radny p. Norbert Jęczalik zapytał o przetarg na ul. Zamenhoffa. Przetarg został otwarty, kwota jest wyższa od zakładanej.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odnosząc się do ul. Zamenhoffa powiedział, że podejmuje ryzyko ogłoszenia nowego przetargu. Jeśli chodzi o Podlas gmina zrobi wszystko, żeby nie stracić prawie 3.000.000,00 zł dofinansowania i żeby nie wydawać pieniędzy na rozsypującą się drogę, bo będą co chwilę remonty. Dodał, że jeżeli radni wskazują ostrożność to spróbuje jeszcze raz, co wyjdzie z drugiego przetargu, jest niebezpieczeństwo, że drugi przetarg wejdzie w wyższe ceny.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik przypomniała, że umowa między radnymi, a Burmistrzem była taka, że do rozsądnej kwoty dołożymy pieniędzy. Ta kwota nie jest rozsądna, to co Pan wybrał jest najbardziej rozsądne.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że ta najniższa zahacza o rozsądną, ale ocenia ją, że powinna być o 1.000.000,00 zł niższa ta najniższa. Jak gmina ogłosi nowy przetarg to trzeba przebudować terminy, środki z dotacji musimy wykorzystać do końca roku. Sprawdzamy, czy nie możemy atrakcyjnie wydłużyć terminu wykonania po to, żeby np. zahaczyć o wiosnę 2024r. jako zakończenie tej inwestycji. Jak ogłosimy przetarg to będzie za tydzień lub dwa tygodnie, po drodze mogą pojawić się pytania. Później jest otwarcie ofert na początku sierpnia, Burmistrz zachęcał do śledzenia strony BIP, na której będzie umieszczona informacja z otwarcia ofert.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni mają jeszcze pytania w sprawach różnych. Z uwagi na brak pytań i wyczerpania porządku obrad prowadzący obrady komisji zamknął posiedzenie komisji.

Prowadzący obrady komisji

Adam Zaczkowski

Przygotował(a): Magdalena Niewiadomska

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl