

Protokół nr LV/22

LV Sesja w dniu 17 listopada 2022r.

Obrady rozpoczęto 17 listopada 2022r. o godz. 10:00, a zakończono o godz. 13:34 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 18 członków.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Robert Czerwik
4. ~~Elżbieta Doroszuk~~
5. Sławomir Dymezyk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. Norbert Jęczalik
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. ~~Iwona Skotniczna~~
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska - Łazaj

Ponadto w sesji wzięli udział:

1. Burmistrz Miasta Myszkowa - p. Włodzimierz Żak.
2. Zastępca Burmistrza Miasta - p. Iwona Fanelak.
3. Kierownicy wydziałów UM.
4. Zaproszeni goście.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołów z sesji Rady Miasta z dnia 25.08.2022r. i z dnia 29.09.2022r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.

- 4.Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
- 5.Informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych dokonanej przez Wojewodę Śląskiego oraz Naczelnika Urzędu Skarbowego w Myszkowie.
- 6.Przyjęcie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie za rok szkolny 2021/2022.
- 7.Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków,
 - b) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2022,
 - c) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - d) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
 - e)zmiany regulaminu udzielania dofinansowania na realizację przedsięwzięć niskoemisyjnych w budynkach mieszkalnych w ramach projektu pn. "Granty-wymiana pieców c.o. w Myszkowie" dofinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, w ramach Osi Priorytetowej IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna, Działania 4.6 Czyste powietrze, Poddziałanie 4.6.1 Czyste powietrze-konkurs,
 - f)wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXXVIII/300/17 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 5 października 2017r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Myszków,
 - g) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Gminy Myszków na 2022r. dla Powiatu Myszkowskiego na dofinansowanie kosztów prowadzenia Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy w Myszkowie,
 - h)ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu uczniów do placówek oświatowych,
 - i)wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami,
 - j) wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym,
 - k)przyjęcia zadania zarządzania przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w ciągu dróg wojewódzkich w granicach administracyjnych Gminy Myszków,
 - l)określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Myszków udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Myszków,
 - m) Programu współpracy Gminy Myszków z organizacjami pozarządowymi na 2023r.,
 - n) przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie,
 - o) uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Myszkowie,
 - p)uchwalenia zmiany do Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022r.
8. Wybór opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Myszkowa.
9. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
10. Wnioski i oświadczenia radnych.
11. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

LV sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie pan Jerzy Woszczyk. Poinformował, iż zgodnie z ustawą o dostępie do

informacji publicznej, posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów są jawne i dostępne. Zgodnie z art.20 ust.1 b ustawy o samorządzie gminnym, obrady Rady Miasta są transmitowane i utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Myszków. Administratorem Państwa danych jest Burmistrz Myszkowa. Pełna klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych uczestników obrad została podana do publicznej wiadomości. Przypominam, że podczas obrad Rady Miasta obowiązuje przestrzeganie zasad ochrony danych osobowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Przewodniczący Rady Miasta powitał wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu. Poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku. Udział w posiedzeniu potwierdziło 18 radnych. Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że podejmowane uchwały będą prawomocne. Przedstawił porządek posiedzenia.

Do punktu 2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że porządek obrad otrzymali wszyscy radni. Szanowni państwo przed sesją wpłynął do mnie wnioski o zmianę porządku obrad, żeby sprawozdanie burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym przesunąć z punktu 4 do punktu 8. Czy są jeszcze jakieś inne uwagi do porządku obrad?

Nie zgłoszono innych uwag.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku obrad-zmiana porządku poprzez przesunięcie punktu 4 Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym do punktu 8.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Dymczyk, Iwona Skotniczna

Do punktu 3.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołów z sesji Rady Miasta z dnia 25.08.2022r. i z dnia 29.09.2022r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że protokoły z sesji Rady Miasta z dnia 25.08.2022r. i 29.09.2022r. zostały podpisane. Do protokołów uwag nie zgłoszono.

Do punktu 4.

Informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych dokonanej przez Wojewodę Śląskiego oraz Naczelnika Urzędu Skarbowego w Myszkowie.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że jako uzupełnienie informacji z poprzedniej sesji odczyta pisma, które wpłynęły do niego z Urzędu Skarbowego w Myszkowie oraz od Wojewody Śląskiego dotyczące analizy oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał ww. pisma (pisma stanowią załącznik do protokołu).

Do punktu 5.

Przyjęcie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie za rok szkolny 2021/2022.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że zgodnie z art. 11 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe burmistrz miasta przedłożył radzie miasta informację o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie za rok szkolny 2021/2022. Informacja została pozytywnie zaopiniowana na posiedzeniu komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji w dniu 15.11.22r.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionej informacji.
Radni nie zgłosili pytań.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie za rok szkolny 2021/2022.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Dymczyk, Iwona Skotniczna

Do punktu 6.

Podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zanim przejdziemy do głosowania projektów uchwał- na podstawie paragrafu 18 ustęp 2 punkt 6 załącznika nr 1 do statutu miasta Myszkowa zgłaszam wniosek formalny o odstąpienie od czytania na dzisiejszej sesji projektów uchwał. Jednocześnie informuję, że wszystkie projekty uchwał oraz porządek dzisiejszej sesji są dostępne do wglądu dla mieszkańców na platformie e-sesji przeznaczonej dla mieszkańców na stronie myszkow.esesja.pl

Głosowano w sprawie:

Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o odstąpienie od czytania projektów uchwał.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Dymczyk, Iwona Skotniczna

a) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Dymczyk, Iwona Skotniczna

b) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2022.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Dymczyk, Iwona Skotniczna

c) Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Jednocześnie został złożony wniosek komisji do tego projektu uchwały o obniżenie podatku od nieruchomości dla budowli z 2% na 0,5% w odniesieniu do infrastruktury służącej zbiorowemu zaopatrzeniu w wodę i odbiorowi ścieków. W dniu 15 listopada bieżącego roku otrzymaliśmy odpowiedź na ten wniosek. Odpowiedź została zamieszczona w informatorze e-sesji. Czy w związku z tym z państwo radni mają jakieś pytania?

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że w odniesieniu do tego wniosku, o którym pan przewodniczący przed chwilą powiedział, który został zgłoszony przez panią radną Beatę Jakubiec-Bartnik na posiedzeniu połączonych komisji 10 listopada i został zaopiniowany pozytywnie przez komisję, chciałby kilka zdań powiedzieć. Odpowiedź z 15 listopada, w tej odpowiedzi mamy kilka informacji. Po pierwsze pan burmistrz potwierdza, że wniosek jest zgodny z przepisami czyli takiej zmiany możemy dokonać, natomiast jest kilka argumentów, które zniechęcają nas do podejmowania tej inicjatywy, tak chyba bym to mógł określić. Pierwsza kwestia dotyczy uszczuplenia dochodów miasta o kwotę 884 745 zł. To jest argument merytoryczny, z którym polemizować się nie da, natomiast chciałbym zwrócić uwagę na to, że odkąd pojawiły się problemy dotyczące zwiększenia kosztów funkcjonowania, przede wszystkim naszej spółki, Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, związany przede wszystkim w najwyższym stopniu z drastycznym wzrostem kosztów energii, my podejmowaliśmy dyskusje na posiedzeniach komisji i sesji rady miasta wnioskując do pana burmistrza o to, żeby znalazł pan burmistrz rozwiązanie wsparcie spółki i jakby pomoc spółce na bieżące funkcjonowanie. Zgodnie z tym, co przedstawiał pan prezes mamy informacje takie, że do zamknięcia roku brakuje dużej kwoty. Ja bym teraz nie chciał wymieniać tych kwot, bo one są płynne ze względu na to, że cały czas zmienia się sytuacja prawna i gospodarcza. Ale to, co należy podkreślić, to zła kondycja finansowa spółki spowodowana czynnikami zewnętrznymi i po pierwsze duże zagrożenie dla funkcjonowania, dla płynności finansowej, a po drugie konieczność składania wniosku taryfowego, w którym zostały zaplanowane drastyczne podwyżki opłat za wodę i ścieki dla naszych mieszkańców. Czy wniosek taryfowy zostanie zaakceptowany czy też nie, bo tutaj też wiemy, że perturbacje na linii zatwierdzania przez Wody Polskie są dosyć znaczne, niemniej jednak, gdyby ten

wniosek został zatwierdzony, to mielibyśmy do czynienia z drastycznymi podwyżkami opłat za wodę i odbiór ścieków dla naszych mieszkańców, czemu od początku tak, jak to argumentowaliśmy, chcielibyśmy przeciwdziałać. Ponieważ pan burmistrz, nie licząc pożyczki w kwocie około 700 000 zł dla spółki, nie przedstawił żadnego pomysłu, żadnego rozwiązania na to, żeby spółkę wspierać, to komisja, po wniosku pani radnej Beaty Jakubiec-Bartnik, jakby przychyliła się do tego rozwiązania czyli obniżenia podatku dla infrastruktury służącej zbiorowemu zaopatrzeniu w wodę i odbiorowi ścieków, jako rozwiązaniu, narzędziu, które w rękach ma rada miasta i może je zastosować. Co do taryf, bo tu pojawił się w odpowiedzi argument, że taka zmiana spowodowałaby konieczność zmiany wniosku taryfowego, co przedłużyło by procedurę. Taką zmianę wniosku taryfowego generuje również ustawa o wsparciu, między innymi dla samorządów i dla jednostek samorządowych, dopłacie do ceny energii, więc ja ten argument uznaję za taki nie do końca dobry argument, bo bez względu na to czy taka zmiana zostanie wprowadzona czy nie, to prezes i tak będzie musiał korygować wniosek taryfowy. Taka zmiana szanowni państwo wpłynęłaby pozytywnie na ten wniosek taryfowy, bo poprzez obniżenie kosztów funkcjonowania spółki, zostałaby obniżona podwyżka, jakkolwiek by to nie brzmiało, planowana podwyżka opłat za wodę i ścieki. Uważam, że jako rada miasta, jako samorząd powinniśmy dążyć do tego, żeby w czasie kiedy nasi mieszkańcy są obciążani wieloma podwyżkami, żeby te, które my generujemy, jako miasto, były stosunkowo jak najniższe. Uważamy, że podwyżki muszą być. Niestety taką mamy sytuację, wysoką inflację, że nie jesteśmy w stanie uniknąć tych podwyżek, ale powinniśmy je kształtować tam, gdzie mamy na to wpływ, w taki sposób, żeby one jak najmniej uderzały w kieszeń naszych mieszkańców. Tak podchodzimy do propozycji pana burmistrza, co do wysokości podwyżek podatku od nieruchomości i środków transportu, który został określony na poziomie średnio 11,8% czyli tego wskaźnika inflacyjnego. Szanowni państwo jeszcze kilka argumentów. Dlaczego powinniśmy pomagać spółce? Powinniśmy pomagać spółce również dlatego, że nałożyliśmy na spółkę nowe problemy związane z tym, że jakiś czas temu rada miasta podjęła decyzję o dużym zwiększeniu nakładów finansowych na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. To z kolei powoduje, że powstająca nowa infrastruktura dodatkowo obciąża spółkę podatkiem od nieruchomości, bo od tej nowej infrastruktury, która jest przekazywana spółce, również spółka podatek płacić musi, a to z kolei zwiększenie kosztów powoduje zmniejszenie możliwości inwestycyjnej spółki, a chcielibyśmy, bo przecież taka była idea powstania spółki naszej, zresztą tak zostało zapisane w uchwale o powołaniu spółki, że to spółka powinna realizować wszystkie zadania związane ze zbiorowym zaopatrzeniem w wodę i odbiorem ścieków, w związku z czym chcielibyśmy, aby spółka inwestowała jak najwięcej w tę infrastrukturę, ale musi mieć do tego narzędzia, a przede wszystkim środki finansowe. W związku z powyższym ja bym chciał ten wniosek komisji przekuć w poprawkę do tej uchwały i zaproponować zmianę zgodnie z treścią poprawki czyli obniżenie podatku od nieruchomości dla budowli z 2% na 0,5% w odniesieniu do infrastruktury służącej zbiorowemu zaopatrzeniu w wodę i odbiorowi ścieków. Co do kwoty, którą pan burmistrz wyliczył i przekazał nam w tej odpowiedzi, zdajemy sobie sprawę, że będzie to generowało konieczność znalezienia dodatkowych środków bądź cięcia wydatków, ale uchwała budżetowa przed nami. Będziemy o niej dyskutować i szukać rozwiązania, żeby zaradzić temu zjawisku.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że rozmowa jest o trudnym temacie. Myślę, że nikt na tej sali nie jest zwolennikiem podwyższania podatków. Otaczająca nas rzeczywistość, przyczyny niezależne od nas, spowodowały drastyczne zmiany reguł, którym podlega każdy portfel, każdego z naszych mieszkańców, jak i naszego budżetu. Budżet dodatkowo ma obostrzenia regulacyjne, związane z przepisami prawa, które nakładają spełnienie określonych powinności czy to wskaźnika zadłużeniowego jednego czy drugiego,

bardzo mocno dyscyplinującego sposób wydatkowania pieniędzy. Dyskusja, którą mieszkańcy obserwują na obradach sesji zawsze pokazują, że częściej radni mówią zrobić to, wykonać to, przekazać pieniądze na taki czy inny cel. Są to powinności miasta, żeby miasto było sprawnie zorganizowane. Najczęściej też te dyskusje dotyczą planów rozwojowych czyli inwestycji. Czyli wybudujemy coś nowego, zrobimy coś, zrobimy coś czego nie było. Oprócz tego oczywiście w tle nieustanne naprawianie usterek i remontów i inne koszty związane z funkcjonowaniem. W związku z powyższym nasz budżet dzieląc się na wydatki bieżące i wydatki inwestycyjne, w tej chwili został poddany bardzo poważnym wstrząsom, niezależnym od nikogo, kto siedzi na tej sali, związanym z tym, że zaczyna brakować środków finansowych dzisiejszym samorządom na pokrywanie wydatków bieżących czyli na bieżące funkcjonowanie miasta. Jest to związane, między innymi, z takimi działaniami, że na przykład regulowane są wynagrodzenia. Z tego tytułu z przepisu wynikają powinności, które gminy, tak samo, jak inne podmioty gospodarcze, są zobowiązane spełnić. Proszę bardzo mocno pamiętać na początku, że ja również nie jestem zwolennikiem podwyższania podatków, ale osoby siedzące na tej sali mają zgoła odmienną odpowiedzialność niż na przykład jakikolwiek mieszkaniec. Ludzie mogą tego nie rozumieć, natomiast my mamy powinność taką, żeby zgodnie z tymi regułami budżet był sprawny, budżet był dobrze skonstruowany i budżet pozwolił w tej chwili przetrwać. W proponowanym i złożonym 15 listopada budżecie do Regionalnej Izby Obrachunkowej i przedłożonym radzie, dokonaliśmy drastycznych cięć. Nie ma w nim, żartuję mieszkańców, po raz kolejny Dni Myszkowa. Wydatki na promocję, które obcięła rada miasta podczas zatwierdzania tegorocznego budżetu o 100 tys zł, nie pojawiły się tam z powrotem. Skroiliśmy wszystko, co jest możliwe, żeby spiąć budżet, a jednak podołać tym regułom, na które nie mamy wpływu czyli zabezpieczone są wyższe wynagrodzenia, które zgodnie z zarządzeniem, minimalne wynagrodzenie będzie wynosić w przyszłym roku 3600 zł, co jest bardzo też poważnym skutkiem finansowym, którego tak naprawdę już nie będziemy mogli zmienić. Wykonane przez nas zabiegi, konstrukcja budżetu zakłada wzrost podatku o 11,8%. Kto nie wierzy niech zobaczy, jaka jest uroda dzisiejszych samorządów. Jeżeli prześledzimy 3 tys samorządów w Polsce, nie wiem czy znajdziemy 5% takich, które nie robią takiego zabiegu. Są samorzady i to w naszym otoczeniu, które podwyższają te podatki znacznie wyżej. Rozumiem tutaj troskę radnych i rozumiem też dużo bardziej komfortową sytuację, bo jak zerkniemy w przepisy, które mówią o odpowiedzialności dotyczącej budżetu, to ta odpowiedzialność radnego sprowadza się tak naprawdę do odpowiedzialności przed wyborcami w trakcie wyborów. Natomiast ja i osoby na stanowiskach kierowniczych, mi podległe, odpowiadają za to znacznie szerzej w trakcie bieżących kontroli, jak i tych rutynowych kontroli, które się odbywają. Nie dałoby się złożyć tego budżetu, gdybyśmy państwu nie zaproponowali tej podwyżki. Wszyscy sąsiedzi w naszym otoczeniu, Niegowa jeszcze tego nie zrobiła, ale też będzie wnioskować o podwyższenie podatku, już to uczynili, podwyższyli podatki. Można to prześledzić, nasi sąsiedzi, za wyjątkiem Zawiercia, tak naprawdę podwyższyli podatki też o tą kwotę. Ta kwota wynika z pewnych zaleceń dlatego, że jak składamy budżet, to my konstruując go opieramy się od dane, które przesyła nam, między innymi, minister finansów i one wytyczają reguły gry. Proszę uwierzyć, że gdyby realia gospodarcze były inne, nie podnosilibyśmy podatków. Jako dowód tego można prześledzić, jak zachowywała się gmina na przestrzeni ostatnich 12 lat w stosunku do zmian podatkowych u naszych sąsiadów. Kiedy zostałem burmistrzem miasta postawiłem sobie za cel, że będziemy atrakcyjniejsi, zwłaszcza dla przedsiębiorstw, które działają na terenie naszego miasta. Dlaczego dla przedsiębiorstw? Wśród różnych dochodów kwota około 30 mln zł wpływa z podatku PIT i z podatku CIT. Gdyby nie aktywność przedsiębiorców, którzy z jednej strony płacą podatek od osób prawnych, ale niektóre działalności są również w formie podatku od osób fizycznych i w związku z tym powstające miejsca pracy, od których powstają dochody, w ogóle byśmy nie funkcjonowali.

To jest jeden z najpoważniejszych wpływów do budżetu miasta. Nie można zatem powodować zmian, które od nas zależą, żeby pogwałcić zasady traktowania w sposób równy, jednakowy, przedsiębiorców. Nie wyobrażam sobie tego. Przedstawiliśmy szanownej radzie argumenty wobec wniosku, który został złożony. Wniosek złożony przez panią radną Jakubiec-Bartnik zakłada propozycję, żeby obniżyć i zastosować rodzaj różnicowania podatku z 2% od budowli do 0,5% od tych budowli, które służą zbiorowemu zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków. Prawnie taka konstrukcja jest możliwa i są gminy w Polsce, które taką konstrukcją stosują. Więc, co do formalnej strony nie mam tutaj uwag. Ale odwołuję się do odpowiedzialności osób tu siedzących, w odpowiedzialności za budżet. Musimy sobie odpowiedzieć na zasadzie takiej. Czy to znowu będzie wyglądać w ten sposób, że my zmienimy budżet czyli ten, który jest złożony, będzie już nieadekwatny? Regionalna izba będzie oceniać budżet, jeżeli państwo wprowadzicie tą zmianę, który tak naprawdę powinna nam ocenić negatywnie. Być może doprowadzimy do sytuacji, że Regionalna Izba Obrachunkowa zmusi nas do zrównoważonego budżetu. W tym momencie w ogóle jakiegokolwiek zmiany i rozwój miasta zostanie zahamowany. My rozwój miasta w przyszłorocznym budżecie sprowadziliśmy do nie wpisywania w zasadzie nowych zadań, natomiast chcemy przetrwać i chcemy dokończyć te umowy, które są zawarte i zawrzeć umowy, na które mamy dofinansowanie. Taka jest specyfika tego przyszłorocznego budżetu. Przed chwilą dowiedziałem się, że oprócz wniosku złożonego przez radną panią Jakubiec-Bartnik, nie chodzi o to tylko, żeby obniżyć ciężar, który rzutuje na kalkulację cen wody, żeby nasi mieszkańcy nie płacili zbyt wysokich cen za wodę i ścieki. W wodociągach i wokół jego działalności na przestrzeni ostatnich lat podziały się różne zdarzenia, w większości te, na które zarząd spółki nie miał wpływu. Na niektóre niestety miał i w związku z tym mamy taką sytuację, że bez względu na to, jak państwo, jako rada miasta się zachowacie za chwilę, podwyżki cen wody i ścieków i tak będą. Jest oczywiście kwestia ich wysokości. Niewątpliwie argument mówiący o zdjęciu 850 czy 830 tys zł, jako wpływów podatkowych w budżecie spowoduje, że ta presja na wzrost cen wody i ścieków będzie mniejsza. Bardziej na cenę wody dlatego, że spółka traci klienta, jakim jest Sokpol, tu z przyczyn niezależnych od spółki i to będzie powodować wzrost cen ścieków, którego tą decyzją w jakiś tam mocny sposób nie zatrzymamy. Nie zgadzam się z wypowiedzią mojego przedmówcy, że argumenty, jakie przedstawiliśmy mają wprowadzić państwa, nie wiem, w jakąś refleksję, tylko to są żelazne argumenty, wynikające z królowej nauk, jaką jest matematyka. Są tam zasadniczo trzy argumenty. Pierwszy argument to taki, w którym trzeba weryfikować wniosek. W mojej ocenie i ocenie rady nadzorczej, pan prezes za późno złożył wniosek taryfowy. My tak naprawdę powinniśmy być już po perturbacjach spowodowanych jednym wnioskiem, z koniecznością wprowadzania kolejnego wniosku. Tak dzisiaj postępują niektóre wodociągi. Dzisiaj wodociągi w Polsce na styku z Wodami Polskimi wchodzą na drogę sądową nie po to, że chcą za wszelką cenę podnieść opłaty, tylko kodeks spółek handlowych zobowiązuje je do tego, żeby zachować rentowność funkcjonowania spółki. Chyba, że w tle rozmawiamy o czymś innym, że niekoniecznie musi być to spółka prawa handlowego. Natomiast w tym kontekście my jesteśmy znacznie później niż cała grupa wodociągów w Polsce. Złożono ponad 500 wniosków o podwyższenie taryf w Polsce. Wody Polskie są jedyną instytucją, która ten wzrost chce zahamować, ale w sposób nieuzasadniony i niezgodny z regułami rachunku ekonomicznego i przepisów, które regulują funkcjonowanie spółek wodociągowych w Polsce. Spółki wodociągowe odwołują się i wchodzą na drogę sądową. To powoduje, że kolejne wydłużenie jest wniosków taryfowych i niektóre z tych wniosków nie wchodzi w grę. Pokazuję państwu tło. Prezes tak naprawdę nie ma innego wyjścia, tylko musi zadbać o to, żeby spółka była rentowna. Inaczej przepisy nie pozwalają mu się zachować. W związku z powyższym nie zgodzę się z tym, że argument nasz mówiący o tym, że wniosek taryfowy trzeba będzie poprawić, to w przypadku wprowadzenia takiej państwa zmiany, automatycznie

ten wniosek będzie procedowany od nowa, czyli znacznie później prezes uzyska to, co chce uzyskać czyli zmianę cennika swoich usług po to, żeby działalność spółki miał sens. W związku z powyższym wydłużymy okres, w którym spółka będzie się borykała z kosztorysami i cenami, jakie w tej chwili obowiązują. Czyli, jeżeli dzisiaj na to spojrzemy, to na pewno nikt w spółce nie powie, że to będzie komfort, tylko będzie trudność. Co wtedy zrobi spółka? Zapuka kolejny raz do miasta dlatego, że ma strategiczne działanie i nie możemy sobie pozwolić na wyłączenie pomp, przerwy w dostawie oczyszczalni ścieków. Przyjdzie do miasta prosząc o być może kolejną pożyczkę, kolejne wsparcie finansowe, a my o zgrozo w dochodach budżetu miasta będziemy mieć o osiemset kilka tysięcy mniej czyli zachowujemy się tak, jakbyśmy chcieli przetrwać na zasadzie odetnijmy sobie pewną część ciała i zjedzmy. To jest złe postępowanie i wniosek, który państwo składacie oceniam, jako szkodliwy dla finansów miasta. Jeżeli kwoty wodociągów, tu pan prezes w rozmowie ze mną pokazuje to, że pojawiają się różne perturbacje, ale ciągle prowadzona analiza na styku wydziału finansowego urzędu miasta i księgowej spółki wodociągowej pokazuje, że te kwoty związane, o których pan prezes na początku mówił, ulegają zmniejszeniu. One drodzy państwo mogą spowodować, jeżeli wierzymy w przepisy prawa w Polsce i w ustawę, że pan prezes złożył kilka dni temu, zgodnie z powinnością i teraz też chciałbym, żeby wszyscy którzy nas słyszą, a odpowiadają za podmioty wrażliwe, które są objęte cenami regulowanymi za energię elektryczną, że do 30 listopada każda z osób odpowiedzialnych musi złożyć wniosek, bo niezłożenie tego wniosku nie będzie skutkowało od 1.12 zastosowaniem tych cen obniżonych, które rząd wprowadził czyli 780 zł z kawałkiem. Pan prezes to już zrobił. Od 1.12 będziemy mieć znacznie mniejsze obciążenie finansowe, jeżeli chodzi o cenę energii. Uderzenie w płynność będzie wyglądać mniej drastycznie. Ale ustawa wskazuje, że te ceny można weryfikować od początku wybuchu wojny 24 lutego czyli do każdego dostawcy energii pan prezes będzie składał, dzisiaj o tym rozmawialiśmy, wniosek, żeby zweryfikować koszty. Odbiorcy energii będą się przed tym bronić czyli pewnie nie uzyskamy od razu poprawy płynności, ale pojawi się instrumentarium prawne, które tą płynność do końca przyszłego roku będzie utrzymywać i będzie dawało podstawę do tego, żeby dokonywać korekt już zapłaconej faktury za energię elektryczną. To jest do wykonania przez każdego kierownika jednostki, który jest wymieniony w ustawie. Jeżeli mówimy, żeby wspierać spółkę, to jest argument, który do mnie dotarł. Bo tak naprawdę w państwa wniosku jedyny pozytyw, jaki będzie wpływał, to pozytyw na zmniejszenie ciężarów wzrostu cen wody, ale spółce państwo w żaden sposób tym wnioskiem nie pomożecie. Zaszkożycie spółce o tyle, że wydłużycie okres rozpatrywania niezbędnego do wprowadzenia wniosku taryfowego. Prezes zgodnie, po uchwaleniu takiej bonifikaty, będzie musiał pomniejszyć po stronie kosztów powinności podatkowe i automatycznie pomniejszyć ceny czyli pomniejszyć swój przychód. To będzie zasada jeden do jednego. Chyba, że prezes przemyci w kalkulacji, a Wody Polskie tego nie zauważą, taką konstrukcję, że to nie będzie jeden do jednego. Przemyci w sensie takim, że każdy dbający o swój podmiot być może takie próby będzie podejmował, na tyle na ile przepisy prawa pozwalają. Ale argumenty przedstawiane przez mojego rozmówcę w żaden sposób nie pomogą spółce, tylko wprowadzą ją w perturbacje wprowadzeniem nowych cen wody. Szanowni państwo jeszcze jest jeden aspekt. Podejmujemy następującą rzecz. W sytuacji, kiedy mamy trudniejszą sytuację, chcąc kogoś ratować, szkodzimy innym. Pan radny ma rację, że jeżeli państwo przegłosujecie i wprowadzicie taką zmianę, to ona zaszkodzi dokonaniem wielu autopoprawek do budżetu, który będziemy procedować za niedługo. Wielu poprawek, o ile one będą możliwe, bo tego nie wiem, bo składanie budżetu, z racji na otoczenie, jakie dotyczy samorządu w Polsce, staje się coraz bardziej karkołomne. Zwróćcie państwo uwagę na następującą rzecz. Pojawia się niebezpieczeństwo, którego każde stosowanie ulg i różnicowanie powinności podatkowych, sprowokuje inne podmioty. Tego też nie powinniśmy robić. Konkludując. Szanowni państwo radni uważam, że to nie czas,

w którym powinniśmy dokonywać takiego zabiegu i uważam ten zabieg generalnie za szkodliwy dla nas wszystkich. Również dla mieszkańców, którzy będą chcieli mieć nową drogę, realizować jakieś inwestycje. To wszystko będzie ze sobą powiązane. Decyzja w państwa rękach. Życzę rozwagi.

Radny p. Daniel Borek powiedział, że chciał się odnieść to poprawki, którą my, jako radni wnosimy odnośnie taryf, odnośnie pomocy dla ZWiK i obniżenia podatku na 0,5% od budowli. W tej chwili jest podatek 2%, jest to maksymalny podatek, który jest. Przykład sąsiedniej gminy Poraj, gdzie ten podatek jest na poziomie 0,9%, więc jest dużo niższy i gmina sobie jakoś radzi. Natomiast ja się chciałem odnieść także do taryf wody. Pan burmistrz wspomniał, że 500 zakładów wodociągowych wniosło do Wód Polskich odnośnie zatwierdzenia taryf wody. Ale wiemy też, że Wody Polskie zatwierdziły tylko 28 wniosków. Dlaczego? Dlatego, że zakłady wodociągów z reguły składały wnioski z kosztami cen energii tymi wyższymi niż 785 zł netto, które mają obowiązywać od 1.12. Te wnioski są wszystkie odrzucane. Przypuszczamy, że również wniosek ZWiK też będzie odrzucony ze względu na koszty tam wskazane. Koszty energii dla ZWiK wynosiły 1960 zł i 2444 zł. Wiemy też, że Wody Polskie sugerują, żeby ułatwić spółkom wodociągowym w całej Polsce, fakt zrzucania trochę odpowiedzialności na samorządy, że w formie projektu uchwały, że jakby samorząd dopłaci mieszkańcom do wody. Tak, jak w tym wypadku uważam, że jest to też ułatwienie dla spółki, zatwierdzenie taryf, jeżeli Wody Polskie zobaczą, że gmina wychodzi z propozycją z 2% obniżenia podatku od budowli do 0,5%. Jest to jakby dobry kierunek ze strony samorządu. Tak sugerują Wody Polskie. Natomiast my, jako radni, też naszym obowiązkiem jest branie odpowiedzialności za mieszkańców, żeby ci mieszkańcy, przy takim kryzysie, który jest, gdzie ceny energii, żywności poszły strasznie w górę, żeby pomóc im chociaż obniżyć, wiemy, że cena wody i tak pójdzie w górę czy ścieków, ale nie o tyle, jeżeli by się ten podatek 2% utrzymał. Wiadomo, że to się odbywa coś kosztem czegoś. Będą mniejsze wpływy do budżetu miasta niestety, ale naszym celem też jest to, żeby pomóc wszystkim mieszkańcom naszego miasta. Spółka faktycznie może nie zyska tutaj finansowo, ale zmniejszy koszty opłat dla mieszkańców i może przyspieszyć zatwierdzanie taryf za wodę. Uważam, że nasz wniosek jest jak najbardziej zasadny, jest pomocą dla mieszkańców, a może i dla spółki.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że to już państwo radni sobie odpowiedzą czy obniżają wpływy i przyjmują na siebie autorstwo tego, co to spowoduje w budżecie miasta. Oczywiście to jest państwa prawo i jednocześnie konsekwencja. Chciałem zwrócić uwagę na jeszcze jedną rzecz. Moje ostatnie rozmowy z panem prezesem do miłych nie należą, ale obu nam, uważam, przyświeca troska o wodociągi. Dzisiaj pan prezes przedstawił pomysł, który dzisiaj jest zbyt przedwczesny, żeby o nim mówić. On być może się wpisuje trochę w ducha tej dyskusji, którą z częścią radnych rozmawialiśmy tutaj na takim nieformalnym spotkaniu, gdzie próbowaliśmy się zastanawiać, co ewentualnie w wodociągach można zmienić z punktu widzenia wnętrza, funkcjonowania, ale jest to kwestia czy pan prezes ten pomysł podtrzyma, bo on pojawił się jakby w trakcie i to nie jest nowy pomysł, ale go nie lansowaliśmy, bo uważaliśmy, że to, co się w spółce do tej pory działo, dało się w jakiś sposób zrealizować. Być może rozwiązanie innego podejścia do tego, a nie obniżania podatków w tak trudnym dla miasta i dla różnych konsekwencji momencie, nie jest dobrą decyzją, być może trzeba się zastanowić i wprowadzić takie rzeczy później. Oczywiście państwo zadecydujecie, państwo złożyliście wniosek. Ja ten wątek, który dzisiaj w trakcie naszej rozmowy z panem prezesem i ten, który państwo, jako radni zgłaszaliście na tym spotkaniu, różnego rodzaju pomysły, i tak dalej, to nie jest tak, że my sobie pogadaliśmy. W jakiś sposób te pomysły inspirują i o ile oczywiście nie chodzi nam o to, żeby zaoszczędzić

2 tyś zł, o to czy będziemy mieć wspólnego prawnika. To już była taka desperacja, szukaliśmy wszelkich możliwych sposobów, to być może to zadanie dla rady nadzorczej, żeby wskazać inne kierunki spółce. Zaproponowałem dzisiaj panu prezesowi, żeby taką propozycję przedstawił, która dzisiaj padła w rozmowie, radzie nadzorczej. Może to jest kierunek, ale ja nie chcę, żebyście państwo myśleli, że chcę was odciągnąć od tej decyzji. Ja decyzję o obniżeniu tego podatku uważam za szkodliwą dla finansów miasta.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że w zasadzie większość argumentów została już powiedziana, natomiast odniesie się do paru kwestii. Panie burmistrzu, co do tej zadeklarowanej przez pana troski o zakład wodociągów. Mówił pan o tym, że i pan prezes i pan w tych trudnych rozmowach kierujecie się troską o nasz zakład. Tylko, że oprócz tych słów panie burmistrzu, w pana działaniach tego nie widać. O tym, że wodociągi borykają się z problemami finansowymi wiemy od dawna. Pan prezes niejednokrotnie, bo to przez lata tak naprawdę, może powinniśmy się wcześniej przyjrzeć temu podatkowi, bo prezes wielokrotnie zwracał uwagę na to, że ten podatek mocno obciąża finanse spółki, generuje koszty, których być nie powinno, a gdyby były mniejsze, to spółka mogłaby lepiej funkcjonować. Więc nie uważam, że obniżenie tego podatku nie wpłynie pozytywnie na funkcjonowanie spółki. Czas, w którym ten wniosek został złożony faktycznie, tu się z panem zgadzam, nie jest najlepszy. Wiem, z jakimi problemami się borykamy, wiem, jak trudno jest poskładać budżet, natomiast tak, jak powiedziałem wcześniej nie daje nam pan wyboru, bo wnioski, które składaliśmy do pana i apelowaliśmy o to, żeby znaleźć rozwiązania wspierające spółkę, niestety odbijają się od ściany. Mamy sytuację taką, że to właśnie my przedstawiciele samorządu powinniśmy się wykazać największą odpowiedzialnością za ten zakład, bo jeżeli spółka popadnie w takie problemy finansowe, z którymi sama już nie poradzi, a prezes od miesięcy na to wskazuje, to odpowiedzialność za to i konsekwencje finansowe spadną na miasto, bo miasto jest właścicielem tej spółki. Prezes tak naprawdę, jeżeli użyje narzędzi z kodeksu spółek handlowych, które ma, to on odpowiedzialności uniknie, a wszystko spadnie na nas. Szczególnie, że cały czas podejmuje próby przekonania pana do tego, że trzeba tej spółce pomóc bezpośrednio, nie rozmowami, tylko działaniami i takie działanie my dzisiaj proponujemy. Pan burmistrz mówi o tym, że to jest tak duży problem dla budżetu, że może się okazać nierozwiązywalny. Chciałem zwrócić uwagę na to, że dochody budżetowe naszego miasta to ponad 120 mln zł, z czego podatek od nieruchomości został zaplanowany na kwotę 14 748 000 zł. W związku z czym ta obniżka podatku jest znacząca, ale w kontekście wszystkich dochodów, a również dochodów z podatku od nieruchomości jednak aż tak znacząca nie jest. Ja też pozwolę sobie na krótką polemikę z argumentem o tym, że nasze miasto nie obciąża podatkami mieszkańców tak, jak inne miasta, że zawsze dbał pan o to, żeby to były dużo niższe podatki. Nie wiem do końca, nie mam zestawień, być może tak jest, ale z informacji, którą uzyskaliśmy wynika, że jesteśmy na poziomie około 85% maksymalnej stawki czyli tylko 15%, a może aż, ale wydaje mi się, że tylko 15% mniej niż maksimum, to nie pokazuje, że miasto jakoś bardzo mocno ogranicza te podatki i mieszkańcy dzięki temu mają aż tak dużo lepiej. Argument dotyczący taryf. Mówi pan o tym, że zostało to przez pana i radę nadzorczą wykazane, że prezes za późno złożył wniosek taryfowy, ale mówił pan też o tym, że Wody Polskie i o tym tu szerzej mówił radny Borek, mówił pan o tym, że Wody Polskie mają podejście, które w żaden sposób nie odzwierciedla ekonomii przedsiębiorstw i wiemy doskonale o tym, bo nie ukrywają tego, nawet medialnie się pojawiają takie informacje i efekty tego są, również o tym radny mówił, że tylko 28 wniosków do tej pory zatwierdzonych, na chyba 580 złożonych, mniej więcej. To świadczy o tym, że oni rzeczywiście realizują to, co zapowiedzieli. Czyli nie będą akceptować drastycznych podwyżek, które zostały w tym wniosku wpisane. Więc, jakie ma znaczenie, kiedy ten wniosek został złożony, skoro ten wniosek i tak jest do odrzucenia i zostanie odrzucony.

Wody Polskie akceptują i nie czepiają się, mówiąc kolokwialnie, wniosków, które zakładają podwyżki do 10%. Z tego co pamiętam nasza, nie chcę też rzucać wartości, żeby nie drażnić opinii publicznej, ale jest niestety na dużo wyższą kwotę złożona. W związku z czym, jeżeli my wypracujemy rozwiązanie, które pozwoli obniżyć podwyżki w taryfach, to musimy to robić póki jeszcze czas. Lepiej zmienić wniosek taryfowy jeszcze zanim ten pierwszy zostanie odrzucony, bo wiemy, że zostanie odrzucony, nie ma innego rozwiązania w świetle deklaracji Wód Polskich i faktycznych działań, które są realizowane. Nie daje nam pan wyboru panie burmistrzu po prostu, taka jest moja konkluzja.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że prosi o przerwanie tej polemiki, bo to nic nie zmieni. Powtarzamy się. Proszę poddać pod głosowanie mój wniosek o przerwaniu tej dyskusji i przejście do głosowania nad podatkami. Pan burmistrz mówi 3 razy i pan mówi cały czas to samo, my już wiemy, nasze stanowisko też znamy. Mój wniosek jest o przerwaniu dyskusji. Proszę poddać go pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że pani radna w sensie prawnym ma rację, bo to jest najdalej idący wniosek. Natomiast kiedyś się dżentelmeńsko umawialiśmy. Ja chciałbym tej dżentelmeńskiej umowy przestrzegać, że ci co są zgłoszeni, żeby zabrali głos. Ja mogę tylko prosić, żeby nie dopisywało się do dyskusji więcej radnych. Zanim poddam pod głosowanie, to czekałem, żeby odpowiedzieć. Po pierwsze ponad 80% zakładów wodociągowych w Polsce ma problemy. Rzeczywiście tak, jak pan radny Daniel Borek powiedział, Wody Polskie liczą na pomoc gminy. Ta pomoc liczą, że powinna być w formie dopłat, czy to dopłat bezpośrednio do wody, moje zdanie jest, chciałbym tego uniknąć. Szanowni państwo najważniejsze, że to mieszkańcy muszą przetrwać.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek w sprawie zakończenia dyskusji (wnioskodawca- p.Beata Jakubiec-Bartnik).

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Magdalena Balwierz, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski

PRZECIW (5)

Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska – Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Daniel Borek, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder

NIEOBECNI(3)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Dymczyk, Iwona Skotniczna

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że chce tylko zwrócić uwagę na pewną kwestię formalną. Dziękuję, że pan przewodniczący pamięta, co do dżentelmeńskiej zasady. Natomiast w naszym statucie jest napisane, że wniosek formalny rozstrzyga rada w głosowaniu po wysłuchaniu wnioskodawcy oraz dopuszczeniu do wygłoszenia jednego głosu „za”, jednego głosu „przeciw”. Chodzi o radnych, nie o burmistrza.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska zapytała czy jest ten drugi wniosek?

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że nie ma.

Radna p.Beata Pochodnia zapytała skąd państwo wiedzą czy jest taki wniosek, jeżeli państwo nie dopuścili radnych do zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że równie dobrze mogło być tak, że zgłasza pan Adam i od razu głosujemy. Pani mecenas czy można przerwać dyskusję?

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że jeżeli rada jest „za”, to znaczy padł wniosek formalny, a przewodniczący poddał go pod głosowanie, to można. Jeżeli większość jest za przerwaniem dyskusji. Niemniej jednak, jeżeli ktoś z radnych faktycznie chciał zgłosić wniosek przeciwny, to może przewodniczący powinien go dopuścić. Pani przewodniczący proszę dla rozładowania tej atmosfery i dla rozstrzygnięcia wszelkich wątpliwości zapytać czy jest przeciwny wniosek. O wniosku formalnym rozstrzyga rada w głosowaniu, po wysłuchaniu wnioskodawcy oraz dopuszczeniu do wygłoszenia jednego głosu „za”, jednego głosu „przeciw” za wnioskiem formalnym. Cały czas mówimy o wniosku formalnym pani radnej o przerwaniu dyskusji. Proszę pani przewodniczący, żeby nie było wątpliwości, proszę zapytać czy jest taki wniosek inny, przeciwny wnioskowi formalnemu.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy jest wniosek przeciwny?

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że pan przewodniczący zaczął bardzo prawidłowo. Ja nie wiem czy to jest kwestia umowy dżentelmeńskiej, bo przepisy naszego regulaminu, statutu są takie, że każdy radny ma prawo zabrać głos w dyskusji. Każdy tutaj z nas 21 radnych ma przyznany przez mieszkańców mandat. Ci mieszkańcy mają prawo w każdej sprawie poznać zdanie radnego, który jest ich przedstawicielem. Ja zwracałam uwagę na to na poprzedniej komisji, bo nie wiem, który już raz, mogę się pokusić o odsłuchanie i spisanie ilości tych przypadków, kiedy zgłaszam się do dyskusji i nigdy nie jest mi umożliwiane zabranie głosu w danej sprawie. Pozostali radni wypowiadają się w pewnych kwestiach po kilka razy nawet i to jest dopuszczane. Nagle kiedy cierpliwie czekam na zabranie głosu, jest mi to prawo odbierane i uważam, że poza dżentelmeńską umową, jest to absolutnie nieprawidłowe, bo możemy dojść do sytuacji, kiedy po zabraniu głosu przez jednego radnego, któremu większość będzie przychylna, cała sesja po prostu będzie o niczym, mieszkańcy nie poznają żadnego innego argumentu. Uważam, że jest to bardzo nieprawidłowe. Jestem przeciw temu wnioskowi formalnemu, bo my rozmawiamy o bardzo poważnych sprawach w tej chwili. Taka jest konwencja, natomiast rozmawiamy jakby o spółce, rozmawiamy o działaniach pana prezesa, przy obecności pana prezesa, bez głosu pana prezesa. Ja chciałam zapytać pani prezesie, jak taka sytuacja, jak obniżenie podatków...

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy pani radna nie wykracza poza swoje kompetencje? Pani chce na sesji pytać prezesa, gdzie ja tu udzielam głosu?

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że pan przewodniczący może tego głosu nie udzielić. A ja chciałam zapytać, jak ta sytuacja obniżenia podatku wpłynie na sytuację spółki i o ile w związku z tym zmniejszą się taryfy za wodę dla mieszkańców?

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że misją wodociągów jest zaopatrzenie ludzi w wodę i odbiór ścieków i mają to robić praktycznie po kosztach, bez jakichś nadmiernych

zysków. Spółka nie ma zarabiać milionów na tym, mieszkańcy mają jak najmniej płacić. W tej chwili sprowadziliśmy wodociągi do poborcy podatkowego.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że on w trybie głos „za” wnioskiem, zgodnie z regulaminem rady. Nie będę polemizował na temat tego czy powinno się dopuszczać kogoś do głosu, do zakończenia czy też nie, odniosę się tylko do naszego regulaminu, który dopuszcza składanie wniosków formalnych, które mają pierwszeństwo przed innymi głosami. Jeżeli ktoś kwestionuje te zapisy, to powinien złożyć propozycje zmiany naszego statutu i zmiany regulaminu obrad. Bezwzględnie powinniśmy się kierować przede wszystkim regulaminem, a umowy dżentelmeńskiej można dochowywać, a nie trzeba. W takim razie panie przewodniczący, żeby zamknąć tą dyskusję, to proponuję wszystkim osobom niezadowolonym z brzmienia zapisów statutu zaproponowanie zmian, będziemy ją omawiać na komisjach i być może wprowadzimy, jeśli będą zasadne.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że wielokrotnie to było podkreślane, że będziemy zmieniać.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że chyba jest najczęściej blokowaną osobą na sesji, jak spojrzeć wstecz. Najbardziej poszkodowany, gdzie nie zawsze mogę się wypowiedzieć, bo nie każdemu to pasuje, czy to panu burmistrzowi czy przewodniczącemu. Przypomnę, że była kiedyś sesja przed czasem zamknięta, przewodniczący uciekł z sesji, a radni dalej rozmawiali. Na poprzedniej sesji dokładnie wspominałem o tym, że najwyższy czas, żeby zmienić regulamin, ponieważ są dwie ważne przyczyny i dwa ważne błędy. Pierwszy, wykorzystywanie blokowania dyskusji i to się zaczyna dziać ostatnio bardzo często, notorycznie, jeżeli ktoś nie chce, żeby było dyskusji, zamyka temat i o dziwo ma tutaj większością przewagę. Albo jesteśmy radą miejską, która dyskutuje problemy albo umawiamy się, bo są takie gminy, gdzie nie ma żadnej dyskusji. Po prostu przychodzą, tylko głosują i wychodzą, bo tak sobie niektóre gminy zrobiły w regulaminie. Czy my tak chcemy? Czy to jest coś złego, żeby kilka słów wymienić? Mi też się nie podobają poglądy pewnych osób, ale z szacunku i z kultury trzeba te osoby wysłuchać. Były tylko dwie osoby, ja i pani Beata Pochodnia. Jaki był problem, żeby wysłuchać nas?

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że pan radny krzyczał, żeby poddać pod głosowanie.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, żeby mu nie przerywać. Jaki jest problem, żeby wysłuchać dwie osoby. Miesiąc temu mówiłem, prosiłem, zanim uchwalimy nową zmianę w regulaminie, proszę o dżentelmeńską umowę, aby to uszanować. Nie słyszałem od niczyjej strony tutaj żadnego głosu sprzeciwu. Drugi problem jest taki. Bardzo często zaczyna się wykorzystywać wchodzenie przed, jeśli chodzi o rozmowę. Są osoby, które cierpliwie się zgłaszają i czekają na swoją kolej. Nagle ktoś stwierdza, że chce wcześniej porozmawiać i już wchodzi ad vocem. To też jest do zmiany, tak nie może być. Uważam, że wtedy można wejść, kiedy osoba jest wywołana przez kogoś po nazwisku, po imieniu. Każdy ma coś do powiedzenia, każdy ma ważny temat. Jeżeli tak będziemy robić, to się skończy rozmowa kulturalna na sesji, tylko będziemy się przekrzykiwać, przerzucać albo nawzajem blokować. Bardzo proszę, żebyśmy to uszanowali. Dopóki tego regulaminu nie zmienimy, bardzo bym prosił, żeby tego nie wykorzystywać. Chciałbym tym tematem też zacząć rozmowę, aby na najbliższej komisji wprowadzić do rozmów temat regulaminu, bo mam takie wrażenie, że to się nie zmieni i będzie coraz bardziej wykorzystane. Ja nie chcę rady miejskiej, która nic nie mówi, która przychodzi tylko i klepie głosowanie, bo tak teraz się zaczyna robić.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że większość dyskusji powinna być na komisjach.

Radny p.Tomasz Załęcki poprosił, żeby ten temat na komisji omówić, jeżeli chodzi o zmianę regulaminu.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że liczy, że każdy z radnych jakieś propozycje przygotowuje, bo to jest takie mówienie od kilku sesji, trzeba coś z tym zrobić.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że jeżeli ktoś chce złożyć wniosek formalny, żeby głosować, zamknąć dyskusję, to uszanujmy te osoby, które są zgłoszone.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że to rozumie. Była dżentelmeńska umowa i pan zaczął krzyknąć „poddąć pod głosowanie”.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że tutaj pan radny w kuluarach mówił, że powinno być parę słów, bo większość dyskusji toczy się na komisjach, a tu głosowanie. Dokładnie chodzi o parę słów, a nie tak, żeby ktoś mógł wypowiedzieć się kilka razy, a inne osoby zero. W związku z powyższym składam wniosek formalny o przygotowanie zmian do regulaminu rady miasta i umożliwienie składania wniosków formalnych o zamknięcie dyskusji w momencie, kiedy wyczerpie się lista mówców zgłoszonych w trybie podstawowym.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał radcę prawnego o przegłosowanie tego wniosku.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że to nie jest wniosek formalny. Wniosek formalny dotyczy obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że na komisji można to poruszyć.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że powtórzy ten wniosek na komisji.

Radny p.Sławomir Jałowicz powiedział, że prosi o szacunek dla mówcy. Chciałem wyjaśnić te kwestie formalne. Jeżeli jest zgłoszony wniosek formalny, to jest on dokładnie określony w regulaminie, czego dotyczy wniosek formalny. Wniosek formalny dotyczy zgłoszenia wniosku formalnego o przerwę, wniosek formalny może być zgłoszony tak, jak tutaj zostało zrobione, o zakończenie dyskusji, przejście do głosowania i bodajże jest jeszcze trzecia możliwość. Natomiast dyskusja jaka tutaj była, bo dyskusja zawsze jest przy każdym punkcie i przy każdej uchwale, jest w ten sposób i tutaj należy szukać tego sedna nieporozumienia i sprzecznych zdań. Ponieważ otwiera się dyskusja w danym temacie i są osoby, które występują ad vocem i w drugą stronę jest odbijana piłeczka. A są mówcy, którzy chcą zabrać głos i cierpliwie czekają. Z tego wynika to postępowanie później, że co niektoś osoba może się poczuć, że toczy się dyskusja nie w tym kierunku, w którym iść powinna. Niemniej jednak wniosek formalny był zgłoszony. Ja obserwuję bacznie listę zgłoszonych do dyskusji i innych wniosków formalnych nie było. Gdyby był jeszcze jeden wniosek formalny, to ja bym się zgodził, że ten wniosek formalny mógł dotyczyć zdania odmiennego. Natomiast był jeden wniosek formalny, został on przegłosowany i w związku z tym dalsza dyskusja w tym temacie jest bezprzedmiotowa, z mojego punktu widzenia. Ja się mogę mylić, jeżeli się mylą pani mecenas, to proszę mnie tutaj wyprostować.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że regulamin określa, w jakim trybie zgłaszać zmiany do uchwał. Absolutnie państwo to możecie i będziemy nad tym pracować.

Jedno zdanie do tych dyskusji. Padł wniosek formalny, który jest tutaj dopuszczany w regulaminie, przewodniczący poddał pod głosowanie i tu państwo mieliście możliwość wypowiedzenia się. Jeżeli rada nie chciała przerwać tej dyskusji, to powinna ten wniosek formalny odrzucić i toczyć dyskusję dalej.

Radna p. Halina Skorek-Kawka powiedziała, że chciała tylko powiedzieć krótko, w przeciwieństwie do niektórych przedmówców. Oczywiście zgadzam się z tym, co powiedział pan przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan Sławomir Jałowicz. Ma rację i tak to wygląda proszę państwa. To jest po pierwsze. Wniosek formalny został przegłosowany odnośnie zakończenia dyskusji i powinniśmy przejść dalej do procedowania sesji. Natomiast ja mam jeszcze taką gorącą prośbę do pana przewodniczącego. Mamy w regulaminie zapisany czas wystąpienia radnych. Jest to 5 minut. Bardzo proszę panie przewodniczący pilnować i przestrzegać regulaminu, żeby w nieskończoność ktoś nie mówił jedno i to samo. My tutaj jesteśmy ludźmi inteligentnymi i rozumiemy, jeśli ktoś powiedział jakieś zdanie, co powiedział. Szanujmy swój czas.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że to nie dotyczy burmistrza i przewodniczącego rady miasta.

Radca Prawny p. Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że tylko jeszcze chciała uzupełnić, że istotnie uwaga, którą wniósł burmistrz, miał rację, bo zgodnie z regulaminem, wniosek „za”, wniosek „przeciw”, więc istotnie. Te wnioski formalne padają. Do tej pory jakoś nie było na tym tle takich dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że różnimy się w ocenie. To był wniosek formalny o przerwaniu dyskusji, zamknięcie dyskusji.

Radca Prawny p. Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że o wniosku formalnym rozstrzyga rada. Zapis jest taki, że o wniosku formalnym rozstrzyga rada po wysłuchaniu wniosku „za” i wniosku „przeciw”, dotyczącego wniosku formalnego. Nie mówimy o wniosku zmiany do uchwały. Więc tu absolutnie burmistrz ma rację. Jeżeli był wniosek pani radnej o przerwaniu tej dyskusji i przejście do głosowania, to powinno paść pytanie czy jest wniosek przeciwny, gdyby się ktoś zgłosił, wygłosił, to wtedy pan przewodniczący poddaje pod głosowanie. Ja jednak podtrzymuję swoje stanowisko, że to rada wtedy decyduje w swoim głosowaniu czy chce dalej toczyć czy nie. Niemniej jednak te dwa wnioski powinny wybrzmieć „za” i „przeciw” formalnego wniosku. To jest w procedurze głosowania nad wnioskiem formalnym.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że jeżeli się historycznie cofnąć...

Radca Prawny p. Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że powstał problem, który chyba tutaj nie ma większego znaczenia. Jeżeli jest problem z interpretacją, po czterech latach się okazało, że mamy tutaj taki problem, do tej pory go nie było, to faktycznie zgłoszcie państwo poprawki do regulaminu i doprecyzujecie sobie co chcecie. Niemniej jednak te zapisy są jasne i faktycznie tu brakło tego wniosku przeciwnego wnioskowi formalnemu.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że przechodzimy do głosowania poprawki.

Głosowano w sprawie:

określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości - poprawka zgłoszona przez radnego

p.Adama Zaczkowskiego

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (4)

Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Dymczyk, Iwona Skotniczna

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 20 minut przerwy w celu przygotowania poprawki.

Przewodniczący Rady Miasta wznowił obrady. Proszę o naciśnięcie przycisku kworum. Obecnych jest 18 radnych.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że za chwilę radni podejmą decyzję. Natomiast na szybko policzyliśmy, to może być opatrzone błędem. Skutki, o które pytała pani radna Pochodnia. Około 0,27 gr taniej na metrze sześciennym wody i około 0,87 zł taniej na ściekach.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Dymczyk, Iwona Skotniczna

d) Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Adam Zaczkowski

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Dymczyk, Iwona Skotniczna

e) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany regulaminu udzielania dofinansowania na realizację przedsięwzięć niskoemisyjnych w budynkach mieszkalnych w ramach projektu pn. "Granty-wymiana pieców c.o. w Myszkowie" dofinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, w ramach Osi Priorytetowej IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna, Działania 4.6 Czyste powietrze, Poddziałanie 4.6.1 Czyste powietrze-konkurs.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany regulaminu udzielania dofinansowania na realizację przedsięwzięć niskoemisyjnych w budynkach mieszkalnych w ramach projektu pn. "Granty-wymiana pieców c.o. w Myszkowie" dofinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, w ramach Osi Priorytetowej IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna, Działania 4.6 Czyste powietrze, Poddziałanie 4.6.1 Czyste powietrze-konkurs.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata

Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Giewon, Adam Zaczkowski

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Dymczyk, Iwona Skotniczna

f) Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXXVIII/300/17 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 5 października 2017r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Myszków.

Projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?

Radni nie zgłosili żadnych pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale Nr XXXVIII/300/17 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 5 października 2017r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Myszków.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Adam Zaczkowski

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Dymczyk, Iwona Skotniczna

g) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Gminy Myszków na 2022r. dla Powiatu Myszkowskiego na dofinansowanie kosztów prowadzenia Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy w Myszkowie.

Projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej oraz na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że chciała dopytać odnośnie tej uchwały. W moim odczuciu i tak chyba jest w tych zapisach, że miasto otrzymuje subwencję oświatową na rok kalendarzowy, na daną szkołę. Jeśli przekazujemy szkołę, ona wraca na swoje, jako zadanie powiatu, to w moim odczuciu powinna być przekazana ta część pieniędzy z subwencji oświatowej, która nie jest już tak zwaną subwencją oświatową, tylko pieniędzmi gminnymi, razem z tą szkołą, należną na te 4 miesiące, wrzesień, październik, listopad, grudzień. Natomiast za bardzo nie rozumiem dlaczego przekazujemy tylko połowę. Ja pytałam na komisji i uzyskałam odpowiedź, że są to wynagrodzenia nauczycieli, ale dopytałam też, nie było odpraw nauczycieli, nie było kupowanych jakichś pomocy dydaktycznych, które razem z tymi uczniami, razem ze szkołą odeszły. W związku z tym mam pytanie dlaczego miasto optowało za tym, żeby dać tylko połowę kwoty, a nie tak, jak przysługiwałoby logicznie te 117 tys zł? Proszę nie odbierać mojej wypowiedzi, mojego pytania, jako działanie na niekorzyść gminy. Mnie chodzi tylko o to, żeby było uczciwie i tak fair play.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że kilkanaście lat temu, obowiązek, który należy do starosty, jeżeli chodzi o powinności wobec tej szkoły, dobrowolnie przejęła na siebie gmina. Przejmując, widząc, jak skonstruowana jest oświata, a zawsze samorządy do oświaty dopłacają, więc posługiwanie się kwotą subwencji jest iluzoryczne, dlatego, że w tych wyjaśnieniach, które zostały udzielone na komisji, po prostu te środki skonsumowaliśmy, jeszcze dołożyliśmy. Wtedy gmina Myszków nie występowała o przekazywanie subwencji, która wtedy jeszcze fizycznie mogła zostać przekazana tak, jak my to zrobiliśmy w stosunku do starostwa. Tak, że uważam, że my się zachowaliśmy elegancko. Kwota wynika z rozmów z panem starostą i uważam, że obie strony się szanują, natomiast nie dziwiłbym się gdyby to pytanie zadał radny powiatowy, a tak się dziwię.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Gminy Myszków na 2022r. dla Powiatu Myszkowskiego na dofinansowanie kosztów prowadzenia Szkoły Specjalnej Przesposabiającej do Pracy w Myszkowie.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Adam Zaczkowski

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Dymczyk, Iwona Skotniczna

h) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu uczniów do placówek oświatowych.

Projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?
Radni nie zgłosili żadnych pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu uczniów do placówek oświatowych.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Dymczyk, Iwona Skotniczna

i) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?
Radni nie zgłosili żadnych pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Adam Zaczkowski

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Dymczyk, Iwona Skotniczna

j) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?
Radni nie zgłosili żadnych pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Adam Zaczkowski

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Dymczyk, Iwona Skotniczna

k) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zadania zarządzania przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w ciągu dróg wojewódzkich w granicach administracyjnych Gminy Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?
Radni nie zgłosili żadnych pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zadania zarządzania przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi w ciągu dróg wojewódzkich w granicach administracyjnych Gminy Myszków.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Adam Zaczkowski

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Dymczyk, Iwona Skotniczna

l) Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Myszków udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?
Radni nie zgłosili żadnych pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Myszków udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Myszków.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Adam Zaczkowski

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Dymczyk, Iwona Skotniczna

m) Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Myszków z organizacjami pozarządowymi na 2023r.

Projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony

Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej oraz na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.
Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?
Radni nie zgłosili żadnych pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Myszków z organizacjami pozarządowymi na 2023r.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Adam Zaczkowski

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Dymczyk, Iwona Skotniczna

n) Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.
Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?
Radni nie zgłosili żadnych pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Adam Zaczkowski
NIEOBECNI (3)
Elżbieta Doroszuk, Sławomir Dymczyk, Iwona Skotniczna

o) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Myszkowie.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?
Radni nie zgłosili żadnych pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Myszkowie.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Adam Zaczkowski

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Dymczyk, Iwona Skotniczna

p) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany do Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022r.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?
Radni nie zgłosili żadnych pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany do Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022r.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Adam Zaczkowski

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Dymczyk, Iwona Skotniczna

Do punktu 7.

Wybór opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Myszkowa.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Młodzieżowa Rada Miasta Myszkowa na posiedzeniu w dniu 20.10.2022r. podjęła uchwałę Nr II/4/2022 w sprawie wskazania kandydata na opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Myszkowa. Wskazano dwóch kandydatów: radną p.Beatę Pochodnię oraz radnego p.Tomasza Szlenka. Zgodnie z zapisem art. 5b ust. 14 ustawy z dnia 8.03.1990r. o samorządzie gminnym „wyboru opiekuna młodzieżowej rady gminy dokonuje rada gminy spośród kandydatów wskazanych przez młodzieżową radę gminy”. W związku z powyższym poddam pod głosowanie obydwie kandydatury. Opiekunem zostanie kandydat, który otrzyma większą liczbę głosów „za”. Pani mecenas czy wybór opiekuna nie wymaga uchwały?

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że tylko wówczas, jeśli przepis tak stanowi. Tutaj tego wymogu nie ma. Normalne głosowanie z zapisem do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy kandydaci chcą zabrać głos?

Kandydaci nie wyrazili woli zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że jako pierwsza w uchwale MRM Myszkowa została zgłoszona kandydatura p.Beaty Pochodni.

Głosowano w sprawie:

Kandydatura radnej p.Beaty Pochodni na opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Myszkowa.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (4)

Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

PRZECIW (9)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (1)

Adam Zaczkowski

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Dymczyk, Iwona Skotniczna

Głosowano w sprawie:

Kandydatura radnego p.Tomasza Szlenka na opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Myszkowa.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki

PRZECIW (4)

Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Adam Zaczkowski

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Dymczyk, Iwona Skotniczna

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że większą ilość głosów „za” otrzymał radny p.Tomasz Szlenk. Pan Tomasz Szlenk został wybrany na opiekuna MRM Myszkowa VII kadencji. Gratuluję. Chciałbym złożyć podziękowania dla p.Beaty za dotychczasową pracę z młodzieżą.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że chciała się zwrócić do radnych MRM Myszkowa VII kadencji, ale i wszystkich radnych poprzednich kadencji. Państwo radni to było ogromne wyróżnienie i ogromny zaszczyt móc z państwem współpracować, współrealizować razem z państwem te wszystkie zadania, pomysły i projekty, które państwo zgłaszali na rzecz młodzieży z naszego miasta. Wymienię tylko niektóre z nich takie, jak: konkurs wiedzy o samorządzie i wyjazdy młodzieży do Parlamentu Europejskiego, współpracę ze stowarzyszeniem, które działa na rzecz dzieci dotkniętych nowotworem, w ślad za pomysłem, który zainicjowało liceum ogólnokształcące, wyposażenie każdej ze szkół w różowe skrzyneczki na artykuły higieniczne dla dziewczyn, paczki świąteczne dla potrzebujących w naszym mieście. To tylko nieliczne zadania, które współrealizowaliśmy. To też ogromny zaszczyt móc przez 6 lat pokazywać państwu na czym polega ta praca w samorządzie, jak działa samorząd. Od tego roku zmienił się państwa opiekun i chciałabym państwu i opiekunowi życzyć dobrej, owocnej współpracy, aby te działania, te pomysły, które państwo już na drugim posiedzeniu, w którym uczestniczyłam, zgłaszali były realizowane, żeby ta współpraca układała się jak najlepiej. Ja oczywiście służę państwu zawsze pomocą, pozostaję do państwa dyspozycji, a za wszystkie działania trzymam mocno kciuki.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że praca z młodzieżą na styku z dobrze pojmowaną polityką, to trudne wyzwanie i bardzo odpowiedzialne. Przez tyle lat pani radna Beata Pochodnia w mojej ocenie wykonywała tę funkcję w sposób odpowiedzialny i należyty. Szczególnie utkwiły mi w świadomości może nawet nie te przedsięwzięcia, co inspirowanie

młodzieży do tego, żeby nie popadli w niepotrzebną rywalizację, która towarzyszy polityce uprawianej przez dorosłych. Chciałem za to bardzo podziękować. Panu Tomaszowi Szlenkowi gratuluję wyboru i życzę, żeby pan radny tą odpowiedzialną funkcję realizował z pasją i żeby kiedyś, bo wiadomo czas upływa, miał satysfakcję taką, jak ma dzisiaj pani Pochodnia.

Radny p.Tomasz Szlenk podziękował za wybór. Mam świadomość, że przede mną jest bardzo duże wyzwanie. Tutaj chciałem podziękować koleżance radnej, która do tej pory prowadziła, była opiekunem tej młodzieżowej rady. Mam nadzieję, że będzie wszystko ogólnie dobrze i będę godnie reprezentował i pełnił funkcję opiekuna. Też mam pewne pomysły, które będę oczywiście chciał tutaj wdrożyć. Liczę na owocną pracę z panem burmistrzem, z całym urzędem miasta i chciałem jeszcze raz serdecznie podziękować za ten wybór wszystkim kolegom i koleżankom radnym.

Do punktu 8.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od 29.09.2022r. do 17.11.2022r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego sprawozdania?

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że pan burmistrz przez kilka kolejnych sesji w sprawozdaniu ujmował budowę wodociągu na ulicy Paderewskiego i mówiąc jakby pana burmistrza językiem, przemyślał nam informację, że znalazł potencjalnego sponsora na wybudowanie tego wodociągu. Nadmieniam jednocześnie, że pan burmistrz mówiąc o tym sponsorze, jednocześnie nie dał pozwolenia na budowę, jaką ten sponsor miał wykonać na ulicy Paderewskiego. Chciałam się zapytać panie burmistrzu, co jest w tej chwili z budową wodociągu na ulicy Paderewskiego, ponieważ niestety, ale odczucia są takie, że mamy nas pan radnych i mieszkańców istnieniem tego sponsora, a wody nadal nie ma mimo, że rada miasta przeznaczyła spore pieniądze na budowę wodociągu w mieście? To jest pierwsze pytanie. Kolejne panie burmistrzu, to jest taka moja prośba. Potwierdza pan kolejny raz, że trwają prace projektowe nad budową ulicy Siewierskiej, że jest pan w stałym kontakcie z projektantem. Ja od kilku miesięcy, na każdej komisji, dopraszam się o spotkanie z projektantem i z państwem z urzędu miasta, bo nie chcę się spotykać z projektantem poza, że tak powiem kolokwialnie, plecami pana burmistrza. Gromadzę dokumenty, chodzi mi głównie o odwodnione tej ulicy. Chcę mieć pewność, że ta ulica w projekcie będzie miała takie odwodnienie, jakie mieć powinna. Na koniec, to już nie do sprawozdania panie burmistrzu, ale do pana poprzedniej wypowiedzi. Cieszę się, że pan zdziwił się mojemu pytaniu o subwencję oświatową. Ja się cieszę, że pan się zdziwił, bo jest to zdziwienie na poczucie uczciwości i sprawiedliwości. Wydaje mi się, że takimi kategoriami pan po prostu nie myśli. Myśli pan kategoriami miałem, skonsumowałem, nie dam.

Radna p.Halina Skorek-Kawka powiedziała, że chce się podzielić kilkoma uwagami dotyczącymi obchodów Święta Niepodległości w naszym mieście. W tym roku była wyjątkowa ładna pogoda. Odbyła się, jak zwykle piękna uroczystość w kościele pod wezwaniem św. Stanisława. Było bardzo dużo uczestników tej uroczystości, a także dopisali mieszkańcy. Chcę jednak zwrócić uwagę na minusy tej uroczystości. Po pierwsze było fatalne nagłośnienie pod pomnikiem Poległych za Ziemię Myszkowską, za które oczywiście

odpowiada urząd miasta. Nie było słyhać, co mówili przemawiający. Mieszkańcy podchodzili do nas radnych i pytali dlaczego nie słyhać przemawiających. Wstyd panie burmistrz. Chciałam zapytać pana, kto odpowiadał za to nagłośnienie i czy zostały wyciągnięte jakieś konsekwencje w stosunku do osób odpowiedzialnych za ta sytuację? To była jedna z najważniejszych uroczystości państwowych w naszym mieście. Panie burmistrz dlaczego nie słydzeliśmy pod pomnikiem żadnych pieśni patriotycznych, w których zawarte są piękne słowa patriotyczne, co powinno być istotą tego święta? Ja rozumiem, że mamy wspaniałą zespół Eskadra i chwała za to zespołowi, ale jeżeli brakło Eskadry, to nie znaczy, że w naszym mieście nie powinny być odśpiewane pieśni patriotyczne. To jest chyba główna istota tego święta. Mamy prężnie działający dom kultury, wiele zespołów. Nie rozumiem, jak to się stało. Oczywiście można powiedzieć, że w jakimś sensie sytuację ratowała orkiestra mrzygłodzka, ale jednak tekstów pieśni patriotycznych nie usłydzeliśmy. Panie burmistrz dlaczego na stronie internetowej urzędu miasta prawie nigdy nie ma dokumentacji w postaci zdjęć z różnych uroczystości państwowych. Pięknych uroczystości, na których nie widać uczestnictwa przedstawicieli rady miasta. Wszędzie promują się tylko pan burmistrz i pani wiceburmistrz. Starostwo powiatowe wrzuca na swoja stronę zdjęcia wszystkich uczestników uroczystości, którzy biorą udział ze strony starostwa. Widać starostę, zarząd powiatu, radnych powiatu. Natomiast u nas jest tylko pan burmistrz i pani wiceburmistrz. Radnych nie widać, nigdy. To jest brak taktu. Strona urzędu miasta nie jest prywatną stroną pana, jest to strona instytucji państwowej. Nasza rada jest na wysokim poziomie, dba o dobro miasta, radni są bardzo aktywni, nie tylko na komisjach i sesjach, ale również na uroczystościach państwowych, a pan próbuje nas zminimalizować oraz zablokować. Próbuje nas pan po prostu wyeliminować, ale to się panu nie uda panie burmistrz. Rada jest uchwałodawcza, a pan jest organem wykonawczym i czy to się panu podoba czy nie, musi pan liczyć się z radą miasta Myszkowa.

Radna p.Beata Pochodnia (ad vocem) powiedziała, że musi niestety odnieść się do jednego zdania, które padło z ust pani radnej. Mianowicie takiego, że ta uroczystość nie była uświetniona pieśniami patriotycznymi, a orkiestra z Mrzygłodu ratowała tą sytuację. Jestem oburzona tymi słowami. Orkiestra mrzygłodzka, z ponad stuletnią tradycją uświetnia każdą uroczystość, w której uczestniczy, a nie ratuje tej sytuacji. To wielka duma naszej gminy i wykonanie pieśni patriotycznych przez orkiestrę było wspaniałe.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że gwoli wyjaśnienia rzeczywiście nagłośnienie była fatalne, ale, przepraszam za kolokwializm, ale to Żak tego mikrofonu tam nie instalował. Natomiast rzeczywiście w tym roku wyjątkowo mieszkańcy dopisali, za co serdecznie wszyscy możemy podziękować oraz radnym, na ręce koleżanek i kolegi radnego za poczet sztandarowy chciałem też podziękować.

Radny p.Norbert Jeczalik powiedział, że dostał odpowiedź na pytanie z komisji, a propos kosztów budowy budynku klubowego. 7,5 mln zł, to jest koszt wybudowania według kosztorysu architekta. To wychodzi 15 tys zł za metr kwadratowy budynku. To jest bardzo dużo, tym bardziej, że w zeszłym tygodniu miałem przyjemność wraz z panem burmistrzem uczestniczyć w spotkaniu subregionu północnego i tam była pewna firma, nie będę jej wymieniał, która opowiadała między innymi o inwestycjach, które mogą wykonywać dla gmin, budować w technologii modułowej. Padło z sali pytanie, jaki jest koszt wybudowania m². Pan, który reprezentował firmę powiedział, że to jest w granicach 5 tys zł wraz z instalacjami. Nie 15 tys zł, a 5 tys zł. To jest zasadnicza różnica. Ja od początku, kiedy był projektowany ten plan rozbudowy czy wybudowanie nowego budynku prosiłem, aby dopuścić każdą możliwą technologię i żeby to firmy przedstawiły nam koszt wybudowania

i wtedy wybrać odpowiednią technologię i kwotę, oczywiście z zachowaniem wszelkich możliwych standardów. Państwo się uparliście, że musi być budynek wybudowany w jednej, słusznej technologii. Tam w odpowiedzi też było, że kosztorysant ma pochylić się nad tym, zmniejszyć te koszty, ale nie wiem czy uda mu się zmniejszyć do kwoty na przykład 5 czy 7 tys zł z 15 tys zł. To jest moja dbałość o budżet miasta, o finanse. Odniosę się też tutaj do słów koleżanki Haliny, a propos odśpiewania hymnu, pieśni patriotycznych. Szanowni państwo była orkiestra, ale ja obserwuję, że ducha w narodzie nie ma. My, jako społeczeństwo nie potrafimy sami śpiewać. Oczywiście jest Szkoła Muzyczna II stopnia, sądzę, że dzieci by nam pokazały może, jak się śpiewa pieśni. Mogła być zaproszona sekcja z domu kultury oczywiście. Tutaj się jak najbardziej z koleżanką Haliną zgodzę. My Polacy, nie potrafimy śpiewać, nie wiem czy wstydzimy się własnego hymnu i pieśni patriotycznych. To wszystko to był jeden szept, co niektórzy próbowali, ale wstydzą się.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że on lubi śpiewać, ale nie umie.

Radny p.Norbert Jeczalik powiedział, że nie o to chodzi czy umiemy czy nie. Są społeczeństwa, narodowości, które są dumne z tego, że śpiewają, nie mówię o talencie, tylko są dumni z tego, że mogą to wyśpiewać w danym dniu.

Radny p.Dominik Lech (ad vocem) powiedział, że nie zgodzi się z panem radnym, jeśli chodzi o brak ducha patriotycznego. Za rok zapraszam na Będusz. Przez dwie godziny śpiewamy pieśni patriotyczne. Może potrzebni są odpowiedni ludzie do prowadzenia. Nam się to udaje od kilku lat.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że odniesie się do tego 11 Listopada. Nikt nie ma pretensji do pana burmistrza, że nagłośnienie było beznadziejne, bo pan akurat to jest włodarzem i nie jest pan odpowiedzialny za to, ale ma pan ludzi, którzy akurat na tej linii zawiedli całkowicie. Chodzimy na tą uroczystość, jako radni od 8 lat i takiego nagłośnienia jeszcze nigdy nie było. Nawet nie było słyhać tych słów „do hymnu”. Jeżeli chodzi o wypowiedź pani radnej Skorek-Kawki, to mówiła, że akurat orkiestra stanęła na wysokości zadania i chciała ratować tą imprezę. To było na korzyść orkiestry. Drugie moje pytanie do pana burmistrzu. Proszę o odpowiedź na piśmie, kiedy skończyły się lub skończą umowy z operatorem telefonii komórkowej. Jeśli tak, czy zapytania ofertowe, które zostały obwieszczane na BIP-ie były skierowane do kilku operatorów czy tylko do operatora sieci Orange, czy zostały zakupione jakieś nowe aparaty telefoniczne? Jak tak, to w jakiej ilości, jakiej marki i za jaką cenę? Czy zostały podpisane nowe abonamenty miesięczne? Tutaj mamy, że na 24 miesiące, bo mamy na BIP akurat formularz oferty, ale nie mamy odpowiedzi na ten formularz. Jest to formularz ON. 2630.1.4.1/2022. Czy umowy zostały zmienione? Jak tak, to jakie teraz mamy abonamenty. Proszę o odpowiedź na piśmie. Następne pytanie – MDK. 16.12, jeśli nie będzie oddana inwestycja, to mamy rozumieć, że od 17.12 zostaną naliczane kary umowne?

Radny p.Norbert Jeczalik (ad vocem) powiedział, że chce się odnieść do wypowiedzi p.Dominika Lecha. Ja zapraszam 3 Maja, będzie możliwość, może kolega poprowadzi tutaj imprezę i pokaże, jak się powinno śpiewać.

Radny p.Dominik Lech (ad vocem) powiedział, że jeśli będzie taka możliwość to oczywiście, że tak. Ale u nas też uroczystości są obchodzone na jakimś tam poziomie, jestem tam zawsze.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że uroczystości się pokrywają.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że chciałby dopytać o kwestię związaną z przygotowaniem się do realizacji usługi komunikacji miejskiej od nowego roku. Jak wiemy miasto jest już pełnoprawnym członkiem związku powiatowo-gminnego „Jedźmy razem” i stąd moje pytanie. Jak to wygląda na dzisiaj, czy jesteśmy gotowi, czy związek jest gotowy do tego, żeby usługę świadczyć, czy taka jest idea? Konkretyzując chciałem dopytać o taką rzecz. Kiedy zastanawiał się pan nad tym czy powinniśmy przystępować do związku, czy dla miasta będzie to korzystne, zlecił pan wykonanie dwóch analiz, za które z budżetu miasta zapłaciliśmy, bo mówił pan wtedy, że komunikacja powinna być zorganizowana w ramach związku inaczej niż jest realizowana w ramach zlecenia miasta, że inaczej powinny wyglądać linie, te autobusy powinny trochę inaczej jeździć i stąd pytanie. Czy te analizy zostały uwzględnione, bo przysłuchiwałem się sesji rady powiatu i słuchałem odpowiedzi na pytania radnych powiatowych, dotyczących również tego wątku i tam pojawiła się taka informacja ze strony pana starosty, że miasto przekazało linie komunikacyjne w takim kształcie, jak one do tej pory funkcjonują. Chciałem poprosić o potwierdzenie czy tak rzeczywiście jest i czy to oznacza, że żadnych zmian nie będzie, że te analizy tak naprawdę do niczego nie służą, ale być może się mylę, może ta informacja nie była pełna, dlatego bardzo bym prosił o szerokie wyjaśnienie tej kwestii.

Radny p. Daniel Borek powiedział, że ma 2 pytania. Pierwsze pytanie dotyczy spółki Saniko. Na jakim etapie jest powstanie tej drugiej spółki? Odnośnie wywozu śmieci. Czy od stycznia jest szansa, że przejmą obowiązki wywozu nieczystości? Drugie pytanie. Chciałem nawiązać do komisji finansów, tej ogólnej komisji, która odbyła się ostatnio. Odnośnie słów pani wiceburmistrz czy ta kwota 700 tys. zł pożyczki dla spółki jest aktualna, jak to wygląda i w jakim terminie ona może być przeznaczona na pomoc dla spółki?

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że chce tutaj wrócić do orkiestry mrzygłodzkiej, która była tutaj poruszana. Orkiestra z Mrzygłodu jest to orkiestra, która uświetnia każdą uroczystość miejską. Ona w moim odczuciu tak, jak pani radna Skorek-Kawka powiedziała, ona uratowała. Może zabrakło tego słowa, że ona nie ratowała tylko uratowała sytuację. Natomiast ja nie byłam na tej akurat uroczystości, ale w poprzednich latach zdarzało się, że prowadzący, przepraszam, że to powiem, ale prowadzący nie potrafił nawet przedstawić tej orkiestry, że ona jest z Mrzygłodu. Raz zwróciłam uwagę, w pierwszej chyba kadencji panu, który prowadził tą uroczystość, natomiast w ostatnim czasie, na jakiejś uroczystości pan burmistrz też powiedział, że dziękuje orkiestrze z Mrzygłódki. Z całym szacunkiem do Mrzygłódki, ale ona orkiestry swojej nie ma. Chciałam powiedzieć jeszcze jedną rzecz. Orkiestra mrzygłodzka jest wspaniała, są tam sami zapaleńcy i oni żyją wykonywaniem tych utworów. Natomiast nie mają pomieszczenia z prawdziwego zdarzenia do wykonywania prób. Myślę, że trzeba by też o tym pomyśleć, jak również o tym, żeby wspomóc tą orkiestrę choćby zakupem jakiegoś instrumentu. Na tą chwilę na pewno potrzeby w instrumentach ta orkiestra ma duże.

Radny p. Tomasz Szlenk powiedział, że ma dwa pytania. Jedno pytanie odnośnie skate parku. Oczywiście bardzo się cieszę że ta inwestycja została oddana. Dyskutowaliśmy na jakiejś komisji, bodajże miesiąc temu, odnośnie oddzielenia tego skate parku od terenu szkoły czyli wycięcia tego płotu, żeby ten skate park był ogólnodostępny, żeby nie stał tam płot. Wiem, że jakieś rozmowy, pani burmistrz chyba wtedy mówiła, że są prowadzone z panem dyrektorem. Bardzo fajny pomysł z tym światłem, bo dzieciaki się zwróciły. Mam tylko prośbę, wiadomo teraz już pewnie będzie ciężko jeździć dzieciakom wieczorem, bo jest zimno, będzie marzł ten skate park, ale pytanie czy na tą drugą lampę moglibyśmy wrzucić też takie oświetlenie, bo ta jedna lampa jest troszeczkę za słaba. Więc przyszłościowo, jak byśmy mogli pomyśleć

o tej drugiej lampie, jest to praktycznie bezkosztowo, bo nie trzeba stawiać żadnych masztów. Uważam, że to jest bardzo fajne rozwiązanie i pomyśleć, troszeczkę większą na tą drugą lampę wrzucić. Jeszcze jedno pytanie panie burmistrzu. Droga do stadionu, nie wiem czy tam był gaz robiony czy były robione jakieś tam przekopy. Jak jedzie się teraz na stadion od BP są zrobione dwie takie dziury, nie wiem kto to zrobił, samochody się niszczą. Jest tutaj prośba czy jest możliwość załatwienia tych dwóch przekopów czy nie powinna to firma. Nie wiem czy tam był gaz, woda, ale zostawili dwa takie uskoki, wpada się w te dziury, tym bardziej, że teraz deszcz pada i wypłukane już to jest. Więc, jakby ktoś mógł naprawić tą drogę, żeby nie niszczyć tych samochodów.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że chciał zwrócić uwagę, że dzisiaj zakres tych pytań, niekoniecznie wszystkie dotyczyły punktu obrad. Natomiast odniosę się do wszystkich na piśmie. Chciałem pana Borka poinformować, na stronie 5 uzasadnienia do uchwały, którą państwo dzisiaj przegłosowaliście, jest odpowiedź na pana pytanie.

Głosowano w sprawie:

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Dymczyk, Iwona Skotniczna

Do punktu 9.

Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie zostały złożone żadne interpelacje.

Do punktu 10.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że wrzuci kamyczek do siebie i do państwa radnych. Mamy ten punkt wnioski i oświadczenia radnych, a być może jako społeczeństwo obywatelskie, moglibyśmy pomyśleć czy jakiś mieszkaniec nie powinien się na sesji wypowiedzieć. Oczywiście wcześniej zgłaszając się do rady miasta. Zanim państwu udzielę głosu, korzystając z obecności pani dyrektor, jeszcze raz składam gratulacje i wszystkim mieszkańcom zapraszam na przedstawienie, piękny musical. Pani dyrektor czy zagramy?

Dyrektor MDK w Myszkowie p.Aleksandra Podgórska powiedziała, że bardzo serdecznie zaprasza, po raz kolejny. Gramy nasz musical 25.11 o godzinie 18:00. Ze względu na to, że

dwa poprzednie seanse wypełniły nam sale w 100%, a wiemy, że jest zapotrzebowanie, żeby jeszcze raz ten musical pokazać, więc 25.11 o godzinie 18:00 zapraszamy serdecznie do domu kultury. Te zaproszenia, które państwo macie będą aktualne, jeżeli chodzi o państwa, którzy nie skorzystali. Natomiast, jeżeli chcielibyście państwo więcej tych miejsc, to oczywiście tak, jak ostatnio, proszę o informację. Ci, którzy mają zaproszenia z państwa, a nie widzieli musicalu, te zaproszenia zachowują ważność.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że chciał się zwrócić z następującym wnioskiem do pana burmistrza. Ponieważ pan dzisiaj poinformował nas przed chwilą, że odpowiedzi na pytania które zostały zadane będą na piśmie, to ja bym chciał poprosić, żeby te odpowiedzi były udzielane szybciej niż do tej pory. Za przykład podam wniosek, moje pytanie z sesji 29 września, na który odpowiedź otrzymałem 15 listopada. Dotyczyły on sprawy wtedy dosyć naglącej, bo cen energii. Tak naprawdę 15 listopada odpowiedź na to pytanie już nie była do niczego potrzebna, bo zmieniły się warunki. Dlatego bardzo proszę, aby odpowiedzi były udzielane bez zbędnej zwłoki, a te 14 dni, o których zawsze mówiliśmy tak, jak przy interpelacjach, jak i zapytaniach radnych, żeby tego terminu dochowywać.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że dziękuje panu burmistrzowi za to, że chociaż częściowo przychylił się do jej prośby o to, by poprawić stosunki wodne na ulicy Siewierskiej i zostały wyczyszczone separatory. Ale chciałam powiedzieć, że żeby te separatory funkcjonowały, to do separatora jest jeszcze dopływ i odpływ. Te dopływy i odpływy nie są udrożnione i na przykład na ulicy Siewierskiej, tam w połowie, koło numeru 186, tam jest panie burmistrzu pod drogą taki przepust wodny, który był szeroką rurą, ale to nie za pana burmistrza, tylko jeszcze wcześniej, do tej rury została włożona mniejsza rura i ona się rzeczywiście w tej chwili zatyka. Bardzo bym prosiła o zwrócenie uwagi na ten fakt. Ponownie pana proszę o to, aby na poprawienie tej sytuacji zostały uruchomione pieniądze z zarządzania kryzysowego. Jednocześnie wnioskuję o to, żeby pan burmistrz przedstawił, wykazał, jakie potrzeby zostały zaspokojone z pieniędzy z zarządzania kryzysowego w kolejnych latach, powiedzmy 2020, 2021, 2022. Jeszcze raz apeluję do pana o to, by zająć się ulicą Siewierską na tą chwilę. Nie tylko o projektowaniu, ale na tą chwilę. Ja przeanalizowałam dokumenty, o które prosiłam, o tą korespondencję, którą pan prowadzi z WZD. Okazuje się, że owszem jest korespondencja prowadzona. Państwo prosicie o to, żeby WZD poprawił odwodnienie, na co WZD odpowiada dobrze, pokażcie, na których działkach, w którym miejscu i na to pismo nie ma odpowiedzi. Przy następnej ulewie dopiero jest kolejne pismo, poprawcie, bo znowu jest zalewane. Tak, że bardzo bym panie burmistrzu prosiła o to, żeby pan zajął się tym faktem. Ja się cieszę panie burmistrzu, że pan dojeżdża za każdym razem, jak tam dzieje się ludziom krzywda, ale panie burmistrzu w mojej ocenie, pana w ogóle tam nie powinno być, bo po pierwszym zalaniu tej usterki powinno już nie być. Kolejna rzecz. Jeszcze mam taki wniosek panie burmistrzu o przyspieszenie działań, które również związane są z zalewaniem wodą mieszkańców. Mianowicie na ulicy Towarowej, w kierunku Zawiercia. Ja już kilkakrotnie, na każdej komisji, nie wiem, trzy, cztery komisje z rządu, poruszam ten problem. Zwracam się do odpowiedniego pracownika w urzędzie miasta o to, że zagnieździły się na ulicy Towarowej bobry. Ale to nie tylko chodzi o bobry, tam jest również niedrożny rów, który sprzyja temu, że te bobry tam żerują, tworzą żeremia, dobrze im się tam dzieje, ponieważ rosną tam osiki, ich ulubiony pokarm. W tej chwili ta droga należy do Rady Narodowej. W tej chwili wystąpili tam mieszkańcy o skomunalizowanie tej drogi. Zwracali się tam mieszkańcy do straży pożarnej, ponieważ drzewa są podgryzane, drzewa zastawiają tą drogę, droga jest po prostu w tej chwili nieprzejezdna. Ja kilkakrotnie prosiłam, od wczesnego lata proszę, jest w tej chwili listopad. Mieszkańcy zwracają się również w tej chwili do Wód Polskich. Ja zwracałam się też do

RDOŚ-u, zwracałam się do nadleśnictwa w Siewierzu. Sprawa zaczyna być głośna, ale jeżeli urząd nie pomoże panie burmistrz, to radny nie ma siły sprawczej. Ja nie jestem stroną w tym wszystkim, więc bardzo pana proszę o przyspieszenie działań.

Radna p.Halina Skorek-Kawka powiedziała, że przed chwilą dostała sms-a od jednej z pań radnych powiatowych, które były obecne również na uroczystości 11 Listopada. Cytuję tekst: „proszę jeszcze dopytać, dlaczego nie czytano kto składa wiązanki, dlaczego witany był pan Picheta, skoro informował, że go nie będzie?”.

Radny p. Dominik Lech powiedział, że wypowie się w sprawie przejść dla pieszych. Mamy dwa przejścia w drodze ulicy Pułaskiego na Będuszu. Przy technikum, doście do szkoły. Tam stoją od jakiegoś czasu nowe lampy. Mam pytanie, kiedy to będzie oświetlone? Jeszcze kilka przejść w naszym mieście, na przykład przy ogólniaku. Czy jest możliwość, żeby te przejścia doświetlić, bo my jako mieszkańcy może wiemy, gdzie te przejścia są, ale często jak się jedzie, to nie widać, kto wchodzi na te przejścia. Czy by była taka możliwość, żeby tych przejść doświetlić więcej?

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do mieszkańców, aby zakładali choć drobny odblask, szczególnie w tych niebezpiecznych miejscach.

Radna p.Beata Pochodnia poprosiła pana burmistrza o przygotowanie informacji, o ile wzrasta cena za wodę i ścieki na bazie tego wniosku, który został złożony i o ile wzrośnie przy tym wniosku, który pan, jak domniemam, będzie składał? Proszę o przygotowanie tego w oparciu o bieżące ceny energii, żeby można było to porównać.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że pan burmistrz o tym powiedział, jak przyszedł po przerwie.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że tam było szacunkowo. Wolałabym, żeby to było dokładnie, dane ostateczne ze spółki.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że dane będą po zatwierdzeniu przez Wody Polskie.

Radny p.Daniel Borek powiedział, że widzi właśnie, że jest to w zmianach w wpf. Mnie chodziło bardziej o termin. Czy jest szansa, że te 700 tys zł dla spółki będzie, w formie pożyczki oczywiście, w tym roku wypłacona? Te pieniądze na pewno bardziej w tym roku są potrzebne niż przyszedł, bo wiemy, że te rekompensaty za energię będą w przyszłym roku.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że krótko odnośnie tej poprzedniej swojej wypowiedzi jeszcze. Chciałbym poprosić panie burmistrzu, żeby informacje też pojawiały się szybciej, dotyczące rozstrzygnięć zapytań ofertowych. Mamy w BIP-ie informacje o zapytaniach ofertowych, potem po rozstrzygnięciu pojawiają się tam informacje z otwarcia ofert, rozstrzygnięcia po prostu tych zapytań ofertowych, ale niestety część z nich jest podawana późno do wiadomości, a niektórych po prostu nie ma. Tak, że bardzo bym prosił o zweryfikowanie tego i na bieżąco wrzucanie informacji zaraz po rozstrzygnięciu.

Radna p.Małgorzata Skinder powiedziała, że chciałaby zawnioskować od zainstalowanie ekranów dźwiękoszczelnych przy ulicy Korczaka. To jest na odcinku około 200 m dlatego, że firmy, które tam funkcjonują generują duży hałas. Wiem, że mają powstać kolejne firmy.

Takie ekrany byłyby zasadne, żeby poprawić funkcjonowanie mieszkańców na tym terenie. Ja ten temat poruszałam też na komisji finansów ostatnio.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że jeśli pani radna zna usytuowanie od ulicy Korczaka, jakby takie ekrany powstały to, przynajmniej on tak uważa, powinno to zrobić starostwo. Tam, gdzie są tereny przemysłowe, które są własnością starostwa.

Radna p.Małgorzata Skinder powiedziała, że tylko podejmuje ten temat. Bardzo bym prosiła, żeby pan burmistrz pomógł w tym temacie.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że co prawda jest projekt. Nie wiadomo czy będzie zrealizowany, czy dostaniemy dofinansowanie na rewitalizację osiedla Wolności 27, jest projektowana rewitalizacja osiedla przy Skłodowskiej, natomiast zanim dojdzie do realizacji ten projekt, oczywiście oby, jak najszybciej doszedł, bardzo bym prosił o postawienie jednej chociaż lampy, jakiegoś oświetlenia przy wiacie śmietnikowej, to co ostatnio były problemy.

Do punktu 11.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że kolejna planowana sesja odbędzie się 29 grudnia br.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie zamknął obrady LV sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodniczący
Rada Miasta w Myszkowie

Jerzy Woszczyk

Przygotował(a): Sylwia Cygan