

## **Protokół nr LXVI/23**

LXVI Sesja w dniu 31 sierpnia 2023r.  
Obrady rozpoczęto 31 sierpnia 2023r. o godz. 10:00, a zakończono o godz. 13:59 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 18 członków.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Robert Czerwik
4. Elżbieta Doroszuk
5. ~~Sławomir Dymezyk~~
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. ~~Norbert Jęczalik~~
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. ~~Tomasz Szlenk~~
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska - Łazaj

**Ponadto w sesji wzięli udział:**

1. Burmistrz Miasta Myszkowa - p. Włodzimierz Żak
2. Zastępca Burmistrza Miasta - p. Iwona Fraelak.
3. Kierownicy wydziałów UM.
4. Zaproszeni goście.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.

3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołów z sesji Rady Miasta w Myszkowie z dnia 30.05.2023r., 29.06.2023r. i 6.07.2023r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków,
  - b) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2023,
  - c) wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym najemcą kolejnej umowy najmu pomieszczenia gospodarczego stanowiącego własność gminy Myszków,
  - d) trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego,
  - e) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Mrzygłódka,
  - f) zmiany Uchwały Nr LXIV/477/23 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 29 czerwca 2023r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków,
  - g) zmiany Uchwały Nr LXIV/478/23 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 29 czerwca 2023r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków,
  - h) wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków,
  - i) nabycia na rzecz gminy Myszków własności nieruchomości położonych w Myszkowie (obręb Myszków),
  - j) przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie miasta Myszków, w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków,
  - k) przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie miasta Myszków, w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków,
  - l) zmiany uchwały Nr I/3/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego,
  - m) zmiany uchwały Nr IX/61/11 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 28 czerwca 2011r. w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa.
6. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
7. Wnioski i oświadczenia radnych.
8. Zamknięcie obrad sesji.

**Przyjęty porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołów z sesji Rady Miasta w Myszkowie z dnia 30.05.2023r., 29.06.2023r. i 6.07.2023r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków,
  - b) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2023,
  - c) wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym najemcą kolejnej umowy najmu pomieszczenia gospodarczego stanowiącego własność gminy Myszków,
  - d) trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego,

- e) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Mrzyglódka,
  - f) zmiany Uchwały Nr LXIV/477/23 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 29 czerwca 2023r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków,
  - g) zmiany Uchwały Nr LXIV/478/23 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 29 czerwca 2023r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków,
  - h) wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków,
  - i) nabycia na rzecz gminy Myszków własności nieruchomości położonych w Myszkowie (obwód Myszków),
  - j) przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie miasta Myszków, w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków,
  - k) przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie miasta Myszków, w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków,
  - l) zmiany uchwały Nr I/3/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego,
  - m) zmiany uchwały Nr IX/61/11 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 28 czerwca 2011r. w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa.
6. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
7. Wnioski i oświadczenia radnych.
8. Zamknięcie obrad sesji.

### **Do punktu 1.**

#### **Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.**

LXVI sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie pan Jerzy Woszczyk. Poinformował, iż zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej, posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów są jawne i dostępne. Zgodnie z art.20 ust.1 b ustawy o samorządzie gminnym, obrady Rady Miasta są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Myszków. Administratorem Państwa danych jest Burmistrz Myszkowa. Pełna klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych uczestników obrad została podana do publicznej wiadomości. Przypominam, że podczas obrad Rady Miasta obowiązuje przestrzeganie zasad ochrony danych osobowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Przewodniczący Rady Miasta powitał wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu. Poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku. Udział w posiedzeniu potwierdziło 16 radnych (ostatecznie quorum wyniosło 18 radnych-spóźnił się radny p.Andrzej Giewon i radna p.Małgorzata Skinder). Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że podejmowane uchwały będą prawomocne. Przedstawił porządek posiedzenia.

## **Głosowano w sprawie.**

Sprawdzenie quorum.

## **Wyniki głosowania**

OBECCNY: 16, NIEOBECCNY: 5

### Wyniki imienne:

OBECCNY (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuł, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECCNY (5)

Sławomir Dymczyk, Andrzej Giewon, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk

## **Do punktu 2.**

### **Ustalenie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad. Zapytał, czy są pytania lub uwagi do porządku obrad?

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że na ostatniej Komisji Finansów i Budżetu podejmowaliśmy temat, po raz kolejny, wniosku jednej ze wspólnot mieszkaniowych dotyczący zakupu gruntu na terenie przyległym, a tak naprawdę znajdującym się w centrum terenu wspólnoty, którą zarządzają. Podczas tego spotkania uzyskaliśmy kilka nowych informacji. Kilka kwestii chciałbym w tym momencie poruszyć. Po pierwsze brak udziału pana burmistrza w tym posiedzeniu. Pan burmistrz nie znalazł czasu pomimo tego, że tak naprawdę dyskusje i spór trwa od lat, nie znalazł pan burmistrz czasu na to, żeby ze wspólnotą się spotkać i porozmawiać i spróbować spór rozwiązać polubownie. Druga kwestia to taka, że podczas posiedzenia, podczas tej dyskusji wyniknęło ewidentne nierówne traktowanie podmiotów na terenie miasta Myszkowa. To też nie pierwszy taki przypadek, ale w kwestii związanej ze sprzedażą nieruchomości też takie efekty widzimy. Był co prawda na komisji pan mecenas, który też w imieniu burmistrza odpowiada na moje interpelacje w tej sprawie, które składam już od wielu miesięcy, ale nie udało się porozmawiać z panem burmistrzem. Dzisiaj była też wizja w terenie, na którą pan burmistrz też nie przyjechał. Tam usłyszeliśmy, że wspólnota cały czas jest otwarta na polubowne rozwiązanie sporu. Wnioskowali co prawda o sprzedaż nieruchomości, ale są różne inne opcje, które widzą taką możliwość i taki wniosek, z tego co zarządca mówił dzisiaj, do urzędu wpłynę. My dostaliśmy na komisji takie ponaglenie o odpowiedź na pismo, będziemy się tym tematem również zajmować, ale jaki to ma związek z porządkiem obrad. Dzisiaj komisja zawnioskowała do pana burmistrza o to, żeby pan burmistrz sporządził zestawienie wszystkich wniosków o sprzedaż nieruchomości, składanych czy to przez osoby fizyczne czy podmioty gospodarcze czy instytucje i sposób załatwienia tych spraw. Chcemy poznać sytuację, jak to w rzeczywistości wygląda w całym spektrum tej problematyki, które wnioski są przez pana burmistrza uznane za godne rozważenia i przeznaczenia działek do sprzedaży, które nie. W związku z tym szanowni państwo do czasu, kiedy te informacje otrzymamy i przeanalizujemy, chcielibyśmy, aby nie były rozpatrywane żadne projekty uchwał dotyczące sprzedaży gruntów. Chcemy zorientować się, jak ta sytuacja wygląda, jakie są fakty i jak są w rzeczywistości traktowani nasi mieszkańcy. W związku z czym składam wniosek o zdjęcie z porządku obrad czterech uchwał dotyczących sprzedaży nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że rozumie, że te cztery uchwały łącznie z tymi, które były przyjęte, a urząd wojewódzki zwrócił nam uwagę. Czyli one by też wypadły.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że jak podajemy informacje, to powinniśmy podawać je w pełnej krasie, więc chciał uzupełnić wypowiedź pana radnego Adama Zaczkowskiego. Otóż kwestia działki przy Sucharskiego, ja specjalnie nazywam Sucharskiego, a nie nazywam 34 czy 32, dotyczy uzgodnienia pierwszej rzeczy, podziału kompetencji między organem wykonawczym, a organem uchwałodawczym. Tutaj w pewnym momencie doszło do takiej sytuacji, gdzie ja negocjując ze Wspólnotą Sucharskiego 34 uwzględniałem również głos mieszkańców z czterech bloków położonych też przy tej nieruchomości Sucharskiego 32. W pewnym momencie pojawiła się tu korespondencja, która nawet nie szła przez system Proton, który rejestruje naszą pocztę, wpływy do urzędu miasta, tylko grupa mieszkańców Wspólnoty Sucharskiego 34 umawiała się z panem radnym Zaczkowskim. Korespondencja o tym, że zamierzają przyjść na komisję nie była do naszej wiedzy. My się o tym dowiadaliśmy dopiero w przededniu albo nawet na parę minut przed komisją. Jeszcze jedną chcę rzecz wyjaśnić. Bardzo często może tak być, tak się dzieje we wszystkich samorządach w Polsce, że burmistrz, prezydent, wójt w zakresie swoich obowiązków, rozdzielając rolę może nie przyjść na sesję, może nie przyjść na komisję. To nie oznacza, że kogoś lekceważy, tylko najprawdopodobniej ma też inne rzeczy do wykonania. Chciałem również zwrócić uwagę, że przy tej dyskusji rada miasta, teraz mówię w tym ostatnim okresie, w ogóle nie zapytała się, co o tym sądzą mieszkańcy pozostałych czterech bloków. To tyle właściwie wyjaśnienia. Cieszy mnie to, że wspólnota uelastycznia to swoje podejście, mówię to w ślad, z wiarą za słowami pana radnego, bo ja trzykrotnie składałem propozycję wspólnocie. Pierwsza propozycja była taka że chciałem objąć szerszy teren i odkupić część terenu od wspólnoty po to, żeby zagospodarować teren na użytek całego osiedla mieszkaniowego. To spotkało się z odmową. Druga moja propozycja, kiedy powiedziałem, że zamiast parkingu zrobimy tam rodzaj jakiegoś miejsca pod rekreację, pojawiały się głosy, że wśród mieszkańców byli tacy, którzy mówili, nie chcemy tam dzieci, bo będą głośno się zachowywać czyli nie chcieli placu zabaw. Złożyłem wówczas na spotkaniu ze wspólnotą propozycję, że głównym reżyserem tego, co tam zrobimy, będą mieszkańcy tego jednego bloku Sucharskiego 34. Na to też usłyszałem odmowę. Trzecia propozycja doszła do stanowiska jeden za jeden czyli wymiana działki tej, którą ma miasto za część nieruchomości, którą posiada Wspólnota Sucharskiego 34, od krawędzi tego terenu. Kształt tej działki powodował, że wówczas mielibyśmy możliwość z zachowaniem przepisów prawa budowlanego, wykonania 11 miejsc parkingowych. Większość miejsca stracilibyśmy na komunikację tych miejsc, to był kształt nieregularny i kłopotliwy do zagospodarowania. Nadmieniam, że moja postawa w tej sytuacji zawsze będzie dotyczyć ogółu mieszkańców, a nie tylko mieszkańców jednego bloku i chcę podkreślić również, że bardzo często nasze wizje pokazują, że ogromny teren parkingowy, który jest przy tej wspólnocie, stoi pusty. Mieszkańcy Sucharskiego 34 korzystają bezpłatnie z miejsc parkingowych należących do gminy Myszków oraz bezpłatnie korzystają z miejsca pod wiatę śmietnikową przed blokiem. Nawet swego czasu była taka sytuacja, że wystawiono tam znak, że jest to miejsce tylko dla mieszkańców Sucharskiego 34. Po naszej interwencji, że ten znak jest nieuprawniony, został on usunięty. Drodzy państwo, jak najbardziej, jak mieszkańcy do mnie przyjdą będę rozmawiał, natomiast próba rozprzestrzeniania tego zagadnienia, w oparciu o wątki takie, że być może jedna z grup zyska sympatię części rady miasta i w ten sposób będziemy zmieniać nasz sposób rozmów, będę traktował, jako pogwałcenie moich uprawnień, jako organu wykonawczego. Nie chciałbym utracić tej pozycji negocjacyjnej, że do tej pory rozmawialiśmy cały czas o ewentualnym wspólnym zagospodarowaniu tego terenu. Była kwestia oczywiście czy się wymienimy jeden do jednego czy wspólnota zrezygnuje ze

swojego prawa właścicielskiego na oddanie części większej terenu na potrzeby ogółu mieszkańców Myszkowa. Jeszcze w tej całej sytuacji pragnę podkreślić, że kwestia dysponowania tą nieruchomością, sposób jej zagospodarowania w międzyczasie spotkała się z ogrodzeniem naszej nieruchomości, czego czynić nie wolno. Kiedy poprosiliśmy przedstawicieli podmiotu, który prowadzi sprawy wspólnoty, żeby usunąć ogrodzenie i uczynić dostęp dla naszej działki, mieliśmy obawę czy to nie jest próba zasiedzenia naszej nieruchomości, wówczas wspólnota nam odmówiła, bo gdyby nie odmówiła, zdjęła to ogrodzenie, wówczas nie byłoby postępowania w sądzie. Odbyło się postępowanie w sądzie, prawomocny wyrok, wspólnota została postanowieniem sądu zmuszona do tego, żeby zdjęć część ogrodzenia i odsłonić dostęp do naszej nieruchomości. W międzyczasie pojawiają się takie argumenty czy my tą działkę utrzymujemy, czy ją kosimy. Naszą działkę kilkakrotnie nawet nie mogliśmy skosić, bo koszone ją za nas. Kiedy moje służby wychodziły kosić, w międzyczasie została skoszona. Były takie sytuacje. My w tej chwili tą działkę chcemy utrzymywać, bo chcemy utrzymywać swoją własność. Jeszcze raz podkreślam. Bardzo się cieszę za słów pana Adama Zaczkowskiego, że wspólnota widzi różne rozwiązania. Jeszcze raz podkreślam, będę rozmawiał w tonie zagospodarowania tej działki z poczuciem interesów wszystkich mieszkańców Myszkowa, a nie tylko mieszkańców jednego bloku. Odnosząc się do propozycji pana radnego, żeby zdjęć z porządku obrad wszystkie dzisiaj proponowane uchwały dotyczące sprzedaży nieruchomości. To jest państwa kompetencja i ja skoro wcześniej zabiegam o uszanowanie mojej kompetencji, ja w tą kompetencję państwu wchodził nie będę. Chciałem tylko poinformować, że w zakresie tych nieruchomości, które zaproponowaliśmy do sprzedaży, na co wcześniej musimy uzyskać zgodę szanownej rady, są dwie uchwały, które są wynikiem naszych rozmów, między innymi z jednym z przedsiębiorców. Jeden z przedsiębiorców poinformował nas, że prowadzi rozmowę z kontrahentem niemieckim i chce po prostu wynająć dla niego powierzchnię, potrzebuje nieruchomość o nieregularnym kształcie, w której posiadaniu jest gmina. Zaproponowaliśmy jej sprzedaż. Wiem, że na komisji rozwoju przedsiębiorca był i wówczas komisja podjęła jednomyślnie, siedmioma głosami za, opinię wyrażającą zgodę na zbycie tej nieruchomości. Jeżeli państwa wola, jako większości rady jest inna, oczywiście nie pozostaje nam nic innego, jak tylko ją uszanować. Jeżeli dzisiejszy przekaz pana radnego jest taki, że jak nie zobaczymy zestawienia, to nie będziemy głosować żadnych uchwał, to chyba to też nie buduje za bardzo postawy do naszych wspólnych tutaj prac dla dobra miasta. Jeszcze raz mówię szanuję państwa kompetencje.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że chciał króciutko ad vocem do wypowiedzi pana burmistrza, którą przed chwilą tu udzielił. Wniosek pana radnego Adama Zaczkowskiego dotyczy zdjęcia z dzisiejszej sesji rady miasta. Nie dotyczy on w ogóle rozpatrywania i oceny negatywnej sprzedaży, bo my nie tym się zajmujemy. My po prostu tutaj wnioskujemy, a w naszym imieniu wystąpił pan radny Adam Zaczkowski, żeby zdjęć z dzisiejszej sesji rady miasta. Pana wypowiedź dotycząca terenu przynależnego do bloku mieszkalnego do Wspólnoty Mieszkaniowej 34 przy ulicy Sucharskiego jest przez nas również gruntownie analizowana. My nie jesteśmy osobami, które mają klapki na oczach, na uszach i rozpatrujemy to w sposób obiektywny i też widzimy tam pana racje. Nie mówimy, że pan racji nie ma, pan rację również ma w tym temacie, natomiast chcemy do tego tematu podejść osobno całkowicie. Jeżeli wniosek wpłynie, a pan go rozpatrzy, bo to są pana kompetencje tak, jak pan powiedział, tylko i wyłącznie pan może przedstawić taki wniosek o sprzedaż nieruchomości do rady miasta, a rada wyraża zgodę bądź nie wyraża zgody. To jest nasza kompetencja i tutaj tak, jak pan powiedział, myśmy tego tematu nie poruszyli panie burmistrzu. We wniosku pana radnego Adama Zaczkowskiego tylko jest treść taka, że proponujemy zdjęcie tych czterech uchwał dotyczących sprzedaży terenu z dzisiejszej sesji

radny miasta. Natomiast nic nie przeszkadza, żeby po otrzymaniu informacji, o którą prosimy i ta informacja zostanie nam udostępniona odnośnie osób i podmiotów gospodarczych oczekujących na sprzedaż działek czy gruntów i kupienie ich od gminy Myszków, jeżeli otrzymamy taką informację, na pewno się nad tym pochylimy i zaakceptujemy. Nie blokujemy tego w żaden sposób i tutaj tak, jak powiedziałem sens sprawy jest taki, żeby zdjąć z dzisiejszego, natomiast nie zamykamy drogi i tak, jak powiedziałem na pewno, jeżeli będą uzasadnione przypadki odnośnie sprzedaży, na pewno to zaakceptujemy i nie będziemy tego blokować.

Radny p. Adam Zaczkowski (ad vocem) powiedział, że nie będzie tu wchodził w dyskusję merytoryczną na temat tego problemu. Rozmawialiśmy kilka godzin na ten temat i gdybyśmy mieli poruszyć wszystkie wątki, to znowu kilka godzin byśmy musieli rozmawiać. Problem polega na tym, że pan burmistrz nie znalazł czasu, żeby przedyskutować to na posiedzeniu komisji i swoje argumenty przedstawić. Nie jest prawdą to, co pan burmistrz mówi na temat tego, kiedy informacja się pojawiła, że to przed samą komisją, w przeddzień czy w dniu komisji. To akurat jest pana metoda działania przedstawianie w ostatniej chwili materiałów, którymi rada musi się zajmować. Ten punkt był w porządku obrad przy zwoływaniu komisji, w ustawowym terminie na tydzień przed komisją i doskonale wiemy, że pan zapoznaje się z tymi materiałami od razu, bo te materiały są panu przekazywane. Więc proszę nie manipulować. Co do jednej jeszcze manipulacji się odniosę króciutko czyli tego rzekomego zagrożenia przez wspólnotę terenów w trakcie prowadzenia rozmów. To nieprawda. Ten teren był ogrodzony przez TBS z pieniędzy, co prawda wspólnoty wpłaconych, jeszcze chyba zanim powstała wspólnota, ale to TBS grodził i nie grodził działki miejskiej, tylko grodził całe osiedle tych pięciu bloków, nie Sucharskiego 34, tylko całe osiedle, bo wtedy taki był zamysł i taka koncepcja TBS-u, żeby zrobić tbs-owskie osiedle. Takich wątków panie burmistrzu pojawiło się bardzo wiele w tych interpelacjach i w rozmowach na komisji i tych takich manipulacji, półprawd czy wręcz nieprawdziwych informacji z pana strony jest wiele. Ale nie o to chodzi. Chodzi o to, żeby rozwiązać problem i nie tak, jak pan powiedział, szukania sobie jakichś grupek mieszkańców, którzy dzięki temu, że radni się tym zajmą, to będą mieli większą sympatię, tylko to jest troska radnych rady miasta o rozwiązywanie problemów naszych mieszkańców. My nie zajmujemy się wyłącznie wspólnotą Sucharskiego 34, tylko zajmujemy się problemami wszystkich mieszkańców, którzy zgłaszają do nas te problemy, że są niesprawiedliwie potraktowani, że coś jest realizowane wbrew ich woli, że niektóre działania miasta powinny być realizowane inaczej. Każdym takim przypadkiem się zajmujemy, jeżeli sprawę da się rozwiązać w takim trybie roboczym poprzez rozmowy z pracownikami czy z panem, to tak to się dzieje, jak jest większy opór to niestety musimy zajmować się tym szerzej na komisjach. To dotyczy wielu przypadków, mógłbym je tu długo dzisiaj wymieniać. Wniosek o zdjęcie z porządku obrad tak, jak powiedział przewodniczący Jałowiec, nie jest ukierunkowany na to, żeby zablokować sprzedaż wszystkich działek na terenie miasta. My chętnie wrócimy do opiniowania tych uchwał i wyrazimy swoją opinię w momencie, kiedy tak, jak powiedziałem, dostaniemy materiał, który pokaże nam, jak są traktowani mieszkańcy i podmioty, które wnioskuje. Żebyśmy wiedzieli, że jest równe traktowanie, a zasady, wybór działek, które są przedstawione radzie do zaopiniowania w formie uchwały do sprzedaży, że rzeczywiście opiera się to wyłącznie na merytoryce i na celach, które służą miastu.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że wniosek pana Adama Zaczkowskiego uważa za niezasadny. Nie chcę użyć słowa nedorzeczny. Nie rozumiem zupełnie cóż to za zbiorowa odpowiedzialność wszystkich mieszkańców, którzy składają wnioski o nabycie jakiejś działki wobec stanowiska organu wykonawczego, wobec konkretnego wniosku dotyczącego

konkretnej działki. Zresztą pan radny Jałowiec również powiedział, że nie są państwo przeciw. To jeżeli państwo nie są przeciw, to ja nie rozumiem dlaczego te uchwały dzisiaj są wstrzymywane. Bo co? Dlaczego, bo muszą poleżeć trochę? Czekacie państwo na materiał, który pokaże ile wniosków wpłynęło, jak zostały one rozpatrywane. I co z tego wyniknie? Przecież tu nie ma zasady, co wpłynie, to sprzedajemy albo co wpłynie, to nie sprzedajemy. Każdą absolutnie nieruchomość w gminie, o którą wnioskują jakiś mieszkaniec czy podmiot, należy rozpatrywać indywidualnie. Jakikolwiek materiał nie ma wpływu na to, jakie stanowisko, jaką decyzję podejmie rada miasta wobec konkretnego przypadku. My mamy dzisiaj uchwały, które są usterkowane przez nadzór, na które rada wyraziła już zgodę, mamy uchwały opiniowane na komisjach, na które rada wyraziła zgodę, więc jak my wyglądamy w oczach tych mieszkańców. Co drugi dzień się radzie zmienia stanowisko, we wtorek radny jest za, a w czwartek radny już jest przeciw. Takie informacje mają płynąć do naszych mieszkańców, że można zmieniać zdanie co drugi dzień, zwłaszcza nie ze względu na nowe argumenty czy okoliczności pojawiające się wobec konkretnego wniosku? My, powtarzam, rozpatrujemy każdy wniosek indywidualnie. Przecież my również w taki sposób podejmujemy decyzje. O jakim nierównym traktowaniu podmiotów pan radny tutaj mówi? Przecież rada miasta na sprzedaż jednych nieruchomości się zgadza, a na sprzedaż innych nieruchomości się nie zgadza, bo taka jest kompetencja i wobec stanowiska rady padają argumenty dlaczego chcemy sprzedać, a dlaczego nie chcemy sprzedać. Powtarzam, w ogóle nie rozumiem dzisiaj takiej zbiorowej odpowiedzialności rozciągniętej na wszystkich mieszkańców, którzy złożyli wnioski, a które uzyskały pozytywną opinię organu wykonawczego. Teraz zrzucanie tego z obrad rady z powiedzeniem, jak będzie, jak przeczytamy o czymś, to do tego wrócimy. Tylko ten materiał, który dostaniemy nie ma najmniejszego wpływu na decyzje, które będziemy podejmować wobec tych wniosków, które w tej chwili były do rozpatrzenia.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że gdyby uwierzyć w to, że to, co pan radny powiedział, nie stanowi manipulacji, to znaczy, że moje wystąpienie w ogóle nie zawierało ani jednej treści polegającej na prawdzie, a tak nie jest. Jeszcze raz powtórzę swoją wypowiedź. Działka została ogrodzona. Nie nazywam kto to zrobił, z jakich przyczyn, w którym czasie. Podkreślam jeszcze raz. W trakcie, kiedy poprosiliśmy o zdjęcie ogrodzenia, żebyśmy mieli dostęp do działki, odmówiono nam tego. Służby prawne powiedziały, nie ma innego wyjścia, idziemy do sądu. Wygraliśmy w sądzie. To punkt pierwszy. Punkt drugi. Nie powiedziałem o tym, że nie było wcześniej informacji. Powiedziałem tylko, że informacja o tym, że przyjdą mieszkańcy, była informacją pomiędzy panem radnym, a mieszkańcami, z pominięciem poinformowania urzędu miasta. Dowiedziałem się o tym w momencie, w dniu sesji, na dosłownie 20-30 minut przed. Czyli to nie jest tak. Trzecia kwestia. Jeżeli pan radny tak równo traktuje wszystkich mieszkańców Myszkowa, to mam dwa pytania. Kogo z mieszkańców Sucharskiego 32 zaprosił pan do rozmów, które pan prowadził? Chciałbym poznać. Teraz na koniec konkluzja. Trochę wygląda to na taki rodzaj, jak nam dasz informacje, to może będziemy głosować nad tymi uchwałami. Jak nam nie dasz, to nie będziemy głosować. Tak wygląda państwa wniosek dzisiaj. Podam jeden przykład i nie upieram się przy tym, bo nie znam, ale państwo mieliście przedsiębiorcę na komisji. Nie wiem o czym rozmawialiście, jakie zadawaliście pytania. Nie znam jego harmonogramu. Jeżeli jest napięty i pan przedsiębiorca z Myszkowa rywalizuje z kimś innym o pozyskanie inwestora z Niemiec, przeciągniemy mu termin i to będzie przyczyną, że on powie, że już nie chce tego kupić, to państwo będziecie za to odpowiedzialni. Czy tak jest? Nie wiem. Może zapytaliście i wiecie, że przesunięcie decyzji o wyrażeniu waszej zgody bądź na sprzedaż tej działki, nie ma znaczenia dla biznesu jednego z przedsiębiorców myszkowskich. Bieriecie to na swoje barki.



Radny p. Dominik Lech powiedział, że tutaj pan burmistrz właśnie przytoczył komisję rozwoju, na której był jeden z naszych myszkowskich przedsiębiorców. Ja bym prosił państwa o zostawienie porządku w takim stanie, w jakim jest, bo myślę, że rada miasta rozmawia na komisjach z poważnymi ludźmi, którzy do nas przychodzą i też chcą coś uzyskać. Była w głosowaniu jedna z działek, która leży przy przedsiębiorstwie właśnie tego pana, który chce to rozwinąć, wejść jeszcze we współpracę z zagranicznymi firmami. Radni byli przychylni, powiedzieli, że rada miasta raczej nie przeszkadza w takich sprawach, raczej jeszcze pomoże, więc bardzo prosiłbym o pozostawienie tych uchwał, które były już głosowane na komisjach, bo może to właśnie źle wyglądać i w oczach mieszkańców i w oczach takich przedsiębiorców, którzy byli u nas na komisjach.

Radny p. Sławomir Jałowicz powiedział, że odniesie się króciutko do słów pana burmistrza i pani radnej Beaty Pochodni. Najpierw może odniosę się do pani radnej Beaty Pochodni i powiem w ten sposób. Pani tutaj przed chwilą powiedziała, że informacje, które mamy otrzymać od pana burmistrza odnośnie osób oczekujących, które złożyły wnioski, a które to informacje otrzymamy, nic nie wniosą do sprawy. Otóż chce pani powiedzieć, że wniosą, bo będziemy mieli pełną informację. Jeżeli ich nie ma, to niech pan burmistrz powie dzisiaj, że nie ma. Jeżeli są, to niech też powie, że są, oczekuje tyle i tyle wniosków, ale z różnych względów te wnioski nie są przeze mnie rozpatrywane i nie są poddawane pod sesję rady miasta w celu akceptacji i sprzedaży. Tutaj wiele nieścisłości jest i my z tego względu, ja daleki jestem od tego, żeby kogokolwiek blokować, żeby mu nie sprzedawać, bo jeżeli jest to uzasadnione, to należy ten teren sprzedać, jak najbardziej, jestem za tym. Tylko, jeżeli dochodzi do sytuacji, a tutaj akurat również poruszyliśmy temat bloku Sucharskiego 34, który dzisiaj panie burmistrzu nie jest procedowany. My nie procedujemy tego bloku i tego terenu do sprzedaży, owszem ten temat był rozpatrywany na komisji finansów, natomiast w dzisiejszej sesji rady miasta tego tematu nie ma, odnośnie sprzedaży. Jest temat czterech działek przeznaczonych do sprzedaży i my tylko korzystając z naszych kompetencji staramy się, żeby to było rozpatrzone w sposób należyty, porównując do innych wniosków, które są złożone, a nie są przez pana burmistrza przedstawione. Panie burmistrzu czy ja jestem w błędzie? Jeżeli jestem w błędzie, to proszę mnie tutaj wyprostować. Bardzo krótko może pan odpowiedzieć, że jeszcze oczekuje do sprzedaży wniosków złożonych założmy 5-10, a może ich nie ma wcale. Ja nie wiem, nie mam takich informacji. W związku z powyższym, jeżeli będziemy mieć taką informację, to może zweryfikujemy, że ich nie ma i to są wnioski wszystkie rozpatrywane na bieżąco. To zmieniłoby całkowicie postać rzeczy. Ale jeżeli wniosków jest tak, jak powiedziałem kilka czy kilkanaście, które z różnych względów są blokowane, nie poddawane procedurze sprzedaży i przestawiane na sesji rady miasta, to wtedy musimy się zastanowić dlaczego jedne są brane pod uwagę, a drugie nie. Tylko tyle. Szanowni państwo ja jeszcze raz chcę uzasadnić dlaczego ten wniosek został przedstawiony przez radnego Adama Zaczekowskiego. Po to, żeby się zapoznać z innymi wnioskami, jakie są złożone do pana burmistrza i my na tym temacie się pochylimy ponownie i prawdopodobnie zaakceptujemy, a nie tak, jak pani radna tutaj powiedziała, że już nic to nie zmieni i jesteśmy negatywnie nastawieni. Nie jesteśmy. Ja tutaj nie znajduje na sali osoby, która by była przeciwna sprzedaży tej działki czy temu przedsiębiorcy czy osobie prywatnej. Nie jesteśmy absolutnie przeciwni, tylko chcemy jasnych i przejrzystych procedur sprzedaży terenu i gruntów gminy Myszków.

Radna p. Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że nie ma równego traktowania mieszkańców miasta Myszkowa. Już nieraz pan zdołał nas zmanipulować przy sprzedaży na przykład drogi dojazdowej na Kościuszki, terenów pod oczyszczalnię prywatną. Do dzisiaj gmina traci 100 000 zł miesięcznie na pana pomysła. Jak pan powiedział 7 radnych, rada liczy 21

radnych czyli 14 radnych nie miało możliwości się wypowiedzenia. Koniec pana manipulacji, intrygom, braku dialogu, kompromisu. Nie będzie pan robił to, co pan chce, gdyż jest pan władzą, jak pan mówi wykonawczą, a my opiniodawczą czyli my opiniujemy, a pan wykonuje. Proszę nas nie zastraszać, bo z tego co wiemy, to wniosek przedsiębiorcy wpłynął miesiąc temu, a pan go już głosuje. A jeżeli chodzi o Sucharskiego, 11 lat wniosek wpływa i pan go nie poddał ani raz pod dyskusję. To, że pan nie przychodzi na komisje, zdążyliśmy się do tego przyzwyczaić, bo pan, jeżeli jest w zagrożeniu, to pan nie przychodzi. Były stowarzyszenia, pan nie przyszedł, byli ludzie z Sucharskiego, pan nie przyszedł. Nie przychodzi pan, nie przychodzi pana zastępca, nie przychodzą pracownicy merytoryczni. Nie możemy zadać nawet pytań, gdyż na komisji zdrowia też nie było pracowników. Stawiamy wnioski. Jak pan chce komisje mogą się odbywać w 15 minut, a sesje będą trwały 12 godzin. My domagamy się przejrzystości wydawania środków publicznych, a nie pana jednoosobowych decyzji, bo pan lobbuje pod konkretnych przedsiębiorców i komu pan chce, to pan sprzedaje, a ludziom biednym, matce z niepełnosprawnym dzieckiem, mieszkania nawet pan nie da pod opinię rady. Co pan myśli, że ludzie tego nie wiedzą? Nie są ludzie tylko bogaci, którzy dają na kampanię, bo są też ludzie biedni, którzy potrzebują pomocy.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że jeszcze króciutko postara się odnieść. Pyta pan panie burmistrzu kogo z mieszkańców zasobów Sucharskiego 32 zaprosiłem? Nie zaprosiłem nikogo, nie zaprosiłem też mieszkańców Sucharskiego 34. Wniosek wpłynął od zarządcy nieruchomości i zaprosiłem zarządców nieruchomości. To, że przyszli mieszkańcy, to jest ich wola. Zarządca nieruchomości Sucharskiego 32 również był. Jest to prezes naszej spółki MTBS i dyskutowaliśmy na ten temat z nim i odpowiadał na nasze pytania i wykazywaliśmy mu też problemy, które zostały zgłoszone przez mieszkańców. Więc przedstawicielstwo było, gdyby pan był na komisji, to by pan o tym wiedział. Mówi pan o tym, że dowiaduje się pan w ostatniej chwili. Znowu muszę tutaj wykazać nieprawdę, którą pan próbuje wmówić wszystkim, bo wniosek zarządcy nieruchomości Sucharskiego o to, żeby móc przedstawić swoją problematykę na komisji został opublikowany razem z materiałami sesyjnymi, na tydzień przed sesją. Jeżeli pan tego nie przejrzał przy materiałach, to pan o tym nie wiedział, ale to nie jest wina przewodniczącego komisji czy biura rady, tylko pana, bo pan tych materiałów po prostu nie przejrzał. Mówi pan o tym, że to, o co dzisiaj zawnioskowaliśmy źle rokuje dla współpracy pana z radą miasta. Pytam jaką współpracę, jak ona jest przez pana realizowana? Podam jeden przykład. Wielokrotnie z uporem maniaka próbujemy, dążymy do tego, żeby konsultował pan z nami kluczowe decyzje dla miasta, żeby rada miasta nie była zaskakiwana tematami podczas zapoznawania się projektami uchwał, które pan przygotowuje, tylko, żeby kluczowe decyzje były z nami uzgadniane, żebyśmy byli zapoznani z tym, co pan planuje, jakie decyzje chce pan podejmować. W ramach swoich kompetencji oczywiście, których panu nie odbieramy. Ponieważ po realizacji pana zakresu kompetencyjnego ma się wypowiedzieć rada miasta, to uważamy, że lepiej jest skonsultować i porozmawiać wcześniej, zanim pan wykona pewne ruchy. Jednym z takich dobitnych przykładów są wnioski o dofinansowanie na środki zewnętrzne, na przede wszystkim inwestycje. Ile razy prosiliśmy pana, ile było dyskusji na ten temat, żeby pan to konsultował. Proszę mi powiedzieć czy skonsultował pan z radą miasta wnioski o dofinansowanie na remonty dróg, które pan złożył do Funduszu Dróg Samorządowych albo na 8 edycję wniosków w ramach w ramach Polskiego Ładu? Nie zrobił pan tego pomimo, że w kwestii Polskiego Ładu, na dwa tygodnie przed terminem składania wniosków, zwróciłem się do pana z interpelacją, zapytaniem czy zamierza pan to konsultować, żeby panu przypomnieć, że rada miasta wielokrotnie o to wnioskowała. Jaki był tego efekt? Odpowiedział pan na interpelację po złożeniu wniosków, informując, jakie wnioski zostały złożone. To jest współpraca z radą miasta? Złożył pan wnioski na trzy projekty, na temat których rada miasta nie miała możliwości się

wypowiedzieć, bo poinformował pan radnych już po złożeniu wniosków. Jeżeli te wnioski przejdą, oby tak było, jeśli te wnioski przejdą, to złożę pan zmiany do budżetu i do wieloletniej prognozy finansowej i będzie pan oczekiwał, że rada miasta wyrazi zgodę na ich realizację. Tak, jak dzisiaj pan oczekuje, że zaakceptowane zostaną zmiany w budżecie dotyczące remontów dróg, a wnioskowaliśmy wielokrotnie o to, żeby wnioski o dofinansowanie konsultować, ale również wybór dróg, które mają podlegać remontowi, żeby były skonsultowane z radą miasta. Czy pan to konsultował z jakimkolwiek organem czy nawet nieformalnie z radnymi? Nie robi pan tego, a dzisiaj próbuje pan wmówić radzie miasta, że to rada miasta nie chce współpracować i że to źle rokuje dla współpracy, dla funkcjonowania organów. Nie zgadzam się z tym w całej rozciągłości. Przedstawiłem argumenty i szanowni państwo uważam, że też jakby to, co powiedział pan Sławek Jałowicz, chciałbym też wzmocnić swoim przekazem, że dogłębna analiza problematyki jest potrzebna do tego, żeby rada miasta mogła świadomie podejmować decyzje. My dostajemy od pana wnioski w formie projektów uchwał na te sprzedaże, które pan raczył zaakceptować, ale o tych, których pan nie akceptuje, nawet pan nas nie informuje. Jeżeli nie przyjdą do nas mieszkańcy czy podmioty, które są żywo zainteresowane tą problematyką i które odbiły się od ściany w pana gabinecie, to my nawet nie mamy takiej wiedzy. Więc informujemy pana, że chcemy tę wiedzę posiąść, przeanalizować i w ramach swoich uprawnień kontrolnych, bo przypominam, że rada miasta to nie tylko organ uchwałodawczy, ale również kontrolny pana działań czyli w ramach kompetencji kontrolnych chcemy to zweryfikować i sprawdzić czy pan realizuje te zadania prawidłowo czy też nie.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że najpierw chce się odnieść do pana radnego Zaczkowskiego. Oprócz tego, że jest pan samorządowcem, jest pan również urzędnikiem i powinien pan znać podział kompetencji między organem wykonawczym i uchwałodawczym. Żaden z organów, drogi panie radny, chyba nie raczy czegoś robić, tylko po prostu ma to w swoich kompetencjach i to robi bądź nie. Podejmuje decyzje w danej sprawie, a nie raczy ją podjąć. Słowo z ust urzędnika, samorządowca nie do końca prawidłowe. Natomiast chciałabym się odnieść również, bo to w zasadzie padło z ust obu panów radnych, do pana radnego Jałowca i pana radnego Zaczkowskiego. Ja już to mówiłam Nie wiem czy zostałam czy nie zostałam zrozumiana. Chciałam to powtórzyć, że analiza materiału, o który państwo prosicie, powtarzam, nie ma najmniejszego wpływu na opiniowanie tych wniosków, które już zostały złożone. Państwo po prostu z premedytacją w tej chwili wstrzymujecie te wnioski. A to czy państwo zobaczycie, że jakiś wniosek wpłynął i został rozpatrzony negatywnie przez burmistrza, jak się ma do tych wniosków i uchwał, które dzisiaj mieliśmy podejmować. Jak się ma, hipotetycznie, odrzucony wniosek mieszkańca, nie wiem, z ulicy powiedzmy Sikorki, do wniosku przedsiębiorcy, który chce teraz rozszerzyć swoją działalność? Jak państwo chcecie to porównywać. I takich wniosków z ulicy Sikorki było 10 dajmy na to i te 10 zostało rozpatrzonych przez burmistrza negatywnie. Powtarzam, jaki to ma związek z wnioskiem tego przedsiębiorcy? Mówicie państwo o podmiotach, ale wśród tych uchwał jest również wniosek nie jakichś bogatych ludzi, jak pani radna to mówi, w ogóle też nie rozumiem kompletnie tej wypowiedzi. Jest wniosek mieszkańca Myszkowa, który chce poszerzyć sobie swoją działkę, zwykły mieszkaniec Myszkowa. Też go nie opiniujecie dzisiaj. To nie jest tak, że te uprawnienia, które mamy powinniśmy wykorzystywać w taki sposób, że to jeszcze się zastanowię, a to może jutro, a może pojutrze, bo to tak wygląda. Nie ma kompletnie najmniejszych przesłanek, żeby dzisiaj nie opiniować tych uchwał. Można je zaopiniować pozytywnie bądź negatywnie, ale nie ma przesłanek, żeby ich nie opiniować, bo materiał, o który prosicie nie ma jakiegokolwiek związku i wpływu na decyzje, które będą podejmowane. Drodzy państwo różnie się mówi, różnie przedsiębiorcy mówią na temat możliwości rozwoju w naszym

mieście. Jest to przykład ewidentny tego, że rada miasta nie chce, żeby przedsiębiorca się rozwijał. Pewnie tych takich biznesów, co trzeba planować półtora roku, dwa lata, ale jeżeli ktoś jest w trakcie, wstępnie uzyskał decyzję, a teraz znów trzeba za miesiąc, a może będziecie państwo analizować 3 miesiące, a może 6 miesięcy. Może materiał będzie tak obszerny i państwo będzie chcieli tak wnikliwie. Jak my wyglądamy w oczach tych mieszkańców i przedsiębiorców. To jest absolutnie niepoważne.

Radny p., Tomasz Załęcki powiedział, że jeszcze się sesja nie zaczęła, a wchodzimy w takie ostre dyskusje. Nie chciałbym, żebyśmy teraz tutaj kłócili się na sesji. Źle to wygląda, a uważam, że nie ma takiej potrzeby i uważam, że jesteśmy w stanie normalnie rozmawiać, bez żadnych uszczypliwości. Powiem dokładnie o co chodzi. Może troszkę z innego punktu widzenia. Pierwsza rzecz, może zacznę od tych działek. Urząd, samorząd powinien być przejrzysty. Ja jako przedsiębiorca albo każdy obywatel miasta naszego chciałby, żeby miasto było przejrzyste, klarowne, transparentne. Żaden przedsiębiorca nie będzie chciał prowadzić biznesu w mieście, gdzie są traktowane różne firmy i różne osoby, w różny sposób. Nie ma takiej mowy. My, jako radni jesteśmy zaniepokojeni pewnymi tutaj warunkami, które są w mieście i zauważyliśmy to. Od jakiegoś czasu, dajemy o tym znać. Sytuacja jest taka, że jak grochem o ścianę. My prosimy, natomiast nie ma odzewu z drugiej strony. Teraz powiem o co chodzi, odnośnie działek. Większość radnych, mogą nawet powiedzieć, że wszyscy są za tym, żeby je sprzedawać, jeżeli jest taka potrzeba, żeby się przedsiębiorcy rozwijali, żeby sobie ludzie dokupywali jakieś tam części działek, które potrzebują. Tutaj nikt nie jest przeciwko, natomiast nie może być tak, że niektórzy czekają 10 lat, 15, a inne osoby mają to w ciągu trzech tygodni. Żeby omówić pewien problem trzeba znać fakty tj. te dokumenty, o które my prosimy. My prosimy burmistrza, żeby nam przedstawił informację, jak ten temat wygląda. To są podstawy. Nie będziemy rozmawiać o pewnych problemach, jeśli nie będziemy znać materiałów, jak to odbywało się w ostatnim okresie. Mówi pani, że długo będziemy czekać. To nie od nas zależy. Jeżeli pan burmistrz będzie chciał i tutaj pracownicy urzędu przygotowują te dokumenty w ciągu kilku dni, my możemy to tego tematu wrócić za tydzień. My z punktu widzenia większości radnych, nie jesteśmy osobami, które tutaj wstrzymują coś albo każą przedłużać. Nie. My chcemy ten temat rozwiązać. To, że my teraz przedstawimy informację, że jest źle, tak nie powinno być, to jest jedna rzecz. Druga rzecz ważniejsza jest, aby na przyszłość takich problemów nie było. Ja tutaj proponuję panie burmistrzu, aby stworzyć jakiś rejestr sprzedaży nieruchomości czy rejestr nieruchomości. O co chodzi? Mamy informacje, że mieszkańcy składają wnioski, które albo są nierozpatrywane albo są rozpatrywane negatywnie, bez udziału rady. My, jako rada chcemy mieć możliwość wglądu w rejestr nieruchomości. Chcemy wiedzieć dlaczego ta działka nie została sprzedana, chcemy wiedzieć dlaczego ta działka została sprzedana w ekspresowym tempie. Proszę nie blokować nas albo mówić, że to jest mało ważne, ponieważ są takie, a nie inne sytuacje. Mamy sytuację, że jakaś spółdzielnia chce kupić działkę już kilkanaście lat i jest z tym problem, mamy informację sprzed komisji, że ktoś złożył podanie, w ciągu trzech tygodni otrzymał odpowiedź pozytywną. Chcielibyśmy na przyszłość, aby nie było tych problemów. To nie jest jakiś ciężki problem. Chcemy pokazać mieszkańcom, przedsiębiorcom, słuchajcie u nas można kupić działkę i traktujemy wszystkich równo. Nie ma tak, że jedni są bardziej równi, inni jeszcze bardziej równiejsi. O to tu chodzi. Tutaj nie ma sensu bić piany i blokować tej całej sytuacji. Jest problem, można go normalnie rozwiązać i wydaje mi się, że jak wszyscy razem tutaj staniemy do tego zadania, to w ciągu tygodnia, dwóch tygodni temat się rozwiąże. My mamy informacje, na komisji ustalimy sobie z panem burmistrzem procedurę i jak to ma na przyszłość wyglądać, bo my jako radni, pewnie wszyscy, mówię tu o wszystkich radnych, chcemy też opiniować każdą działkę i uczestniczyć. Jeżeli pan burmistrz odmawia mieszkańcowi zakupu działki, to chcemy brać

w tym udział, chcemy na ten temat porozmawiać. Od tego są komisje. Uważam, że tutaj nic złego w tym nie jest, bo potem są takie sytuacje, że mieszkańcy przychodzą do radnych i mówią dlaczego ja nie mogę kupić działki, mi pan burmistrz odmówił, a kolega w trzy tygodnie dostał zgodę. My jesteśmy stawiani przed faktem dokonanym, w złym świetle i ktoś powiedział jesteście radnymi, to czemu tego nie potraficie rozwiązać. Właśnie jest taki moment, że chcemy to rozwiązać, więc proszę nas nie blokować. Jeśli chodzi o tą działkę przy ulicy Sucharskiego. Cieszę się, że były te spotkania. Panie burmistrzu wierzę w to, że to w ciągu kilku miesięcy będzie zamknięty ten problem, jest nadzieja. Uważam, że jeżeli się siądzie do stołu kilka razy z całym gronem kilku bloków, jakiś konsensus z tego wyjdzie i mam nadzieję, że będzie to już zakończone, może nawet w tym roku. Nie może być tak i to też źle świadczy o samorządzie, o nas, że problem istnieje kilkanaście lat. Tak jakby nie było dobrej woli z naszej strony, bo ludzie patrzą na miasto, że nie potrafimy problemu rozwiązać. Jest coś zakopane przez kilkanaście lat, jest problem i to poważny problem, są pewne zaszłości z lat poprzednich, ale na tym polega zarządzanie tutaj pana burmistrza, żeby ten problem wziąć w garść, rozwiązać go i liczę na to, że w ciągu najbliższych kilku tygodni będą jeszcze jakieś spotkania. Słyszałem, że zarządcy już się polubili, już jest jakaś nadzieja, że te rozmowy ruszyły w dobrym kierunku, więc na to liczę. Zamknijmy to. Sprawa kolejna, która tutaj dzisiaj jest omawiana i pewnie jeszcze będzie, to tutaj powiem o naszej współpracy. Panie burmistrzu jest poważny problem, ponieważ my radni, większość i ja też, czujemy się albo odsunięci od poważniejszych spraw w mieście albo nie informowani albo wprost nas się omija w ważnych decyzjach miasta. Ja sam składałem wniosek kilka lat temu o to, żeby pan nas informował, jakie pan ma plany inwestycyjne w mieście. Praktycznie co druga sesja, to my musimy się prosić o informacje. Cieszymy się teraz, że jest Polski Ład, jest bardzo dużo dofinansowań, praktycznie cały czas, co druga sesja mamy informacje, że są środki dla miasta, jest ich dużo. Natomiast nie może być tak, że my, jako radni o inwestycji w mieście dowiadujemy się z mediów albo od mieszkańców. Jak to wygląda? Pan bez naszej wiedzy składa sobie wniosek do Polskiego Ładu o takie, a nie inne drogi, bez konsultacji z radnymi. To jest takie pokazanie, że ja się z wami nie liczę, nie interesuje mnie wasze zdanie i potem pan burmistrz się dziwi, że my też mamy takie dziwne podejście do całej tej sytuacji, bo potem jest sesja, potem musimy zagłosować. Przecież rozmawiamy przez kilka lat, jest mnóstwo dziur w różnych drogach, mamy te nasze priorytety, nie raz omawiamy. Było ostatnio spotkanie takie w gronie mniejszym tutaj, nawet żeśmy sobie w punktach określili, które drogi są najważniejsze, a okazuje się nagle, że do Polskiego Ładu pan składa drogę, która w ogóle nie była omawiana z radnymi. Jak mamy się poczuć? W sumie mam wrażenie, że ta rada w mieście nie jest potrzebna, a wystarczyłoby tylko dać znać na komisji, wrzucić wątek na e-sesję, powiedzieć, że będę składał wniosek, mam propozycję 6, wybierzmy 3. My sobie tu razem porozmawiamy, będą argumenty za, przeciw, dojdziemy do jakiegoś ładu i w tym momencie razem wspólnie podejmiemy decyzję. Chyba, że pan omawia ze swoimi radnymi te kwestie, a nas się tylko stawia pod ścianą. Potem przychodzi głosowanie i radni muszą, wszyscy razem, wyrazić wolę. Teraz mamy taką sytuację, że rozmawiamy z mieszkańcami, wszyscy wiedzą, jakie są potrzeby na przykład, jakie są potrzeby w tej dzielnicy, jakie są potrzeby na tej drodze, a nagle my mówimy tamtą drogę robimy, nie tą, bo tak wyszło, bo tak pan burmistrz sobie zażyczył. To jest kwestia współpracy. Jeżeli my tego nie zmienimy, to będziemy cały czas się spierać na sesjach, na komisjach. Panie burmistrzu bardzo bym prosił ponownie, nie wiem czy to jeszcze ma sens, ale będą kolejne wnioski z Polskiego Ładu, będą kolejne inwestycje, będą kolejne dofinansowania. Naprawdę bardzo bym chciał, żeby z pana strony wyszła taka inicjatywa, abyśmy mogli też uczestniczyć w planowaniu tego miasta. Wracając jeszcze do tematu tego rejestru nieruchomości. Chciałbym też, aby w tym rejestrze były gromadzone informacje o możliwościach pierwowykupu, na przykład to, co było z budynkiem gazowni, gdzie była możliwość zakupu

tej działki, myśmy z tego nie skorzystali. Uważam, że taki rejestr jest potrzebny chociażby po to, żeby rejestrować tam wszystkie sprzedaże, zakupy, wszystkie plany, żebyśmy mogli mieć wgląd i żeby żadna osoba, która złoży podanie nie była ominięta. Nie jest to trudna rzecz. Wydaje mi się, że damy radę. Panie burmistrzu prosimy o dobrą wolę współpracy. Ostatnie zdanie jeszcze odnośnie spotkań komisji. Naprawdę całą tą wisienką na torcie, to jest obecność pana burmistrza czy pani burmistrz na komisjach. Jak mamy rozmawiać, jeśli was nie ma? Mnóstwo jest tematów, gdzie jest wymagana wasza obecność. Nie ma przedstawiciela samorządu, nawet kierownik, żeby przyszedł, musimy prosić. Możemy się umówić, że jeśli pan burmistrz i pani burmistrz są zajęci, to byłby dobry zwyczaj, żeby ktoś przyszedł z urzędu na komisję, kierownik danego wydziału. Chociaż, żeby była możliwość z kimś rozmawiać. To jest bardzo ważne. Ja uważam, że na tych komisjach dobrze byłoby, żeby jedna osoba właśnie z was była, bo to tak chociażby dla nas jest dobre, jest mnóstwo tematów, mnóstwo jest problemów, lepiej to omawiać razem niż przez kogoś.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że wystąpienie pana radnego Załęckiego traktuje, jako populizm w najczystszej postaci. Naopowiadał pan, tylko nie wiem za bardzo, co z tych słów wynika. O jakim równym traktowaniu, wszystkie podmioty powinny być traktowane równo. Co to są za słowa panie radny, jeżeli my mówimy o sprzedaży nieruchomości w różnych częściach Myszkowa. Równe traktowanie by było wtedy, jakby każdy kto złożył wniosek, mógł zawsze kupić albo nikomu nie sprzedajemy. To jest równe. Zawsze to będzie nierówne, bo komuś można sprzedać, a komuś można odmówić. Więc o czym pan rozmawia? Po tych słowach pana radnego, gdyby taka była przyjęta zasada, to przyszedłbym i rozliczyłabym, gdybym składała taki wniosek i nie uzyskała zgody bądź odwrotnie, rozliczyłabym pana z każdej jednej decyzji. Czemu pan nierówno mnie traktuje, bo pan podjął inną decyzję wobec innego wnioskodawcy, innego podmiotu. Nic proszę pana z tych słów nie wynika. My mówimy o sprzedaży nieruchomości w Myszkowie, w różnych jej częściach. Jedne się z punktu widzenia gminy opłaca sprzedać, inne opłaca się po prostu mieć w swoim zasobie. Nie ma tu żadnej równości, każdy wniosek musi być z punktu widzenia interesów gminy rozpatrzony indywidualnie. Jak jest pas 50 metrów albo 5 metrów jakiś wąski przy płocie, to jaki interes ma gmina w tym, żeby, jeszcze pomiędzy działkami, żeby na przykład to było w jej zasobie. Powtarzam jeszcze raz, gmina Myszków i organy gminy Myszków mają to do siebie, że jest przyjęty podział kompetencji. Rada miasta ma swoje kompetencje, burmistrz kompetencje ma swoje. Proszę mi teraz nie mówić, że były takie, nie było takich, bo to są panie radny słowa rzucane na wiatr. Jeżeli gmina ma interes sprzedać, to sprzedaje, jeżeli gmina interesu nie ma, to nie sprzedaje, ale finalnie to jest tylko uchwała dana do opiniowania. Tu rada miasta decyduje o tym, jeżeli organ uzna, że warto by było nieruchomość sprzedać, czy ją sprzeda czy jej nie sprzeda. Pan mówi o tym, że nic tutaj nie blokujecie, nic nie wstrzymujecie, ale już odpowiadam panu, że absolutnie pan w tej chwili blokuje sprzedaż tych działek, które już wstępnie uzyskały pozytywną opinię komisji. Więc pytam się po co pan to blokuje? Nieważne czy na trzy dni. Chce pan, żeby były zdjęte z porządku. Blokujecie pan na dzień dzisiejszy możliwość sprzedaży tych działek i nieważne czy na dwa dni, cztery dni, pięć dni czy na siedem dni. Powtarzam, blokuje pan na dzień dzisiejszy możliwość sprzedaży tych działek mimo, że prosicie państwo o materiał, który nie ma jakiegokolwiek wpływu na to. Jak się państwo zachowacie wobec tych materiałów i tych uchwał, które w procedowaniu są dzisiaj? Czy się okaże, że było 5 wniosków, na które były odmowy czy ich było 50 czy nie było ich wcale. Pytam się, jakie to ma znaczenie wobec działki w obrębie Mtzygłódka? 5, 15, 50, 150 odmownych bądź pozytywnie rozpatrzonych w ciągu trzech tygodni, trzech dni albo trzech miesięcy. Pytam się, jaki to ma wpływ na mieszkańca z Myszkowa z obrębu Mrzygłódki, który złożył wniosek? Żaden. To jest z mojego punktu widzimi się. Takich sytuacji już kilka przerabialiśmy w radzie. Można

przedłużać opiniowanie budżetu, bo to nie musi być w grudniu. Jakie potem były perturbacje z tym związane np. z zakupem samochodu. W dniu podejmowania decyzji wydawało się coś za różnicą czy w grudniu czy w styczniu. Ma to znaczenie. Mieliście państwo zamiar przesuwać, mówię teraz o współfinansowaniu inwestycji przy budowie mostu. Ileż my tu spędziliśmy drodzy państwo czasu na przekonywaniu państwa, żeby to zagłosować, bo możemy wstrzymać inwestycję wojewódzką. Ale państwu się również wydawało w tamtym momencie, na szczęście tylko chwilę, że to nie ma znaczenia czy to będzie dzisiaj, tydzień czy dwa tygodnie. Z punktu widzenia tych mieszkańców, którzy złożyli wniosek ma to znaczenie. Wiedza, o którą państwo prosicie w żaden sposób nie wpłynie na państwa decyzję. Czy będzie w jedną stronę czy w drugą, bo to jest absolutnie inna materia. Jest mi bardzo przykro, nie wiem skąd się to wzięło, dla mnie to jest na tą chwilę szantaż. Nie będziemy opiniować tego co jest, dopóki coś tam. Dla mnie jest to szantaż.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że pan Tomek poruszył ważną rzecz, przejrzystość. Ja bym się odniósł do tego, bo ja rozumiem i tu wcześniej pani radna też powiedziała o mieszkance miasta, która ponad 50 lat mieszka w zasobach i nie ma możliwości wykupu mieszkania, a ktoś kiedyś kupił po kilku miesiącach. Czy to jest równość podmiotów? Tu chodzi o przejrzystość. Owszem kompetencje, za majątek gminy odpowiada pan burmistrz.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że ma jedno pytanie do pani radnej. Może to nie jest pytanie referendalne, ale proste pytanie czy jest pani za tym, aby był rejestr dostępny dla radnych, jakie wnioski zostały przez burmistrza przyjęte czy odrzucone? My na dzień dzisiejszy nie wiemy, jakie wnioski są odrzucane. Czy pani chce, żeby to było przejrzyste?

Radna p.Beata Pochodnia zapytała pana przewodniczącego czy ma odpowiadać?

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że ta dyskusja też trochę zmierza w niewłaściwym kierunku. Jest wniosek, będzie głosowanie. Pewnych szczegółów państwo jeszcze też nie znacie, ja też pewne rzeczy powiem w przerwie czy w kularach. To też źle wygląda. Jeszcze nie uchwaliliśmy porządku obrad. Bardzo proszę szanowne moje koleżanki i koledzy, żebyśmy się do siebie tak nie zwracali. Proszę merytorycznie.

Radny p.Sławomir Jałowicz powiedział, że zważywszy na to, że dyskutujemy już godzinę i 20 minut. Mówców było wielu, wypowiedzi również bardzo dużo, zważywszy również, że oczekują do dyskusji jeszcze dwie osoby pan burmistrz i pan radny Andrzej Giewon, proponuje i zgłaszam wniosek formalny, bo myśmy już tutaj wyczerpali w zasadzie za i przeciw odnośnie wniosku złożonego przez pana Adama Zaczkowskiego, bo tylko do tego się musimy odnosić, bo my tutaj rozszerzyliśmy ten temat na różne tematy niepotrzebnie, bo myśmy się tu powinni odnosić tylko do wniosku złożonego przez pana radnego. Składam wniosek formalny, po wystąpieniu tych dwóch osób, zamknąć listę i przejść do procedowania.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że były głosy za i przeciw. Dobrym naszym obyczajem jest, że osoby, które są zapisane do dyskusji zabiorą głos.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że przepisy mówią, że za gospodarowanie mieniem komunalnym odpowiada burmistrz. Od strony technicznej wygląda to w ten sposób, że jeżeli przychodzi jakikolwiek wnioskodawca, to każdy wniosek jest indywidualnie rozpatrywany. Większość tych, które państwo się tu kularowo powołujecie rzeczy, bo niektóre się domyślam, o jakie chodzi, to są wnioski, kiedy burmistrz odmawia, że nie sprzeda i ma na to argument. Państwo sobie teraz życzyście, żeby to pokazać. Pan radny

Sławomir Jałowiec powiedział, że przecież wystarczy zrobić to zestawienie i siądziemy do stołu, przegłosujemy, ewentualnie jakieś nieruchomości będą istotne dla rozwoju miasta, to przecież rada nie będzie tego blokować. Poproszę, żeby pani burmistrz odczytała, jak brzmi państwa wniosek.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak odczytała wniosek komisji: „Komisja wnioskuje o przygotowanie zestawienia wszystkich złożonych wniosków, przez wszystkie podmioty gospodarcze, instytucje oraz osoby fizyczne w sprawie zakupu nieruchomości za okres kadencji 2018-2023 wraz z informacją o sposobie załatwienia sprawy”. Wnioskodawcą jest pan Adam Zaczkowski.

Miasta p.Włodzimierz Żak zapytał przewodniczącego czy prowadzimy polemikę czy to jest wypowiedź jednoosobowa?

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że jest to w tej chwili polemika. Wniosek był o zdjęcie, chyba, że to jest jakiś wniosek komisji. Ja nie jestem członkiem komisji. Ja tylko mam informację, że odnośnie tych procedowanych uchwał, o które chodzi do zdjęcia, jest negatywna opinia komisji finansów.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że odczytany został wniosek dlatego, żeby mieszkańcy usłyszeli, jak on brzmi i jaki jest jego zakres. Pan radny Tomasz Załęcki proponuje, żebyśmy wprowadzili kolejny rejestr w urzędzie miasta, a ja po raz 17 nie mogę znaleźć osoby do pracy w urzędzie miasta, bo ona mówi, że u was to jest inna praca niż w jakimkolwiek innym samorządzie w Polsce, ponieważ u was jest jakieś szaleństwo. Kiedy rozmawiam z moimi kolegami samorządowcami, również tych zza miedzy, mówią, słuchaj u nas tak nie ma, u nas nie prowadzimy takich zestawień, u nas się szanuje to, co należy do burmistrza, a co należy do rady. A państwo, zgodzę się z panem przewodniczącym, ta dyskusja nieco ucieka, wskazujecie na różne inne obszary funkcjonowania miasta, wskazując, że ja powinienem to z wami konsultować. Kiedy? Doba ma 24 godziny, powinienem odpocząć, żeby mieć możliwość trzeźwego myślenia i podejmowania decyzji w sposób rezolutny i roztropny, a państwo chcecie nam wrzucić kolejny rejestr. Nie. My zestawimy tą informację, żebyście państwo nie myśleli, że my mamy coś do ukrycia. Nie mamy, ale wiązanie tego z wnioskiem jednocześnie Sucharskiego i z głosowaniem i odsuwaniem głosowania na dzisiaj, nie zrobił nikt inny tylko pan Adam Zaczkowski. To on rozpoczął dzisiejszą rozmowę od Sucharskiego, a pan radny mówi, że to nie ma związku. Pan radny swoją wypowiedź o to, żeby zdjęć z porządku obrad zaczął od Sucharskiego 32. To pan radny powiązał te tematy, nie my. Pan mówił, że to nie ma związku, ja się z tym zgadzam. Tak samo ja uważam i zgadzam się z wnioskiem. Kończmy tą dyskusję. Chcecie państwo zdejmować, zdejmujecie, to jest wasza odpowiedzialność i wasza kompetencja. Ja tylko jedno mówię, nie wrzucajcie nam kolejnej roboty, bo za chwilę nie będzie nikt chciał pracować w urzędzie miasta. Proszę was o to, jeżeli macie odpowiedzialność za miasto, a jeżeli chcecie do wyborów upodlić nam życie i spowodować, żeby ludzie stąd odchodzili ze względów ile jest tej pracy więcej w urzędzie miasta Myszków, niż gdziekolwiek indziej, to czyńcie to dalej.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy pracownicy odchodzą tylko z powodu radnych? Proszę też się troszkę zastanowić.

Radny p.Andrzej Giewon powiedział, że chce zakończyć tą dyskusję. Proszę pana burmistrza o jedno i kierownictwo. Radny to jest z wyboru, on nie musi się na wszystkim znać i od tego



ma pana przedstawiciela. Pan nie musi być. Ja jestem tu długo i też burmistrza niekiedy nie było i w porządku. Ale przedstawiciel kierownictwa musi być do dyspozycji radnych. Radny musi mieć czarno na białym za czym głosuje i musi mieć wyjaśnione wszystko od a do z, żeby mógł zagłosować. Skoro radni mają wątpliwości do tego, to nie muszą głosować. Trzeba nauczyć się wreszcie, że od tego są kierownicy, że mają wszystko wyjaśnić, do tych punktów, jak jest potrzeba każdy kierownik ma być i tu łaski nikt nie robi.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił radnego Sławomira Jałowca, aby wycofał swój wniosek, żeby nie przedłużać. Ja zamknę dyskusję bez głosowania.

Radny p.Sławomir Jałowiec wycofał swój wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zdjęcie każdej uchwały będziemy głosować osobno, bo taka jest zasada. Nie głosujemy blokiem.

### **Głosowano w sprawie:**

wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Mrzygłódka - zdjęcie z porządku obrad.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (4)

Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik, Tomasz Szlenk

### **Głosowano w sprawie:**

uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr LXIV/477/23 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 29 czerwca 2023r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków - zdjęcie z porządku obrad.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (4)

Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik, Tomasz Szlenk

### **Głosowano w sprawie:**

uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr LXIV/478/23 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 29 czerwca 2023r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków-zdjęcie z porządku obrad.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (4)

Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik, Tomasz Szlenk

### **Głosowano w sprawie:**

uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków-zdjęcie z porządku obrad.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (4)

Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik, Tomasz Szlenk

### **Do punktu 3.**

**Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołów z sesji Rady Miasta w Myszkowie z dnia 30.05.2023r., 29.06.2023r. i 6.07.2023r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że protokoły z dnia 30.05.2023r., 29.06.2023r. i 6.07.2023r. zostały podpisane. Do protokołów uwag nie wniesiono.

### **Do punktu 4.**

**Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od 29.06.2023r. do 31.08.2023r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego sprawozdania?

Radna p.Skorek-Kawka powiedziała, że pan burmistrz bardzo ogólnikowo powiedział o tak ważnej dla mieszkańców inwestycji, jaką jest budowa kanalizacji sanitarnej, deszczowej oraz przebudowa i budowa dróg wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie osiedla mieszkaniowego Podlas-I etap. Umowa na wykonanie tego zadania została zawarta pomiędzy gminą Myszków, a Konsorcjum Brukpol Bis Paweł Kruz oraz Usługi Koparko-Ładowarką Skorupa Odulińska-Skorupa w dniu 13.06.23r. Zawiadomienie o rozpoczęciu robót budowlanych w PINB nastąpiło 19.06.23r. Teren budowy został przekazany 22.06.23r. Wykonanie inwestycji rozpoczęło się 13.06.23r. wraz z podpisaniem umowy. Jak wynika z umowy, wprowadzenie czasowej organizacji ruchu miało nastąpić w terminie 40 dni od daty zawarcia umowy tj.23.07 br. Nie nastąpiło to jednak do dnia dzisiejszego. Następny temat. Do tej pory właściciele wszystkich posesji nie zostali powiadomieni o terminie i sposobie wykonywania robót ziemnych. Panie burmistrzu to jest skandal. Mamy wysokie dofinansowanie inwestycji, pozwolenie na budowę, wybrany jest 13.06 wykonawca, a jeszcze w ubiegłym tygodniu otrzymaliśmy informację z UM o tym, że firma wykonująca tą inwestycję wchodzi na teren budowy od poniedziałku w tym tygodniu. Mamy czwartek, a firma w dalszym ciągu nie weszła. Inwestycja jest opóźniona ponad dwa miesiące. Apeluję do pana o jednakowe traktowanie wszystkich dzielnic i mieszkańców w naszym mieście oraz o natychmiastową realizację inwestycji kanalizacyjnej w dzielnicy Podlas I etap. Proszę odpowiedzieć dzisiaj na sesji mnie i mieszkańcom, kiedy wreszcie ruszy ta inwestycja. Proszę podać konkretny termin rozpoczęcia robót. Proszę to dziś uczynić, a nie odpowiadać mi, że pan odpowie na piśmie. Wielokrotnie mi to pan obiecywał w różnych tematach i wiele razy nie odpisał mi, nie odpowiedział w ogóle. Zlekceważył mnie pan całkowicie. Następny temat to jest sprawa dziur w drogach asfaltowych. W dalszym ciągu wiele dziur w naszych drogach jest niezalanych. Najważniejsze tereny dla mieszkańców, najbardziej uczęszczane miejsca to jest ulica Kościuszki. Począwszy od UM do dworca PKP po jednej i drugiej stronie chodnika. Wiadomo, że inwestycja na razie nie będzie realizowana, więc wypadałoby te okropne dziury załatać. Najlepiej to widać po deszczu, jak stoją kałuże, kałuża przy kałuży. Pan to ma pod nosem pod urzędem miasta i pan nie wie, nie widzi tego czy pan udaje, że pan nie widzi? Tragiczny jest również stan drogi osiedlowej przy blokach 70A i 64A. Inwestycja, jako rewitalizacja tego osiedla, trzeciego z kolei, miała być realizowana w tej kadencji, a tu ani słyhu ani dychu, a nawet pan nie łąta nigdy tam dziur. Jeszcze chciałam pana prosić, żeby pan odpowiedział mieszkańcom też dzisiaj czy te dziury będą zlikwidowane i kiedy? Jeszcze proszę o wykoszenie chwastów wzdłuż drogi Jana Pawła II przy Dino konkretnie, jak również na dole ulicy Kochanowskiego.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że chciała zadać panu burmistrzowi dwa pytania odnośnie sprawozdania. Pierwsze pytanie odnośnie budowy wodociągów w ulicy Paderewskiego. Zwrócili się do mnie mieszkańcy, którzy już posiadają wodę, posiadają przyłącze, ale mają wodociąg wymieniany i okazuje się, że ci mieszkańcy również mają dokonać opłaty za wykonywane przyłącze. Mam pytanie. Czy, jeżeli ci mieszkańcy nie dołączą się do nowego wodociągu w ulicy Paderewskiego, bo oni najprawdopodobniej w tej chwili mają wodę od strony placu sportowego, to czy oni będą mogli czerpać wodę nadal z poprzedniego wodociągu czy on zostanie zamknięty? Jeżeli panie burmistrzu jest porządkowany wodociąg i wykonuje to miasto, to moim zdaniem wymiana wodociągu od strony ulicy Paderewskiego nie powinna przyczyniać się do tego, by ludzie, którzy mają wodę z innej strony, musieli za to przyłącze zapłacić. Proszę jak najszybciej wyjaśnić, ponieważ wodociąg jest w tej chwili budowany. W trakcie, jak się prace rozpoczęły tego wodociągu, mieszkańcy zwrócili się do mnie i do mojego męża. Rozmawialiśmy wtedy, ja rozmawiałam

z pracownikiem wydziału inwestycji, mój mąż rozmawiał z panem. Obydwoje zapewniliście, że wszystko jest w porządku. Drugi temat, również odnośnie sprawozdania. Wskazał pan tutaj, że została wyremontowana droga gminna- ulica Różana. Ja sprawdziłam sobie w wykazie ulic przewidzianych do remontów ulic dróg gruntowych, które udostępnił nam pan 16.05. Pan tutaj dzisiaj wspominał o ulicy Różanej i ulicy Pszennej. Pszenna ulica figuruje w tym wykazie, ulica Różana nie. Z tego, co pamiętam panie burmistrzu komisja objazdowa nie wnioskuje o ulicę Różaną, natomiast wnioskuje na przykład o ulicę Rolną, w części gruntowej oczywiście, która jest nieprzejezdna. Nic tam się nie zmieniło. Bardzo proszę o wyjaśnienie.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik zapytała dlaczego inwestycja modernizacja bieżni lekkoatletycznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie stadionu w Myszkowie przy ulicy Pułaskiego 13b za 2 mln 341tyś zł, termin realizacji 12.05, została przedłużona kolejnym aneksem, bez naliczenia kar umownych? Kara umowna za jeden dzień zwłoki wynosi 5 700 zł, czyli ten miesiąc generuje kwotę 176 700 zł. Przypomnę panie burmistrzu krótką historię. Miesiąc przed oddaniem inwestycji, to jest 4.07, rozpoczęły się dopiero prace na obiekcie. 4.07 miała miejsce na stadionie komisja wyjazdowa łączona. Na płycie głównej była trawa do pasa, która nie była koszona 10 miesięcy. 8.07 koszenie trawy kosiarką rotacyjną, przemysłową, bez zabezpieczenia nowej bieżni, na której zostały ślady. 10.07 trawa zwinięta w bele leżące na głównej płycie. Do dnia 30.07 wokół bieżni nie było trawy, ubytki ziemi do 10 cm wokół bieżni, chwasty wokół bieżni i na płycie głównej. Pierwszy aneks został przedłużony o kwotę 249 000 zł. Pomimo odwiertów wykonanych na stadionie przed ogłoszeniem przetargu i wykonaniem specyfikacji w pierwszych miesiącach wykonawca informuje, iż został zaskoczony, gdyż pod bieżnią znajduje się torf. Nasuwa się pytanie, jak została przygotowana ta specyfikacja i gdzie były wykonane te odwierty. 7.08 została sporządzona notatka ze spotkania radnych miasta Myszkowa na stadionie miejskim przy ulicy Pułaskiego. Notatka została złożona w UM do wiadomości burmistrza. Radni ustalili szereg nieprawidłowości w realizacji inwestycji, która miała być oddana na drugi dzień. Inwestycja nie została odebrana ku zaskoczeniu radnych. Kolejnym aneksem została przedłużona o miesiąc, bez naliczenia kar umownych. Panie burmistrzu mówi pan o równości. Dlaczego karze pan inwestorów miejskich i narzuca pan na nich kary umowne, a inwestorów spoza miasta traktuje pani inaczej? Inwestycja ma być odebrana 8.09, jak żeśmy się dzisiaj dowiedzieli. Po odebraniu i zakończeniu inwestycji nie wykluczamy poinformowania instytucji państwowych o nieprawidłowościach wynikających z przedłużania aneksów bez podstaw. Posiadamy pełną dokumentację zdjęciową. Trzeba mieć tupet, żeby robić sobie zdjęcia z inwestycji, które, jak to pan mówi, pan robi. Nie wymienia pan tam swoich pracowników, którzy są tak obciążeni pracą, nie wymienia pan radnych, natomiast ma pan czas jeździć i robić sobie zdjęcia. Dlaczego pan nie zrobił zdjęcia, jak była trawa do pasa i nic nie było robione przez 10 miesięcy. Dlaczego nie robi pan sobie zdjęć w centrum Myszkowa? Czy pan w ogóle chodzi tym centrum, gdzie pełno jest dziur? Jak wyglądają schody przed urzędem miasta. Pomijam to, że są brudne, jak wyglądają te skalniaki przed urzędem miasta, jest pełno papierów wrzuconych. Jeszcze chciałam się odnieść tu do radnego Andrzeja. 1.09 to 84 rocznica wybuchu II wojny światowej. Nie uważam, aby to był dobry dzień do świętowania. Na wojnie ludzie ginęli, a nie cieszyli się i jest to okres zadumy, milczenia. Będzie pan składał o 12:00 w południe wieńce, a o 19:00 będzie się pan bawił w namiocie. Udanej zabawy panie burmistrzu.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że to, co pani Halina powiedziała, chodzi o informację. Dostajemy wcześniej, jakby jako mieszkańcy informację, że 28.08 zamknięta ulica Waryńskiego poprzez remont mostu, a ta informacja pojawiła się ponad miesiąc

wcześniej. Ja sam jadąc ulicą, ponad miesiąc temu, Jedwabną nie skręciłem w prawo, bo był zakaz ruchu, objechałem całość wracając, a to było dalej przejezdne. Następna sprawa- selfie. Najważniejsze, że się coś w tym mieście dzieje. Panie burmistrzu proszę zwrócić uwagę przy tych inwestycjach na otoczenie tych zdjęć, jak pan je robi. Ja później mam dużo telefonów, nie wiem czy ludzie mnie kojarzą z moją wiedzą. Sam byłem dzisiaj przed sesją sprawdzić. Jest zdjęcie wrzucone, gdzie jest kładka bez niczego. Zagroziłaby bezpieczeństwu. Są już poręcze, a ja później muszę ludziom tłumaczyć, że burmistrz się sfotografował. Rzeczywiście ci mieszkańcy, którzy do mnie dzwonili, kładka ma poręcze i balustrady. Proszę też zwrócić jakby uwagę na te bhp-owskie rzeczy, gdzie to zdrowie ludzkie i życie jest ważniejsze niż jakiegokolwiek pieniądze. Tu się też z koleżanką nie zgodzę, że nasze podmioty są źle traktowane. Proszę przypomnieć sobie przetarg na nadzór ulicy Rolniczej. Wygrał przetarg mąż pani kierownik, gdzie jedna oferta była odrzucona. Może to nie jest wbrew prawu, ale jest takie trochę delikatnie niesmaczne, jeżeli ktoś przygotowuje przetarg, wie ile na to będzie pieniędzy, a jego małżonek wygrywa.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że chciał się do pana burmistrza zwrócić w kilku tematach, w tematach stricte dotyczących sprawozdania oraz w tematach, które wynikły w okresie międzysesyjnym, ale które pokrótce chciał przedstawić. Na początku chciałem pana zapytać panie burmistrzu, bo sprawozdaniu jest zawarta informacja o rozpisaniu przetargu na remont dróg w ulicy Strugi i ulicy Sucharskiego. Wpłynęły tam oferty, ale nie w tym rzecz. Ja chciałem pana zapytać, co spowodowało, jakie argumenty przeważały, że akurat te dwie drogi pan wybrał? Chciałbym prosić pana o krótkie uzasadnienie, ponieważ z mojego punktu widzenia i nie tylko z mojego, ale również i radnych i mieszkańców, tą drogę w ulicy Strugi owszem należy zrobić, jak najbardziej, jesteśmy za tym wszyscy chyba tutaj siedzący, natomiast tą drogę zniszczyły firmy, które budowały i ulicę Rolniczą i również ten cały kompleks, który jest przy ulicy Pułaskiego. Trochę to jest niezrozumiałe, że oni tą drogę rozjeżdżili, zniszczyli, a miasto ma tą drogę w tej ulicy naprawić. Dlatego chciałem pana prosić o uzasadnienie. Chciałem również prosić o uzasadnienie remontu drogi w ulice Sucharskiego, ponieważ ta ulica jest, powiedziałbym, bardzo dobra. To, że zostało tam kilka wykopów zrobionych w związku z magistralą, która tam pęka, taki sam przypadek jest i tutaj chciałem zasignalizować temat, który sygnalizowałem już dosyć dawno temu, chodziło mi o remont drogi w ulicy Jana Pawła II, która również została zdewastowana w kilkunastu miejscach. Jest tam zrobiona kostka, która się zapada i ta droga nie została przez pana wzięta pod uwagę, a jest to droga w ulicy, która jest bardziej strategiczna i bardziej potrzebna niż nawierzchnia w ulicy Sucharskiego. Z całym szacunkiem do ulicy Sucharskiego, bo tam też mieszkają ludzie, ale jak bym miał wybierać co jest ważniejsze, wybrałbym na pewno drogę w ulicy Jana Pawła II. Powtarzam, magistrala również tam wymaga wymiany. Chciałem zapytać przy okazji czy również wiąże się to z remontem drogi, że będzie wymieniana magistrala wodociągowa w ulicy Sucharskiego, bo to jest bardzo ważne dla nas. Chciałem również podziękować panu za prace administracyjne związane z budową wodociągu w ulicy Pawiej i w ulicy Żurawiej, bo jest to bardzo ważne dla mieszkańców. Natomiast jestem pełen obaw panie burmistrzu, że te inwestycje zostaną w tej kadencji, do końca naszej kadencji, a jest to temat ważny niezmiernie dla mieszkańców, sfinalizowany i zostanie ten wodociąg jeden i drugi wybudowany. Ja bym bardzo pana prosił, bo już po raz następny to robię, szczególnie mi chodzi o ulicę Pawią, bo tam ludzie czekają już ponad 5 lat. Ulica Żurawia została wprowadzona na mój wniosek i bardzo za to dziękuję, do budżetu. Jest w tej chwili robiony projekt, ale tam pan zna uzasadnienie, dlaczego ja prosiłem o zrobienie tego wodociągu w tej drodze. W związku z tym, że jest cmentarz i są wody opadowe i tak dalej. To są pytania dotyczące stricte tak, jak powiedziałem sprawozdania złożonego przez pana przed chwilą. Natomiast ja mam jeszcze tutaj kilka pytań takich, które również wiążą się

z bezpośrednią działalnością pana w okresie międzysesyjnym. Panie burmistrzu chciałem panu powiedzieć, że zostałem wezwany przez kilka osób z dzielnicy Nowa Wieś, konkretnie na ulicę Koziegłowską, a dotyczy to odcinka tego, który jest związany z taką drogą, która widnieje w planie przestrzennym zagospodarowania miasta Myszkowa uchwalonym w 2013 roku i została tam wyznaczona panie burmistrzu droga o symbolu 4KDd 1/2. Jest to droga, która jest potrzebna mieszkańcom do dojazdu do swoich działek, do swoich pól, która została odgradzona przez pewnego pana, który jest właścicielem działki na początku i ten pan w zasadzie uniemożliwia całkowity wjazd komukolwiek na swoje działki. Chciałem tutaj pana bardzo prosić o to, żeby zainterweniować w jakimś sensie, żeby ci ludzie mieli możliwość dojazdu do tych działek. Nie może tak być, że ktoś, ja rozumiem, że na pewno jest właścicielem tej działki, którą ogrodził, ale w ten sposób można powiedzieć, że zrobił ludziom na złość, tak delikatnie rzecz biorąc. Bardzo bym pana prosił, żeby się zainteresować tym tematem, bo to jest temat niezmiernie ważny. Jest to droga, która została wyznaczona w planie przestrzennym, która być może w przyszłości będzie robiona, będzie wymagała uregulowania stanu prawnego i tak dalej. Jest to droga, która będzie łączyć się z ulicą Sowią i drogą, która prowadzi na Żarki Letnisko bezpośrednio. Chciałem również panie burmistrzu zasygnalizować panu problem garaży przy ulicy Spółdzielczej. Ponownie panu powiem, że zostałem wezwany przez kilku mieszkańców, którzy użytkują te garaże na ulicy Spółdzielczej. Stan, jaki tam zobaczyłem, było to podczas deszczu nie da się opisać. Tam jest jezioro przed tymi garażami. Zwracam się do pana ponownie, bo ten temat był już zgłaszany kilka razy, ja go zgłaszałem i pani radna Halina Skorek-Kawka. W imieniu mieszkańców występowałem o zrobienie tam odwodnienia i zadbanie o ten teren. Niestety nie możemy się jakoś doprosić. Ja wiem, że to są koszty, nie wiem jakie, bo nikt tego nie zbilansował, ale jest to niezbędnie potrzebne z tego względu, że my jako miasto i gmina Myszków jesteśmy właścicielem tych garaży. Jeżeli nie chcemy tych garaży za wszelką cenę sprzedać tym ludziom, byłoby to rozwiązanie najlepsze, powtarzam najlepsze, chociaż pana zdanie jest inne. Tak, jak powiedziałem jednym się sprzedaje, drugim nie. Są różne względy i różne argumentacje. Jeżeli nie, to zadbajmy o to, bo to jest nasz teren panie burmistrzu, o który powinniśmy dbać, żeby ci ludzie płacąc czynsz za te garaże, mieli poczucie tego, że miasto się tym interesuje i dba o swoją własność. Na koniec powiem, choć nie wiem, jak to powiedzieć. Wypadałoby tutaj zacytować klasyka i powiedzieć panie burmistrzu „muzyka łagodzi obyczaje”. Powiedział to pewien człowiek. Ja do pana się również w ten sposób zwracam i powiem tak. Ja pana szanuję, rozumiem, organizuje pan różne imprezy na Dotyku Jury i bardzo to chwalebę. Zresztą wszyscy, nikt tutaj nie podważy tego, co pan tam robi. Tam się odbywają koncerty, imprezy sportowe i tak dalej. Natomiast do czego zmierzam. Jest to powszechnie popierane i ludzie się z tego cieszą. Natomiast cieszą się jedni, a smucą się drudzy. Kto się smuci? Ludzie mieszkający w dzielnicy Nowa Wieś, konkretnie ludzie, którzy sąsiadują ze strzelnicą miejską. Ja na ostatniej sesji rady miasta panie burmistrzu występowałem tutaj, zwracałem się do pana, że nie szanuje się decyzji, która została wydana przez starostę myszkowskiego, która opiewa na wartość 50 dB, jeżeli chodzi o hałas, że ci ludzie, którzy tam uczęszczają, strzelają, uprzykrzają ludziom, którzy tam mieszkają, życie i stwarzają im gehennę. Pan tutaj panie burmistrzu na tej sali powiedział i chyba pan temu nie zaprzeczy ani nie zaneguje. Powiedział mi pan tutaj w odpowiedzi, że panie radny Jałowiec ja do pana się zwracam i panu mówię, że strzelania będą się odbywać z broni Kbks. I co się dzieje? Dzieje się, że po powrocie z sesji rady miasta w końcówce czerwca do domu, a tam już jest, powinienem to nazwać dosadnie, ale nie nazwę ze względu na to, że znajdujemy się w tej na sali, oglądają to ludzie. To, co się dzieje panie burmistrzu od miesiąca czerwca, mamy dzisiaj ostatni dzień miesiąca sierpnia. Te kilka ostatnich dni, co jest spokój i za to dziękuję, być może to jest pana interwencja. Ja rozumiem panie burmistrzu, że te osoby przychodzą, strzelają i pan tutaj może mieć wpływ, może nie mieć wpływ na to, że oni

strzelają. Ma pan wpływ na pewno bezpośredni panie burmistrzu na to, bo jest pan właścicielem tego terenu. To jest teren miasta i gminy Myszków i nie może być tak, że ktokolwiek przyjeżdża i indywidualnie, bo ja panu zgłaszałem panie burmistrzu, wyciąga broń tego typu, taką długą, nie wiem co to było, bo to było w pokrowcu i strzela tak głośno. Jedna osoba, to nie jest strzelanie zorganizowane, bo jeszcze bym zrozumiał, gdyby to było strzelanie zorganizowane, ale przyjeżdżają pojedyncze osoby, strzelają, jak chcą, kiedy chcą i z czego chcą. Ja sądziłem, że to wszystko jest monitorowane i nagrywane, że jest monitoring, który jest nagrywany, a tu się okazuje, ja mam informację, że jest monitoring owszem, ale tylko do tego, żeby patrzeć, co się dzieje, natomiast nie ma tego zapisu. Jeżeli nie ma, to bardzo pana proszę, bo przecież my wychodzimy sami z siebie i pana to denerwuje. Ja już panu powiedziałem poprzednio, że mnie to już by po prostu obrzydło i ja bym już nie potrafił spojrzeć komukolwiek, bo to się ciągnie panie burmistrzu od rozbudowy, od uruchomienia tego obiektu, po rozbudowie ciągnie się już półtora roku i stan rzeczy jest taki, jaki był. Owszem pan tutaj robi, co pan może, ale nie robi pan być może wszystkiego panie burmistrzu. Trzeba wpłynąć na ten LOK myszkowski i wyegzekwować prawo, jakie obowiązuje i przestrzegać tego poziomu hałasu, który ustalił pan starosta na poziomie 50 decybeli. A to, że LOK myszkowski odwołał się od tego do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie, to wcale nie mówi to, że oni mają strzelać. Być może prawo zezwala na to, ale kultura wymaga, żeby do czasu rozstrzygnięcia tego sporu, żeby się opamiętać, nie strzelać.

Radna p. Halina Skorek-Kawka powiedziała, że nawiązując do tego, co przed chwilą powiedział pan radny Sławek Jałowiec, ma na myśli ulicę Spółdzielczą, garaże, a przede wszystkim teren przed garażami. Tam jest rozlewisko. Po deszczu woda nie odpływa, jest studzienka niby samochłonna, która absolutnie nie wchłania wody. Wokół tej studzienki tworzy się na ulicy ogromne rozlewisko, jak również przed samymi garażami jest ogromne rozlewisko. Ja to już zgłaszałam, nie wiem, 20-30 razy i to jest właśnie takie równe traktowanie mieszkańców. Jednym się natychmiast dogadza, a inni czekają latami, 16, bo tam była inwestycja robiona kanalizacyjna. Źle wykonano tą studzienkę i w związku z tym nie wchłania ona wody i wszystko się rozlewa pod garaże. Ja się nie mogę doprosić przez tyle lat, żeby wreszcie tam był zrobiony remont i podłączone te wody do odpływu. Również chciałam powiedzieć odnośnie wodociągów. To jest priorytet, wiemy wszyscy o tym. Wodociągi to jest priorytet, ludzie muszą mieć wodę i jakoś tak też bardzo powoli idzie temat wodociągów na Nowej Wsi, a przede wszystkim mam na uwadze ulicę Pawią, o której kolega mówił przed chwilę. Końca nie ma, kiedy wreszcie będzie ta inwestycja zrealizowana. Widzę, że znowu na Żurawiej też jakiś problem się robi. Mam nadzieję panie burmistrzu, że jakoś pan przyspieszy też te wodociągi na Nowej Wsi.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że wiele ze spraw, które chciała poruszyć, poruszył pan radny Sławomir Jałowiec, pani radna Skorek-Kawka. W związku z tym, żeby nie przedłużać, nie będę powtarzała, ale chciałam dopytać o te drogi, które pan burmistrz zgłosił. Kto wybrał te drogi do realizacji? Następne pytanie dotyczy osiedla w ulicy Wolności. Kiedyś składał pan wniosek również, między innymi, na Dotyk Jury i był, jako drugi w kolejności wniosek na osiedle Wolności. Tam jest projekt gotowy już, upewnialiśmy się. Dlaczego teraz nie znalazł, jak gdyby pana akceptacji, żeby go zgłosić? Następne pytanie. Zapytam o ulicę Ceramiczną od 13e do Malinowej. Czy jest już gwarancja, że tym razem jakiegoś dodatkowego problemu nie będzie, że ta inwestycja będzie zrealizowana, bo takie zapewnienie mamy, ja mam jako radna, mają mieszkańcy, którzy słuchają pana wypowiedzi na sesji. Jeszcze jeden temat, który może nie jest bezpośrednio związany z pana sprawozdaniem, ale chciałabym poruszyć, bo jest to temat istotny. Kiedyś w Myszkowie

ogłaszaliśmy konkurs na imiona Dębów 200-letnich, które rosną przy kolei historycznej warszawsko-wiedeńskiej i oczywiście w wyniku konkursu zostały wybrane imiona: Artur, August, Piotr, Wacław, Dawid. Piękny dęby, tylko kto tam ostatnio był, żeby zobaczyć, jak wygląda teren przy tych dębach? Ja byłam tydzień, nawet niecały tydzień temu w sobotę, wszystko tam jest, potrzaskane szkło, butelki poroztrzaskiwane i roślinność, powiedzmy na wysokość człowieka. Dojechać samochodem tragicznie, dojść nieciekawie. To są zabytkowe dęby, które rosną w Myszkowie i tutaj nikt nie sprząta tego terenu? Bardzo bym prosiła, żeby na to pytanie uzyskać odpowiedź.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że chciał nawiązać do wypowiedzi z ustalania porządku obrad, bo tam nie zabierał już głosu szanując wniosek pana przewodniczącego Jałowca. Natomiast w sprawozdaniu znalazły się informacje o wnioskach o dofinansowanie, które składał pan na różnego rodzaju przedsięwzięcia. Część z nich jest już zaakceptowana, część czeka na zaakceptowanie. Wraca, jak bumerang temat z kim pan to konsultował? Ja rozumiem, że my możemy wnioskować, prosić pana na każdym posiedzeniu komisji czy też sesji, żeby te kluczowe jakby nie było decyzje, konsultował pan z radą miasta. Pan będzie słuchał tych wniosków, po czym nie przyjmie ich pan do realizacji. Czy to tak ma wyglądać ta współpraca z radą miasta panie burmistrzu? Pytam po raz kolejny i oczekuję odpowiedzi, bo pan cały czas mówi o tym, że to radni nie chcą z panem współpracować, że pan ma tu najgorzej z wszystkich gmin dookoła, bo generujemy więcej pracy niż inni samorządowcy, ale nie zastanowił się pan nad tym, dlaczego tak jest. Czy to nie jest efektem po pierwsze braku zaufania, bo w wielu przypadkach albo przemilcza pan informacje albo podaje nieprawdziwe dane albo coś tam pomanipuluje i wprost nas okłamie. Jesteśmy w punkcie sprawozdanie, więc może nie będę rozwijał tego wątku, ale bardzo bym prosił o to, żeby uzasadnił pan składanie tych wniosków? Część z nich nie wymaga uzasadnienia, bo one jakby odzwierciedlają dyskusję w radzie miasta, ale na przykład przebudowa dróg gminnych w ulicy Wyszyńskiego i ulicy 11 Listopada. Nigdy nie było o tym mowy. To są drogi, które nie podlegały dyskusji wcześniej, chociaż wielokrotnie wnioskowaliśmy o to i nawet środki w budżecie się znalazły, żeby modernizować chodnik w ulicy Wyszyńskiego, czego pan od lat nie robił. A teraz wychodzi pan z inicjatywą modernizacji ulicy, bez wcześniejszych żadnych rozmów ani informacji z żadnej ze stron. Ja tego do końca nie rozumiem. Państwo radni tu wcześniej mówili o innych ulicach, które znalazły się we wnioskach o dofinansowanie i na liście do remontu, do kładzenia nakładek i też o tym wcześniej żadnej informacji nie było. Ja bym poprosił o potwierdzenie, bo może my powinniśmy przestać wnioskować już o to, żeby pan z nami konsultował te sprawy. Niech pan powie, że nie zamierza pan i ma pan w głębokim poważaniu radę miasta w tym zakresie i może przestaniemy. Ja bym prosił jeszcze o wyjaśnienie, co prawda takie pytanie padło, ale jak to jest z tą ulicą Sucharskiego i magistralą wodociągową, która się tam znajduje, bo remont rozumiem jest w budżecie na ten rok, on musi być wykonany w tym roku, a kto wykona modernizację? Będzie wykonywana modernizacja magistrali, kto ją wykona i z jakich środków?

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że jeżeli pan burmistrz nie skończy tych manipulacji, intryg, braku dialogu, to czwórką radnych nic pan nie przegłosuje. Prosta matematyka panie burmistrzu. Znowu pan tu daje inwestycję Siewierska. Skąd pan weźmie te 7 mln na tą Siewierską, te 50%? Pan nadal robi to, co pan chce. Pan robi dla swojej czwórki radnych inwestycje? Robi pan 11 Listopada, bo w kwietniu są wybory, a tam są bloki? Przecież tam nie ma ani jednej dziury, tam jest dobry chodnik. Pan robi dobre drogi Sucharskiego. Sami ludzie przychodzą i pytają co wy robicie? Drogi robicie, bo tam bloki są? Tam nie są głupi ludzie panie burmistrzu. Tam jest dużo wyborców, ale inteligentnych i oni



nie będą wyrzucać pieniędzy w bród, bo oni to wszystko widzą, że pan robi inwestycje, przynajmniej pan usiłuje komuś wmówić, bo pan i tak tego nie robi, bo w kwietniu są wybory. 11 Listopada, bo bloki, Sucharskiego, bo bloki. Chyba, że pan mieszka przy 11 Listopada i chce pan na koniec sobie drogę zrobić pod blokiem, to proszę powiedzieć.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zawsze traktował, że inwestycje są dla mieszkańców, nie dla Woszczyka, iluś tam radnych. Ja odniosę się do tej ulicy. Ja rozumiem, że jeżeli chodzi o ulicę Strugi, my możemy historycznie wrócić, jak to się stało, bo ulica Strugi zaczęła być rozjeżdżana przy budowie obwodnicy, nie teraz. Nawet nie budowa ulicy Rolniczej, odcinek łączący ulicę Rolniczą z Pułaskiego, tylko dołożona została jakby do tego ta budowa centrum. Ja kiedyś zwracałem uwagę na uzgadnianie projektów organizacji ruchu u nas, jeżeli wpływają do miasta. Zbiera burmistrz wszystko, ale ma też pracowników i powinni doradzić. Może wtedy przy jakichś ulicach należy wprowadzić ograniczenie tonażowe, oczywiście nie dotyczące mieszkańców danej ulicy, bo później nie wiemy czy robimy coś za 1 mln zł, może byśmy wtedy mogli zrobić za 300 tys zł. Bardzo mnie też cieszy, że jest ulica Wyzwolenia, która właśnie też przy tych robotach została totalnie rozjeżdżona. Mieszkańcy zgłaszali do mnie, do pana burmistrza, bo nawet bali się tam na cmentarz jechać, bo był taki ruch. Jeżeli tu był poruszony łącznik, to ja bym też prosił, jest piękna inwestycja, robiona wspólnie z powiatem, w pierwszym etapie Wolności, w drugim będzie Krasickiego. Też by się prosiło zrobić przy okazji ten łącznik między Leśną, a Wolności. I to, co tutaj powiedziała pani przewodnicząca, rewitalizacja osiedla mieszkaniowego, bo byłby jakby jeden kompleks zamknięty. W przyszłym roku byśmy zrobili osiedle, to co się toczy projektowanie. Tam były jeszcze problemy na Skłodowskiej. W związku z powyższym ja nie chcę dzisiaj odpowiedzi, nie chcę angażować, ale dla kierownika to jest 10 minut pracy później, jeżeli to robi panie burmistrzu. Chciałbym mieć taką wiedzę, ile jest projektów z pozwoleniem na budowę, które nie są realizowane albo straciły termin, tzw. pułkowników, bo niedługo osiedle Wolności też stanie się takim pułkownikiem, ad acta odłożonym.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że musi zaprotestować wobec tego, w jaki sposób wypowiada się pani radna Beata Jakubiec-Bartnik. Pani radna mówi pani do burmistrza „pan fotografuje się”. Ja nie wiem, co to znaczy „się”, bo ja widzę inwestycję, jako mieszkanca, które są pokazywane mieszkańcom i jako radna to powinna się pani cieszyć, że to miasto się rozwija, a mieszkańcy mają możliwość zobaczenia. To jest wstyd, żeby pani powiedziała w momencie, kiedy jest możliwość uzyskania dofinansowania o drogę, o którą mieszkańcy proszą od 30 lat, o którą pani, przez siedem lat, pani radna będąc radną głosowała, optowała i chciała, żeby była robiona. Żeby pani w tej chwili powiedziała, że jedyna droga, która służy całej dzielnicy, to jest droga robiona dla grupy swoich radnych. To się po prostu nie godzi coś takiego mówić. Jest to również pani okręg wyborczy, w którym pani powinna bywać. Powinna się pani przejechać, zobaczyć stan drogi, pojeździć po Myszkowie trochę, bo z tego co sobie przypominam, to nie wiem czy jest jeszcze jakiś radny, który nie wnioskował o żadną drogę. Dla pani wszystkie drogi chyba są w dobrym stanie. Zamenhofa była w dobrym stanie. Siewierska jest w dobrym stanie. Wszystkie drogi w Myszkowie mamy dobre. Może pani mało się po tych drogach porusza albo nie wiem czym pani jeździ, że pani nie odczuwa tego, co się dzieje. Mówi pani przed chwilą o tym, jakie projekty przepadły. Pani sobie przypomina, że projekt na Siewierską przepadł i trzeba było go drugi raz robić? Wtedy kiedy jest gotowy, wtedy kiedy możemy sięgnąć po dofinansowanie, bo to jest bardzo kosztowny projekt, to pani jeszcze potrafi mówić, że to jest droga robiona dla radnych? Wstyd pani radna.

Radny p. Dominik Lech powiedział, że musimy się trochę uspokoić. Ja tutaj chciałem panu przewodniczącemu przyznać rację, co do ulicy Strugi. Wyzwolenia i Strugi obydwie. Strugi jest zniszczona już całkowicie, a często, jeśli jest korek do centrum miasta, wiele osób albo obwodnicą chcę przez Wolności, teraz Wolności będzie robiona, pewnie przejazdu nie będzie, próbują ulicą Strugi jeździć. Nie ma tu innej drogi do centrum miasta i też jestem za tym, jeśli byłaby taka możliwość o wprowadzenie takiego tonażu na te dwie ulice, bo Wyzwolenia też została mocno zniszczona. To jest wąska droga, którą trzeba poszerzyć, żeby był dojazd do tej obwodnicy, to bez dwóch zdań. Jeśli chodzi o ulicę Strugi dlaczego została wybrana, to już chyba kilka lat o tej ulicy Strugi mówimy.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że rzeczywiście to jakby tonaż. Nie ukrywam, że przy tej organizacji ruchu sam jeżdżąc codziennie rano, jeździłem ulicą Strugi, ale to jeździłem samochodem osobowym, nie ciężarowym. Czeka nas też jakby trudny temat. Za chwilę będzie oddana piękna ulica Rolnicza. Zapraszam państwa radnych na rowerze się proszę przejechać, dopóki pięknie zrobiona. Rzeczywiście to też tu kolega zasygnalizował, może być tak, że teraz będą robić przez Rolniczą skrót.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że chciałby dwa tematy poruszyć. Pierwszy temat to właśnie odszkodowania za zniszczone mienie. Jakiś czas temu przy ulicy wojewódzkiej firma, która remontowała drogę, robiła całą dokumentację techniczną, zdjęciową budynków, które są przy drodze i jak drogę oddawała do użytku, robiła to ponownie, żeby upewnić się, że nie ma żadnego uszkodzenia. Jeśli byłoby, to płaciła odszkodowanie. Tutaj przypomnę, że myśmy wiele razy mówili o tym, jak PKP czyli firma, która zajmowała się remontem przystanków kolejowych, zniszczyła drogę i myśmy od niej wymagali, żeby ją naprawiła, to dlaczego nie możemy żądać od firm, które remontują różne odcinki dróg, niszcząc przy tym drogi dojazdowe. Wydaje się, że powinna albo być ubezpieczona albo tą drogę odtworzyć i my, jako samorząd powinniśmy od tych firm wymagać, aby przywróciła nawierzchnię do stanu pierwotnego. To tak, jak byśmy chcieli dom budować i niszczyliśmy działkę sąsiada. To jest takie trochę nielogiczne. A my, jako miasto nie możemy tak lekką ręką przejść i powiedzieć dobra zniszczyliście drogę obok, to my teraz wyłożymy kilka milionów, żeby ją wyremontować na nasz koszt. Za chwilę przyjdzie inna inwestycja, a jest ich dużo, będzie kolejna droga zniszczona i znowu wyłożymy np. 2 mln zł na remont drogi. Dobrze by było dostać informację, jakie my mamy prawa, samorząd. Czy to jest tak, że przechodzimy obok tego, stało się i nic. Pan przewodniczący powiedział, że jak była budowa obwodnicy, była droga zniszczona. Podejrzewam, że to już jest za daleki czas i nie wiem czy można, ale wydaje mi się, że...

Przewodniczący Rady Miasta dodał, że już wtedy jakby sygnalizował, że powinniśmy na etapie uzgodnień już wymagać albo nie dopuszczać do pewnej dewastacji, stawiając ograniczenia.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że ma tu taki drugi wątek jeszcze. Podobna sytuacja jest na Dotyku Jury. Jest firma, która remontuje drogę Millenium. Chyba ona wysypuje ziemię do tego stawu na Dotyku Jury. Tam są duże hałdy tej ziemi, jest to taki teren, który jest niebezpieczny. Mam pytanie w związku z tym. Ja rozumiem, że miasto się zgodziło na to, żeby firma nie musiała daleko wywozić tego terenu, ale to zgoda coś za coś. Tak, idziemy wam na rękę, że możecie sobie wysypać 400 tirów czy tam 5000 tirów ziemi do dołu, który tam jest, ale to będzie za jakąś opłatą. Druga sprawa, firma powinna na bieżąco ten teren wyrównać, a teraz tam jest tak, że są hałdy ziemi niebezpieczne. Tam dzieci chodzą po tych kopalinach, ktoś tam może wpaść, przewrócić się, teren jest niezabezpieczony. Tak nie może

być. Przypomnę jeszcze kolejny temat, który też jest związany właśnie z drogami. Na komisji objazdowej, która była ostatnio w Mrzygłodzie przy ulicy Włodowskiej na moście, kiedy byliśmy oglądać możliwość przepustowości tego mostu, byliśmy świadkiem w ciągu pół godziny przyjeżdżało chyba około 30-40 tirów ziemi, które firmy wywożą z hałdy z Myszkowa na obwodnicę Zawiercia. Dlaczego ta firma, która remontuje drogę Millennium nie wywozi też tej ziemi na przykład na obwodnicę? Czy te tiry, które przejeżdżają teraz ulicą Włodowską też, w jakiś sposób, mogą zniszczyć nam drogę i most, który de facto jest nowy. Więc albo przy następnych przetargach trzeba wziąć pod uwagę możliwości uszkodzeń naszych innych bocznych dróg albo żądać o tych firm ubezpieczeń. Wydaje mi się, że jeżeli firma przystępuje do przetargu na remont drogi ma ubezpieczenie od budowy oraz od miejsc związanych. Jeżeli taka firma uszkodziłaby drogę boczną, a też bierzemy pod uwagę asfalt, chodniki i krawężniki, jeżeli ona to uszkodziła, to my mamy prawo podczas odbioru nie tylko upomnieć się o uszkodzenia na tej drodze, ale też te, które są dookoła tej drogi. Panie burmistrzu proszę o wyjaśnienie. Jeśli chodzi o ten teren Dotyku Jury to zależy mi, żeby ten teren wyrównać. A jeżeli chodzi o odszkodowania, to chcielibyśmy wiedzieć na przyszłość i na przykład teraz podczas tej tego remontu drogi czy firma, która remontowała drogę Pułaskiego czy ona była ubezpieczona i czy z jej ubezpieczenia my możemy rościć o odszkodowanie naprawy ulicy Strugi, bo ewidentnie została ta droga zniszczona. Pytanie jeszcze jedno. Czy od firmy, która budowała obwodnicę też możemy żądać jakiegoś odszkodowania, jeżeli ona złamała prawo i zniszczyła drogę? Też trzeba przynajmniej znać własne prawa, co nam się należy. Mówię to po to, żebyśmy na przyszłość nie mieli problemów, bo tak, jak mówiłem będą remontowane drogi, będzie ich więcej, żebyśmy sobie nawzajem nie niszczyli kolejnych dróg. Takim tokiem myślenia będziemy wyklądać kolejne fundusze na boczne drogi, ponieważ to jest koszt, przewiezienie ziemi, zniszczenie jakichś bocznych dróg. Bardzo proszę o wyjaśnienie, bo szkoda naszych finansów.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że jego zdaniem te uwagi to są na przyszłość, bo jeżeli nie było ograniczenia, to każdy może poruszać się taką drogą. Obwodnica była parę lat temu oddana do użytku. Tu proszę zwrócić też uwagę na jakby usytuowanie pewnych stref przemysłowych w mieście, gdzie też jest trudno, nie mamy tak rozwiniętych dróg. Obwodnica nowa jest potrzebna na kierunku Myszków–Siewierz. Są rozmowy, bo wiem, że tu chyba pan burmistrz rozmawiał już z województwem. Te moje uwagi były jakby na przyszłość, bo jak ktoś poruszał się drogą, gdzie nie było zakazu, to jak możemy teraz od niego cokolwiek wyegzekwować? Czy są jeszcze jakieś pytania do sprawozdania pana burmistrza? Panie burmistrzu czy chciałbym się pan odnieść?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że odpowie na pytania państwa radnych na piśmie.

### **Głosowano w sprawie:**

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

### **Wyniki imienne:**

ZA (8)

Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj PRZECIW (5) Magdalena Balwierz, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Halina Skorek - Kawka, Adam Zaczkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Daniel Borek, Sławomir Jałowiec, Jacek Trynda, Tomasz Załęcki

BRĄK GŁOSU (1)

Andrzej Giewon

NIEOBECNI (3)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik, Tomasz Szlenk

Radny p. Andrzej Giewon zgłosił, że głośnie „przeciwko”.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że chciała się odnieść do głosowania nad sprawozdaniem pana burmistrza. Ja pierwszy raz zagłosowałam przeciwko temu sprawozdaniu. Dlaczego? Dlatego, że to jest kolejny raz, kiedy pan burmistrz na sesji nie potrafi odpowiedzieć nam, jako radnym i państwu, jako mieszkańcom na bardzo istotne pytania, jakie zadajemy w waszym imieniu. Natomiast odpowiedzi pana burmistrza udzielane radnym, są tylko dla radnych. Państwo ich nie możecie przeczytać. Natomiast niektóre odpowiedzi, ja otrzymałam taką odpowiedź „Otrzyma pani odpowiedź w terminie późniejszym” i czekam. Tak, że moja decyzja o dzisiejszym sprawozdaniu, niech będzie sygnałem dla pana burmistrza, że jednak może trzeba poważnie traktować radnych i poważnie przede wszystkim traktować mieszkańców dlatego, że w imieniu mieszkańców zabieramy tutaj głos.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że umie odpowiedzieć na wszystkie pytania z marszu. Nie odpowiadam wobec formuły, jaką państwo wobec mnie stosujecie.

Radna p. Halina Skorek-Kawka zapytała czy pan burmistrz zastosuje termin 30-dniowy? W ciągu 30 dni dopiero pan na zamiar nam odpowiedzieć i czy naraz pan odpowie na wszystkie pytania czy każdemu w innym terminie? To jest bardzo ważny temat, przynajmniej dla mieszkańców Podlas-u. Każdy dzień jest dla mieszkańców ważny, a pan po prostu sobie żarty robi nie tylko z nas radnych, ale również z mieszkańców. Proszę odpowiedzieć, kiedy te odpowiedzi będą? Przeciąga pan, przedłuża pan dlatego, że ta firma, która ma wykonywać, to konsorcjum, jedna z firm po prostu wykonuje wodociąg w ulicy Paderewskiego w Mrzygłodzie. Nie rozumiem, jak równocześnie przetargi są wygrane i równocześnie ta sama firma ma wykonywać na raz dwie inwestycje. Ale oczywiście dla pana priorytetem jest ulica Paderewskiego, nie Podlas. Ta firma podobno jest na ulicy Paderewskiego. Niech robią, ale dlaczego nie robią Podlas-u? Co pan w ogóle nie chce w tym roku zrobić tej inwestycji, bo to do tego zmierza, bo przeciąga pan na każdym etapie? Proszę odpowiedzieć na to pytanie.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że jeżeli był przekazany plac budowy, to tam powinien być zapis w ciągu jakiego czasu firma powinna wejść. Tym bardziej, że od chwili przekazania placu budowy, takie są przepisy, odpowiada za plac ten, który przejął czyli firma, która przejęła plac budowy. Jeżeli cokolwiek by się stało, to z deliktem mieszkaniac musi się zwrócić do firmy.

Radna p. Halina Skorek-Kawka powiedziała, że teren budowy został przekazany 22 czerwca.

Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że przejmując plac budowy, wpisane jest w przejęciu, w protokole, że w ciągu 7 dni mam rozpocząć prace. Jeżeli pani chce, to ja po sesji mogę sprawdzić czy przedstawi nam pani kierownik czy ten ktoś wykonanie inwestycji rozpoczyna wraz z podpisaniem umowy. Sprawdzę pani Halinko dla pani po sesji.

Radna p. Halina Skorek-Kawka powiedziała, że jest w protokole zapis, że wykonanie inwestycji rozpoczyna się wraz z podpisaniem umowy.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że słucha bardzo uważnie wszystkich wypowiedzi, z panem burmistrzem na czele i po prostu jest to żenujące. Pan burmistrz nie bo nie, nie odpowiem, bo nie. Radni niektórzy wybiórcza pamięć. Czy mamy wszystko przypominać sprzed iluś tam lat, żeby sobie niektórzy przypomnieli, jak się blokowało niektóre inwestycje, co się robiło? Proszę o opamiętanie państwo radni, bo nas mieszkańcy słuchają i proszę niech jakaś to będzie współpraca czy, nie wiem, niech się coś zmieni, bo jest beznadziejnie.

### **Do punktu 5.**

#### **Podjęcie uchwał.**

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zanim przejdziemy do głosowania projektów uchwał- na podstawie paragrafu 18 ustęp 2 punkt 6 załącznika nr 1 do statutu miasta Myszkowa zgłaszam wniosek formalny o odstąpienie od czytania na dzisiejszej sesji projektów uchwał. Jednocześnie informuję, że wszystkie projekty uchwał oraz porządek dzisiejszej sesji są dostępne do wglądu dla mieszkańców na platformie e-sesji przeznaczonej dla mieszkańców na stronie [myszkow.esesja.pl](http://myszkow.esesja.pl)

#### **Głosowano w sprawie:**

Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o odstąpienie od czytania projektów uchwał.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (3)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik, Tomasz Szlenk

#### **a) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był przez Komisję Finansów i Budżetu. Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że chciał się zwrócić do pana burmistrza, bo procedujemy w tej chwili zmiany w wieloletnim planie finansowym, za chwilę będziemy głosować również zmiany w budżecie. W tych projektach uchwał są bezpośrednio tematy związane z ulicą Sucharskiego i z ulicą Strugi. Ja przy sprawozdaniu pytałem pana

o uzasadnienie. Tutaj również niejako dlatego, że procedujemy teraz te tematy związane ze zmianami w budżecie i w pfi-ie. Chciałem pana zapytać, jakie względy przeważały i jakie uzasadnienie jest tego, że pan akurat zaproponował w remontach o dofinansowanie ulicę Strugi i Sucharskiego?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że wybrane zostały dwie drogi do projektu w oparciu o wiedzę fachową inspektora, który pracuje w urzędzie. Często w naszych rozmowach zdarza się, ja też czasami pomijam państwa wypowiedzi. Oczekujecie państwo ode mnie szacunku, ja go dla państwa mam. Ja mówię, państwo rozmawiacie. Jak ja pochylałem się w sprawie merytorycznej do pani burmistrz, nie lekceważąc państwa, tylko wymieniamy się myślami o tym, co państwo pytacie, wtedy zgłaszacie pretensje, że ja się pochylałem do pani burmistrz. Mamy pierwszy przykład, jak może ta współpraca się zmienić na przepiękny apel pani radnej Iwony Skotnicznej. Odpowiadając na pytanie. Państwo często widzicie drogę oczami użytkownika, oczywiście nie zaprzeczamy, jak jest ubytek w drodze asfaltowej, że powiemy, że go nie ma. Odpowiem dlaczego np. między innymi wybraliśmy Wyszyńskiego i 11 Listopada, bo to też jest ekspertyza inspektora drogowego. Przejedźcie się Wyszyńskiego, ona wkrótce się rozleci. Żeby była jasność, następna w kolejce z uwagi na ważność dla układu transportu drogowego i jakie samochody po tej drodze jeżdżą, to będzie odcinek 1 Maja. My będziemy w bardzo szybkim czasie zmuszeni do wymiany nakładki na ulicy 1 Maja. Ludzie atakowali pana starostę dlaczego robił drogę Słowackiego w kierunku Nowa Wieś. Pan starosta mając środki uciekł od poważnych wydatków na tą drogę w następnych latach. Tam radni nie pytali, mieszkańcy się dziwili, że dobra droga, po co była wymieniana. Uciekł przed innymi droższymi wydatkami. Mamy dwie drogi, jedna Sucharskiego, gdzie uciekamy, żeby nie było większych wydatków. Druga, niestety nie udało nam się udowodnić operatorom, którzy jeździli przy pracy obwodnicy, żeby udowodnić roszczenie o odszkodowanie na ulicy Strugi. Osobną kwestią jest, że Strugi została wykonana źle. Sami mieszkańcy mówią, że na etapie, jak ona była robiona, to im ta droga się bardziej zbliżała do drogi wojewódzkiej, tym podbudowa była cieńsza. Ponieważ rozumiem, że nie dyskutujemy dlaczego Strugi jest, to chcę tylko powiedzieć, że my prowadzimy rozmowy, ale ja nic nie powiem o tych rozmowach, bo państwo zadacie sto pytań. Dla dobra sprawy prowadzimy rozmowy, bo zgromadziliśmy pewien dowód, w stosunku do galerii, która się buduje i być może uda nam się uzyskać jakieś odszkodowanie. My nie uzyskamy odszkodowania za całe zdemastowanie ulicy Strugi, tylko za okres, kiedy mamy zdjęcia, że jeździły tamtędy samochody. Czyli nie uzyskamy 5 mln czy 2 mln zł, tylko uzyskamy, mam nadzieję jakieś odszkodowanie. Wracając do ulicy Sucharskiego. Na odcinku zaproponowanym, bo nie całym, ta droga jest w bardzo złym stanie. Nie może tak być, że ja nie wezmę pod uwagę zdania fachowca, który mi to mówi. To nie był mój pomysł, tylko mnie pokazano. W międzyczasie pojawiła się wola wykonania wymiany magistrali przez nasze wodociągi. To jeśli jest historyczny moment, że możemy wykonać własne siły i nie płacić za wymianę magistrali, bo ja pamiętam apel pana radnego i kilku państwa radnych, że chcieliście, żebyśmy tą magistralę wymienili. Wszystkich naraz nie wymienimy, bo mamy je w trzech odcinkach. Wodociągi przygotowują się do tego, nie wiemy jeszcze kto będzie wykonawcą, ale ogłaszając przetarg, w specyfikacji zastrzeżliśmy, że zwycięzca tego przetargu będzie musiał nasze wodociągi na tę budowę wpuścić. Oczywiście możemy zrobić spotkanie robocze i inspektor drogowy państwu wyjaśni. Poniżej odpowiem na jedno z pytań, które państwo zadawaliście, a odpowiedziałem, że odpowiem na piśmie. Wracam dlaczego złożyłem wniosek do Polskiego Ładu na Wyszyńskiego i 11 Listopada. Raz, że ucieknijmy przed wydatkiem, który mógłby być w wydatkach bieżących, bo wymieniacząc sama nakładkę asfaltowa, to jest wydatek bieżący. Natomiast złożyliśmy propozycję przebudowy tej drogi, zmienimy chodnik, być może geometrię tej drogi, być może zmieni się

miejsce do parkowania po to, żeby to był wydatek majątkowy. Dzięki temu w przyszłorocznym budżecie nie będziemy musieli wydawać na ten cel w wydatkach bieżących. Licząc, że akurat ten wniosek zyska akceptację i dofinansowanie z Polskiego Ładu w kwocie 2 mln zł. Pani radna Małgosia Skinder, ja jej obiecałem, wręcz powiedziałem, że chodnik zrobimy, nawet byliśmy umówieni, że jakiś kawałek w tym roku zrobimy. Zrobienie chodnika na całym przebiegu tak, jak on funkcjonuje, od ulicy 3 Maja do skrzyżowania na starym Myszkowie 600 tys zł kosztorys, cały chodnik, gdybyśmy robili. Skąd my na to wszystko weźmiemy. Więc uciekając składamy, a państwo wyrażacie zdziwienie. Ja to rozumiem, ale nie obrażajcie się i polegajcie na wiedzy fachowców, tu naprawdę parę osób z wiedzą pracuje. Miedzy innymi w ten sam sposób Sucharskiego. Nie zgodzę się, jeżeli któryś z państwa radnych twierdzi, że nie mam racji. Na spotkaniu roboczym inspektor to wytłumaczy dlaczego Sucharskiego warto zrobić.

Radna P.Beata Jakubiec-Bartnik zapytała kto jest specjalista od dróg w urzędzie miasta, imię i nazwisko?

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że chce się ad vocem odnieść do wypowiedzi pana burmistrza. Jakkolwiek znajduję uzasadnienie i pana słowa zadowolają mnie w sensie tego, że będzie pan robił ulicę Strugi, bo jest ona w złym stanie, tylko należy się zastanowić, że my zrobimy nakładkę, piękną drogę, a wiemy o tym, że tam nie ma kanalizacji w ulicy Strugi. Kanalizację mamy teraz w ulicy Rolniczej, do której ulicę Strugi można by wpiąć. To tak na marginesie. Mając na uwadze drogę w ulicy Sucharskiego, słyszałem, że pan powiedział, że będzie wymieniona magistrala na ulicy Sucharskiego i uważa pan, że wodociągi mają środki, żeby tą magistralę zrobić? Z mojego punktu widzenia i nie tylko z mojego, ale jak by się pan przysłuchał nie tylko radnym, ale też mieszkańcom, to droga w ulicy Jana Pawła II jest dużo gorsza niż ulica Sucharskiego i magistrala jest również w gorszym stanie niż w Sucharskiego. Jeśli się myślę to proszę mnie sprostować.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że po pierwsze odpowiada na pytanie pani radnej- Karol Zenderowski. Jeżeli chodzi o pytanie pana radnego. Jeżeli porównujemy ulicę Sucharskiego z Jana Pawła wchodzimy w zupełnie inny projekt, znacznie większy, który nie uzyskałby akceptacji z uwagi na jego rozmiary finansowe. Po drugie mówimy tutaj o sytuacji, w której pamiętajmy, że na Jana Pawła mamy procedowany II etap i przygotowujemy III etap, więc gdzieś tam będziemy się przybliżać dokumentacyjnie do zrobienia tej ulicy, jako inwestycja z wymianą wszystkiego. Ja wiem, że to będzie za lata.

Radny p.Sławomir Jałowiec przeprosił, że wchodzi w słowo, ale cierpliwie słucha i nie przerywa. To co powiedziałem, to chyba pan znajduje uzasadnienie moje, że ludzie oczekują. Pan przed chwilą wyjaśnił, ja to przyjmuję. Może się zgadzam, może nie, ale przyjmuję pana wyjaśnienie. Nie wiem czy to ludzie przyjmą, bo oczekiwali, że jeżeli jakiegokolwiek remonty będą robione, a szczególnie chodzi o magistralę. Tu jest radny, który pracuje i wie, że ja składałem interpelację, również wnioski do budżetu odnośnie magistrali i okazało się, że nie da się zrobić, a teraz akurat dziwnym zbiegiem okoliczności na ulicy Sucharskiego da się.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że mowa jest o innych odcinkach, o innych kosztach. Zobowiązałem się jeszcze odpowiedzieć odnośnie kanalizacji. Teoretycznie mamy możliwość przyłączenia kanalizacji w ulicy Strugi, ale gdybyśmy chcieli to procedować musielibyśmy tak naprawdę złożyć inwestycję ze specustawy drogowej, która by potrwała 4 lata i koszt jej wynosiłby może 4 mln zł. My w tej chwili rozmawiamy o kwocie w otwartym przetargu około 1 mln zł z kawałkiem za Strugi. Przy czym my środki

uzyskaliśmy na wykonanie remontu tej drogi. Tutaj nie będziemy zmieniać przebiegu, geometrii, nie będziemy wchodzić poza ślad asfaltu. Remont będzie polegał na wymianie asfaltu i wzmocnieniu podbudowy. To wytrzyma ładnych kilka lat, ale świadomie wiemy, że kładziemy drogę w układzie remontu, nie inwestycji, wiedząc, że nie kładziemy pod spodem kanalizacji, bo inaczej Strugi by się rozsypała i byśmy w ogóle drogi nie mieli.

Radny p.Sławomir Jałowiec przeprosił, że po raz następny wchodzi w słowo. Ja chciałem panu tylko powiedzieć taką rzecz. Ta droga była budowana w końcu lat 90-tych, kiedy burmistrzem był pan Zbigniew Knoff, świętej pamięci. Ja byłem wtedy radnym i ja pamiętam, że ta droga była budowana takim sposobem gospodarczym, na lekkiej podbudowie. Może się okazać, że to, co pan w tej chwili chce zrobić, nie wystarczy. Trzeba będzie podbudowę robić lepszą taką, która wytrzyma nawierzchnię i tak dalej. Dlatego mówię o tym, bo znam ten temat. Ta droga była budowana tak, jak powiedziałem koniec lat 90-tych, początek 2000 i znamy, w jakim systemie, jakim sposobem ta droga była robiona. Dlatego mówię, że tutaj może się okazać, że te środki będą niewystarczające.

Radna Halina Skorek-Kawka powiedziała, że chodzi o to, że za dwa miesiące czy za trzy miesiące, kiedy ruszy remont Strugi, pan będzie się zwracał do nas, żeby zagłosować panu dołożenie jakiejś kwoty, aneksik. To jest w pana zwyczaju. W domu kultury aneksiki leciały. To jest pana sposób i ciągle pan coś nowego kombinuje, a te inwestycje, które są od lat planowane, proponowane, gdzie wreszcie się otworzyła taka sytuacja, że mogą być te inwestycje wykonane, to pan je zwyczajnie blokuje. Jeszcze chciałam pana zapytać ile było awarii wodociągowych na ulicy Sucharskiego, a ile było na Jana Pawła, bo ja na Sucharskiego nie słyszałam? Może jedna była, ale ja nie słyszałam, natomiast na Jana Pawła liczyłam i było 16. To która jest w gorszym stanie, który wodociąg jest gorszym stanie? Skoro tam jest non stop awaria od lat, 16 awarii było koło kościoła, a na Sucharskiego proszę odpowiedzieć ile było awarii.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak wyjaśnił, że jego wiedza pochodzi z rozmowy, więc może się mylić. W ciągu roku 8 awarii było na Sucharskiego, jeżeli chodzi o magistralę. Jeżeli pani radna porusza ulicę Jana Pawła, to rozwiązaniem na Jana Pawła tych kłopotów, związanych z przerwami spowodowanymi awariami, unikniemy szybciej oddzielając mieszkańców ulicy Ludowej od magistrali i budując nitkę wodociągu dla nich. W tej chwili z uwagi na taką sytuację, jaką mamy nie jesteśmy w stanie tego zrobić, ale to rozwiąże problem według głosu, jaki płynie od fachowców z wodociągów, to bardziej rozwiąże problem. Nie ilość awarii przesądzi o tym, bo pani radna z jednej strony trochę sobie zaprzecza, bo z jednej strony pani mówi, żeby nie wystąpiła moja prośba o dodatkowe środki, jeśli się okaże, że nie wystarczy na Strugi, a z drugiej strony chciała by pani robić inwestycję, nie remont, która znacznie więcej kosztuje. Drodzy państwo ja polegam na tym, że my mamy to jakoś rozpoznane. Zobaczcie państwo, bardzo często zdarzają się takie sytuacje, które nas zaskakują, które na przykład albo niedoskonałość projektu albo odkrywa się rzeczy, których wcześniej nawet projektant nie mógł widzieć i ja wtedy występuję do państwa o środki. Proszę nie opatrywać tego słowem, że ja coś kombinuję tylko, jak rozpoczynamy jakąś inwestycję, to nie chcemy jej przerwać, tylko chcemy ją dokończyć. Myślę, że nie było ani jednej sytuacji inwestycji, której nie chciałbym dokończyć.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że przyjmujemy z dobrodziejstwem inwentarza, że ta inwestycja na ulicy Strugi jest należycie przygotowana.



Radna p.Ewa Ziajska-Łazaj powiedziała, że chce przypomnieć, że to jest remont magistrali, nie rurociągu, głównej magistrali wody w ulicy Sucharskiego. Na potwierdzenie moich słów, myślę, że mnie tu pan radny wesprze, że poprzedni prezes wodociągów wielokrotnie podkreślał, że jest konieczne wyremontowanie tej magistrali.

Radny p.Dominik Lech powiedział, że chciał się odnieść do pani radnej wypowiedzi, co do ulicy Strugi. Ta ulica musi być zrobiona. To jest jedyny łącznik, którym jeszcze do Światowitu można dojechać, jak jest zablokowany cały korek na światłach, jedyny. To jak robili dawniej, bo to pan radny tu wspominał, że pan wtedy był w radzie miasta. Dlaczego w ogóle wtedy rada miasta dopuściła taką lekką budowę. Też mogą być takie pytania, ktoś wtedy o tym zdecydował. Myślę, że jeśli jest teraz szansa, żeby to naprawić w jakikolwiek sposób, to należy to zrobić.

Radna p.Halina Skorek-Kawka powiedziała, że w tamtej dzielnicy też jest magistrala. Magistrala jest w ulicy Ludowej, a dodatkowo Ludowa jest boczna od Jana Pawła i tam jest magistrala, na której są tak samo ciągle awarie i już miała być dawno robiona ta magistrala, jak również po sąsiedzku w pobliżu są awarie wodociągu przy kościele. Jakoś pan burmistrz ten temat odsuwa co roku, natomiast najważniejsza w tej chwili zrobiła się Sucharskiego. Ja nie słyszałam, żeby tam jakieś awarie były. Tak, że to jest po prostu chore, niesprawiedliwe. Pan burmistrz ma tylko uprzywilejowane swoje miejsca, swoje dzielnice, swoich mieszkańców, a reszta po prostu niech czeka do następnej kadencji, mam nadzieję.

Radny p.Daniel Borek powiedział, że chciał się odnieść do koleżanki. Faktycznie to jest modernizacja magistrali, nie remont. Cała linia magistrali to jest około 7 km w Myszkowie. Praktycznie cała powinna być zmodernizowana lub w dużej części, ale na to są na pewno ogromne pieniądze potrzebne. Każdy kawałek magistrali jest potrzebny do wymiany. Na to niestety trzeba ogromnych środków. Mam nadzieję, że stopniowo to będzie wymieniane i robione i najważniejsze, żeby to było tam, gdzie są największe potrzeby, tam, gdzie jest najwięcej awarii. To też można sprawdzić na pewno w spółce. Wiemy ostatnio, że były faktycznie awarie na Jana Pawła, tam blisko kościoła. To już na pewno pracownicy wiedzą, który element magistrali jest do wymiany. Faktem jest, że to jest niezbędna część, żeby mieszkańcy byli zaopatrzeni w wodę.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że wiemy, że przez miasto Myszków przyjeżdża bardzo dużo ciężkich samochodów, tirów i tak dalej. O ile wiemy to obwodnica została po to wybudowana, żeby ograniczyć wjazd tych samochodów do miasta. Na pewno tego w stu procentach nie rozwiąże, ale ustawienie tablic z nazwą transit od strony Zawiercia i Siewierza może w jakiś sposób pomóc, żeby te samochody kierować właśnie na obwodnicę, która w tym celu została wybudowana, a nie kierować je przez miasto. Wtedy drogi nie będą tak bardzo dewastowane i bezpiecznie będzie w ogóle w mieście.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że może, jak będzie oddany wiadukt na Nowej Wsi, to będzie lepiej. To jest moje zdanie, nie fachowca. Obwodnica bardziej się wpisywała w połączeniu dróg wojewódzkich, bo dla mnie ważniejsze by było to do Siewierza.

Radna p.Ewa Ziajska-Łazaj powiedziała, że chciała bardzo podziękować panu radnemu Danielowi Borkowi, który jest przede wszystkim pracownikiem wodociągów i doskonale zna problematykę i dziękuję, że mnie pan sprostował nie remontu, tylko modernizacji. To jest o wiele poważniejsze zadanie.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że chciałby dopytać pana burmistrza o taką rzecz. Mówi pan o tym, że Strugi i Sucharskiego to zadania remontowe czyli z kosztów bieżących i ten zakres obejmuje zrobienie nakładki, głównie nakładki, ale mówił też pan o wzmocnieniu podbudowy. Ja bym chciał dopytać, jak to było projektowane, w jaki sposób zakres inwestycji został określony, czy były wykonywane odwierty, bo mówi pan też, że Strugi ma bardzo słabą podbudowę. Czy to remontowanie w taki sposób, wiedząc o tym i to, co podkreślał pan radny Dominik Lech, że tam bardzo często realizowane są objazdy drogi wojewódzkiej i nie tylko przez samochody osobowe, czy taki remont będzie wystarczający i czy nie spowoduje degradacji tej drogi zaraz po remoncie, jeśli ta podbudowa nie zostanie poważnie wzmocniona? Co do Sucharskiego, jeżeli będzie realizowana modernizacja magistrali wodociągowej, to czy przewiduje ta modernizacja wykonanie porządnej podbudowy, która zabezpieczy drogę po położeniu nakładki przed jej degradacją też bardzo szybko? Tak, jak dzisiaj to wygląda tam, gdzie te awarie były naprawiane i nawierzchnia uzupełniona kostką betonową, to tam rzeczywiście się to zapada, to nie jest wykonane w sposób prawidłowy i stąd też problemy z drogą pewnie.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zanim pan burmistrz odpowie, ja myślę, że wracamy jakby to do tego wcześniejszego naszego wniosku o rozważenie wprowadzenia ograniczenia tonażu. Ja nie mówię o mieszkańcach, którzy tam mieszkają, bo też prowadzą działalność i powinni mieć swobodny dojazd. Oczywiście to ograniczenie nie dotyczy, gdyby była jakaś katastrofa czy nagle trzeba w związku z wypadkiem zrobić objazdy. To samo będzie dotyczyło Pięknej i Rolniczej. Nie jestem fachowcem od tych kategorii dróg, jakie obciążenie, bo to są też odpowiednie standardy budowy z podbudową.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że odpowiadając na pytanie radnego Zaczkowskiego nie powie czy były robione odwierty. Pana Karola dzisiaj nie zawołam, bo jest do końca tygodnia na urlopie, ale w trakcie, jak wielokrotnie łątaliśmy tą drogę, to ingerencja w niektóre łąty pozwalała nam już ocenić ile tej podbudowy jest. Przyjęto po prostu założenia, ja nie wiem jakie, ono pewnie jest na SIW, to teraz nowy skrót. Jest określone, jaki zakres tego wzmocnienia podbudowy jest przewidziany, bo wykonawca składając ofertę musiał sobie to policzyć. To co do Strugi. Jeżeli chodzi o Sucharskiego. Przewidziany jest element uzupełnienia podbudowy w miejscu, gdzie będzie nasza spółka ingerować przy modernizacji magistrali. Odnosząc się do tego, co pan przewodniczący powiedział. Organizacja ruchu dla ulicy Rolniczej, pan przewodniczący pamięta, że kilka lat wcześniej mieszkańcy wybierali koncepcję, to celowo wybrali drogę 5 metrową, a nie szerszą, żeby zniechęcić do poruszania się przez cięższe samochody. Układ zakrętu na Strugi też na pewno nie będzie temu sprzyjał. W zakresie organizacji ruchu są tam wymienione dwie mijanki, to nie są proggi zwalniające sensu stricto. One są posadowione zgodnie z prośbą mieszkańców, ale chcieliśmy uniknąć takich progów sensu stricto czyli one będą takie nie w linii, tylko mijające się sierzanty czyli coś chyba tak, jak na ulicy Nierada. To powinno też spowolnić ruch, a oprócz tego do organizacji ruchu jeszcze, składając teraz, wtrąciliśmy, żeby tam się znalazł znak 8 ton, za wyjątkiem służb ratunkowych i komunalnych. Podobny zamiar tych 8 ton mamy zamiar wprowadzić po wykonaniu ulicy Strugi, tam będziemy musieli zapytać czy nam tak będzie wolno, bo chcemy tam wprowadzając to 8 ton, musimy pozwolić dojechać do dwóch posesji, które prowadzą działalność gospodarczą i tu przypomnę historycznie, jak kiedyś jedną z innych ulic opiniowaliśmy, to policja czasami, jako ten organ opiniujący albo powiat, nie zgadza nam się, bo oni muszą patrzeć na układ całego jakby przebiegu dróg w mieście. My nie możemy na każdy wniosek mieszkańca ograniczenia tonażu go wprowadzić, bo jak wprowadzimy to nie dojadą na przykład samochody do zakładów przemysłowych, to o czym mówił pan przewodniczący. My mamy historycznie

pobałaganioną przestrzeń publiczną, przestrzenną, bo żeby dojechać na przykład do Mystal-u czy do MFAN-y trzeba przejeżdżać przez drogi, przez dzielnice mieszkaniowe i po prostu te samochody rozjeżdżają nam drogi. Nie zawsze nam będzie można wprowadzić takie ograniczenie tonażowe, natomiast tam, gdzie to możliwe, będziemy sukcesywnie to wprowadzać, nie burząc oczywiście całego układu, bo jak wprowadzimy jakiś znak, to zaraz tu przyleci 40 przedsiębiorców, będą naciskać na mnie i na państwa radnych, że co wy żeście wprowadzili. Tutaj trzeba znajdować złoty środek. Nie zapominajmy, że drogi budujemy też po to, żeby po nich jeździć, żebyśmy też nie zaprzeczyli, że robimy drogę po to, żebym tylko ja dojechał na rowerze albo ktoś samochodem osobowym. Drogi są po to też, żeby życie się odbywało i wszystkie jego funkcje, więc wszystko musimy ze sobą godzić. Ale te dwa znaki 8 ton i Strugi i Rolnicza. Rolnicza to już jest zaproponowane w organizacji, która ma być wprowadzana, a Strugi, jak nam się uda szczęśliwie wykonać.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że jeszcze króciutko się odniesie do dwóch kwestii. Jedna to przygotowanie inwestycji czy zadań remontowych, bo tu nauczoni doświadczeniem, chociażby bieżni lekkoatletycznej i konieczności wymiany gruntu, co nie zostało zbadane i wygenerowało dodatkowe koszty. Powinniśmy te przedsięwzięcia przygotowywać jednak w oparciu o stan faktyczny, a nie takie zewnętrzne weryfikacje i to też jakby przełożyłbym bezpośrednio na te nasze wnioski o to, żeby tematy omawiać zawczasu i je konsultować, bo czasem tak, jak dzisiaj to zostało wykazane, można by skorzystać z wiedzy osób, które były w samorządzie, kiedy poszczególne inwestycje były realizowane, jak chociażby to o czym mówił przed chwilą pan Sławek, że on pamięta tą budowę i wie, jaka była podbudowa. Pan nasz inspektor Karol, z całym szacunkiem dla jego wiedzy, to jednak to doświadczenie z racji wieku ma troszeczkę krótsze, więc na pewno tej budowy nie pamięta. Jeszcze raz powtarzam to, co mówiłem przy sprawozdaniu, że te rozmowy z radą miasta są potrzebne i konsultacje i solidne przygotowanie tych zamierzeń.

Burmistrz Miasta Myszkowa p. Włodzimierz Żak powiedział, że chce uspokoić. To jest zapis oczywiście, ale w specyfikacji minimalny okres gwarancji dla ulicy Strugi 60 miesięcy, taki wymagamy minimalny.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że też porusza się tą drogą i często tam przejeżdża. Ostatnio bardzo często jeździłem i była zamknięta czy na cmentarz jadąc. To co pan burmistrz powiedział, w niektórych miejscach praktycznie nie ma podbudowy, że moglibyśmy iść i z workiem zimnego asfaltu połatać niektóre miejsca.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

### **Wyniki imienne:**

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Beata Jakubiec-Bartnik, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (3)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik, Tomasz Szlenk

### **b) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2023.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był przez Komisję Finansów i Budżetu. Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2023.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Beata Jakubiec-Bartnik, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (3)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik, Tomasz Szlenk

### **c) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym najemcą kolejnej umowy najmu pomieszczenia gospodarczego stanowiącego własność gminy Myszków.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był przez Komisję Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, prawa i Porządku w Mieście. Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wpłynęła autopoprawka w związku z zapisem § 4, w którym zdarzyła się omyłka i zabrakło trybu wejścia w życie uchwały tj. „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym najemcą kolejnej umowy najmu pomieszczenia gospodarczego stanowiącego własność gminy Myszków.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Beata Jakubiec-Bartnik, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (3)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik, Tomasz Szlenk

**d) Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był przez Komisję Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej. Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego.

**Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Beata Jakubiec-Bartnik, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (3)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik, Tomasz Szlenk

**e) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Mrzylódka.**

Zdjęto z porządku obrad.

**f) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LXIV/477/23 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 29 czerwca 2023r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków**

Zdjęto z porządku obrad.

**g) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LXIV/478/23 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 29 czerwca 2023r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków**

Zdjęto z porządku obrad.

**h) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków.**

Zdjęto z porządku obrad.

**i) Podjęcie uchwały w sprawie nabycia na rzecz gminy Myszków własności nieruchomości położonych w Myszkowie (obręb Myszków).**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był przez Komisję Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście. Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

**Głosowano w sprawie:**

nabycia na rzecz gminy Myszków własności nieruchomości położonych w Myszkowie (obręb Myszków).

**Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Beata Jakubiec-Bartnik, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (3)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik, Tomasz Szlenk

**j) Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie miasta Myszków, w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków (dot. Kościoła Parafialnego w Myszkowie-Mrzyglodzie).**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był przez Komisję Finansów i Budżetu. Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie miasta Myszków, w ramach rządowego Programu odbudowy zabytków (dot. Kosciół Parafialny Myszków-Mrzygłód).

**Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Beata Jakubiec-Bartnik, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (3)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik, Tomasz Szlenk

**k) Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie miasta Myszków, w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków ( dot.Pałac Fabrykanta w Myszkowie)**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był przez Komisję Finansów i Budżetu. Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?  
Nie zgłoszono pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie miasta Myszków, w ramach rządowego Programu odbudowy zabytków (dot.Pałac Fabrykanta).

**Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Beata Jakubiec-Bartnik, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (3)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik, Tomasz Szlenk

**l) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/3/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był przez Komisję Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście. Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/3/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego.

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (3)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (3)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik, Tomasz Szlenk

**m) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/61/11 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 28 czerwca 2011r. w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był przez Komisję Finansów i Budżetu. Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/61/11 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 28 czerwca 2011r. w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa.

**Wyniki głosowania**



ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Beata Jakubiec-Bartnik, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (3)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik, Tomasz Szlenk

**Do punktu 6.**

**Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w okresie międzysesyjnym zostały złożone dwie interpelacje przez radnego p.Adama Zaczkowskiego. Treść interpelacji oraz odpowiedzi na nie dostępna jest w BIP oraz dodatkowo w informatorze e-sesji.

**Do punktu 7.**

**Wnioski i oświadczenia radnych.**

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że słów kilka o drodze dojazdowej do przystanku kolejowego w Myszkowie-Mrzygłodzie. Szanowni państwo na mój wniosek, apel złożony do pana burmistrza, na ostatniej sesji odnośnie konieczności poprawy nawierzchni na drodze dojazdowej do przystanku kolejowego, otrzymałam odpowiedź krótką, zawieszoną w czasie nieokreślonym. Przytoczę: „W odpowiedzi na wniosek pani radnej z dnia 28.06.2023r., data wpływu 29.06.2023r. informuje, iż zwrócę się do PKP S.A. z wnioskiem o wyremontowanie drogi dojazdowej do przystanku kolejowego Myszków-Mrzygłód należącej do PKP. Jednocześnie wystąpię do PKP S.A o nieodpłatne przekazanie gminie Myszków wyremontowanej drogi do utrzymania”. Jak pan panie burmistrzu potrafi negocjować i współpracować my, jako radni doświadczamy tego na co dzień. Ja nie zawieszam się w czasoprzestrzeni, tylko ten temat nadal drążę i pytam. I otóż kilka dni temu z bardzo wiarygodnych ust otrzymałam informacje, że na odcinku obejmującym Mrzygłód będzie budowany kolejny tor dodatkowy. Do czasu zakończenia budowy nie będzie możliwy podział geodezyjny działki z drogą. Miało to szanowni państwo nastąpić we wrześniu tego roku, więc niestety będzie przesunięte o rok, a może pewno dłużej. Jednocześnie dyrekcja PKP, mianowicie Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Katowicach, podtrzymuje zobowiązanie, co do tego, że jeśli gmina Myszków wystąpi o zgodę na remont drogi na własny koszt na własności PKP, to taką zgodę otrzyma. Zrobi pan, jak pan uważa. Stan tej drogi bez oceny fachowców jest tragiczny. Tak sobie myślę, że taka droga, w tym stanie, a on się pogarsza z tygodnia na tydzień i z dnia na dzień, to wizytówka pana w wyborach na wiosnę. Powiem więcej, to wizytówka ugrupowania, które pana poprze w tych wyborach, wizytówka, na jakich stawiają ludzi. Jeszcze raz apeluję do pana panie burmistrzu. Jeżeli ma pan w sobie choć trochę odpowiedzialności za mieszkańców swojego miasta, którego jest pan burmistrzem, dbałości o ich dobro i bezpieczeństwo, to bardzo proszę działać, a nie tylko pozorować działanie. Jednocześnie proszę o informowanie radnych o postępowaniu w tej sprawie.

Radny p. Dominik Lech powiedział, że ma jedno pytanie, co do przejść na Będuszu tam, gdzie były te nowe oprawy budowlane. Czy na rozpoczęcie roku uda się oświetlić te przejścia? Drugie to centrum handlowe, które się buduje od strony Strug. Czy będzie przejście, a jeśli nie, to myślę, że powinno być przejście dla pieszych, bo to już jest duże centrum, pewnie będą ludzie tam dojeżdżali autobusami przy ulicy Pułaskiego. Myślę, że tam takie przejście powinno się znaleźć i trzeba by zawnieść do Zarządu Dróg o to przejście. Trzeci temat. Pojawił się program „Olimpia” z Ministerstwa Sportu i Turystyki. Chciałbym, żebyśmy się przyjrzeliby mu. Tam jest 70% dofinansowania do przyszkolnych hal sportowych. Mogą być duże, małe. Chyba 2 mld zł jest przeznaczone z rządowego programu. Może by była szansa przy którejś ze szkół. Oczywiście ja będę optował za SP nr 7, bo tam nie ma żadnej sali ani żadnego boiska dla tych dzieci. Jeśli byłaby taka możliwość, znaleźlibyśmy jakieś pieniądze, 70% to jest dużo dofinansowania, tak mi się wydaje. Wnioski chyba tam do 15 września się składa, ale z programem można się zapoznać w internecie.

Przewodniczący Rady Miasta podziękował radnemu za przypomnienie tego problemu przejścia i przystanków przy ulicy Strugi.

Radny p. Adam Zaczekowski powiedział, że chce kilka kwestii poruszyć w ramach oświadczeń radnych. Zaczę od tego, że jeszcze niedawno było tak, że pan burmistrz przychodził na posiedzenia komisji i odpowiadał na pytania radnych podczas sesji w ramach sprawozdania. To się zmieniło, nie wiem, to chyba jest jakaś nowa taktyka, bo nie wiem, jak inaczej to rozumieć, że pan burmistrz nie chce z radnymi rozmawiać. To o czym mówiliśmy wielokrotnie na temat współpracy, konsultowania to jedno, ale teraz pan burmistrz spotykać się nawet nie chce. Nie wiem może należałoby podziękować panu burmistrzowi, że na sesję jeszcze przychodzi. Problemy związane z takim obrotem spraw się piętrzą i generują konieczność poświęcenia dużo większej ilości czasu i takich przepychanek na piśmie, które są realizowane i to nie za dobrze wróży tej współpracy do końca jeszcze kadencji. Ja również dzisiaj tak, jak pani Zofia Jastrzębska mówiła, zagłosowałem przeciw przyjęciu sprawozdania po raz pierwszy, bo uważam, że po to jest to sprawozdanie i dyskusja do sprawozdania, żeby wszystkie wątpliwości radnych były rozwiane na miejscu. Po to jest to i po to też jest transmisja obrad sesji, żeby mieszkańcy mogli się z tymi kwestiami od razu zapoznać. Pomijam kwestie, które wymagają zweryfikowania, sprawdzenia, znalezienia dokumentów, bo też tak bywało, że nie na wszystkie pytania pan odpowiadał i to jest zrozumiałe, bo nie oczekujemy, że pan będzie wszystkie sprawy związane z funkcjonowaniem miasta miał w głowie i wszystko pamiętał. Natomiast kiedyś wcześniej było tak, że pan zlecał przygotowanie odpowiedzi w trakcie, kiedy jeszcze trwał ten punkt i te odpowiedzi w większości były przekazywane. Szczególnie ważne to jest w kwestiach, które dzieją się na bieżąco, bo rzeczywiście tak, jak tu radni wskazywali otrzymanie odpowiedzi za miesiąc, kiedy sprawa będzie już nieaktualna dawno, nie ma żadnego sensu. W związku z czym ja w formie oświadczenia, ale też apelu do pana i wniosku, żeby zmienił pan to podejście i jednak odpowiadał na pytania na bieżąco i zachęcam pana do uczestnictwa w komisjach, szczególnie w komisji, którą mam zaszczyt prowadzić, bo tych tematów jest sporo i wiele rzeczy można by na bieżąco rozwiązać. Powiedział też pan o tym, że w ramach tych remontów czy inwestycji drogowych można zrobić nieformalne spotkanie i sprawy radnym wyjaśnić. Ja bym wolał, żeby takie spotkania były formalne, po to są te komisje i żeby one się odbywały przed zaplanowaniem inwestycji czy remontu, a nie w trakcie jego realizacji czy w momencie, kiedy pan informuje nas o tym, że będzie taki remont, realizowany w formie projektu uchwały o zabezpieczeniu środków. To już jest zdecydowanie za późno. Pani radna Halina Skorek-Kawka pytała pana o to dlaczego nie rozpoczęła się inwestycja w dzielnicy Podlas pomimo tego, że umowa została podpisana już dawno i teren budowy został

przekazany już dawno. Pan to zbagatelizował, wzruszał ramionami. Firma ma termin zakończenia, więc na tym się miasto opiera, ale chciałbym zwrócić uwagę, że miasto, jako strona umowy, jest zobowiązana do tego, żeby obowiązki wykonawcy weryfikować i pilnować na bieżąco realizacji inwestycji, a paragraf czwarty ustęp 1 punkt 1 mówi, że: „do obowiązków wykonawcy należy między innymi rozpoczęcie wykonania robót budowlanych w terminie określonym w harmonogramie rzeczowo-finansowym realizacji robót dla tego zadania, który jest załącznikiem do umowy”. W załączniku do umowy, w tym harmonogramie jest wskazanie, że w czerwcu, lipcu i w sierpniu są realizowane roboty, jest ich zakres i kwoty, jakie w tym czasie mają być zaangażowane. W związku z czym panie burmistrzu nie można bagatelizować tej sprawy. Po to jest nadzór nad inwestycją i po to miasto ma ten nadzór, żeby pilnować nie tylko jakości wykonania, ale też terminowości tego wykonania, żeby po raz kolejny nie pojawiały się sytuacje kontrowersyjne często, aneksów do umowy przedłużających termin bez tak naprawdę solidnego uzasadnienia. Tak, jak w przypadku bieżni lekkoatletycznej, gdzie aneks się pojawił, bo wykonawca do momentu zgłoszenia gotowości do odbioru w ogóle nie podjął działań związanych z częścią zakresu rzeczowego, który miał wpisany w umowie i był opisany w SWZ. Pani radna Jakubiec-Bartnik wystąpiła o ten aneks i my będziemy analizować, sprawdzać czy powód przedłużenia umowy ma uzasadnienie i czy przypadkiem nie jest to naruszenie ustawy o zamówieniach publicznych.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że chciałaby bardzo prosić o przygotowanie postępowania na wyłonienie wykonawcy projektu ulicy Projektowanej, żebyśmy jeszcze w tym roku mogli zrealizować to zadanie.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że doda ze swojej strony, że rzeczywiście uciekło, jak pani Halina powiedziała czy pan Adam, pan burmistrz może też nie musi wszystkiego sprawdzać, ale uciekły nam dobre trzy miesiące ładnej pogody do realizacji zadania. Szanowni państwo zwracam się do mieszkańców. Do biura rady na moje ręce i pani przewodniczącej Zofia Jastrzębskiej wpłynęło pismo od mieszkańców ulicy Paderewskiego, ale pani przewodnicząca już ten temat dzisiaj poruszała, a po sesji będę dekretował do wiadomości państwa wszystkich radnych. Będziemy czekać też na opinię pani prawnik czy jest to petycja czy nie. Chciałem poinformować, że 1 września czyli jutro o godzinie 12:00 też od Rady Miasta będzie pod pomnikiem złożona wiązanka, która jest zamówiona wraz z władzami naszego miasta. Bardzo proszę osoby, które mogą uczestniczyć o przybycie.

### **Do punktu 8.**

#### **Zamknięcie obrad sesji.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że kolejna planowana sesja odbędzie się 28.09. br.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie zamknął obrady LXVI sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodniczący  
Rada Miasta w Myszkowie

Jerzy Woszczyk

Przygotował(a): Sylwia Cygan

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl