

Rada Miasta w Myszkowie

Sesja Rady Miasta w Myszkowie

Protokół nr IV/24

IV Sesja w dniu 27 czerwca 2024r.

Obrady rozpoczęto 27 czerwca 2024r. o godz. 09:00, a zakończono o godz. 14:32 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Tadeusz Bartnik
2. Zbigniew Bartos
3. ~~Marta Bednarska-Gil~~
4. Robert Czerwik
5. Marek Ferdynand
6. Andrzej Giewon
7. Sławomir Jałowiec
8. Zofia Jastrzębska
9. Norbert Jęczalik
10. Dominik Lech
11. Grażyna Łęcarska
12. Marta Muszczak
13. Beata Pochodnia
14. Małgorzata Skinder
15. Halina Skorek-Kawka
16. Iwona Skotniczna
17. Tomasz Szlenk
18. Marian Tylkowski
19. Jerzy Woszczyk
20. Tomasz Wójcik
21. Ewa Ziajska-Łazaj

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta p. – p. Włodzimierz Żak
2. Zastępca Burmistrza Miasta – p. Iwona Fanelak
3. Kierownicy wydziałów Urzędu Miasta.
4. Zaproszeni goście.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.

3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta w Myszkowie z dnia 21.05. 2024r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2023r.
5. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2023 rok.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
7. Rozpatrzenie raportu o stanie gminy- debata.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa wotum zaufania.
9. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Myszkowa za 2023 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok.
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa dla południowej części miasta w obrębach: Potasznia, Będusz, Mrzygłódka, Mrzygłód, Nierada i Kręciwilk oraz fragmentów obrębów Myszków i Ręby,
 - b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków,
 - c) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2024,
 - d) wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Myszkowie,
 - e) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych na lata 2024 – 2025,
 - f) wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej zasób Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat,
 - g) przyjęcia Programu Usuwania Azbestu z terenu Gminy Myszków,
 - h) uchwalenia „Aktualizacji projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Myszków”,
 - i) ustalenia wysokości opłaty za wpis do „Rejestru żłobków i klubów dziecięcych” na terenie miasta Myszkowa,
 - j) określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty oraz rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Myszków i jej jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organu do tego uprawnionego,
 - k) zmiany Uchwały Nr XXXIII/141/20 z dnia 27 kwietnia 2020r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania zmienionej Uchwałą Nr LXXII/543/24 z dnia 20 lutego 2024r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,
 - l) wyrażenia zgody na sprzedaż udziału w nieruchomości zabudowanej położonej w Myszkowie obręb Myszków,

- m) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami,
 - n) wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym,
 - o) przyjęcia planów pracy komisji Rady Miasta w Myszkowie na 2024r.,
 - p) wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej zasób Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat.
12. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
 13. Wnioski i oświadczenia radnych.
 14. Zamknięcie obrad sesji.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta w Myszkowie z dnia 21.05. 2024r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2023r.
5. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2023 rok.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
7. Rozpatrzenie raportu o stanie gminy- debata.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa wotum zaufania.
9. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Myszkowa za 2023 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok.
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa dla południowej części miasta w obrębach: Potasznia, Będusz, Mrzygłódka, Mrzygłód, Nierada i Kręciwilk oraz fragmentów obrębów Myszków i Ręby,
 - b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków,
 - c) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2024,
 - d) wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Myszkowie,
 - e) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych na lata 2024 – 2025,
 - f) wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej zasób Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat,
 - g) przyjęcia Programu Usuwania Azbestu z terenu Gminy Myszków,
 - h) uchwalenia „Aktualizacji projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Myszków”,
 - i) ustalenia wysokości opłaty za wpis do „Rejestru żłobków i klubów dziecięcych” na terenie miasta Myszkowa,
 - j) określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty oraz rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Myszków i jej jednostkom organizacyjnym oraz warunków

dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organu do tego uprawnionego,

- k) zmiany Uchwały Nr XXXIII/141/20 z dnia 27 kwietnia 2020r. w sprawie ~~szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania zmienionej Uchwałą Nr LXXII/543/24 z dnia 20 lutego 2024r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,~~
 - l) wyrażenia zgody na nabycie udziału w nieruchomości i sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Myszkowie obręb Myszków,
 - m) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami,
 - n) wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym,
 - o) przyjęcia planów pracy komisji Rady Miasta w Myszkowie na 2024r.,
 - p) wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej zasób Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat,
 - r) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty,
 - s) wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej zasób Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat.
12. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
13. Wnioski i oświadczenia radnych.
14. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

IV sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie pan Norbert Jęczalik. Poinformował, iż zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej, posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów są jawne i dostępne. Zgodnie z art.20 ust.1 b ustawy o samorządzie gminnym, obrady Rady Miasta są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Myszków. Administratorem Państwa danych jest Burmistrz Myszkowa. Pełna klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych uczestników obrad została podana do publicznej wiadomości. Przypominam, że podczas obrad Rady Miasta obowiązuje przestrzeganie zasad ochrony danych osobowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Przewodniczący Rady Miasta powitał wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu. Poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku. Udział w posiedzeniu potwierdziło 20 radnych. Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że podejmowane uchwały będą prawomocne. Przedstawił porządek posiedzenia.

Do punktu 2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że porządek obrad wszyscy radni otrzymali. Czy są pytania do porządku?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że chciał wnieść o zmianę do porządku obrad. Państwo w porządku odczytanym przed chwilą w literce l) macie uchwałę wyrażenia zgody na sprzedaż udziału w nieruchomości zabudowanej położonej w Myszkowie obręb Myszków. Wnioskuje o zdjęcie tej uchwały z porządku obrad, a w jej miejsce wprowadzenie uchwały, która będzie wyrażała państwa zgodę na nabycie 1/2 udziału przez gminę oraz zbycie całości. Od razu chciałem powiedzieć, że to jest wynik dyskusji państwa na ostatniej komisji. Uwaga zgłoszona przez radnego Tadeusza Bartnika z punktu widzenia rachunku ekonomicznego jest warta procedowania. Ja chcę tylko powiedzieć, że z uwagi na stan tego budynku ja uważam, że dobrze gospodarując naszymi finansami, musimy się po prostu tej nieruchomości pozbyć. Ona jest po prostu zbyt wołająca. Natomiast racja w tych argumentach przedstawionych jest, że może, jeżeli przy pierwszej części tej transakcji uzyskamy dobre warunki nabycia 1/2 udziału, może się okazać, że całe przedsięwzięcie będzie bardziej gospodarne dla naszej gminy. Bardzo proszę o zdjęcie, jakby zamianę, zdjęcie w literce l) proponowanej pierwotnie uchwały, a wprowadzenie uchwały, którą dzisiaj rano państwu przedstawiłem i ona chyba już jest w materiałach.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w związku z pismem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia 19.06.24r. proponuje zdjęcie z porządku dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/141/20 z dnia 27 kwietnia 2020r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania zmienionej Uchwałą Nr LXXII/543/24 z dnia 20 lutego 2024r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania. Proszę o przegłosowanie tej zmiany porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Zmiana porządku obrad poprzez zdjęcie z porządku projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/141/20 z dnia 27 kwietnia 2020r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania zmienionej Uchwałą Nr LXXII/543/24 z dnia 20 lutego 2024r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania .

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Giewon

NIEOBECNI (1)

Marta Bednarska-Gil

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na wniosek burmistrza miasta proponuje się wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty. Proszę o przegłosowanie tej zmiany porządku obrad.

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że to nie jest kwestia, która była dyskutowana na komisji. To jest nowa kwestia.

Radny p.Jerzy Woszczyk wyjaśnił, że to jest rozszerzenie porządku obrad. Uchwała była dyskutowana i opiniowana na komisji.

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że ta uchwała była w porządku, więc czego ma dotyczyć wprowadzenie czegoś nowego w tym zakresie?

Głosowano w sprawie:

Zmiana porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

PRZECIW (5)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zofia Jastrzębska, Jerzy Woszczyk

BRAK GŁOSU (1)

Iwona Skotniczna

NIEOBECNI (1)

Marta Bednarska-Gil

Głosowano w sprawie:

Zmiana porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie

wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty-reasumpcja głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

PRZECIW (6)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zofia Jastrzębska, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (1)

Marta Bednarska-Gil

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na wniosek burmistrza miasta proponuje się wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi dzierżawcami kolejnych umów dzierżawy nieruchomości stanowiących zasób Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat. Proszę o przegłosowanie tej zmiany porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Zmiana porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi dzierżawcami kolejnych umów dzierżawy nieruchomości stanowiących zasób Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

PRZECIW (1)

Halina Skorek-Kawka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon

NIEOBECNI (1)

Marta Bednarska-Gil

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że nie to było przedmiotem tego, co mówił pan burmistrz. Pan burmistrz mówił o ściągnięciu i zamianie uchwały dotyczącej sprzedaży nieruchomości, a nie kwestii wydzierżawienia. Tego nikt nie referował, to nie było przedmiotem rozmowy.

Radna p.Beata Pochodnia poprosiła radnych, aby słuchali, co przewodniczący odczytuje.

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że są głosowane inne rzeczy. Trzeba to prostować i proszę bez takich uwag.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszystko jest czytane po kolei. Teraz będziemy głosowali zmianę uchwał proponowaną przez burmistrza miasta w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziału w nieruchomości i sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Myszkowie obręb Myszków.

Głosowano w sprawie:

Zmiana porządku poprzez zdjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż udziału w nieruchomości zabudowanej położonej w Myszkowie obręb Myszków oraz wprowadzenie w to miejsce projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziału w nieruchomości i sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Myszkowie obręb Myszków.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

PRZECIW (2)

Andrzej Giewon, Halina Skorek-Kawka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tadeusz Bartnik

NIEOBECNI (1)

Marta Bednarska-Gil

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że chce krótko o tym głosowaniu, które było przed chwilą. Dobrym zwyczajem byłoby, gdyby przed wprowadzeniem każdego punktu pan burmistrz uzasadnił, że wnosi o wprowadzenie takiego czy takiego punktu do porządku obrad i uzasadnił to i wtedy będziemy wiedzieć nad czym głosujemy. Niektórzy zrozumieli, niektórzy nie. To jest moja taka prośba, jeżeli panie burmistrzu byłoby to możliwe, bo jest zmieniany porządek obrad i przy każdym punkcie wprowadzanym, żeby krótko uzasadnić.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że pan burmistrz wyszedł na mównicę i powiedział, w jakim celu będzie ta uchwała podjęta.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że tak. Uzasadnił, jeżeli chodzi o zmianę tego punktu dotyczącego zbycia i punkt dotyczył nabycia i zbycia w całości. To uzasadnił pan burmistrz, natomiast tych pozostałych, wprowadzanych nie było uzasadnienia. Dobrym zwyczajem byłoby wprowadzając, uzasadnić.

Radny p. Tadeusz Bartnik powiedział, że chciałby tą kwestię omówić. Ja w pierwszej kolejności doceniam w ogóle to, że został wykonany jakiegokolwiek ruch w tym zakresie i za to dziękuję. Natomiast mam problem w tym, że ta uchwała znowu jest głosowana łącznie i w pierwszej kolejności przewiduje nabycie, z czym absolutnie bym się zgadzał, a z drugiej strony od razu zbycie. Więc w pierwszej kolejności należałoby nabyć tą część, bo to jeszcze nie jest pewne czy my będziemy w stanie tą część nabyć, dopiero potem zastanowić się ewentualnie nad tym, co dalej zrobić i czy doprowadzić do zbycia. Z tego względu nie wiem, jak się mam zachować przy tego rodzaju wniosku z tego względu, że z jednej strony jestem za, ale w drugim kroku jestem przeciw. Ja się wstrzymam w tym zakresie, ale byłbym za tym, żebyśmy nie procedowali tego w takiej treści i chciałbym zaproponować zmianę tego wniosku poprzez zachowanie pierwszej części czyli zdjęcia z porządku obrad, w drugiej zaproponowania uchwały dotyczącej możliwości zakupu i myślę, że tutaj nie będzie sprzeczności i pozostawienia w ogóle kwestii zbycia całości do momentu, kiedy zostanie nabyta ta część nieruchomości. W tej chwili uważam, że jest to przedwstępne i później dopiero będzie więcej argumentów do dyskusji i być może różne rzeczy się wydarzą w międzyczasie, które spowodują, że nie będziemy chcieli tego sprzedawać. Być może uznamy to za zasadne, bo przewiduję, że tutaj możemy zachować jakiś racjonalizm i te argumenty do nas przyjdą, ale uważam, że to jest przedwczesne. Z tego względu nie jestem za tym, żebyśmy łączyli tak szeroko te uchwały. Jestem za tym, żebyśmy zdjęli z porządku obrad i wyrazili zgodę na zakup części nieruchomości i na tym skończyli procedowanie.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że uprawnienie organu wykonawczego do zbywania i nabywania nieruchomości, opatrzone jest wcześniejszym uzyskaniem zgody przez organ stanowiący czyli radę. Odczytałem z komisji wolę pana radnego, że zaproponował: po co zbywać połowę udziału, korzystniej byłoby nabyć udział, którego nie mamy, a zbywać całość, bo to będzie korzystniejsze dla gminy. Uznałem ten argument, dlatego zaproponowałem państwu łączne potraktowanie tego zamiaru. Jeżeli pan radny zmienia teraz zdanie i ma wolę na nabycie połowy udziału, ale będzie przeciwny zbyciu całości, to ja od razu państwu informuję, że z punktu widzenia gospodarności pieniądzem publicznym, znając stan tej nieruchomości, nie przystąpię do transakcji, nie wykonam takiej uchwały. Ja proszę państwa znam stan tej nieruchomości. Proponowałem poprzedniemu składowi rady miasta przejechanie się, obejrzenie, jak ta nieruchomość wygląda. W tej chwili szkoda, że ta dyskusja się toczy, bo w tej chwili wypowiadając się, działa na rzecz uzyskania niższej ceny za tą nieruchomość. Nie gospodarnym będzie posiadanie tej nieruchomości, dlatego proponuję państwu zamiar łączny.

Radny p. Tadeusz Bartnik (ad vocem) powiedział, że co do tej intencji, nie jest prawdą, że powiedział, że to jest rozwiązanie, które zaakceptujemy na komisji. Ja powiedziałem od razu, że jestem przeciwny sprzedaży, a jestem za tym, żeby nabyć to. Ewentualnie wskazywałem w dywagacjach nad racjonalnością w ogóle podjęcia takiej decyzji o tym, że tak należałoby zrobić i tak należałoby to od strony biznesowej oceniać, że absolutnie nie sprzedawać tego udziału. Ta intencja była zupełnie inna na komisji i została błędnie odczytana. Druga kwestia. Nie powiedziałem przed chwileczką nic takiego, że my nie damy zgody na to, żeby tego nie sprzedać. Ja powiedziałem wręcz przeciwnie, że uznaję, że być może będzie racjonalnym sprzedanie tego i nie zapowiedziałem ani jednego słowa, które tutaj wybrzmiało, dotyczące tego, że ja teraz deklaruję, że jestem przeciwny sprzedaży. Ja powiedziałem coś zupełnie przeciwnego.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Iwona Franelak powiedziała, że akurat brała udział w posiedzeniu komisji połączonej, gdzie szeroko omawiany był problem zgłaszanej uchwały. I co zrozumiałam i jak przekazałam panu burmistrzowi? Otóż rzeczywiście była dyskusja o tym, że

nie należy sprzedawać udziału w tej nieruchomości i tutaj pan wspomniał o tym podejściu właśnie biznesowym, że gdyby gmina była właścicielem całości tej nieruchomości, to być może taka transakcja byłaby bardziej opłacalna. My o tym, żeby pozostać właścicielem tej nieruchomości, w zasadzie nie mówimy dlatego, że stan techniczny, o czym wspomniał już pan burmistrz, jest na tyle zły, że utrzymywanie tego i remontowanie jest zupełnie nieopłacalne. Natomiast w tej chwili państwo wyrażając zgodę na podjęcie takiej uchwały, dajecie jedynie uprawnienie burmistrzowi do tego, żeby nabył i ewentualne uprawnienie. To nie tak, że przy podejmowaniu uchwały pan decyduje o tym, że jest pan za czy przeciw sprzedaży. Jeżeli pan mówił o podejściu biznesowym, jeżeli pan mówił o tym, że tak byłoby bardziej opłacalne dla gminy, to wychodząc naprzeciw właśnie po to, żeby dokonywać transakcji, które są opłacalne dla gminy, nasza propozycja, żeby w jednej uchwale ująć zarówno możliwość zakupu połowy udziałów, jak i możliwość ewentualnego zbycia tej nieruchomości. Wydaje mi się, że dobrze zrozumiałam pana intencję w tej kwestii, w której mówił pan o podejściu biznesowym do transakcji zawieranych przez gminę.

Radny p.Tadeusz Bartnik (ad vocem) powiedział, że może powtórzyć to samo. Ja nie odpowiadam za to, kto, jak rozumie intencje. Ja powiedziałem jasno, że jestem przeciwny sprzedawaniu majątku. Natomiast później przeszedłem do tego, co należałoby ewentualnie zrobić, a to już był krok następny ewentualny, co do dyskusji, która miał poprzec argument, żeby tego nie sprzedawać. Natomiast została jakaś droga pośrednia wybrana i ja też powiedziałem, że ja to szanuję, że ktoś w ogóle wsłuchał się w ten głos i w taki sposób podszedł. Też powiedziałem, że okres od momentu nabycia ewentualnego udziału do momentu sprzedaży, może spowodować różne rzeczy na rynku, które należałoby uwzględnić i powiedziałem, że nie jestem przeciwny sprzedaży, jeżeli okaże się, że nie znajdzie nic innego, co spowoduje, że gmina będzie miała interes z tym, żeby trzymać tą nieruchomość i ewentualnie realizować na niej inne inwestycje. Nie ma tu żadnej sprzeczności w tym wszystkim. Chciałem tylko, żeby odłożyć to na drugie głosowanie po to, żeby podjąć racjonalną decyzję w momencie, kiedy będziemy już posiadaczem tego udziału, co może nastąpić nie w przedziale jednego czy dwóch miesięcy, ale na przykład jednego roku, co może spowodować zmiany pewnego trendu i być może odmiany. Nie chcę się tutaj licytować, bo i tak doceniam, że w ogóle tutaj jakikolwiek ruch został podjęty.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że proponuje, żeby rada miasta udała się i zobaczyła tą nieruchomość. W tej chwili słyszę z przerażeniem propozycję, żebyśmy procedowali nad sprzedażą jeszcze przez rok. Za chwilę będzie to tracić nieustannie na wartości.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy radny Bartnik składa wniosek formalny?

Radny p. Tadeusz Bartnik (ad vocem) powiedział, że widać, jaka jest kwestia zrozumienia. Ja powiedziałem jedno, a ktoś wychodzi na mównicę i mówi rzecz, która w ogóle nie padła. Co ja mogę na to, że nie można zrozumieć najprostszej kwestii przekazywanej. Ja nie powiedziałem nic o tym, że chcemy to sprzedać za rok. Powiedziałem, że być może procedura nabycia będzie trwała tak długo, że zmienią się okoliczności. Trudno mi się tutaj odnosić do każdej kwestii i przepraszam za to, bo to w ogóle nie powinno mieć miejsca. Rozumiem, że jesteśmy dorosłymi ludźmi, rozumiemy, co mówimy.

Do punktu 3.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta w Myszkowie z dnia 21.05. 2024r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że protokół sesji z dnia 21.05.24r. został podpisany. Do protokołu nie zgłoszono uwag.

Do punktu 4.

Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2023r.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że zgodnie z art. 110 ust. 9 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004r. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Myszkowie przedłożył Radzie Miasta wymaganą informację. Sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Finansów i Budżetu oraz Komisję Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej. Czy są pytania do przedstawionego sprawozdania?

Radni nie zgłosili pytań.

Głosowano w sprawie:

Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2023r.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18) Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon

NIEOBECNI (1)

Marta Bednarska-Gil

Do punktu 5.

Ocena zasobów pomocy społecznej za 2023 rok.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że zgodnie z art. 16a ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej ocena zasobów pomocy społecznej przedkładana jest w każdym roku organowi stanowiącemu do dnia 30 kwietnia. Wszyscy radni otrzymali w/w informację w ustawowym terminie. Informacja została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Finansów i Budżetu oraz Komisję Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.

Czy są pytania do przedstawionej informacji?

Radni nie zgłosili pytań.

Głosowano w sprawie:

Ocena zasobów pomocy społecznej za 2023 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tadeusz Bartnik

NIEOBECNI (1)

Marta Bednarska-Gil

Do punktu 6.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od dnia 28.05.2024r. do dnia 27.06.2024r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy radni mają pytania do przedstawionego sprawozdania?

Radna p.Zofia Jastrzębska zadała pytanie odnośnie budowy boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 4 w Mrzygłodzie. Chciałam zapytać czy to zgłoszenie do Sportowej Polski zostało przedstawione o takich samych warunkach, jak było poprzednim razem? Mam nadzieję, że został poprawiony nieprawidłowy adres tego boiska, który istniał w poprzednim zgłoszeniu. Drugie pytanie odnośnie tężni. Ile będzie kosztować roczne utrzymanie tężni i w jakich miesiącach będzie ta tężnia czynna?

Radna p.Halina Skorek-Kawka powiedziała, że chciała prosić pana burmistrza, aby zająć się tematem oznakowania poziomego czyli inaczej mówiąc namalować na świeżo pasy. Te pasy w większości miejsc są albo w ogóle niewidoczne albo bardzo mało widoczne. Kierujący pojazdem przyjezdni, którzy nie są zorientowani, nie zdają sobie sprawy, że tu jest w tym miejscu akurat przejście dla pieszych, bo go po prostu nie widać. Bardzo to już jest zniszczone i proszę w imieniu mieszkańców i kierowców, aby to, jak najszybciej namalować. Drugi temat dotyczy wielkiego hałasu. Nie wiem, jak to określić, hałasu, szumu, który wydobywa się z jednych z naszych zakład produkcyjnych. Nie będę wskazywała palcem, bo wiadomo to trzeba udowodnić, natomiast to się dzieje przeciętnie raz w tygodniu, raz na dwa tygodnie, całą noc jest taki potworny szum, że nie da się spać. Już nie mówię o otwieraniu okna. Bardzo proszę panie burmistrzu, żeby się tym tematem zainteresować, co to się dzieje, że tak szumi. Tak nie powinno być, chyba jakieś wyciszenie powinien mieć zakład.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał o jakiej lokalizacji tutaj pani mówi?

Radna p.Halina Skorek-Kawka powiedziała, że mniej więcej za torami, w kierunku Mijaczowa. Nie wiem czy to jest papiernia, nie chcę rzucać oskarżeń, ale to chyba stamtąd mniej więcej ten szum dobiega. Ja mieszkam oczywiście na Podlasiu, więc u mnie i u sąsiadów strasznie niesie ten szum, ten hałas. Tak nie może być.

Radny p.Tomasz Szlenk powiedział, że ma dwa pytania. Jedno odnośnie rewitalizacji centrum. Widziałem, że tam wpłynęły cztery oferty. Bardzo duży rozstrzał, 15 milionów między najtańszą i najdroższą ofertą. Z tego, co kojarzę mamy tam 20 milionów dofinansowania tej

inwestycji. Chciałem zapytać, jaka dalej jest procedura? Kiedy możemy wystartować z tym centrum miasta i czy będziemy dalej tutaj występować, czy będzie ten przetarg ważny, nieważny, czy będziemy wybierać jakąś ofertę z tych czterech? Drugi temat. Chciałem odnieść się tutaj do budowy budynku klubowego oraz kortów tenisowych. Widzę, że po raz kolejny mamy aneks do umowy, przedłużenie terminu do 15 października. Często bywam na stadionie i widzę postępy tych prac. Tam pracują po dwie osoby. Pierwsze cztery miesiące nikt nie pracował na budowie. Jest to dla mnie niezrozumiałe mocno, dlaczego firma występuje po raz kolejny o jakiś aneks, że nie może przesłać tam 10-15 pracowników i żeby tą robotę skończyć w terminie, tylko jest kolejne przesunięcie. Bardzo bym prosił tutaj wydziału merytoryczny, aby od początku przygotował mi na piśmie, jakie były aneksy, czym one były spowodowane, dlaczego się wydłużały te terminy? Ja tutaj nie rozumiem w ogóle tego tematu, bo spokojnie uważam, że mogłaby ta firma zaangażować większą liczbę pracowników i ta inwestycja już miała być oddana z tego, co pamiętam na początku czerwca. Było jedno przesunięcie, teraz jest kolejne przesunięcie, więc bardzo bym prosił wydział merytoryczny o przygotowanie na piśmie wszystkich aneksów, które były. Czym one były spowodowane?

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że pierwsze pytanie dotyczy ulicy Ceramicznej od numeru 13e do Malinowej. Tutaj była informacja w sprawozdaniu pana burmistrza o ulicy Malinowej, o ulicy Ceramicznej bocznej, ale to nie chodzi o ten odcinek. Ten odcinek, o którym ja mówię, to co pół roku był przesuwany termin wykonania do końca maja, do końca na przykład tam listopada czy grudnia następnego roku i tak cały czas to trwa. Na jakim etapie to w tej chwili jest, ponieważ to już jest inwestycja, która jest w połowie wykonana czyli ulica Topolowa, natomiast ta pozostała część cały czas wisi w zawieszeniu. Pan burmistrz obiecywał, że to będzie zrobione i dlatego chcę zapytać, na jakim etapie to w tej chwili jest? Drugie pytanie. Troszeczkę uprzedziła mnie radna Skorek-Kawka, bo ja również chciałam powiedzieć o oznakowaniu poziomym. Dużo mamy osób przyjezdnych. Jako przykład ulica PCK, całkowicie te pasy się zatarły. Ja na komisji zgłaszałam ten temat. Dowiedziałam się, że być może w ogóle nie będą malowane pasy poziome. Chciałam powiedzieć, że malowanie tą metodą chyba nie sprawdza się, ponieważ co rok musimy poprawiać. Natomiast są metody takie, może ciut droższe, ale skoro dajemy pieniądze na przykład na inne inwestycje, dodajemy, to może by akurat zagospodarować część tych pieniędzy i zrobić taką metodą, żeby nie trzeba było co rok malować, bo wydaje mi się, że jako ekonomista pan burmistrz wie, że to drożej wychodzi, jak zrobienie czegoś solidnie na parę lat. Jeżeli dojdzie do nieszczęścia, bo pasów nie widać, kto będzie odpowiedzialny. Przechodzień, kierowca czy może władze nasze, że to nie jest zrobione tak, jak powinno?

Radny p.Jerzy Woszczyk podziękował panu burmistrzowi za interwencję. To jest ważna sprawa, bo jakby likwidacja mogła nastąpić przez to wypowiedzenie Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia. Dobrze, że pan burmistrz zwrócił uwagę, że ta mniejsza powierzchnia mogłaby wystarczyć i że obsługują ponad 70 000 osób z całego naszego powiatu, a również z powiatów ościennych. Teraz do sprawozdania chciałbym się odnieść, droga przy urzędzie skarbowym, bo zrozumiałem ostatni tydzień czerwca, to już jutro mija ostatni dzień. Mam takie uwagi. Sami sobie utrudniamy życie, bo przecież nie boję się tego powiedzieć, że urząd skarbowy odprowadza wody opadowe tam, gdzie nie powinien. Dalej zakład wybudował wannę, nie korzysta z niej, droga jest zabrudzana. Ale cieszy mnie, że zmierzamy do końca i że realizacja będzie w niedługim czasie, jeżeli będzie to pozwolenie na budowę. Teraz Aleja Wolności. Po wycięciu to nie wiem czy będzie aleja czy ulica Wolności. Czy będzie przesunięcie terminu oddania robót, bo przecież przesuwamy też środki, że ulica Krasickiego będzie realizowana praktycznie w przyszłym roku. Cieszy mnie, że została poruszona sprawa zapachu, ale chciałbym, żeby to naprawdę potraktować priorytetowo, żeby

nie tylko o tym mówić, bo mówimy o tym zapachu, nie wiem dwa lata czy półtora roku i tylko mówimy. Żeby naprawdę pomóc mieszkańcom, nie tylko mieszkańcom, ale przyjeźdnym robiącym zakupy, bo przecież sami państwo wiedzą i znają problem.

Radna p.Małgorzata Skinder powiedziała, że wypowie się w sprawie inwestycji w ulicy Wyszyńskiego i ulicy 11 Listopada. Chciałam powiedzieć, że bardzo się cieszę, że tutaj pan burmistrz przychylił się i że ta inwestycja będzie realizowana. Wielokrotnie w poprzedniej kadencji składałam wnioski do budżetu w sprawie remontu chodnika przy ulicy Wyszyńskiego. Teraz ta inwestycja będzie poszerzona. Bardzo mnie cieszy i chciałabym, żeby pan burmistrz przypomniał od kiedy te prace ruszą? Wcześniej również ten temat był przez pana burmistrza poruszany, termin taki orientacyjny był podawany. Teraz po tych informacjach, które pan przedstawił tutaj w sprawozdaniu, chciałabym zapytać kiedy te prace ruszą?

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że w pierwszej kolejności nie do pana burmistrza, tylko być może do prezydium bądź też do obsługi prawnej w zakresie tej kwestii, że po tym sprawozdaniu, my mamy głosować to sprawozdanie. Chciałem zapytać czy to jest konieczne, z czego wynika w ogóle ta kwestia? Pan burmistrz szeroko pewne rzeczy przedstawia, referuje i dlatego my się do tego mamy odnosić i czy to jest konieczne po to, żebyśmy nie multiplikowali sztucznie głosowań i kwestii, do których się musimy odnosić. Druga kwestia, już bardziej merytoryczna, to kwestia tego, co zostało umieszczone w zakresie postępowań, które zostały wszczęte przeciwko firmie Saniko i firmie Strach i Synowie. Czy tutaj można by kilka informacji więcej w tym zakresie, o jakiej wysokości kar mówimy, czy kary umowne są wpisane w umowę z tymi wykonawcami i czy za rok 2023 są planowane również takie postępowania w stosunku do firmy Saniko Bis za niewykonanie i nieosiągnięcie progów procentowych? Czy tu mówimy o tym progu procentowym, który wynosi akurat w roku 2023 35%, a z czego zostało wykonane 14%, a sama firma Saniko Bis wykonała zaledwie 1,5%. Czy w tym zakresie można byłoby kilka zdań więcej powiedzieć.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że odniesie się tylko do wypowiedzi kolegi radnego Jerzego Woszczyka, a propos Alei Wolności. Czy tam są planowane jakieś nasadzenia drzew wzdłuż alei?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak odpowiedział w kolejności zadawanych pytań. Jeżeli chodzi o naszą aplikację o dofinansowanie na boisko przy Szkole Podstawowej nr 8 albo w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 4, to najprawdopodobniej wniosek jest bardzo podobny dlatego, że jego reguły są wyznaczone przez organizatora tego konkursu. Co do nieprawidłowego adresu podam informację na piśmie do pani radnej. Jeżeli chodzi o pytanie drugie, to tu już ewidentnie na piśmie, bo są pytania dotyczące szczegółowości kosztów eksploatacji tętni. Pytanie pani Haliny Skorek-Kawki- oznakowanie poziome. Szanowni państwo radni ubiegłej kadencji nie wyrazili zgody na moje propozycje związane z aktualizacją opłat za śmieci i zmiany wysokości podatków, co uczyniły inne gminy. Zwracam uwagę państwa, że dzisiaj będziemy omawiać raport o stanie gminy i tam na jednej ze stron zestawiamy państwu przykład, że gminy, które miały nadwyżkę czy nie miały deficytu, tak, jak gmina Myszków, też widząc, co się dzieje, żeby zabezpieczyć budżety swoich miast i miejscowości przed inflacją, podniosły stopy procentowe. My tego nie zrobiliśmy. Wyliczany wtedy skutek, kiedy o tym rozmawialiśmy w październiku, informowałem państwa, że to jest strata w budżecie na poziomie 4,5 miliona złotych. Nie wiem czy państwo pamiętacie tą dyskusję, kiedy proponowaliśmy, że będziemy zmuszeni do zaniechania niektórych działań, które powinniśmy robić. Wśród nich jest również oznakowanie poziome. Jeżeli będziemy pracować w oderwaniu, że będziemy zgłaszać potrzeby na co wydać, a nie będziemy pracować

nad tym, jak zabezpieczyć dochody, to te nożyce będą nam się rozwierać i będzie dla miasta groźba niewykonywania niektórych zadań, które gmina powinna wykonać. Dotyczy to też oznakowania poziomego, na które najzwyczajniej w świecie nie mamy środków finansowych. Dzisiaj inflacja i rosnące koszty, jak i zmiany niektórych przepisów, zmieniły tą liczbę. Dzisiaj jest 5 mln 900 tys zł, niecałe 6 milionów brakuje nam w budżecie na bieżące utrzymanie miasta, żebyśmy zrobili wszystko, co według planu. Teraz liczymy na to, że pewne plany się zweryfikują, że nie wszystko trzeba będzie robić, nie wszystko będzie w takiej wysokości, jak zaplanowane i być może wtedy to zepniemy. Myślę, że nieuchronne dla nas będą trudne dyskusje o zabezpieczeniu dochodów. Inaczej będziemy sobie rozmawiać o planach, których nie będziemy realizować. Tu mówimy o małej rzeczy, bardzo ważnej z uwagi na bezpieczeństwo, nie mamy na to środków finansowych. Jest to jednocześnie odpowiedź na pytanie pani radnej Iwony Skotniczej w tym samym temacie. Jeżeli chodzi o hałas. Ja państwu dzisiaj czytałem, że nasi pracownicy dokonywali kontroli i teraz chcę, jakby korzystając z tego, że mam nadzieję, że oglądają nas również mieszkańcy. Otóż Szanowni państwo, jeżeli chodzi o zapach, nie ma urzędów, które je rozpoznają, które dają jakiś rodzaj ekspertyzy, o które można się oprzeć, tylko najczęściej są to subiektywne odczucia kontrolera, który po prostu chodzi i próbuje ustalić, jakie jest źródło zapachu. Nie ma też na to wprost kar i konsekwencji. Sankcje są, jeżeli ujawnimy, że na przykład źródłem smrodu, jest niewłaściwy proces technologiczny albo zrzut jakichś niewłaściwych związków chemicznych, to wtedy tą przyczynę można ukarać, na to przepisy są, ale za sam smród jakby nie można ukarać. Ja też jeździłem po zakładach, głównie oczywiście jeździliśmy tam, gdzie są oczyszczalnie ścieków i po prostu wachaliśmy. To było narzędzie, które każdy z nas posiada. Oczywiście jest to subiektywizm, bo ten sam zapach państwo będziecie definiować inaczej, a ktoś inaczej. Niemniej jednak podpatrzyliśmy pewien zakres pracy tych przedsiębiorców, który będziemy chcieli zalecić, ale ponieważ nie jesteśmy organem kontrolnym sensu stricto, to my zalecając, będziemy liczyć na to, że przedsiębiorcy chcąc poprawić swój wizerunek i odsunąć ewentualnie podejrzenie od siebie, pewne zalecenia wykonają. One się będą oczywiście wiązać z wydatkami finansowymi po stronie przedsiębiorców. Między innymi, wśród tych zaleceń, będzie ograniczenie hałasu przy wypuszczaniu pary przez zakład Schumachera. To po prostu my stwierdziliśmy. Wsłuchiwałem się w wypowiedź pani radnej, bo być może mamy do czynienia jeszcze z innymi jakimiś hałasami, bo każda inwestycja w jakiś tam sposób powinna się zamykać swoim oddziaływaniem w obszarze swojego terenu czy placu. Tutaj będzie zalecenie dla papierni. Prowadziłem wczoraj rozmowy z dyrektorem zakładu i powiedziałem, że będzie to nieodzowność i żeby po prostu uratować ten wizerunek. Klimat rozmów był taki, że niewykluczone, że na niektóre z naszych podpowiedzi, firma zareaguje. Jak będę wiedział, że zareaguje albo uzyskam jakąś odpowiedź, wtedy oczywiście niezwłocznie państwa poinformuję. Mam nadzieję, że ustalimy źródło zapachu i zostanie ono zlikwidowane dlatego, że w tej chwili zapomnieliśmy o innych zagadnieniach, które występują tylko w okresie zimowym i ten zapach stał się uciążliwy, irytujący i bardzo źle działa na wizerunek naszego miasta i w ogóle na jakąkolwiek rozmowę o jakimkolwiek przedsiębiorcy, bo w tej chwili mamy taką aurę, że jak przyjedzie ktoś i powie, że będzie chciał, nie wiem, montować układy scalone, to ja się obawiam, że mieszkańcy znajdą w tym przyczynę, żeby nie pozwolić na taką inwestycję w mieście. Też nie możemy tak rozmawiać, że nie wolno na żadną inwestycję pozwalać. Bardzo trudna dyskusja przed nami, natomiast nie będziemy dyskutować z tym, że mieszkańcy mają rację. My jesteśmy tak samo poirytowani tą sytuacją, natomiast narzędzia mamy ograniczone. Jeżeli już natomiast nos pani inspektor z Wojewódzkiego Instytutu Ochrony Środowiska stwierdzi i pani inspektor wyda zalecenie, to moje zalecenia, to jest tylko prośba do firmy, a zalecenia ze strony WIOŚ-u już są zobowiązaniem dla firmy. Współpracujemy z WIOŚ-em, ta kontrola trwa. Pytania pana radnego Tomasza Szlenka, jeśli chodzi o otwarte oferty. Te oferty zostały otwarte wczoraj chyba. Są cztery oferty. Te pierwsze

trzy oferty, one są kwotami jakby zbliżone, bo jedna jest 26 z kawałkiem, druga 27 z małym kawałkiem, a trzecia 27 z większym kawałkiem. Czyli pierwsze trzy oferty wahają się na poziomie 26,5 miliona do 28 milionów. Uważamy otwarcie przetargu za interesujące, bo zważywszy na to, że mamy 20 milionów dofinansowanie, to zrobienie prawie połowy zakresu rewitalizacji centrum miasta, dokładając procentowo niewiele mniej, to uważam, że trzymajmy kciuki, żeby przetarg okazał się skuteczny. Nie odpowiem na pytanie pana radnego, jak to potrwa. W tej chwili będą trwały sprawdzania ofert czy ktoś nie popełnił błędów rachunkowych w zaproponowanej cenie, później będzie wzywanie firm do uzupełnienia brakujących dokumentów, później będzie wybieranie firmy, która będzie najkorzystniejsza. Mam nadzieję, że to będzie ta najtańsza. Co najmniej półtorej do dwóch miesięcy będzie trwała ta procedura, jeśli nie pojawią się jakieś nieoczekiwane zdarzenia w tej procedurze. Na pewno pierwszym etapem, też z podziałem oczywiście na jakąś funkcjonalność dla poruszających się, będzie wykonywanie drogi od Ronda Flagi do postoju taksówek, bo to będzie jakby konieczność wykonania w pierwszej kolejności tego etapu, bo on będzie rzutował na umieszczenie wszelkiego rodzaju infrastruktury. My boimy się też tego przedsięwzięcia, bo my nie wiemy, co będziemy odkrywać w ziemi. Tutaj należy spodziewać się, że będą państwa informować o różnych nieoczekiwanościach, ale kiedyś musimy się za to centrum wziąć. Mamy dofinansowanie trudno by było, żeby je w jakiś tam sposób stracić. Jeżeli chodzi o pytanie drugie. To tutaj odpowiem na piśmie, bo chodzi o zestawienie. Ja może tylko krótko wyjaśnię. Gmina trochę staje się zakładnikiem, jak zawrze umowę. Jak zawieramy umowę i często występują okoliczności, na które czy to projektant czy wykonawca powołują się, a wobec których my nie możemy im zaprzeczyć i wtedy, jeżeli takie przyczyny się pojawiają, to my się godzimy na te aneksy. Oczywiście mamy narzędzia, jako strona umowy nie zgadzamy się na podpisanie aneksu, ale wtedy powtarzamy procedurę, wchodzimy w koszty już w aktualności nowych cen i sumarycznie może być tak, że będzie drożej i dłużej, a niekoniecznie lepiej, bo przetargi mają tę niedoskonałość, oczywiście one na całe szczęście są, bo ten tryb konkursowy jest też dla nas przejrzysty, transparentny, niemniej jednak może się okazać, że następny przetarg możemy wybrać niekoniecznie lepszego wykonawcę. Tutaj różnie z tym bywa. Ja ubolewam nad tym, bo ja bym chciał już zakończyć budowę stadionu, natomiast pojawiły się argumenty, które państwu przedstawiłem w autopoprawce do dzisiejszej uchwały związanej z naszymi finansami. Jeżeli chodzi o pytanie pierwsze pani Iwony Skotnicznej, bo na drugie już odpowiedziałem, na poprzedniej sesji zabezpieczyliśmy środki na wykonanie, a w tej chwili trwa przygotowanie przetargu, więc myślę, że będzie ogłaszany przetarg. Miejmy nadzieję, że to co się mówi, że branża budowlana staje się coraz bardziej głodna, więc może będziemy mieć dobre oferty złożone do przetargu. Pytania czy też stwierdzenia, bo tutaj było tak na przemian, pana przewodniczącego Jerzego Woszczyka. Tu będziemy interweniować i liczymy na to, że zdrowy rozsądek zwycięży zwłaszcza, że NFZ według naszej wiedzy naprawdę obsługuje znaczącą grupę pacjentów, nawet niekoniecznie stricte z powiatu myszkowskiego i ta siła oddziaływania jest duża, a pojawia się syndrom Zawiercia w Myszkowie. Cokolwiek, jakieś układy korporacyjne czy instytucjonalne likwidują, to rysują sobie mapę i mówią, że mieszkańcy z Myszkowa dojadą sobie do Zawiercia. Ja mówię temu stanowczo nie. Natomiast siła oddziaływania będzie po stronie decydentów. Tam płyną do nas różne wnioski dlatego, że państwo słyszycie teraz, że Polska w oparciu o deficyt zaproponowany w budżecie w ubiegłym roku, jest teraz poddana trybowi dyscyplinowania finansów publicznych. Z jednej strony mówi się, że dla coraz trudniejszych finansów miasta będą oferowane jakieś rekompensaty, to z drugiej strony mówi się, że należy zacieśnić wydatki publiczne. Nie wiem czy na przykład to, co nas dotyczy z NFZ, nie wynika z jakichś innych stanów konieczności. Niemniej jednak będziemy mocno tutaj obstawiać, żeby oddział NFZ-u pozostał i zrobimy wszystko, co w naszej mocy, żeby nie szukano przyczyny po stronie Myszkowa, mieszkańców Myszkowa, władz Myszkowa. Tu nie ma żadnej przyczyny. Ktoś może mówić: musieliśmy zlikwidować, bo na

przykład czynsz był za wysoki. My podpowiadamy, że ten czynsz może się znacząco obniżyć, to jest w naszym piśmie. Jeżeli chodzi o urząd skarbowy, zgadzam się z uwagami. Tam są uwagi jednego z przedsiębiorców, tam mamy tak jakby przedsiębiorca kontra przedsiębiorca, uwagi przedsiębiorcy są jak najbardziej słuszne, natomiast forma przekazania tych uwag zwłaszcza, która się odbyła tutaj na tej sali, ja się z nią nie zgadzam. Co do tego, że powinniśmy zabezpieczyć tą drogę, żeby za chwilę betoniarnia nie zabetonowała nam studzienek kanalizacji deszczowej, to są słuszne uwagi, ale na pewno nie możemy sobie pozwolić na uwagi, które były pod adresem naszej straży miejskiej czy służb miasta. Jeżeli chodzi o Aleję Wolności. Nie wiem czy będzie przesunięcie. Mogę powiedzieć, że prawdopodobnie tak. Ja przypominam, że to niestety tak się dzieje, my zakładamy jakiś termin, a później są poślizgi. Chcę też przypomnieć taką rozmowę sprzed półtora roku, tutaj na tej sali, kiedy był tu pan starosta i ja mówiłem, że nie zaczniemy odcinka ulicy Krasickiego wcześniej niż... Chciałbym teraz, żeby państwo wrócili do tej dyskusji i powiedzieli, niestety Żak miał rację. Pytanie jeszcze było o zapachu. Myślę, że te moje wcześniejsze wypowiedzi o zapachu jakoś dają odpowiedź. Pan przewodniczący użył takiego stwierdzenia, żeby to tylko nie było gadanie, a żeby był z tego skutek. Ja dlatego opowiedziałem o tych naszych nosach, że z tą skutecznością bywa trudno. My mamy oczywiście pewnego rodzaju spojrzenia, wysyłamy pewnego rodzaju zalecenia, byliśmy w tych firmach, które mają oczyszczalnie. Mogę jedno powiedzieć. O ile w latach 2011-2013 borykaliśmy się z zapachem z naszych wodociągów, w tej chwili absolutnie nie jest to zapach pochodzący z wodociągów. Mieszkańcy go odczuwają w zależności, w którą stronę wieje wiatr. Większość wiatrów jest w południowo-zachodnich i zachodnich, dlatego częściej zapach czujemy przy rondzie i przy Kauflandzie, a jak wieje w drugą stronę, to wszyscy mówią, to pewnie wodociągi. Łatwo domyśleć się, zawęziłem okrag, w którym momencie może być źródło zapachu. Odpowiadając na pytanie pani radnej Małgorzaty Skinder. Ja pozwolę sobie być może w trakcie jeszcze dzisiejszej, odpowiem, kiedy firma rusza. Dzisiejsza informacja, że firma uzyskała czasową organizację ruchu, należy traktować w ten sposób, że powinni lada moment wejść i rozpocząć pracę. Trzeba organizację ruchu złożyć i trzeba uzyskać akceptację, to jest taki etap poprzedzający rozpoczęcie prac. Widząc, że kurczą nam się środki finansowe i nie mamy pieniędzy na remonty dróg, to tutaj udało nam się skorzystać z programu z dofinansowaniem i to co być może remontowalibyśmy, zamieniliśmy na wydatek inwestycyjny po to, żeby w ten sposób uratować te dwa odcinki drogowe, to jest spory zakres inwestycji, to jest kontrakt na około 2 mln zł, więc trochę to będzie trwać. Dobrze, że startujemy teraz, bo po drodze mieliśmy święta, przemarsze po ulicach, odpust. Teraz pewnie mamy taki okres, który można będzie ingerować w tą drogę. Jeżeli chodzi o pytania pana radnego Tadeusza Bartnika. Jeżeli o pierwsze chodzi, to uwaga jest jak najbardziej słuszna. Zresztą państwo dzisiaj dokonywaliście chyba trzech głosowań, w których przyjmujecie informacje, ale to głosowanie nie czyni żadnych skutków prawnych i w niektórych samorządach w ogóle nie proceduje się czegoś takiego, że głosuje się nad sprawozdaniem, na przykład starosty czy wójta. Jeżeli chodzi o pytania o te kary finansowe. Ja nie pamiętam dokładnie, jaki jest zakres, ale jedna ze spółek Saniko ma tą karę na poziomie ponad 30 000 zł chyba mówimy o Saniko, nie Saniko Bis. Natomiast tutaj słuszna uwaga, że nasze spółki nie uzyskują tego odzysku. Ja teraz w drodze nadzoru nad spółkami, na piśmie złożyłem zalecenia łącznie z tym, że do kontraktów menedżerskich prezesa jednej i drugiej spółki, będzie wpisany obowiązek uzyskiwania tego odzysku i od niego będzie uzależniona wypłata tego drugiego rocznego wynagrodzenia, które wprowadzono kilka lat temu. W ten sposób chcę zmotywować, zdyscyplinować spółkę, takie narzędzia tylko posiadam. Natomiast niezależnie, poziom odzysku jest bardzo wyśrubowany i z tym odzyskiem ma problemy większość gmin i większość podmiotów. Odpowiadając na pana pytanie tak, te kary są zapisane w umowie i firma podpisując umowę bierze taki obowiązek.

Radna p.Iwona Skotniczna (Ad Vocem) powiedziała, że chce dopytać o odcinek ulicy Ceramicznej 13e do Malinowej. Cały czas o tym mówimy. Tam była firma z Olkusza, która wykonywała prace. Czy te prace się zakończyły? Teraz słyszę jakieś nowe informacje. Konkretnie panie burmistrzu, kiedy się mieszkańcy mogą spodziewać, że ta droga będzie zrobiona, ponieważ czekają, nie chcę powiedzieć ile lat, bo to po prostu by nawet głupio zabrzmiało, jakby mieszkańcy wszyscy usłyszeli, że odcinek 300 m można robić tyle lat. Druga rzecz. Wysłuchałam tutaj pana argumentu dotyczącego oznakowania poziomego i pozwoli pan, że nie bardzo się z tym zgodzę, ponieważ my dostajemy czasem projekty uchwał o zwiększenie środków na jakieś inwestycje, pierwszy, drugi, trzeci raz, bo brakuje, natomiast pieniędzy na oznakowanie poziome, gdzie chodzi o bezpieczeństwo wszystkich mieszkańców, osób przyjezdnych, na to środków pieniężnych nie ma. Tego nie potrafię zrozumieć. Raz dobrze zrobić i to będzie trwało dłużej, a nie żeby co chwilę malować i dodatkowe środki wydawać. Gospodarujmy tak, jak potrzeba.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że odpowiadając na pytanie pierwsze. Przytoczę odpowiedź, którą udzielałem panu Tomaszowi Szlenkowi w zakresie otwartych ofert na rewitalizacji centrum miasta. Dokładnie te same zagadnienia dotyczą każdego przetargu. My tego przetargu nie ogłosiliśmy, więc nie znajdzie pani nikogo na świecie, kto dzisiaj by określił termin, kiedy droga będzie zrobiona. Po drodze sami państwo tego doświadczacie, pojawiają się różnego rodzaju czynności, zagadnienia, na które w większości my nie mamy wpływu. Ogłosimy przetarg, będę mógł wtedy powiedzieć w przypadku wyboru oferty, jaki jest termin wykonania wynikający z umowy, wtedy będę mógł to powiedzieć. Dzisiaj nie jestem w stanie określić żadnego terminu. Jeszcze raz podkreślam. Przygotowujemy przetarg na wykonanie tej drogi. Jeżeli chodzi o drugą część wypowiedzi. Szanowni państwo albo zaczniemy patrzeć na budżet z obu stron i faktycznie będziemy gospodarować nim dobrze albo będziemy wybierać sobie pojedyncze zdarzenia i mówić to, że to jest kontrargument. Żebyśmy nie wywołali w złą godzinę, jak się okaże, że kiedy już będziemy pracować nad tą drogą i pojawi się konieczność na przykład zabezpieczenia dodatkowych środków. Co zrobimy? Zrezygnujemy z rozpoczęciem innego, nowego zadania, a zabezpieczymy i wtedy pani radna już nie będzie mówić: czemu zabezpieczamy środki. Jeżeli się pojawiają stany konieczności do dokończenia inwestycji, to chyba nie zostawimy rozgrzebanych inwestycji i będziemy na nie patrzeć. Trzeba je po prostu dokończyć. Życie nam dyktuje takie warunki, nie mamy innego wyjścia, tylko musimy się po prostu w tych warunkach odnaleźć.

Jerzy Woszczyk (Ad Vocem) powiedział, że jako prezydium zostali wywołani do dyskusji. Zgadzam się z argumentem, że prawnie nic nie wnosi głosowanie nad sprawozdaniem. Chyba, że pani mecenas będzie miała inne zdanie.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska wyjaśniła, że tak, jak powiedział pan burmistrz, to faktycznie nie rodzi żadnych skutków prawnych, a wzięło się ze zwyczaju. Jak ja tu przyszłam było tak zwyczajowo przyjęte, że rada przyjmowała to sprawozdanie głosując. Nikt nigdy z radnych, w żadnej kadencji, nie podjął tego zarzutu, że ono jest niepotrzebne. Pozostawiam to do decyzji państwa, bo obowiązek głosowania, przyjmowania tego sprawozdania w głosowaniu, faktycznie prawnie nie istnieje.

Głosowano w sprawie:

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Iwona Skotniczna

NIEOBECNI (1)

Marta Bednarska-Gil

Do punktu 7.

Rozpatrzenie raportu o stanie gminy- debata.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że zgodnie z artykułem 28a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminy, wójt co roku do dnia 31 maja, przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy. Nad przedstawionym raportem o stanie gminy przeprowadza się debatę. Ponieważ nie wpłynęło żadne zgłoszenie mieszkańców do debaty, dlatego proszę państwa radnych o zgłoszenie się do debaty. Chciałem tylko poinformować, że w debacie radni mają nieograniczony czas wypowiedzi.

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że ponieważ ta kwestia jest akurat elementem obligatoryjnym i tutaj trzeba ewentualnie się odnieść do tej kwestii być może szerzej, a do tego konsekwencje związane z ewentualnym udzieleniem bądź nieudzielenia tego wotum zaufania, mają też pewną nośność prawną, to w kilku zdaniach chciałby przedstawić swoje stanowisko w tym zakresie. Otóż jesteśmy na początku, przynajmniej ja, pewnej swojej drogi, więc zastanawiałem się nad swoim ustosunkowaniem się do tej kwestii. Natomiast już z perspektywy obecności w tej radzie, ale i obserwacji poczynionych, mam pewne wnioski i sugestie i przedstawiając je prosiłbym, aby nie były traktowane tylko i wyłącznie, jako wystąpienie quasi polityczne, ale aby stały się one przyczynkiem do pewnej szerszej rozmowy. W tym zakresie chciałem zgłosić kilka kwestii i przedstawić, te które w moim odczuciu będą skutkowały podjęciem decyzji o tym, żeby tego wotum zaufania nie udzielać. Pierwszy problem, który zauważam i który chciałbym wywołać, to jest kwestia największego problemu, jaki mamy w mieście, z mojego punktu widzenia, to jest kwestia ogromnej depopulacji. Nie widzę żadnego planu na to, aby ten trend odwrócić i chciałbym, aby to było przedmiotem refleksji i rady miasta i osób, które są w tej chwili w tej koalicji, decydujące o pewnych wytycznych, ale i oczywiście pana burmistrza. Tempo depopulacji jest ogromne. Te liczby podawane w sprawozdaniu jasno wskazują, że w perspektywie następnych pięciu lat, jeżeli trend będzie zachowany, będziemy miastem o populacji około 23 000. W perspektywie następnych, kolejnych pięciu lat, może jeszcze w większym stopniu ta depopulacja nastąpi. Chciałbym, aby taki plan powstał. Drugi zarzut, który mam dotyczy roku 2023, o którym rozmawiamy. To jest kwestia braku świadomego kreowania dobrego gruntu dla rozwoju aktywności społecznej poprzez stowarzyszenia. Tego sam doświadczam i w tym zakresie nie ma zgody mojej na sposób traktowania, który przedstawiałem kilkakrotnie tutaj już w tym zakresie, który w moim odczuciu odbiera ludziom chęć do pracy społecznej w tym mieście, a nie zachęca do niej. Jest to niezwykle istotne, ponieważ to jest najtańsza siła robocza, jaką można sobie wyobrazić, bowiem wszystkie te osoby, które działają społecznie, nie pobierają za

to w większości wynagrodzenia. Kwestia, która już jest podnoszona i dotyczy tego roku, to jest kwestia gospodarki odpadami. W tym zakresie chciałbym też usłyszeć plan i projekt, jakie miasto ma na kolejne okresy z tego względu, że będziemy dzisiaj głosować kwestie podwyżki śmieci, prawdopodobnie nie po raz pierwszy w tym roku. Zostały zapowiedziane kolejne podwyżki. W tym zakresie gospodarka odpadami wymaga dużego natężenia naszej uwagi ze względu na to, że skutki finansowe będą bezpośrednio dotyczyć mieszkańców. Kolejnym elementem, na który zwróciłem uwagę, jest poziom zadłużenia miasta i jego dalsze zadłużanie. Jest to miasto jedno z najbardziej zadłużonych w naszym regionie i te inwestycje, które robimy w moim odczuciu nie przynoszą nam szansy na to, aby większe środki i kwoty wpływały do budżetu miasta. Chciałbym na to też zwrócić uwagę, żebyśmy wydając te środki kreowali możliwość pozyskiwania większych środków. W tym wypadku akurat chodzi o to, aby pogodzić we właściwy sposób oczekiwania mieszkańców z oczekiwaniami przedsiębiorców, dzięki którym możemy wykreować większe dochody do budżetu. Zwrócę też uwagę jednym zdaniem chociaż na kwestie osób niepełnosprawnych, która wielokrotnie w moich rozmowach z mieszkańcami się przewijała i w zakresie kreowania szans na rynku pracy dla tych osób, tutaj też nie ma planu, przynajmniej ja go nie znam. W tym zakresie oczekiwałem wywołania rozmowy i pewnej refleksji w magistracie i od strony pana burmistrza, jako osoby zarządzającej. W zakresie polityki mieszkaniowej też jednym zdaniem. Przewijała się wielokrotnie kwestia dotycząca obrotu prawym do partycypacji. To jest wyjście naprzeciw pewnym oczekiwaniom w tym zakresie. Też uważam, że jest duża bierność i chciałbym, aby miasto przyjęło innego rodzaju stanowisko. W zakresie samej polityki mieszkaniowej i zasobu, jakim dysponuje miasto, też w szczególności, co do tych najstarszych wiekiem nieruchomości, zastanawiałbym się nad tym czy nie upłynniać ich po to, aby nie zmniejszać kosztów, które są potem wydatkowane na remonty i przede wszystkim zaktywizować rolę miasta w zakresie budownictwa społecznego, ale i innych rodzajów budownictwa. Kiedyś taka rola miasta była i były inwestycje przez MTBS realizowane, jako inwestora. Od wielu lat tego nie ma i to tempo przybywania mieszkań jest bardzo powolne, a wydaje się, że jeszcze nie nasyciliśmy tego rynku i w szczególności, co do mieszkań, które byłyby nisko czynszowe, byłaby szansa na to, abyśmy zaktywizowali trochę tą kwestię populacji, depopulacji po to, żeby ludzie wiedzieli, że mają tutaj wsparcie również od strony magistratu. Co do tych wniosków inwestycyjnych, które też są dzisiaj przedmiotem rozmowy, aneksowania ich częstego. Tutaj to aneksowanie jest pewnym elementem stałym. Ja w pewnej części jestem w stanie zrozumieć wszystkie te okoliczności, na które nie mają wpływu ani magistrat ani wykonawca, natomiast wydaje mi się, że jest to czynione ponad miarę i w związku z tym chciałbym, abyśmy skończyli z tym, że inwestycja w trakcie jej realizacji zwiększa się na przykład o 25% tylko z tego względu, że była niewłaściwie oszacowana na początku jej realizacji. Chcę zwrócić uwagę również na niegospodarne realizowanie inwestycji z pominięciem podstawowych potrzeb mieszkańców. Przed chwileczką wskazała na to pani Skotniczna, że powinniśmy przyjąć pewną gradację i w moim odczuciu powinniśmy przyjąć takie stanowisko, że w pierwszej kolejności będziemy niwelować pewne różnice społeczne w dostępie do podstawowych elementów funkcjonowania i tutaj, jako przykład podam to, że w dzielnicy Nowa Wieś ludzie nie mają dostępu do wody bieżącej. Chciałbym, żeby tutaj też w tym zakresie były podjęte pewne kroki uwzględniające tych, którzy tego dobrobytu w zakresie dostępności do różnego rodzaju mediów mają najmniej. Chciałem zwrócić uwagę również na tą kwestię wyprzedawania majątku gminy. Bez zwracania uwagi na interes budżetu miasta, dzisiaj nastąpiła reakcja, więc w tym zakresie już się cieszę, że pewne zdarzenia są przedmiotem państwa refleksji, ale ja jestem za tym, abyśmy gromadzili ten majątek, a nie wyprzedawali. Kwoty, które wpływają zazwyczaj ze sprzedaży tych nieruchomości są minimalne. Jeżeli one nie mają powiązania właśnie z pewną rozwojowością, podejściem biznesowym uważam, że powinny być limitowane i zawsze może się okazać, że będzie taka okoliczność, której dzisiaj nie bierzemy pod uwagę, a która w przyszłości

spowoduje, że bardzo będziemy chcieli jednak skorzystać z tego gruntu. W zakresie tych inwestycji nie zgadzam się z polityką, która jest przyjęta w zakresie poprawy stanu dróg, ale i regulowania stanu prawnego dróg. Uważam, że są takie drogi, które wymagają oczywiście pierwszeństwa w realizacji poprawy ich nawierzchni, ale nie musimy wszystkich dróg wykonywać od początku do końca w sposób taki, który uznajemy za idealny z tego względu, że oczekiwania ludzi w tym zakresie też nie są takie, aby zawsze dostawali najlepszy rodzaj produktu. On się oczywiście musi równoważyć, w jakiś sposób z wydatkami, natomiast ludzie chcą po prostu poprawy tych dróg. Ja zainicjowałem tą sprawę sam, zobaczyłem, jak łatwo można pewne rzeczy zrobić. Cieszę się, że później w okresie jeszcze ostatnim, wywołało to niejako niektórych do obowiązków, żeby te kwestie poprawić. Wiem, że środki zostały wydane wszystkie w jakimś okresie i tej chwili już nie ma możliwości, ale poprawa w tym zakresie jest istotna. A co do kwestii regulowania stanu prawnego. Najbardziej na sercu leży mi kwestia Mrzygłodu i drogi dojazdowej do dworca, która od wielu lat jest nieuregulowana, a koszty i nakłady tam, które można by poczynić nie są kosztami bardzo dużymi, a przy trafności wyboru priorytetów inwestycyjnych, chociażby w konfrontacji z inwestycją przy ulicy Kopernika i wymiany chodnika, można było sprawę Mrzygłodu załatwić i byłaby na pewno dużo bardziej potrzebna. Więc w tym zakresie też zauważam pewne deficyty mówiąc i zwracając uwagę na pewne jednostkowe okoliczności, natomiast, wydaje mi się, że one się w pewien system też łączą. Nie chcę właśnie wyciągać tego, że to jest jeden element tylko po to, żeby pokazać, że wszystko jest złe. Ale w tym zakresie ta refleksja jest dużo szersza, daję jedynie jednostkowe przykłady. W tych inwestycjach jeszcze zwrócą uwagę na jedno. W moim odczuciu najbardziej pomijane są te elementy miasta i te miejsca peryferyjne, w tym zakresie przede wszystkim Mrzygłód, Będusze i Nowa Wieś i w tym zakresie chciałbym też, aby była pewna refleksja w zakresie priorytetów przyjętych tak, aby wyrównywać szanse również tych miejsc na to, aby poprawiały się tam różne elementy życia. Być może przede wszystkim infrastruktura. ale inne elementy.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że raport o stanie gminy to dokument, który zestawia i określa dokonanie za dany okres, w tym przypadku okres ubiegłego roku, w różnych aspektach funkcjonowania miasta, różne zagadnienia. W tej chwili dyskusja i debata nielimitowana czasowo, debata nad raportem dotyczy tego, że powinniśmy się zastanawiać nad tym, co w roku 2023 powinniśmy zrobić inaczej, co należy ocenić pozytywnie, co należy ocenić negatywnie. Dobra dyskusja polega na tym, że wskazujemy plusy i minusy albo wręcz dokonujemy analizy SWOT czyli pokazujemy mocne, słabe strony, szanse i zagrożenia. Mój przedmówca widzi tylko wady. Nie zauważył pozytywów w swojej wypowiedzi. Mało tego wskazując różne obszary, ja się za chwilę do tego odniosę, nie podał konkretnych. Debata polega na tym, że jeżeli na przykład mówimy, że założymy zadłużenie miasta wynosi tyle i tyle, bo tak zostało powiedziane i zostało stwierdzone, że jesteśmy jednym z najbardziej zadłużonych samorządów w regionie, to ja bym chciał dowiedzieć się od mojego przedmówcy, w jakim regionie, jakie gminy zostały porównywane, jakim współczynnikiem to mierzyliśmy, bo zadłużenie miasta Myszkowa się pogorszyło, ale jest jedno z lepiej kontrolowanych, więc na podstawie czego oceniamy. Na podstawie tego, że jakiś portal internetowy zestawiał wolumen, że jedna gmina jest zadłużona na 30 milionów, druga na 37, to znaczy, jak Myszków ma 7 więcej to znaczy, że jest gorszy, tylko odnieśmy 37 milionów do 200 milionów wydatków, a w innej gminie 30 milionów do 53 czy 60 milionów wydatków. Wtedy ocenimy, która gmina jest bardziej zadłużona w regionie. Więc nie zgadzam się z taką formą debaty, bo debata to rozmowa na argumenty. Mówimy o tym, że pan radny chciałby tutaj planu, chciałby refleksji, chciałby wyrównywania różnic społecznych, po czym proponuje rozwiązania, które nie do końca się ze sobą zgadzają. Jeżeli w gospodarce mieszkaniowej mielibyśmy wyjść naprzeciw pewnym grupom społecznym, to znaczy, że powinniśmy to zrobić

za cenę wzrostu wydatków. Nie zostało w dyskusji zaproponowane, że burmistrz zrobił źle, bo mógł te wydatki znaleźć w innym miejscu. W innym miejscu proponuję pan, że powinniśmy się wtrącić politykę spółki w zakresie partycypacji mieszkań w zakresie MTBS-u. Miasto nigdy w to nie ingerowało i ingerować nie będzie. Jest to decyzja pana prezesa. Jak pan prezes dokona decyzji, że rezygnuje z władztwa nad mieszkaniami, może to uczynić, nie spotka go z mojej strony żadna refleksja ani żadne narzędzie, którego mógłbym użyć. Więc rozmawiamy o polityce mieszkaniowej. W ostatnim czasie tych mieszkań nieznacznie przybyło. Jako kontrargument mówimy o okresie, w którym te mieszkania powstały. To chciałbym powiedzieć, że te mieszkania, które powstały w 2002 i w 2006 roku dzisiaj są ogromnym ciężarem tych mieszkańców, którzy mieszkają w zasobach MTBS, bo w czynszu oni spłacają kredyt do tej pory. Tam są kredyty na 30 lat, po kilkanaście milionów złotych nałożone na spółkę. Spółka, żeby to poddźwignąć musi wrzucić to w czynsz, nie może zrobić inaczej. W sprawie dróg. Nie zgadzam się, właśnie odwrotnie, nasi mieszkańcy oczekują, że jesteśmy za biedni, żeby źle wykonywać. My wykonujemy niektóre drogi doraźnie i ja ciągle podkreślam, że żałuję, że musimy to robić. Robimy to dlatego, że jakbyśmy zaniedbali drogi przez dłuższy czas, to mieszkańcy po prostu do swojej posesji by nie dojechali. Nie dojechaliby również, bo sami czasami wykonują pracę na tych drogach, mamy tego świadomość. Ale odwrotnie, my powinniśmy zmierzać do tego, że tam, gdzie to możliwe wykonać mniej dróg, ale w lepszej technologii. Później sami wiemy historycznie, którzy mieszkańcy do nas przychodzili i utyskiwali na jakość dróg, a którzy w tej chwili już do nas nie przychodzą, bo mają zaspokojone w tym zakresie swoje potrzeby. Przywołana droga do dworca Mrzygłód. Czy wadą jest, że burmistrz trzyma się litery prawa i nie wydaje środków na to, na co nie pozwala Regionalna Izba Obrachunkowa? Czy jestem namawiany do łamania przepisu? Chyba nie. Na tym powinna polegać debata nad raportem o stanie gminy. W ogóle z tą drogą do przystanku kolejowego w dzielnicy Myszków-Mrzygłód, to ja mam gorącą prośbę, apel. Jeżeli uznajemy, że organem wykonawczym jest burmistrz i on prowadzi negocjacje, to proszę tych negocjacji nie psuć. W tej chwili wytracono mi narzędzie, bo w celach wyborczych usypano tą drogę. Z punktu widzenia czynności super, pojawił się dawny czyn społeczny, ludzie zasypali nierówności, ubytki w drodze. Ale jaki mam teraz argument w stosunku do PKP, któremu powiedziałem, że przyjmę drogę, ale jak ją naprawią. Oni mi teraz mówią, ale po co my mamy naprawić, my tam mamy ekipę, która będzie co jakiś czas naprawiać. Jak burmistrz ma skutecznie działać, jeżeli ktoś swoim działaniem nie patrząc na to, robi złą robotę. Samo zasypanie nierówności w drodze nie jest złą czynnością, ale powinniśmy patrzeć dalekowzrocznie. Różnice społeczne. Wskazywane jest, że powinniśmy rozpocząć czy zwiększyć nasze działania na rzecz zatrudniania osób niepełnosprawnych. Jedyne narzędzie, jakie mamy to, jeżeli ja będąc pracodawcą ogłaszam konkurs i mam do wyboru osobę z niepełnosprawnością i osobę, którą natura obdarzyła lepszym zdrowiem, że mogę wtedy, zachowując ten współczynnik, który później w rozliczeniach też jakby promuje danego pracodawcę, to wtedy mogę tak. Ale, co ja innego mogę zrobić promując zatrudnienie? Mogę wejść w działania, mogę współpracować rzeczywiście z urzędem pracy i tak dalej, ale nie mogę wejść w działania instytucji, które zostały do tego powołane. A już w ogóle nie rozumiem argumentu dotyczącego depopulacji. Gdybyście państwo mieli zagłosować teraz nad jakby sposobem wykonania naszych działań, bo to też nasze wspólne działania. Pamiętajmy o tym, że państwo oceniacie burmistrza, udzielając bądź nie udzielając mu wotum zaufania w oparciu o raport gminy, ale cyfry i zdarzenia tam zawarte, to nie są wymysły tylko proza życia, na którą, bez państwa pracy połowę z tego by nie było. W ogóle by nie było pewnych rzeczy, nawet nie rozdzielając procentowo, kto ma zasługi czy burmistrz czy rada. Po prostu bez państwa pracy nie mielibyśmy się czym pochwalić. W zakresie depopulacji macie jakieś pomysły? 90 ponad procent samorządów w Polsce dotyka depopulacja. Jest to proces światowy, nie w Polsce tylko. Więc my robimy wszystko, co możemy w ramach naszych narzędzi, a widzimy skuteczność

tę na arenie choćby krajowej, że prawie nikomu się to nie udaje. Nie wybudujemy drugiego Wrocławia, który się stał modny, do którego ciągną wszyscy, powodując depopulację w takich miastach na przykład, jak Częstochowa. W naszym mieście za okres od 2010 roku ubyło nas około 3 000 mieszkańców, ale w tym samym czasie na przykład w Częstochowie ubyło 42 000 mieszkańców. Częstochowa już nie jest miastem 200 000. Podaję państwu przykład. Jak ja miałbym się porównywać, to mogę śmiało powiedzieć, że Częstochowa wykonała więcej działań depopulacyjnych niż my. Miała więcej narzędzi i je bardziej wykorzystywała, a mimo to proces depopulacji mają procentowo nieco gorszy niż Myszków. Bardzo dużo wypowiedzi pana radnego było o planach, a my oceniamy nie plany, tylko oceniamy, co zostało wykonane w 2023 roku. Myślę, że jeszcze o tych planach będziemy mogli porozmawiać, jak się pojawi ciekawy pomysł. Myślę, że dzisiaj dałem tego dowód, że jak pojawia się pomysł, który jest rozsądny gospodarczo, to ja od razu go podchwytuję

Radny p. Tadeusz Bartnik (Ad Vocem) powiedział, że nie chce z panem burmistrzem prowadzić polemiki w tym zakresie. Pan burmistrz ma swoje spojrzenie, ja mam swoje spojrzenie. Co do konkretów, starałem się je tylko w jakiś sposób pokazać jednostkowo. Rozumiem i też szanuję ramy naszego spotkania i dokładnie oceniam to, co było zrobione, a brak planów dla mnie jest podsumowaniem. To możemy teraz robić następne, ale brak zintegrowanych planów, chociażby w zakresie depopulacji, jest dla mnie niezwykle istotne. Ja oczywiście podzielałem część argumentów, co do tego, co jest stanem faktycznym. My wiemy o tym, że kwestia depopulacji nie jest problemem tylko i wyłącznie myszkowskim i ja oczywiście to zauważam, tylko mówię o tym, że chciałbym żeby powstał zintegrowany plan i żeby nasze działania wielozakresowo były podejmowane w taki sposób, abyśmy wiedzieli, że są podejmowane z wzięciem pod uwagę właśnie tego celu, a samo odwrócenie trendu będzie trudne, więc może w pierwszej kolejności postaramy się maksymalnie przyhamowywać ten element przez to, żebyśmy zostali zaangażowani w tworzenie planów i żebyśmy wspólnie nad tym usiedli i pomyśleli. Na pewno w tym zakresie będę partnerem. Natomiast do tego momentu, w wielu tych kwestiach, na które zwracałem uwagę, tego nie było. Konsekwencją chociażby kwestii związanych z odpadami, jest podwyższanie cen. A ja bym chciał planu takiego, abyśmy byli w stanie go ułożyć, chciałbym usłyszeć ze względu na to, że pan burmistrz jest organem wykonawczym, jaką inicjatywę w tym zakresie przejawia, aby obniżyć kwoty za odbiór odpadów, a nie przy każdej okoliczności używał argumentu, że to winą radnych jest to, że nie podwyższyli wcześniej, z tego względu nie ma pieniędzy. Ja bym chciał, żebyśmy przyjęli zupełnie odwrotną politykę w tym zakresie i żebyśmy swoimi działaniami mogli doprowadzić do tego, aby te kwoty obniżyć. Taką rozmowę pewnie podejmiemy przy okazji uchwały dotyczącej podwyżki i śmieci. Podjąłem tę rozmowę z panią kierowniczką referatu w trakcie rozmowy nad tą kwestią w czasie prac komisji tak, aby nie mówić tylko nie i źle tylko, żeby pokazać, że są pewne rzeczy, które nie są wykorzystane, co do tego, że można tę gospodarkę prowadzić bardziej racjonalnie. Co do tego, że mówię tylko o tych złych rzeczach, a pan burmistrz chciałby o tym, że pewne rzeczy są dobre, to jeżeli są dobre rzeczy, to ja ich nie deprecjonuję. Po prostu się o nich nie wypowiedziałem, a na pewno takie w działaniach urzędu i pana burmistrza są. Kwestia, tylko jednym zdaniem, dotycząca Mrzygłodu. Ja nikogo nie nakłaniałem do popełnienia czynów przestępczych. Wskazałem, jako drugi element i problem w zakresie dróg, to jest brak kwestii uregulowania stanu prawnego i tak należałoby podjąć kwestie związane z Mrzygłodem i kwestia stanu prawnego tej drogi, dawno powinna być uregulowana po to właśnie, żeby środki finansowe były wydawane z urzędu miasta na te cele, na które miasto bez narażania się na odpowiedzialność może. Ja niejako zawarłem tę kwestię, ja nie zachęcam do tego, aby wydawać te środki finansowe przed uregulowaniem stanu prawnego tej drogi. Być może tego nie doprecyzowałem, więc teraz to uzupełniam, że mam świadomość tego i cały mój projekt na Mrzygłód właśnie dotyczył przede wszystkim tego, żeby

miasto przejęło tą drogę, a nie liczyło na to, że droga ta zostanie wykonana przez kogoś w inny sposób. Przez tyle lat się to nie udało, teraz być może będą jakieś inne działania, ale chodzi mi o skuteczne i konkretne załatwienie problemu, a nie o to, żebyśmy o nich przez wiele czasu dyskutowali.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że w zakresie tej drogi. Ja tylko chciałem skierować pana radnego na rozmowę z panem kierownikiem Dudą. On przedstawi, jakie czynności zostaje podjęte i pokaże panu na korespondencji, jak wygląda to, że my podjęliśmy takie działania i one prędzej czy później zostaną uwieńczone sukcesem. Natomiast są to terminy, które biegną w sposób inny. Oczywiście możemy szybciej uregulować drogę, po prostu możemy powiedzieć kupmy ją. Ja nie uczynię tego. Mało tego, jeżeli będę miał sposobność, będę cały czas w negocjacjach z PKP dążył do tego, żeby PKP oddało nam drogę przywrócić do stanu sprzed kilku lat. To była droga z nakładką asfaltową, koszt naprawy tej drogi mamy skosztyrowany dość dokładnie, 208 000 zł. Tu regulujemy cały czas, ale chcę przejąć drogę przygotowaną po to, żeby uniknąć takiego wydatku, a ewentualną kwotę 208 000 zł przeznaczyć na inną drogę.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że w kwestii depopulacji Myszkowa, chyba nie ma takiego samorządu, którego celem nie byłoby zwiększenie czy utrzymanie populacji jego mieszkańców. To mieszkańcy finansują wszystko to, co się w danym samorządzie dzieje. Nie wiem czy potrzeba jakichś planów, szczególnych zapisów w tej materii, żeby wiedzieć, że cel taki właśnie każdemu samorządowi przyświeca. Wszystko co robimy do tej pory ma, przynajmniej z założenia wpływać na to, żeby mieszkańcy chcieli tutaj mieszkać, zostawać lub się osiedlać. Mam na myśli przygotowywanie przez miasto zarówno oferty kulturalnej, sportowej i infrastrukturalnej. Zrównoważenie tych wszystkich potrzeb wpływa na to, że ktoś chce tutaj zostać albo tutaj zamieszkać. Jedna osoba będzie kierowała się tym, że otrzyma tutaj pracę, w związku z tym tutaj będzie jej miejsce zamieszkania, inna osoba, która już pracuje, być może przyświeca jej to, że chciałaby mieć lepszy dostęp do oferty kulturalnej i takie potrzeby też należy realizować. Pogodzenie interesów, w moim mniemaniu, nazwane zrównoważonym rozwojem, właśnie wpływa na to i te działania, które podejmujemy, aby zatrzymać i sprowadzić, w uproszczeniu powiem, ludzi do Myszkowa. Natomiast tak, jak zostało tutaj już powiedziane, nie tylko miasto Myszków boryka się z kwestią zmniejszenia ilości mieszkańców, bo cała Polska zmagą się niestety z tym problemem. Polaków jest mniej w całej Polsce, tak samo, jak mniej w Myszkowie. Wszystkie działania, które powinniśmy podejmować powinny prowadzić do tego, żeby ten stan w Myszkowie utrzymać lub czego myślę wszyscy byśmy chcieli, zwiększyć. Chciałabym się odnieść również do wypowiedzi pana radnego dotyczącego stanu dróg. Proszę mnie poprawić, jeśli się mylę, z raportu wynika, że mamy ponad 150 km dróg gminnych. To jest ogrom. My, jeżeli będziemy tylko skupiać się na tym, żeby poprawiać te drogi w sposób doraźny, to nie nadążymy gonić własnego ogona. Ludzie owszem, jeżeli mieszkają przy drodze gruntowej w pierwszym odruchu wiedząc, jak długo trwa procedura zamiany tej drogi na drogę o technologii trwałej, proszą o poprawę drogi, ale to wystarcza na 2 miesiące, na 3 miesiące i ten sam problem pojawia się za chwilę. W związku z tym, w moim przekonaniu, celem gminy jest, jak najszybsza ucieczka od dróg gruntowych i zamianę tych dróg na drogi o technologii trwałej. Jeżeli chodzi o osoby niepełnosprawne, to tutaj chciałabym podziękować za poprawę infrastruktury własności gminnej czyli to, co my możemy robić dla osób niepełnosprawnych czyli i dźwigi i pochylnie, wszystkie dostosowania, które mają miejsce w szkołach. To jest niezwykle ważne. Wiem, że w tym roku odbyły się również targi dla osób niepełnosprawnych, w porozumieniu ze szkołami, które cieszyły się ogromnym powodzeniem. W tych targach wzięło udział bardzo dużo przedsiębiorców, osoby niepełnosprawne mogły się zapoznać z ofertą. To duży ukłon w tą

stronę. Zgodzę się z jednym w wypowiedzi pana radnego. Powinna się zmienić trochę polityka, w cudzysłowie, użyję tego słowa w stosunku do dzielnic naszego miasta poza centrum. Ale to nie polityka jakby burmistrza czy części radnych, tylko wybranej grupy bo to, że te dzielnice w poprzedniej kadencji były niedofinansowane, to nie wynikało z tego, że nie można było tam robić, nie było planów, nie było gotowych projektów, tylko taka była wola rady. Więc tutaj, jak najbardziej powinniśmy dbać o wszystkie części Myszkowa. Oczywiście priorytetem są dla nas drogi, które są drogami najważniejszymi, gdzie przede wszystkim komunikacja miejska przejeżdża, gdzie największa ilość przemieszcza się mieszkańców, ale po kolei, w każdej dzielnicy z takimi drogami mamy do czynienia. Pan radny podniósł kwestie dotyczące sprzedaży majątku gminy, natomiast nie została podjęta kwestia nabycia majątku. Drodzy państwo my tutaj dzisiaj rozmawiamy o sprzedaży udziału, na przykład w nieruchomości, którą gmina zyskała w drodze spadku i tutaj jest podniesiony argument, że gmina wyzbywa się majątku, natomiast nie możemy zapominać o tym, że gmina nabyła przez te wszystkie lata kolejny teren, który będzie terenem przeznaczonym na specjalną strefę ekonomiczną i to 38 ha. Więc to nie jest tak, że gmina wyzbywa się majątku, że radni decydują czy głosują za wyzbyciem się majątku, bo naszym celem jest jak najbardziej skupianie tego majątku, zwiększanie majątku gminy, ale w takim rozumieniu, żeby ten majątek służył rozwojowi naszej gminy. Nie dla samego posiadania czy władztwa, ale po to, żeby na tym majątku można było prowadzić jakąś działalność, żeby ten majątek gminy przynosił dla gminy dochody.

Do punktu 8.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa wotum zaufania.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że debata została zakończona. W związku z tym odbędzie się głosowanie nad udzieleniem burmistrzowi miasta wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Zgodnie z artykułem 28a ustęp 9 ustawy o samorządzie gminy nie podjęcie uchwały w sprawie wotum zaufania, jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wotum zaufania.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa wotum zaufania.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

PRZECIW (3)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Halina Skorek-Kawka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Sławomir Jałowicz, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

BRAK GŁOSU (1)

Zofia Jastrzębska

NIEOBECNI (1)

Marta Bednarska-Gil

Do punktu 9.

Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Myszkowa za 2023 rok.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2023r. wszyscy radni otrzymali. Sprawozdania opiniowały Komisja Rewizyjna oraz na połączonym posiedzeniu wszystkie komisje stałe Rady Miasta w Myszkowie. Opinie Komisji są pozytywne. Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach wydała opinię pozytywną o przedłożonym przez Burmistrza Myszkowa sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2023 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. Jest to uchwała Nr 4200/VII/60/2024 z dnia 9 kwietnia 2024 r. VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p.Beata Pochodnia odczytała uchwałę RIO (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Komisja Rewizyjna zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023r. składając jednocześnie wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Myszkowa za 2023r., w związku z czym wszyscy radni otrzymali projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa absolutorium za 2023r. Otwieram dyskusję nad sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Myszkowa za 2023 rok.

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że powieła te argumenty i tą kwestie, która była przedstawiana w zakresie punktu dotyczącego głosowania nad wotum zaufania. Nie będę tutaj hołdował zasadzie, że trzeba coś powtórzyć dwa razy, żeby było ważne. Uznaję te wszystkie argumenty, które były przedstawione za tożsame z tymi, które zgłosiłbym w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Myszkowa za 2023 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

PRZECIW (3)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Halina Skorek-Kawka

BRAK GŁOSU (1)

Zofia Jastrzębska
NIEOBECNI (1)
Marta Bednarska-Gil

Do punktu 10.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwałę w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Zgodnie z art.18 a ust.3 ustawy o samorządzie gminnym Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 6 czerwca 2024r. wystąpiła z wnioskiem o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta Myszkowa za wykonanie budżetu miasta za rok 2023. Wniosek ten wpłynął do mnie i niezwłocznie został przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w celu zaopiniowania. Proszę przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wniosku i opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Myszkowa za 2023 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p.Sławomir Jałowiec odczytał treść wniosku oraz opinii Komisji Rewizyjnej z dnia 6.06.24r. (materiał stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach wydała opinię pozytywną o wniosku Komisji Rewizyjnej: uchwała Nr 4200.VII.109.2024 VII Składu Orzekającego RIO z dnia 19 czerwca 2024r.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p.Beata Pochodnia odczytała uchwałę RIO (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję w temacie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Myszkowa.

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że rozszerza całą argumentację, której użył przy okazji głosowania nad sprawozdaniem finansowym. Uzupełniam jedynie o to, że nie cała Komisja Rewizyjna głosowała za udzielenie absolutorium i te głosy, które zostały wymienione, jako te, które nie były za, jeden z tych głosów jest mój, ponieważ ja wnioskuję o to, żeby tego absolutorium nie udzielać.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko klubu radnych Pakt Samorządowy w sprawie udzielenia absolutorium dla pana burmistrza. Absolutorium to nie tylko formalny wymóg, ale przede wszystkim mandat zaufania, jaki mieszkańcy tego miasta oraz my radni udzielamy osobie pełniącej tak odpowiedzialną funkcję. Jest to również wyraz naszej woli do współpracy dla dobra naszej lokalnej społeczności. Musimy otwarcie przyznać, że w ostatnich kadencjach współpraca z panem burmistrzem była pełna trudności. Brakowało woli współpracy, a wiele ważnych decyzji dla miasta, podejmowanych było przez radę miasta, bez porozumienia z panem burmistrzem. Były to dla nas trudne momenty, które jednak nie przesłoniły nam wspólnego celu, jakim jest dobro miasta i jego mieszkańców. Jednakże zauważamy zmiany w podejściu pana burmistrza, który teraz wykazuje chęć do współpracy na zasadach partnerskich. Chcemy podkreślić, że głosowanie za absolutorium i wotum zaufania jest swoistym kredytem zaufania i deklaracją partnerskiej, konstruktywnej współpracy ze strony naszego klubu. Część działań burmistrza oceniamy pozytywnie, między innymi

w zakresie inwestycji miejskich, które były przez nas wspólnie wypracowywane i uchwalane. Między innymi realizacja w dzielnicy Podlas wod-kanu, przygotowanie rewitalizacji miasta, przebudowa ulicy Reja, Wolności, rozwój infrastruktury sportowej na stadionie miejskim czy też modernizacja domu kultury. Przyszłość naszego miasta zależy od umiejętności prowadzenia otwartego i konstruktywnego dialogu. Mamy nadzieję, że w nadchodzących latach ten dialog będzie jeszcze bardziej efektywny. Jednakże chcielibyśmy również zaznaczyć, że jest jeszcze wiele obszarów wymagających poprawy. Wierzymy, że pan burmistrz jest w stanie przyjąć nasze uwagi z należytą powagą i wdrożyć niezbędne zmiany. Współpraca między radą miasta, a burmistrzem musi opierać się na wzajemnym szacunku i zrozumieniu, że naszą wspólną misją jest dobro wszystkich mieszkańców. Dlatego zdecydowaliśmy poprzeć udzielenie absolutorium panu burmistrzowi. Jest to nasz wyraz zaufania do pana osoby i roli, jaką pan pełni. Wierzymy, że ten akt zaufania stanie się impulsem do jeszcze lepszej współpracy w przeszłości oraz, że wspólnie będziemy w stanie sprostać wszystkim wyzwaniom, jakie stoją przed naszym miastem.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że w imieniu klubu radnych Koalicja dla Myszkowa Włodzimierza Żaka chce państwa poinformować, że będziemy głosować za udzieleniem absolutorium burmistrzowi miasta Myszków. Drodzy państwo o ile w tym wcześniejszym głosowaniu dotyczącym wotum zaufania, które sam pan burmistrz często nazywa takim konkursem piękności, można było przytaczać różne argumenty, o tyle w tym punkcie czyli absolutorium, dotyczy li tylko wykonania budżetu za rok 2023. Opinia organów nadzorczych w tej materii jest pozytywna i my również taką opinię i taką wolę za chwilę wyrazimy. Myślę, że wszystkim nam przyświeca dobro naszego miasta. Pan przewodniczący przed chwilą wyraził swoją opinię w imieniu klubu radnych Pakt Samorządowy i o tym, jak bardzo chcielibyśmy współpracować dla dobra naszego miasta świadczy fakt, że jako dwa kluby radnych, zawarliśmy koalicję, żeby na rzecz tego miasta pracować, żeby wypracowywać wspólnie najlepsze rozwiązania, przy często różnej argumentacji, przy różnym spojrzeniu, ale szukać takich wypadkowych, które będą służyć wszystkim naszym mieszkańcom. Te poprzednie lata wyglądały różnie. W głównej mierze były to budżety, które były narzucane czy pisane, w cudzysłowie, przez radę miasta. Również ten z poprzedniego roku, ale mimo wszystko udało się zrealizować czy rozpocząć również szereg inwestycji, które będą służyć nam wszystkim. Jeszcze raz informuję, że będziemy głosować za udzieleniem absolutorium burmistrzowi.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że ma zaszczyt występować w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości. Chce powiedzieć kilka słów na temat tego, jak zagłosujemy, a zagłosujemy panie burmistrzu wstrzymując się od głosu. Myślę, że jest to jakieś wyjście do pana, tutaj z jakimś gestem takim, że oczekujemy od pana współpracy, ale współpracy na zasadach partnerstwa i traktowania pozostałych radnych, nie tylko swoich radnych z koalicji, tej dwunastki, ale również i pozostałych bardzo poważnie i podejścia do tematu takiego, co by spowodowało panie burmistrzu, że w przyszłym roku zagłosujemy „za”. Mam taką nadzieję, że jeżeli taka postawa będzie z pana strony i pan będzie rzeczywiście podchodził do tego tematu tak, jak powiedziałem poważnie i będzie nas traktował poważnie, to my rozpatrzemy bardzo poważnie, jak zagłosujemy w przyszłym roku. W tej chwili myślę, że wstrzymując się od głosu, wyciągamy rękę do współpracy.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta odczytała uchwałę w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa absolutorium

z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

PRZECIW (3)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Halina Skorek-Kawka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

BRAK GŁOSU (1)

Zofia Jastrzębska

NIEOBECNI (1)

Marta Bednarska-Gil

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że obiecał informację o ulicy Wysznińskiego. Firma wejdzie w drugim tygodniu lipca, bo tam są dwa etapy zatwierdzania organizacji ruchu. To, co czytałem, to jest pierwsza zatwierdzona, czekają na drugą. W drugiej kwestii, po prostu dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 15 minut przerwy.

Do punktu 11.

Podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że na podstawie paragrafu 18 ustęp drugi punkt szósty załącznik nr 1 do stanu do statutu miasta Myszkowa zgłaszam wniosek formalny o odstąpienie odczytania dzisiejszej na dzisiejszej sesji projektu uchwał Jednocześnie informuję że wszystkie projekty uchwał oraz porządek dzisiejszej sesji są dostępne do wglądu dla mieszkańców na platformie sesja przeznaczony dla mieszkańców na stronie myszkow.esesja.pl

Głosowano w sprawie:

Wniosek przewodniczącego RM o odstąpienie od czytania projektów uchwał..

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tadeusz Bartnik

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

a) Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa dla południowej części miasta w obrębach: Potasznia, Bedusz, Mrzyglódka, Mrzyglód, Nierada i Kręciwilk oraz fragmentów obrębów Myszków i Reby.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. W dniu 18 czerwca 2024 roku wpłynęła autopoprawka do wyżej wymienionego projektu uchwały. Projekt uchwały wraz z autopoprawką opiniowany był na połączonym posiedzeniu komisji stałych. Opinia komisji jest pozytywna. W pierwszej kolejności zostaną przegłosowane uwagi nieuwzględnione do wyżej wymienionego planu, następnie uwagi uwzględnione w części, a na końcu przegłosujemy projekt uchwały w całości. Z treścią uwag państwo radni mogli zapoznać się szczegółowo, ponieważ stanowi ona treść załącznika nr 2 do tego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta odczytywał kolejno numer uwagi, numer działki oraz obręb. Głosowanie odbywało się po każdej z uwag odrębnie.

Uwagi nieuwzględnione.

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 3.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 6.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 7.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 8.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 12.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 15.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 18 i 19.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 21.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 22.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 23.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 24.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski,

Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 29.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 31.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 33.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 35.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 36.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 37.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 38.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 40.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 42.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 46.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 48.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 52.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 53.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 54.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 56.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 57.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 58.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 65.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 68.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 69.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 70.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 71.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 72.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 74.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Uwagi uwzględnione w części.

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 13.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 14.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 16.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 20.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 25.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 26.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 27.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 30.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 34.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 41.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 45.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 47.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 49.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 59.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 60.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 61.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 62.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 63.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 64.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Głosowano w sprawie:

Rozstrzygnięcie uwagi nr 66.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest bardzo ważnym dokumentem dla miasta, dlatego bardzo istotnym było go przyjąć. Z treści uwag, które my szczegółowo omawialiśmy na komisjach to nie uwzględnienie tych uwag, to są generalnie względy formalnoprawne. To wynikało przede wszystkim z niezgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Natomiast w toku dyskusji radni podnosili, ja również, takie argumenty, że część uwag zgłoszonych mieszkańców, jakby w przyszłości winna zostać uwzględniona. Dotyczy to, między innymi, działek zlokalizowanych przy ulicy Rolnej. W tej chwili z uwagi na niezgodność ze studium te głosowania wyglądały, jak wyglądały, natomiast część z tych mieszkańców została już poinformowana i podjęli takie działania, złożyli wnioski do planu ogólnego, w zasadzie większość tych mieszkańców, którzy składali uwagi, natomiast pozostali również takie wnioski myślę, że będą składać i te wnioski uważam, że są zasadne, co do uwzględnienia, ponieważ obejmują tereny mniej więcej pośrodku tej ulicy czyli z jednej strony są działki, gdzie są zabudowane, z drugiej strony na końcu ulicy również zabudowane. Środek to są grunty rolne, natomiast uwarunkowania w moim przekonaniu, pozwalają na to, aby te działki mogły zostać przekształcone. Takie wnioski mieszkańcy składają do planu ogólnego.

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że jedynie uzasadniając to, że wstrzyma się od głosu, co do głosowania nad tym planem zagospodarowania przestrzennego, chciał powiedzieć, wyszukując pozytywów, że jeden pozytyw zauważa na pewno. To podniesienie powierzchni zabudowy na terenach usługowych z 40% do 65-70%, co w moim odczuciu wychodzi naprzeciw potrzebom przedsiębiorców w tych miejscach, gdzie szczególnie chcemy kształtować tę produkcję i usługi. W tym zakresie odnajduję pozytyw. To odnośnie tego, żeby nie było, że widzę tylko negatywy. Natomiast wiem, że tutaj firma wykonała na pewno ogrom pracy i rzetelnie podeszła do swojego obowiązku, natomiast jest jeden element, z którym się nie zgadzam, co do założeń, które były wskazane. On dotyczy mieszkalnictwa, domów jednorodzinnych i możliwości tam inwestycji w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej, gdzie ograniczono możliwość tylko i wyłącznie do tego, aby ona miała miejsce w budynkach tych, w których ludzie mieszkają. Uważam, że ten element powinien być zmieniony i tutaj powinniśmy rozszerzyć szansę dla ludzi, żeby mogli realizować swoje działalności gospodarcze w miejscu swojego zamieszkania w większym stopniu dlatego, że powinniśmy aktywizować to społeczeństwo nasze w zakresie przedsiębiorczości, stwarzając, jak najlepszy klimat w tym zakresie i musimy pamiętać, że te małe przedsiębiorstwa to ponad 90% wszystkich przedsiębiorstw które są, a najbardziej efektywnie działające to te, które są przedsiębiorstwami rodzinnymi. W tym zakresie miejsce zamieszkania często dla tych ludzi jest szansą do tego, aby prowadzić działalność gospodarczą. My możemy weryfikować tą działalność gospodarczą i charakter tak, aby ona nie wpływała negatywnie na mieszkańców innych posesji i w tym zakresie są prowadzone postępowania administracyjne, gdyby miało to ponad miarę występować. Natomiast nie robiąc tego, limitujemy możliwość rozpoczęcia tej działalności i wysyłamy te osoby do tego, aby one nabywały inne nieruchomości w celu prowadzenia swojej działalności. W moim odczuciu limituje to kwestie możliwości właściwego i prawidłowego rozwoju małej przedsiębiorczości i przede wszystkim mikro przedsiębiorczości w Myszkowie. Jeszcze kolejna uwaga dotycząca tego planu. Z czym się nie zgadzam, to jest kwestia pewnego szacowania ryzyka w odniesieniu do odmownych decyzji w stosunku do mieszkańców, których nieruchomości graniczą z tymi nieruchomościami, które wprowadzie sama ta nieruchomość wnioskowana znajduje się poza tym planem, nie zagospodarowania, ale założeń ogólnych, co do sposobu, w jaki ma być

gospodarka nieruchomościami prowadzona. Tutaj podjąłbym większe ryzyko, żeby te działki graniczne były również objęte pomimo tego, że studium uwarunkowań wskazuje, że akurat w tym miejscu tej działki nie można zabudować, a wydaje się tutaj, że powinniśmy być bardziej naprzeciw oczekiwaniom i potrzebom mieszkańców. Myślę, że organ nadzorczy nie wniósłby uwag i mimo wszystko zaakceptowałoby plan w tym zakresie. Dyskusję prowadziliśmy na komisji i pan tutaj wskazywał i odnosił się do tego. Ja to rozumiem, natomiast tam, gdzie jest minimalna różnica pomiędzy studium, a planem uważam, że tu byśmy mogli wyjść naprzeciw tym oczekiwaniom.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa dla południowej części miasta w obrębach: Potasznia, Będusz, Mrzygłódka, Mrzygłód, Nierada i Kręciwilk oraz fragmentów obrębów Myszków i Ręby.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

b) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji stałych. Opinia Komisji jest pozytywna. W dniu 25.06.24r. wpłynęła do tego projektu autopoprawka. W dniu 26.06.24r. wpłynęła druga autopoprawka. Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna
NIEOBECNI (2)
Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

c) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2024.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji stałych. Opinia Komisji jest pozytywna. W dniu 25.06.24r. wpłynęła do tego projektu autopoprawka. W dniu 26.06.24r. wpłynęła druga autopoprawka. Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2024.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna
NIEOBECNI (2)
Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

d) Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Myszkowie.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji stałych, które zgłosiły radnego pana Zbigniewa Bartosa, jako kandydata z ramienia Rady Miasta w Myszkowie do składu Rady Społecznej przy SP ZOZ w Myszkowie. Czy kandydat wyraża zgodę? Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Myszkowie-kandydat radny p. Z. Bartos.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

e) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych na lata 2024 – 2025.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji stałych. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych na lata 2024 - 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tadeusz Bartnik

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

f) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej zasób Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji stałych. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej zasób Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat (dot. ul. Leśna).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tadeusz Bartnik

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

g) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Usuwania Azbestu z terenu Gminy Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji stałych. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Usuwania Azbestu z terenu Gminy Myszków.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tadeusz Bartnik

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

h) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Aktualizacji projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Myszków”.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji stałych. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Aktualizacji projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Myszków”.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

i) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do „Rejestru żłobków i klubów dziecięcych” na terenie miasta Myszkowa.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji stałych. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że to nie kwestia pytania, ale stanowiska. Chciałem też je uzasadnić. Będę głosował przeciwko tej uchwale z tego względu, że ta proponowana kwota wpisu to kwota 700 zł. Nie wiem, jaka ilość tych żłobków, a przede wszystkim klubów dziecięcych, bo to zostało objęte i to mnie bardziej interesuje niż żłobki, które nie są takim elementem, który by miał powstawać bardzo licznie. Ta kwota w żaden sposób nie wzbogaci budżetu miasta. Myślę, że to nie jest właśnie kwestia wysypu klubów dziecięcych i żłobków, ale mógłby to być właśnie sygnał wysłany do społeczności, że w zakresie realizacji tego rodzaju usług, które mają sprzyjać podniesieniu komfortu i zaktywizowaniu sposobu rozrywki dla dzieci i rozszerzeniu tej oferty, miasto wysłałaby pozytywny sygnał wskazujący na to, że nie będzie pobierała opłaty od rejestracji takich punktów. To są takie rzeczy symboliczne, o których właśnie mówię, co do tworzenia pewnych strategii i planów, które pokażą, jakie rzeczy chcemy honorować i w jaki sposób. Gdyby to była kwestia 70 000 zł to rozumiem, ale 700 zł, kwota żadna, a sygnał dla społeczności uważam bardzo dobry.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do „Rejestru żłobków i klubów dziecięcych” na terenie miasta Myszkowa.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

PRZECIW (1)

Tadeusz Bartnik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

j) Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty oraz rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Myszków i jej jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organu do tego uprawnionego.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. W dniu 19.06.24r. do projektu uchwały wpłynęła autopoprawka. Projekt uchwały wraz z autopoprawką opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji stałych. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że ma sugestię i prośbę. W sytuacji, kiedy głosujemy takie poprawki czy byłaby możliwość aby zamieścić ewentualny tekst jednolity tego dokumentu tak, żebyśmy go potem byli w stanie odczytywać, już razem z tymi poprawkami. Jeżeli by to nie sprawiało dużo problemu dla biura rady, to można byłoby to rozpatrzyć, bo wtedy zupełnie inaczej czyta się takie teksty i ten element mógłby być przygotowany po prostu tak, że mamy gotowca i dobrze się nad czymś takim pracuje. To tylko taka uwaga.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty oraz rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Myszków i jej jednostkom organizacyjnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także wskazania organu do tego uprawnionego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tadeusz Bartnik

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

~~k) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/141/20 z dnia 27 kwietnia 2020r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania zmienionej Uchwałą Nr LXXII/543/24 z dnia 20 lutego 2024r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.~~

Uchwała zdjęta z porządku obrad.

l) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziału w nieruchomości i sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Myszkowie obręb Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radny p. Tadeusz Bartnik podziękował, że została zwrócona uwaga na tą kwestię. To podzielenie nastąpiło w taki sposób, że z częścią się absolutnie zgadzam, co do części podjąłbym inną decyzję. Będę wstrzymywał się od głosu.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że korzystając, że pan radny zabrał głos, chciał zwrócić uwagę na wcześniejsze dwie uwagi. Chciałem poinformować państwa, że uchwała, którą państwo podjęliście dotycząca tych wpłat dotyczących żłobka, to ta kwota uległa obniżeniu. Proszę uważnie przeczytać uzasadnienie. W drugim wniosku pan radny wnioskuje o jednolity tekst. Chcę zwrócić uwagę, że autopoprawka zawiera jednolity tekst.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziału w nieruchomości i sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Myszkowie obręb Myszków.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

n) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji stałych. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tadeusz Bartnik

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

o) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji stałych. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

p)Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Miasta w Myszkowie na 2024r.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji stałych. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że w odniesieniu do żłobków, to powiedział, żeby zlikwidować tą opłatę. Powiedziałem, żeby ta opłata w ogóle nie funkcjonowała. W odniesieniu do kwestii tekstu jednolitego, chcę powiedzieć, że w uchwale i propozycji uchwały jest zmiana dotycząca paragrafu czwartego, piątego i trzeciego, którego w ogóle nie ma w tym tekście jednolitym. Z tego względu uznałem, że to nie jest tekst jednolity, skoro projekt uchwały nie obejmuje w ogóle tego, co znajduje się w autopoprawce.

Radna p.Beata Pochodnia poprosiła o zabranie głosu przez panią mecenas w kwestii opłaty.

Radca Prawny p. Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że nie można zlikwidować całkowicie tej opłaty, bowiem ona jest obligatoryjna. Przepis prawa narzuca jej pobieranie z tym, że pozostawia radzie kompetencje do ustalenia jej wysokości, nie więcej niż 1000 zł. W związku z tym, że w tamtej uchwale podjętej w 2011 roku było to procentowo, w zależności od wysokości wynagrodzenia jakiegoś tam najniższego, to przy podnoszeniu w tej chwili tego wynagrodzenia najniższego, nasza kwota przekroczyła kwotę 1000 zł, która jest maksymalna narzucona przepisami ustawy. Dlatego konieczność była zaproponowania państwu projektu uchwały, która by tą opłatę dostosowywała do obowiązującego stanu prawnego. Opłata dotyczy przedsiębiorców, którzy dokonują wpisu zakładając żłobki i rejestrując je.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Miasta w Myszkowie na 2024r.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tadeusz Bartnik

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

r)Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej zasób Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały.

Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji stałych. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej zasób Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat (dot. ul. Wolności).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Giewon

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

s) Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. W dniu 20 czerwca 2024 roku do tego projektu uchwały wpłynęła autopoprawka. Projekt uchwały wraz z autopoprawką opiniowany był na połączony posiedzeniu Komisji stałych. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że chciałaby się odnieść do ustalenia stawki opłaty za odpady. Z ust radnej p.Pochodni dziś padło, że musimy zachęcać ludzi do przyjazdu do Myszkowa. Natomiast mamy jedną z najdroższych opłat za wodę za, ścieki. Teraz proponuje nam się podwyżkę kwoty za wywóz nieczystości. Wysokie stawki są w mieszkaniach MTBS-u. W jaki sposób mamy zachęcać ludzi do przyjazdu tutaj do Myszkowa, jeżeli będziemy podnosić stawkę za wywóz śmieci? Proszę się odnieść do tego.

Radny p.Andrzej Giewon powiedział, że jest przeciwny podnoszeniu śmieci. Te wszystkie podwyżki teraz się nałożyły jakby na jedną podwyżkę czyli podwyżka energii przychodzi od lipca, podwyżka gazu, podwyżka wody o 30%, a podwyżka ścieków o 40%. Teraz podwyżka śmieci. Przecież to będzie tragedia dla zwykłych ludzi. To nie chodzi o nas, bo burmistrz zarabia 15 czy 20 000 zł. Ja zawsze byłem związkowcem i będę bronił zwykłych ludzi. Sytuacja jest podbramkowa. W Myszkowie cztery zakłady już złożyły o zwolnienia grupowe.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że to bardzo ważna rzecz i bardzo chciałby, żeby to zostało wysłuchane. W systemie pobierania przychodów dla gminy ale i też dochodów czyli po tej stronie, co zbieramy pieniądze na to, żeby miasto żyło i się rozwijało, mamy generalnie trzy strumienie. Opłaty, podatki i kredyt. Innej wersji nie mamy.

Ludzie zagonieni, w trudności sytuacji, mogą znaleźć jeszcze czwartą drogę, sprzeczną z przepisami prawa. Jeżeli my od lat działamy na zasadzie budżetu deficytowego to, żeby go równoważyć, stajemy rok rocznie przy uchwalaniu budżetu przed trudnością, żeby ten budżet zyskał akceptację w postaci pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Metodą wyjściową jest, żebyśmy zbierali opłaty i podatki na poziomie zapewniającym nadwyżkę czyli, żeby to, co uzbierane było nieco wyższe, nie mówię dużo wyższe, ale nieco wyższe od tego, co zamierzamy wydać. W Myszkowie od długiego czasu się tak nie dzieje. Jeżeli ktoś z państwa wychodzi i mówi, że nie zgadza się na to, żeby podnieść opłatę, to automatycznie mówi: wkrótce sprowadzę was do sytuacji, że będę musiał więcej podnieść podatek. Nie ma innego wyjścia. W ogóle nie rozumiem, że co, my jesteśmy winni za to, że zakłady upadają, że koniunktura na rynkach światowych upada? Chyba nie. My gospodarujemy naszym budżetem. Jeżeli pan radny chce powiedzieć, jak bardzo chroni mieszkańców, to za chwilę będzie pan fundował mieszkańcom większą podwyżkę podatku niż potrzeba. Prosta liczba dotycząca tej uchwały. Nie godząc się na podjęcie uchwały zgodnej z literą prawa, państwo radni też macie za to odpowiedzialność, jesteśmy zobowiązani do ustalenia opłaty, która równoważy system. Na nim nie wolno zarabiać, nam nie wolno do niego dopłacać. To jest źle rozumiane. To nie jest rozumiane w ten sposób, że my mamy dopłacać na zasadzie, bo radni nie podjęli stawki, tylko to jest w sytuacjach wyjątkowych. Żałuję, że nikt z państwa nie uczestniczył w ostatnim zdalnym szkoleniu prowadzonym przez Regionalną Izbę Obrachunkową dla radnych. Ja będę występował, żeby być może to szkolenie powtórzyć, żeby państwo zrozumieli o czym mówi przepis o dopłacie. My dopłacamy w ciągu tego roku kwotę 2 mln 52 tysiące 579 zł do systemu śmieciowego. Co to oznacza? To, że zabieramy z innych paragrafów i wtedy państwo jesteście zmuszeni, już nie macie wyjścia, do podjęcia uchwały wyrażającej zgody na tą dopłatę. Jeżeli nie pobierzemy opłaty tak, jak ona wynika z rachunku ekonomicznego, którego sobie nie wymyślamy, to nie my podwyższyliśmy obciążenia podatkowe, nie wymyśliliśmy inflacji, nie my podnieśliśmy wynagrodzenia. Proszę nie odczytywać tej wypowiedzi, że ja jestem przeciwko podwyżkom wynagrodzeń, chciałbym, żeby tak było. Ponieważ jest to system naczyń powiązanych, to dochodzi do sytuacji takiej, że zabieramy 2 miliony z innych funkcji, które miasto powinno wykonać. Dzisiaj padła mała kwota, na której nie mamy pieniędzy, oznakowanie poziome. Mogę wylicytować dużo rzeczy, na których nie mamy środków finansowych. Pan radny, jak dojdziemy do października i będziemy rozmawiać o podatkach, wstanie i powie: nie zgadzam się na podwyżkę podatków. Dlaczego? Bo nie ma innej odpowiedzialności niż wyborcza. Natomiast burmistrz i skarbnik ma taką odpowiedzialność, że my będziemy się zastanawiać, jaki mamy wykreować jeszcze deficyt i jaki zaciągnąć kredyt. Wtedy w trakcie dyskusji nad przyszłorocznym raportem o stanie gminy, wstanie inny radny i powie, że jest to jedna z najbardziej zadłużonych gmin w regionie. Jeżeli państwo chcecie dzisiaj te argumenty, które stosujecie, obrócić na korzyść dla miasta, to musicie mieć odwagę pokazać mieszkańcom, że opłata wynika nie z widzimisię i nie, że my chcemy ją podnieść, wynika z przepisów i z obowiązku, który składaliśmy w formie również przyrzeczenia, że będziemy dbać o dobry budżet. Żeby budżet był dobry musimy opłaty zrównoważyć. Ta próba, którą dzisiaj podejmujemy jest próbą połowiczną, bo opłata zaproponowana nie rekompensuje kosztów systemu. W tym systemie oprócz tego, że musimy zebrać śmieci, zapłacić firmie, która to robi, musimy zapłacić za wywiezienie odpadów na wysypisko, które wybieramy w formie przetargu, musimy zapłacić za obsługę PSZOK-u, plus musimy wskazać kto z pracowników w urzędzie miasta jest dedykowany do tego, że obsługuje śmieci i jego etat bądź część etatu musi wejść w te koszty. Dodatkowo jesteśmy zobowiązani również do profilaktyki. Również w tym systemie musimy zabezpieczać dzikie wysypiska. Kto nie chciałby wyliczyć tego w ten sposób, że mielibyśmy podstawę do obniżenia. Pierwszy bym wnioskował o obniżenie tej opłaty, ale nie kosztem tego, żebym na przykład pokazywał mieszkańcom, którzy przychodzą, żeby np. zrobić drogę. Ale za co? Nam brakuje 5 973 000 zł w tej chwili w budżecie. Ta

podwyżka jest próbą wyjścia na rzecz zgodności z przepisami i jest lekkim podratowaniem budżetu. Jeżeli ona zostanie podniesiona, to my w trakcie roku mniej dopłacimy do systemu. Nie dopłacimy już 2 miliony, tylko dopłacimy 1 mln 400 tys z kawałkiem. Jeżeli będzie podjęta uchwała nie schowamy tych środków, tylko wejdą w życie miasta. Na co, powiemy państwu, o ile uchwała przejdzie. Nie mogę się zgadzać z tym, że radny mówi takie rzeczy. Wygodnie jest powiedzieć, nie zgadzam się, ale jeżeli ktoś z nas startował w wyborach, wydawał pieniądze na ulotki, na plakaty, bo chciał zostać wybrany to znaczy, że zdecydował się na pewną odpowiedzialność, inną niż mieszkaniec. Tak, jak powiedział przed chwilą pan radny Andrzej Giewon może powiedzieć każdy mieszkaniec, ale nie radny. Radny powinien mieć dbałość o budżet i powinien widzieć obie strony budżetu, a nie tylko jedną. Jak będziemy widzieć tylko jedną stronę budżetu, to za chwilę tego budżetu nie będzie.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że jesteśmy radnymi, ale przede wszystkim mieszkańcami tego miasta. Chyba nikt sobie nie wyobraża, że jako mieszkanka czy jako radna chciałabym podnieść komuś innemu bądź sobie za cokolwiek opłaty w tym mieście. Decydujemy w tej chwili o sprawie, która tak naprawdę od nas w żaden sposób nie zależy, ponieważ mówimy tutaj o konieczności zrównoważenia systemu gospodarki odpadami. Mamy kwoty, które trzeba po prostu pokryć. Nie można mówić w ten sposób, że tego się nie powinno zrobić, że tej opłaty nie wolno podnosić, a z drugiej strony, parę minut wcześniej dopominać się jakichś działań, z którymi związane są nakłady finansowe z budżetu miasta. Tak, jak powiedział burmistrz to nie jest ta kwota, która znalazła się w propozycji w projekcie uchwały. Kwota do zrównoważenia tego budżetu jest o wiele wyższa i wynosi około 46 zł. Z uwagi nie podniesienia jej wcześniej dobiło to do takiej kwoty. W dyskusji między radnymi uznaliśmy, że nie ma takiej absolutnie możliwości, żeby taką podwyżkę zafundować mieszkańcom, bo to jest ogromnie wysoka podwyżka i że większość mieszkańców takiej podwyżki po prostu by nie dźwignęła, a na pewno nie zaakceptowała. W związku z tym maksymalna kwota, o jaką na dzień dzisiejszy możemy podnieść te śmieci to kwota 35 zł. Jest to podwyżka i tak już duża, natomiast nie ma takiej możliwości, żeby podnieść ją do wysokości w tej chwili ponad 40 zł. Drodzy państwo to nie jest tak, że jak będzie niska opłata śmieciowa to znaczy, że miasto będzie w dalszym stopniu rozwijało się i uatrakcyjniało, ponieważ my z jednej kieszeni zabieramy, a w drugą wkładamy. Tak to działa. Jeżeli nie podniesiemy opłaty, to będziemy musieli zabrać z budżetu z innych obszarów. To już są kwoty w tej chwili liczone w milionach. Ta opłata na takiej wysokości się składa. W związku z tym to jest to maximum na co my, jako radni wyraziliśmy zgodę. Natomiast to w dalszym ciągu nie zabezpiecza, nie równoważy w pełnej wysokości tego systemu.

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że odnosząc się w pierwszej kolejności odnośnie tego, co przed chwilą pani radna powiedziała, to pytanie między, jakimi radnymi zostało to ustalone. Rozumiem, że między radnymi koalicji, żeby była jasność dla mieszkańców, że my nie braliśmy udziału w rozmowach na temat podwyższenia i to jest decyzja pani i pani radnych w tym zakresie, żeby podnieść do takiej kwoty. Co do kwestii rozmowy i powrotu do rozmowy na komisji, ja mówiłem, że jestem przeciwny tej podwyżce, ale nie tylko dlatego, że nie rozumiem tego problemu, bo ten problem jest ogromny. Problem budżetu miasta jest problemem ogromnym. Kasa jest pusta, nie ma z czego robić inwestycji. To jest dla mnie oczywiste. To nie jest kwestia tylko i wyłącznie populizmu z naszej strony. Ja zadałem pytanie, co miasto zrobiło w celu obniżenia kosztów tak, aby nie podnosić w tej chwili z 29 do 35, ale obniżyć z 29 na 25. Ja w tym zakresie również domagałem się stworzenia planu i otwarcia dyskusji na temat odpadów, bo uważam, że ta kwestia jest zaniedbana. Zadałem pytanie w zakresie tego czy optymalnym jest, aby przetarg, który jest ogłaszany na odbiór odpadów, obejmował w całości portfolio wszystkich odpadów. Uważam, że to nie jest korzystne.

Uważam, że powinien być podział tego odbioru na różnych odbiorców, co dałoby wiele korzyści. Po pierwsze w oparciu o myszkowskich odbiorców, pozwoliłoby ograniczyć koszty transportu, które by wpłynęły na niższą cenę odbioru. Po drugie zwiększyłyby to szanse na wykonalność tych progów procentowych, o których dzisiaj mówiliśmy, bardzo wyśrubowanych według pana burmistrza. Tutaj absolutnie się zgadzam, że te wszystkie kwoty i kwestie związane z zielonym ładem, są ponad stanem możliwości akurat naszej gospodarki. Tak zostały ustalone. My byśmy spokojnie mogli wyrobić może nie 35%, ale na przykład 25%, tylko przy prawidłowej polityce w tym zakresie, co by nas chociażby narażało na mniejsze kwoty kar, które nie tyle są nakładane przez miasto wobec wykonawcy tej usługi, ale przez organy państwa. Na gminę Myszków taka kara została nałożona w wysokości 400 000 zł. Do tej pory nie została zapłacona ze względu na procesy odwoławcze. Ale nam, ze względu na politykę w zakresie gospodarki odpadami, kolejne kary grożą, które będą nakładane chociażby za rok 2023 i tak niskie zrealizowanie progów, o których mówiliśmy. Więc ja oczekuję informacji, co miasto robi w tym zakresie. Ja dostałem informację od pani, że w tym wypadku, w tym roku, prawdopodobnie będzie podzielony ten konkurs. Chciałbym wiedzieć, jakie przełożenie ma to ewentualnie na obniżenie kosztów czy zracjonalizowanie tych kosztów po to, żebyśmy wiedzieli, jaką decyzję podejmujemy i chciałbym usłyszeć o większej ilości instrumentów w tym zakresie. Pytałem również o to czy miasto Myszków brało udział w porozumieniu międzygminnym i jako jedyne nie zgodziło się na to, aby na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego wejść w interes związany z przyjmowaniem odpadów, segregacją tak, aby było to wykonywane tutaj na miejscu. Wykonywanie tego na miejscu da nam szansę na to, żebyśmy obniżali koszty. Ostatnia kwestia związana z tymi kwestiami trudności budżetu. Ja oczywiście zdaje sprawę z tego, że ten budżet jest bardzo trudny, a kwestia odpadów nie bilansuje się z wydatkami miasta i miasto z pieniędzy, które wydatkuje na dopłaty do tego całego interesu, nie może zrealizować pewnych kwestii. Dla mnie to jest jasne i zrozumiałe. Natomiast ja chcę powiedzieć, że pierwszym sygnałem, który był dany wyborcom po objęciu przez tą radę swojego urzędowania, była podwyżka pensji dla pana burmistrza. My nie możemy działać w taki sposób, że wymagamy, ale od innych. Najpierw wymagamy od siebie. Co zrobiono w drugim kroku? Zwiększono ilość komisji w sposób dla mnie absolutnie nieracjonalny. Po co? Po to, żeby zabezpieczyć interesy wszystkich tych, którzy w koalicji chcieliby mieć jakieś funkcje. Z tym się wiąże większe kwoty wynagrodzenia. Czy komisje obradują odrębnie? Nie obradują. Obradują wszystkie razem. Jaki jest sens takiego dzielenia komisji i zwiększania kosztów. Tu możemy zwiększać koszty, bo to jest interes państwa, a co z interesem mieszkańców? Za chwilę będę oskarżony o populizm. Tylko ja zawsze wychodzę z założenia, że najpierw to wymagam od siebie i w sytuacji tak trudnej budżetu, nigdy bym się nie zdecydował na to, żeby prosić o podwyżkę, a w pierwszym kroku, który bym zrobił, byłoby obniżenie wynagrodzenia dla burmistrza i zastanowiłbym się nad tym samym w sytuacji, w której chodzi o wysokość diet dla radnych, żeby szukać w tym zakresie oszczędności. Pytanie czy jest planowana kolejna podwyżka w końcu roku w zakresie odpadów bądź na początku przyszłego roku i do jakiej kwoty państwo planujecie podnieść to? Zadałem pytanie przy podwyższeniu wynagrodzenia dla pana burmistrza czy stać budżet miasta na to, żeby podwyższać panu burmistrzowi wynagrodzenie i zapytałem o to czy planujecie państwo podwyżki podatków i podwyżki za odpady. Wtedy uciekając niejako od odpowiedzialności, żeby przyznać tą okoliczność, powiedziano mi, że te kwoty, to są kwoty znaczone i one nie mogą być przeznaczone na nic innego, nie na wynagrodzenie dla pana burmistrza. My ten problem traktujemy szerzej i rozumiemy, że każdy jeden wydatek, w tym pieniądze, które wydatkuje miasto na odpady chcąc zrównoważenia tego budżetu, to jest system naczyń połączonych, który pokazuje, że jeżeli damy komuś więcej, to miasto będzie musiało jeszcze więcej dopłacić w innym miejscu. Więc na razie to zabezpieczyliśmy interesy swoje, jako

radnych mimo, że nie brałem w tym oczywiście udziału, ale teraz myślimy o tym, jak zabezpieczyć interesy miasta, ale kosztem mieszkańców.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) powiedziała, że pan radny Tadeusz Bartnik jest pierwszą kadencją radnym, w związku z tym być może tak powinna rozumieć jego wypowiedź. Nikt tutaj nie zabezpieczał interesów koalicji, ponieważ podział komisji, to kto jest przewodniczącym komisji o czymś świadczy. Przewodniczącymi komisji zostali radni, którzy w żadnym stopniu nie są w żadnej koalicji z klubem Koalicja dla Myszkowa Włodzimierza Żaka czy z klubem Pakt Samorządowy. Nie stanowiliśmy jej w poprzedniej kadencji, ani nie stanowimy teraz, więc nie wiem, o jakim zabezpieczeniu interesów członków klubów koalicyjnych pan radny mówi. Zadania poszczególnych komisji są ściśle określone. Przyjmowaliśmy plany prac tych komisji i pan radny może sobie z tych planów wyczytać, jakimi sprawami te komisje się zajmują. Nie sztuką jest powołać jedną komisję, w której będzie brało udział 21 radnych i te komisje będą trwały 24 godziny. To są komisje merytoryczne i zapisują się do nich radni, którzy czują w większej mierze tematy komisji. To, że ta komisja została rozdzielona wynika tylko z tego, jak ważne to są komisje. W poprzedniej kadencji doszło do połączenia komisji rozwoju miasta z komisją finansów. To jest ogrom materii, nad którymi radni winni dyskutować. W związku z tym łatwiej jest pewne rzeczy kierować na komisję rozwoju, a komisja finansów powinna się zajmować sprawami budżetu i finansowania wszelkich przedsięwzięć naszego miasta. Komisja Rozwoju może udawać się na miejsca, badać sprawę, mogą tam pojawiać się różne osoby czy przedsiębiorcy czy mieszkańcy, z różnymi wnioskami. Komisja finansów powinna zajmować się finansowaniem i budżetem miasta. To jest to, co przyświecało w rozdziale komisji, nie żaden interes żadnego radnego. To, co pan radny powiedział jest to absolutny populizm i z tym zdaniem pana radnego się zgadzam. Jeżeli chodzi o pensję burmistrza. W każdej kadencji, też może pan radny tego nie wiedzieć, to rada miasta uchwała i tak też doszło w tej kadencji zgodnie z wszelkimi przepisami prawa, rada miasta uchwaliła pensję. Kierowaliśmy się generalnie tym, jak ta sprawa wygląda w sąsiednich gminach czy w starostwie. Wygląda to dokładnie w taki sam sposób. Nie wiem czy burmistrz miasta jest gorszy od burmistrza innej gminy w naszym powiecie, czy burmistrz miasta jest gorszy od starosty? Nie wydaje mi się, bo budżet naszej gminy jest budżetem nieporównywalnym z budżetem sąsiednich gmin naszego powiatu, jak również z naszym powiatem. W związku z tym odpowiedzialność za ten budżet jest to również ogromna.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że wszyscy byli świadkami, jak zmienić dyskusję uciekając w inne ścieżki i meandry dotyczące gminy co prawda, ale odchodzące od istoty zjawiska. Chciałem zwrócić uwagę na dwa aspekty. Pan radny wspomniał, że na komisji został poinformowany, że w tym roku będziemy próbować rozdzielić system, żeby frakcje jeździły być może w różne miejsca. Nie powiedział jednak, że jesteśmy drugi raz w sytuacji, w której powierzamy osobno zagospodarowanie odpadów nie w całości systemem czyli mamy osobno taksówkę śmieciową, a osobno miejsce, gdzie będziemy te śmieci zawozić. Szukaliśmy przeróżnych rozwiązań. Jeżeli państwo się zgodzicie, pani Wiola zorganizuje fachowca i szkolenie dla radnych, żeby pewnych rzeczy, które są niedorzeczne, nie mówić na tym zgromadzeniu. Żeby zrozumieć kto funduje koszty w systemie śmieciowym i gdzie jest możliwość zadziałania przez gminę i jej działaniami obniżenia, a gdzie jej nie ma. Chcę państwa poinformować, że prowadziliśmy rozmowy również w ten sposób, że chcieliśmy w porozumieniu na przykład albo z gminą Zawiercie albo z gminą Częstochowa, powierzyć zagospodarowanie odpadów po prostu w ramach zamówienia in-house czyli tak, jak teraz mamy wybrane Saniko czyli z pominięciem takiego stricte trybu konkursowego. Co daje taka zamiana? Wyklucza konkurencję. Konkurencja zazwyczaj zbija ceny w dół, ale daje być może zapewnienie i o to zabiegamy, na razie nam się to nie udało, żeby to o czym pan radny

wspomniał, żeby gminy nie były karane karami za brak odzysku odpadów. Zapraszam na każdą wiatę śmietnikową, zwłaszcza w zabudowie wysokiej, tam są winowajcy. My nie segregujemy odpadów. W związku z powyższym gmina nie może tego systemu skleić i dlatego on drożeje. Ja z ciekawością poczekam, żeby nie był pan na zasadzie „wujek dobra rada” tylko, żeby pan zaproponował jakieś rozwiązanie, które przedyskutujemy z radą miasta, a pani Wiola, jako fachowiec od gospodarki odpadami mówi: to spróbujemy w tym kierunku pójść. Na taką dyskusję liczę. Mam pewną obawę, co zrobimy z tymi odpadami, bo jeżeli rozdzielimy system na frakcje i każda pojedzie w inny obszar, może się okazać, że zderzymy się z tym co w ekonomii się mówi o monopolach sieciowych i korzyściach skali. Dla niektórych przedsięwzięć, takim przedsięwzięciem jest dostawa energii na przykład, dostawa wody, koszty infrastruktury, która dostarcza usługę są tak wysokie, że cena obniża się wtedy, kiedy więcej kupujemy. Czyli mówiąc inaczej, gdybyśmy na raz dwukrotnie więcej zużywali wody, a koszty by się nie zmieniły, cena wody spadłaby o połowę. Ponieważ jest polityka, bo mamy ochronę środowiska, oszczędzania wody, to oszczędzanie wody działa na rzecz, to nie jest niedorzeczność ekonomiczna, działa na rzecz wzrostu cen wody, bo koszty się nie obniżają. Może być tutaj taka sytuacja, że jeżeli my duże zadanie rzucimy na rynek i rozdzielimy na frakcje, może się okazać, że podział na frakcje spowoduje, że sumarycznie obsługa wywozu odpadów będzie droższa niż gdybyśmy je wywozili w jedno miejsce. Tego nie wiemy. Spróbujemy za radą pana radnego, spróbujemy tak zrobić, zobaczymy skutki, ale skutki będziemy ponosić wszyscy, nie tylko burmistrz, nie tylko pani kierownik. Pan radny mówi, najlepiej, żeby to były firmy z miasta. Nie możemy wybrać firmy z miasta, my ogłosimy procedurę. Jeżeli wygra firma z miasta i spełni się to, co pan radny mówi, że będziemy mieć niskie koszty logistyczne, bo będziemy wozić na miejscu, to znaczy, że zgotujemy sobie problemy społeczne spowodowane miejscem, gdzie będziemy to wozić. Sygnały już słychać. Czyli, jeżeli my proponujemy rozdział frakcji i konkurencyjność spowoduje, że faktycznie będziemy mieć niższe koszty, to gdzieś te odpady wylądują blisko naszych miejsc zamieszkania. Stąpajmy po ziemi, 3000 samorządów sobie z tym nie mogą poradzić, każdemu wzrastają koszty, a pan radny pracując zaledwie dwa miesiące w radzie miasta, już wie i ma receptę na sukces. Chętnie się wsłucham w te recepty.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że poczuł się jednym z tych winowajców. Fakt, że w zabudowie wysokiej jest większy problem, aczkolwiek ja obserwuję, że społeczeństwo już troszeczkę inaczej podchodzi do rozdzielenia tych odpadów i coraz więcej, ku mojemu zadowoleniu, widzę, że pojemniki żółte wypełniają się plastikiem, pojemniki zielone szkłem, pojemniki niebieskie papierem. Społeczeństwo jest coraz bardziej świadome tego wszystkiego. Ja się trochę przechyliłem jednak do słów pana Tadeusza Bartnika, ale też będę oczekiwał tego, że jeżeli gdzieś coś usłyszymy, przeczytamy, dowiemy się, że są jakieś rozwiązania systemowe, które mogą pomóc obniżyć te opłaty za gospodarowanie odpadami, to proszę śmiało wyrażajcie swoje opinie, dzielcie się tym, bo każdemu z nas zależy na tym, żeby te śmieci mniej kosztowały, a nie więcej.

Radny p.Sławomir Jałowicz powiedział, że zwraca się do pana burmistrzu. Sięgając pamięcią wstecz, dokładnie to było pół roku temu, chyba w grudniu, przedstawił pan swoją propozycję odnośnie podwyższenia opłat za śmieci, która to opłata miała wzrosnąć do 36 zł. Rada ówczesna nie wyraziła na to zgody, zostaliśmy przy tej opłacie 30 zł. Jestem zaskoczony tutaj, jak pani przewodnicząca powiedziała przed chwilą, że żeby wszystko się zbilansowało, to musi to być koszt 45 zł. Skąd się to wzięło? Przecież z 36 zł wzrosło do 45, żeby się zbilansowało w ciągu pół roku? Ja tego nie rozumiem. Nie wiem z czego to wynika i chciałem pana prosić o to, żeby mi pan tutaj rozjaśnił i żebym uwierzył w to, bo mi się nie chce za bardzo wierzyć. Utworzyliśmy w poprzedniej kadencji specjalnie spółkę Saniko-Bis, która miała się stricte

zajmować tylko i wyłącznie odbiorem nieczystości. Miało to polepszyć nie tylko pracę, ale również iść w tym kierunku, żeby obniżyć te koszty. Taki był zamiar. Że to nie wyszło, to trudno, nie nasza wina. Liczyliśmy, że utworzenie spółki Saniko-Bis doprowadzi do tego, że rzeczywiście te koszty przynajmniej nie wzrosną. A tu się okazuje, że rzeczywiście, żeby się zbilansowało, to musi to być wzrost w tej chwili, jak jest propozycja do 35 zł, a myślę, że na koniec roku zafundujecie państwo podwyżkę do 45 zł, żeby się zbilansowało. To jest już trwoga. Ja to tak odebrałem. Jeżeli jestem w błędzie, to proszę mi tutaj rozjaśnić umysł. Dyskutowaliśmy tutaj o raporcie o stanie gminy i mówiliśmy, że Myszków się wyludnia, że mieszkańców nam ubywa. Ja upatruję tutaj żeby, Myszków się nie wyludniał, żeby ludzie nie wyjeżdżali, ci młodzi szczególnie, bo na tych nam najbardziej zależy, to muszą być zagwarantowane: praca, mieszkania, niskie podatki, niskie opłaty. To musi być zagwarantowane i musimy to zapewnić młodym ludziom, żeby oni tutaj w naszym mieście zostali. Musimy się z tym tematem zmierzyć i musimy wszystko robić w tym kierunku, żeby to młodym ludziom zapewnić, a na pewno wtedy będzie w Myszkowie dobrze i nie będzie się przynajmniej wyludniał. A wracając do tego, co mówiłem, bo tak odszedłem od tematu, to bardzo bym prosił o wyjaśnienie skąd się wzięła ta kwota 45 zł?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że jeżeli ustalimy opłatę i ona obowiązuje od 1 stycznia, a na tą opłatę składa się 24 820 mieszkańców, bo tylu mamy z deklaracji, to znaczy, że kwoty tego systemu dzielimy przez tą liczbę mieszkańców i wychodzi nam ile jeden mieszkaniec powinien zapłacić, żeby na zero wyjść z kosztami systemu śmieciowego. Jeżeli w styczniu wprowadzimy opłatę w niewystarczającej wysokości, to znaczy że w lutym 24 820 mieszkańców będzie składać się na koszty systemu plus ten deficyt, który powstał za styczeń, za który niestety nie pokryliśmy, bo wpłata była za niska. Im dalej w roku będziemy się posuwać, tym będzie rosła kwota. Czyli jeżeli na przykład przyjęlibyśmy w zeszłym roku, gdyby była ze strony państwa wola, dzisiaj byśmy nie rozmawiali o zmianie opłaty za śmieci. Czy byśmy rozmawiali w październiku? Nie wiem. Nie odpowiedziałem jeszcze na pytanie Pana Tadeusza Bartnika czy planujemy kolejną podwyżkę, za chwilę odpowiem. Jeżeli chcielibyśmy dzisiaj, zgodnie z literą prawa, zrównoważyć system śmieciowy, ponieważ od stycznia pobieramy 29,40 zł, a powinniśmy pobierać około 36 zł zgodnie z naszą rozmową z końca roku, to każdy mieszkaniec dostaje bonus od nas taki nieformalny w postaci 6 zł 60 gr na mieszkańca razy 24 820, wychodzi ile co miesiąc kosztem niewykonywania innych zadań z budżetu miasta, dodajemy do systemu śmieciowego. Jeżeli wprowadzimy opłatę dzisiaj, żeby zrównoważyć system, to musiałyby być 45 zł i 94 zł. Ja proponując te wyliczenia, żeby odpowiedzieć negatywnie na pytanie wcześniejsze czy zafundujemy kolejną podwyżkę, chciałem zaproponować poziom opłaty na poziomie 39 zł. Jeżeli przetarg, o którym rozmawiamy na odpady w znaczący sposób nie zmieniłby kosztów tego, gdzie zawozimy odpady, to wówczas w październiku nie ogłaszałibyśmy podwyżki. Natomiast czy ja chcę czy nie, jak się zamienimy miejscami, to ktokolwiek wchodząc w rolę burmistrza nie ma wyjścia, bo przepisy nakazują mu przed pracami nad budżetem złożyć i zbilansować system. Mało tego, my powinniśmy robić to tak gęsto i często, że jeżeli pani Wiola wychwyci, że system na przykład zebrał więcej pieniędzy, to powinna poczekać 1-2 miesiące i sygnalizować, że mamy przesłankę do obniżenia opłaty, bo nie wolno nam na tym systemie zarabiać. Ale, jeżeli brakuje, to powinna na przykład za miesiąc powiedzieć, do tej kwoty, którą mamy niedawno wyliczoną i bilansowała system, na przykład rząd podejmuje decyzję o wzroście jakichś opłat, nasze Saniko musi te opłaty ponieść, wzrastają koszty systemu. Nie mamy na to wpływu, musimy ponieść opłatę czyli pani Wiola musi wyliczyć, a ja muszę państwu zaproponować uchwałę z podwyżką. Znowu będę ten zły, bo to ja proponuję, a państwo pośrednio jesteście też ten zły, bo jak nie zatwierdzicie, to nie wchodzi. Ale jak nie zatwierdzicie, to ja wtedy pokazuję czego ja nie zrobię w mieście z innych środków finansowych, zaplanowanych na innych paragrafach

budżetu. Tak to wygląda. Dlatego im później wprowadzimy tą opłatę, tym ona będzie większą kwotą skutkować. Im bardziej i szybciej zdecydujemy się na zrównoważenie systemu śmieciowego, tym więcej wykonamy funkcji, jako miasto z innych paragrafów budżetu. Metoda naczyń powiązanych, nie uciekniemy z tego.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że rozmawia z mieszkańcami o różnym statusie materialnym i te osoby, które mają niski dochód i słyszą, że ma być podwyżka śmieci i jeszcze inne podwyżki, są strasznie zatrwożeni tym wszystkim. Rozmawiamy o stawce na wywóz nieczystości. Może zachęcić mieszkańców do segregowania tych odpadów jeszcze w większym stopniu, ponieważ różnica w cenie między segregowanymi odpadami, a nie segregowanymi w Myszkowie jest dwukrotna. Natomiast w Zawierciu jest 2,5- krotność. Może warto się zastanowić i poszukać w gminach ościennych, zapytać jak to robią, że u nich akurat są mniejsze opłaty za śmieci, za wodę i inne. Zachęcenie mieszkańców do segregowania śmieci może być, między innymi, jednym z tych etapów, że ta kwota nie będzie taka drastyczna. Proszę o rozważenie mojej propozycji.

Radny p.Jerzy Woszczyk powiedział, że rozmowy i szkolenie powinno być przed tą dyskusją. Ja rozumiem, że jesteśmy dwa miesiące i nie było czasu. Natomiast w tych dyskusjach na komisjach w tej kadencji czy w poprzednich wielokrotnie zabierałem głos na pomysł na gospodarkę śmieciami. Bonus to dostaje panie burmistrz na przykład ja, jako mieszkaniec domu jednorodzinnego, gdzie uważam, że koszt wywozu jest wyższy niż w tych wielolokalowych i odwrotnie. Ci z wielolokalowych dostają od nas bonus, bo my segregujemy, a nikt nigdy nie był ukarany, z tego co rozmawiałem z panią kierownik. Przemykamy oko. Opłaty od dwóch do czterokrotności, to są kary. Chciałem też napomnieć, że w dyskusji na komisji, pani burmistrz zapytała nas, żałuję, że nie odpowiedziałem, jaką stawkę byśmy zaakceptowali. To nie było tak, że nie rozmawialiśmy. Martwi mnie jakby uszczelnianie systemu. Zniknęli mieszkańcy, a śmieci zostały. Problemem jest podrzucanie śmieci do tych wiat wielolokalowych. Ja rozumiem, że w tej chwili wiaty są zamykane, ale nie wszystkie. Możemy porozmawiać o Wolności 27. Kto poniósł karę za podrzucone, na przykład, opony? My, jako mieszkańcy. Reasumując uważam, że jest za krótka dyskusja. Tak, myśmy chcieli doprowadzić do tego i doprowadziliśmy, żeby miejscowa firma odbierała śmieci, żeby było taniej. Myśleliśmy o mieszkańcach. Jeżeli ma być coraz drożej, to może inna firma. Ja nie bronię, ale tu chodzi mi o mieszkańców. Czy była taka symulacja pani kierownik, że wracamy z powrotem do przetargów, będzie taniej? Fakt, że problem ze śmieciami w Polsce powstał wtedy, kiedy została uchwalona ustawa śmieciowa kilkanaście lat temu. Nikt do tej pory jej po prostu nie naprawił, a przez tą ustawę, bo nie można własnej firmie zlecić, tylko musiały być robione przetargi i zostały śmieci wywindowane w górę. Jeszcze dodam, że nie rozumiemy, że woda jest luksusem i woda, nie obrażcie się, ale jest za tania. Powinniśmy doceniać, że mamy tą wodę, a w wielu gminach jest w tej chwili tak, że nie wolno korzystać w godzinach rannych z wody do podlewania ogródków. Będą olbrzymie migracje na świecie poprzez właśnie brak wody.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zgadza się z przedmówcą w 100%. Taniej może być, ale też chodzi o jakość odbioru tych odpadów. Saniko jest firmą naszą, lokalną i dba o to, żeby była jakość tej obsługi. Tutaj do pani radnej Iwony Skotnicznej chciałem tylko zauważyć, że Zawiercie wyróżnia się tym, że oni mają swoje instalację, gdzie zwożą odpady komunalne, a my za to musimy płacić. Pan burmistrz wcześniej też tutaj napomknął, że rozmawiał też z Częstochową na temat tego, żebyśmy mogli wozić to na Sobuczynę za mniejsze pieniądze, ale niestety się chyba nie udało. A co do edukacji. Jeżdżę po szkołach i prowadzę prelekcje związane z ekologią i wydaje mi się, że to najmłodsze pokolenie, może w nim jest nadzieja

i wiara, że będzie inaczej podchodziła do tematu związanego z ochroną środowiska. Każdy z nas może reagować, może edukować. Jeżeli chcę zmieniać świat, to zawsze zaczynam od siebie samego.

Radny p. Dominik Lech powiedział, że kontynuując rozmowę na temat segregacji śmieci, chciałby wrócić do pewnego tematu. W poprzednich kadencjach był taki plan, pomysł na zabudowę wielorodzinną, na inteligentne wiaty śmieciowe. Z panią kierownik parę razy też rozmawialiśmy w tym temacie. Jeśli byśmy do tego tematu mogli wrócić, na czym to stanęło, czy jest szansa, żeby takie coś w naszym mieście jednak powstało, żeby te wiaty były założony punktowane, byłaby karta dla każdego mieszkańca. Myślę, że warto do tego tematu wrócić, bo tu cały czas jest problem z tą segregacją. W zabudowie jednorodzinnej wygląda to inaczej, jednak jest ta segregacja i mieszkańcy bardziej na to zwracają uwagę. Tu musielibyśmy jednak przyrzeć się bardziej tematowi zabudowy wielorodzinnej. Wracając jeszcze do tematu tego Zawiercia. Zawiercie właśnie ma swoje miejsce, gdzie te odpady może składować. Myślę, że mieszkańcy naszego miasta nawet tego nie chcą, ale trzeba szukać jakiegoś rozwiązania.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zgadza się z tym. Jeszcze wątek wiat śmietnikowych. Jeżeli one będą szczelnie zamykane, to pamiętajmy, że jeżeli się nie znajdzie to, co różne osoby przywożą pod wiatą śmietnikową, to znajdzie się w lesie. Z dwojga złego lepiej, żeby to już zostawili na koszt mieszkańców pod wiatą niż, żeby to się znalazło gdzieś w jakimś terenie, na łące, w lesie, bo i tak miasto będzie musiało to posprzątać, a wtedy będą większe koszty.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że jest kilka oczywiście pomysłów, żeby odchudzić system śmieciowy, tylko niestety kwestie legislacyjne nie pozwalają. Prosty przykład. Już wielokrotnie, nawet niektórzy z państwa radnych w ubiegłej kadencji, zadawali takie pytanie czy nie moglibyśmy ustalić opłaty za śmieci inaczej dla tych, którzy nie oddają popiołu. Ustawa na to nie pozwala, a to byłaby świetna zachęta potanienia systemu śmieciowego, bo to jest wolumen bardzo ciężki czyli płacimy za tony, a dodatkowo proekologicznie. My się cieszymy, bo tam zmniejszamy tą ilość popiołu, ale póki co ten system nam się nie odchudza dlatego, że wystarczy, że jedno gospodarstwo domowe na danej ulicy nadal ten popiół produkuje i trzeba podjechać, więc koszty logistyki, pracownika i tak dalej się nie zmniejszają. Co do tej inteligentnej wiaty. Spółka Saniko we współpracy z panią kierownik, przygotowuje się i aplikuje o ośrodki pomocowe. Chcielibyśmy zrobić taką wiatę, tylko jaka jest nasza obawa. My chcemy zrobić jakiś taki program pilotażowy czyli nie powstaną na raz wszystkie wiaty inteligentne, ale powiedzmy w kilku miejscach byśmy je pokazali. W tych miejscach, gdzie mamy największy problem z utrzymaniem porządku w tych wiatkach. Ideą takiej wiaty jest to, że ona wymaga ogromnej dyscypliny. Być może w poprzedniej wypowiedzi pokrzywdziłem niektóre wspólnoty mieszkaniowe, niektórych mieszkańców bloków, którzy segregują, ale w większości wiat niestety nie mamy posegregowanych odpadów. Tam, gdzie są małe społeczności i one skrzętnie zamykają tą swoją wiatę i nie ma tam jakby dopustu odpadów z zewnątrz, to tam te odpady są posegregowane tak, jak w zabudowie niskiej i tutaj mamy wtedy jakby lepszy poziom odzysku. Natomiast dyscyplina w takiej wiacie inteligentnej polegałaby na tym, że jeżeli każde mieszkanie dostałoby na przykład kartę do otwierania tej wiaty, to musiałby przestrzegać prostej zasady, że nie udostępnia tej karty komuś innemu, na przykład koledze, który ma firmę i chciał właśnie podrzucić 20 opon. To się dzieje i tu nie mogę państwu obiecać skutku dlatego, że aplikujemy. Jeżeli z tej aplikacji wyjdzie nam jakiś pozytywny skutek, to w kilku miejscach będziemy to realizować. Będziemy informować. Jaka jest obawa? Jak przedobrzemy w sposobie patrzenia na to, to dojdzie do tego, że zniechęcimy mieszkańców, bo oni już wykonują takie czynności przy tej segregacji, że za chwilę może się okazać, że

czynności przerastają w ogóle koszty uzysku. Podam tylko prosty przykład. Od wprowadzenia ustawy do dzisiaj, system śmieciowy tak ewoluuje, że dzisiaj nie opłaca się robić tych wielu asortymentów. One podrażają koszt systemu śmieciowego. Na przykład w Wielkiej Brytanii jest system dwufrakcyjny suche i mokre i to jest tańszy system niż w Polsce, tylko czy ustawodawca się z tym zgodzi. A co my fundujemy? My nie zmieniamy ustawy, straszymy karami za brak odzysku gminy, a w tej chwili za chwilę uruchomimy system kaucyjny, który będzie się kłócił z tym co zrobiono 6 czy 7 lat temu. Wywracamy to wszystko do góry nogami, a gmina nie ma innego wyjścia, tylko musi ponieść po prostu to odium. Tu odpowiadając na pytanie pana radnego Dominika Lecha, prace trwają, składamy wniosek o dofinansowanie.

Radny p.Jerzy Wposzczyk powiedział, że przecież są miasta, że na przykład budynki jednorodzinne płacą 33 zł, a mieszkańcy bloków 27 zł. Jeżeli jedzie śmieciarka i musi się zatrzymać przy każdej posesji, to czas pracy i ja nie mówię tylko o spalaniu paliwa, o pracownikach i ich utrudnieniu, jest dużo wyższy, kosztowniejszy niż podjechać do jednej dużej wiaty śmietnikowej i duże kontenery zapakuje.

Kierownik Wydziału OK p.Wioletta Dworaczyk powiedziała, że nigdy gmina nie analizowała takiego rozwiązania, żeby różnicować tą stawkę. Jest taka możliwość. Można nawet zróżnicować sposób rozliczania, że na przykład w zabudowie jednorodzinnej możemy płacić od osoby, a w zabudowie wielolokalowej możemy płacić od metra kwadratowego powierzchni, tak jest w Częstochowie chyba, albo od zużycia wody. Są takie możliwości. Ja myślę, że my się możemy nad tym, jak najbardziej pochylić ze względu na to, że w tej chwili tą logistyką u nas zajmuje się nasza spółka i możemy ich poprosić o to, żeby nam dokładnie rozliczyli koszty transportu tej odbioru śmieci zabudowy jednorodzinnej i z zabudowy wielolokalowej. Jak najbardziej się zobowiązuje do tego, że możemy to zrobić. A kwestia czy chcemy różnicować stawkę pomiędzy mieszkańcami, to myślę, że to już jest na później.

Radny p.Jerzy Woszczyk powiedział, że szukamy różnych rozwiązań, pomysł na całą gospodarkę śmieciami. Problem jest ten, że jesteśmy radnymi dwa miesiące i to nie jest taka prosta sprawa podnieść mieszkańcom opłaty. Ja cały czas pracuję poza Myszkowem, ale z tym miastem jestem związany, tu mieszkam i tu wracam.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że w Sosnowcu stawka wynosi 27,70 zł, w Opolu 28 zł. Wielkość stawek wcale nie jest uzależniona czy posiada ktoś sortownie czy nie. A przewożenie odpadów, zatrzymywanie się i tak dalej czasem jest droższe niż przewiezienie odpadów na przykład z Myszkowa do Zawiercia. Też to trzeba wziąć pod uwagę rozpatrując stawki, a nie tylko narzucać mieszkańcom stawki wysokie, bo oni mają zapłacić. Dla niektórych jest to kwestia egzystencji.

Radny p.Jerzy Woszczyk powiedział, że wracając do tej możliwości naliczania od metrażu, powiem szczerze, że jestem przeciwny, bo czytając raport o stanie gminy, to jesteśmy społeczeństwem starszym i proszę zrozumieć osoby samotne starsze, które mieszkają, na przykład bloki papiernicze, gdzie są olbrzymie metraże, po 100 metrów kwadratowych. Takie osoby też byśmy chcieli chronić i bronić.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że też dużo zależy od samego ustawodawcy, a nie tylko od nas, bo wiele rzeczy można uregulować ustawą. Ja podam taki najprostszy, najbardziej banalny przykład. Butelka szklana. Są różne rodzaje butelek szklanych, jedne są zwrotne, drugie są niezwrotne. Nie można zrobić tak, że wszystkie są zwrotne?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, żeby nie wprowadzić mieszkańców w błąd, że Myszków jest najdroższy, a po wypowiedzi, że inne gminy są tańsze. To jest bardzo różnie. Na przykład, zależy od tego czy mamy spółkę prawa handlowego czy zakład komunalny. To jest pierwsza zmienna. Druga zmienna czy firma, która obsługuje dany samorząd ma do dyspozycji wysypisko, niekoniecznie w gminie, którą obsługuje. To jest bardzo ważne, bo duże firmy z systemu śmieciowego bardzo często wołają wozić na swoje wysypiska, ponosząc większe koszty logistyczne, a i tak wtedy w systemie śmieci są tańsze. Ważne jest od kiedy obowiązuje opłata. Nasza opłata obowiązuje od 2019 roku, sąsiednia gmina Poraj ma opłatę od 1 stycznia 2021 roku 35 zł. Gdybyśmy dzisiaj zestawili jakby harmonogram ostatnio wprowadzonych opłat, to zobaczycie państwo tam inflację i zobaczycie wyższe opłaty. Ja mogę, broniąc obniżki opłat, mogę przestawić państwu taką analizę, że powiecie, że Myszków jest najdroższy na świecie, bo wybiorę takie gminy, że przemilczę pewne fakty i powiem, jak to jest. Mogę w drugą stronę. Bardziej uważam, że powinniśmy w tej dyskusji tak, jak tu pani radna mówi, zaapelować o segregowanie i zastanawianie się, co możemy w tym systemie uszczelnić, żeby nagradzać tych, co segregują, a dyscyplinować tych, co nie segregują. Z tym jest najgorszy problem. Jeszcze jeden pomysł. Gdyby się dało i państwo, jako rada byście się zgodzili, a przepisy by pozwalały, to ja bym sugerował zrezygnujmy z wielkogabarytów, utworzymy dyżur przez naszą spółkę, która będzie taksówką na zawołanie, ale komercyjnie i odchudzimy wywóz gigantycznych odpadów, które lądują przy blokach. Gdyby tak, to jest jedna z metod odchudzania systemu. Nie wolno nam. Musimy wybierać wielkogabaryty. Nie złapiemy kogoś za rękę, leży na terenie należącym do gminy, musimy je ponieść. Zgadzam się z panem przewodniczącym, lepiej niech tam, niż w lesie. Jak wyląduje w lesie, ale będzie to las na terenie gminy Myszków, też wchodzi w koszty systemu. Czy tak czy tak zapłaci mieszkańiec.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

PRZECIW (7)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska.

t) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi dzierżawcami kolejnych umów dzierżawy nieruchomości stanowiących zasób Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji stałych. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi dzierżawcami kolejnych umów dzierżawy nieruchomości stanowiących zasób Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat (dot. ul. Leśna i Spółdzielcza).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Giewon

NIEOBECNI (2)

Marta Bednarska-Gil, Zofia Jastrzębska

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że chciałby podzielić się taką informacją, że została 24 czerwca wydana decyzja, ona nie jest jeszcze prawomocna, bo wiadomo powiadomienie, zwrotki i tak dalej, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotyczącej drogi przy urzędzie skarbowym.

Do punktu 12.

Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęły żadne interpelacje radnych.

Do punktu 13.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny p. Tomasz Szlenk powiedział, że ma dwa tematy. Chciałbym wrócić do tematu Wspólnota Mieszkaniowa 34. Bardzo proszę podjąć działania. Obiecał pan wspólnocie, mieszkańcom 32, że ruszymy ten temat po wyborach. Liczę tutaj na pana, żeby ten temat pchać do przodu i umożliwić powiększenie parkingu. Większość radnych zna ten problem. Nie będę go tutaj ponownie przedstawiał. Kolejna taka prośba. Byłem ostatnio w Przedszkolu nr 1, już zwracałem się z prośbą 2 lata temu w tym temacie, nie udało się tego zrobić. Chodzi mi o dojście od ulicy Hubala do Przedszkola nr 1. Tam jest dosłownie 50 m tej drogi między garażami, tam gdzie wjeżdża śmieciarka, tam gdzie mieszkańcy też niektórzy idą na miasto. Nie idą między blokami, tylko tutaj wychodzą między garażami. Bardzo bym prosił o pomyślenie czy jest możliwość położenia kostki, na tych 50 m, której tam po prostu brakuje.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że zwraca się z wnioskiem do pana burmistrza. Jest tutaj taki cypełek na zbiegu ulic Kościuszki i Kwiatkowskiego. Na tym cypelku jest kawałek żywopłotu, który w znaczący sposób ogranicza włączenie się do ruchu. Ja wczoraj jadąc spowodowałbym wypadek. Dlaczego? Samochody jadące z górki ulicą Kościuszki, jadąc na

wiadukt, ja włączając się do tego ruchu nie widzę tych samochodów przez ten żywopłot. Gdyby ten żywopłot był w połowie ścięty w znaczący sposób poprawiłoby widoczność i nie stwarzałyby zagrożenia dla osób włączających się do ruchu z ulicy Kwiatkowskiego w ulicę Kościuszki, w drogę wojewódzką.

Radny p.Jerzy Woszczyk podziękował za informację odnośnie drogi przy urzędzie skarbowym. Moje pytanie wcześniej było odnośnie Alei Wolności i Krasickiego dlatego, że nie wyobrażam sobie, żeby przy nie skończonej Wolności, zamykać ulicę Krasickiego. I temat rewitalizacja osiedla przy ul Wolności 27. Ja się przejdę z panem burmistrzem po tym osiedlu. Wskażemy cztery bloki, które są w cudzysłowie gminne, tam gdzie KZGM zarządza, a nie wspólnoty jakież. Rozpozna pan po chodnikach i po otoczeniu tych bloków. Ponownie upominam się o rewitalizacji tego osiedla.

Radna p.Beata Pochodnia poprosiła o inspekcję na dwóch drogach. W drodze ulicy Galenowej i ulicy Gospodarczej. To są dwie drogi wykonane z płyty jomb. Tam na Galenowej te płyty strasznie popękały, kilka jest do wymiany, natomiast stan jest w tej chwili taki, że naprawdę tam jest bardzo trudno wyjechać. Na Gospodarczej robi się to samo. Być może można jakoś pomóc tym ludziom i te płyty albo poprawić ich położenie albo tych kilka płyt wymienić.

Radna p.Halina Skorek-Kawka powiedziała, że zwraca się z prośbą do pana burmistrza. Ja o tą sprawę prosiłam na ostatniej komisji zbiorowej w imieniu mieszkańców dzielnicy Podlas, dzielnicy Osińska Góra, Prusa, Ceramiczna. Było zebranie z mieszkańcami w Reko, chyba trzecie z kolei, na którym byłam i oczywiście pan Tadeusz Bartnik, jeszcze było troje radnych powiatowych. Mieszkańcy oczywiście zwracali się do nas o to, że bardzo chcą, aby pan burmistrz się z nimi jeszcze raz spotkał w urzędzie miasta, w sali sesyjnej, ponieważ tu jest sporo miejsca, bo to jest bardzo ważny temat dla mieszkańców. Bardzo są oburzeni, zbulwersowani i ja składałam taki wniosek na komisji z prośbą, aby pan burmistrz wyznaczył dzień i godzinę tego spotkania. Do tej pory pan burmistrz nie był łaskaw, więc może będzie pan uprzejmy. Spotkanie oczywiście pan prezes Ciupiński, mieszkańcy tutaj tej części miasta i pan burmistrz. Ewentualnie zapraszamy jeszcze państwa radnych. Bardzo proszę podać ten termin, bo ja czekam cierpliwie tydzień czasu, nie otrzymałam tego terminu, a mieszkańcy po prostu się upominają, nie dają za wygraną. Kiedy będzie to spotkanie?

Radny p.Dominik Lech powiedział, że ma pytania. Pierwsze to KZGM na Będuszu budynku. Zeszłej zimy tam jednej pani zalało mieszkanie, bo z dachu coś tam ciekło. Czy jest szansa w ogóle na termomodernizację tych budynków, bo one nie są w najlepszym stanie, ale coś z nimi w przyszłości trzeba by zrobić. Zmieniają nam się przepisy, jeśli chodzi o ogrzewanie, tam mają mieszkańcy w swoich mieszkaniach piece. Drugi temat. SP nr 7. W zeszłej kadencji była zabezpieczona kwota, podniesiona, na termomodernizację. Kiedy będzie szansa, żeby zgłosić ten wniosek o termomodernizację?

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że w swojej wypowiedzi radny Jerzy Woszczyk wspomniał odnośnie osiedla na ulicy Wolności. O ile ja dobrze pamiętam tam był gotowy projekt, nawet miasto występowało o dofinansowanie, nie uzyskało dofinansowania, ponieważ pieniądze zostały przeznaczone na Dotyk Jury. Chciałabym się dowiedzieć czy ten projekt jeszcze jest aktualny, bo to osiedle, jak już mówił radny Woszczyk jest niestety, ale w bardzo nieciekawym stanie. Jak wygląda sytuacja na dzień dzisiejszy?

Radny p.Jerzy Woszczyk powiedział, że chce tylko uzupełnić, że wszystkie bloki są gminy, tylko są różni zarządcy.

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że ma pytanie do pana burmistrza. Czy pan burmistrz ma wiedzę taką, że klub sportowy, którego jestem prezesem, miałby otrzymać dofinansowanie z różnych źródeł gwarantowane przez pana burmistrza, ale tylko w sytuacji, kiedy ja nie będę prezesem tego klubu? Ewentualnie czy ma pan wiedzę co do nowego tworu, konkurencyjnego klubu piłkarskiego, który miały być utworzony w sytuacji, kiedy ja nie zrezygnowałbym z funkcji prezesa po to, aby tworzyć stowarzyszenie konkurencyjne. Taka wiedza jest przekazywana rodzicom na spotkaniach od osób, które zamierzają ten plan zrealizować. Rodzice pytają mnie dlaczego klub jest upolityczniany i nie rozumieją dlaczego ich dzieci są w to wikłane i dlaczego akurat, w takiej sytuacji jest możliwość otrzymania dofinansowania, ale tylko w sytuacji, kiedy mnie nie będzie. Czy pan ma wiedzę w tym zakresie?

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że usłyszała to po raz pierwszy. Chciałabym się dowiedzieć, co to za twór ma powstać i kto tym zarządza? Tu się cisną aż takie słowa niecenzuralne, że ktoś próbuje zbić na tym jakiś interes, swoje ambicje. MKS istnieje od lat i teraz jakieś podziały robić? Jestem mieszkanką Myszkowo od samego początku i pamiętam MKS w różnych okresach, jak funkcjonował, a teraz jakieś propozycje takie, nie wiem skąd? Coś dziwnego zaczyna się tutaj dziać.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że sytuacja będzie wyjaśniona, na razie nie ma co tutaj podgrzewać temperatury.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że ona jako radna nie wie, a chciałaby wiedzieć.

Radna p.Małgorzata Skinder powiedziała, że ma pytanie do pana burmistrza. Na jednej z komisji finansów pytałam o możliwość uzupełnienia takiego niedużego, kilkumetrowego odcinka na ulicy Jagodzińskiej. Chciałabym zapytać czy coś w tym temacie pan burmistrz by mógł powiedzieć, czy jest to możliwe czy nie?

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że chciał tylko napomknąć tutaj, a propos tego o, co pyta pani Halina Skorok- Kawka i spotkania z firmą Reko. Odpowiem tak dla uspokojenia, że trwają rozmowy w szerszym gronie. Jeżeli będą pewne ustalenia, to na pewno wszyscy radni dostaną informację, bo wydaje mi się, że to jest w obszarze zainteresowania wszystkich radnych. Myślę, że na dniach będzie wiedza czy będzie jakieś spotkanie. Jeżeli to spotkanie będzie, to będzie to, w jakiej formie i gdzie ono się odbędzie. Postaramy się poinformować państwa, jak najszybciej.

Radna p.Halina Skorek-Kawka powiedziała, że mieszkańcy proszą o spotkanie z panem burmistrzem, z panem prezesem Reko na terenie urzędu miasta. Wydaje mi się, że sala sesyjna jest tutaj największą salą, że swobodnie, żeby ludzie przyszli. Nie tak, jak w Reko, że ludzie stali jeden na drugim, tam nie ma warunków na takie spotkanie. Mieszkańcy w dużym gronie, bo było tam ponad 40 osób, może do 50, kategorycznie prosili o to spotkanie i dzwonią ponownie, pytają kiedy, że tu nie ma żadnego zawiadomienia, kiedy to zebranie, bo chcą przyjść, wybierają się licznie. Proszę w imieniu mieszkańców, żeby pan burmistrz był łaskaw wyznaczyć termin tego spotkania.

Do punktu 14.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że kolejna sesja odbędzie się w dniu 29 sierpnia br.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta zamknął obrady IV sesji.

Przewodniczący
Rada Miasta w Myszkowie

Norbert Jęczalik

Przygotował(a): Sylwia Cygan

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl