

## **Protokół nr VII/24**

VII Sesja w dniu 26 września 2024r.

Obrady rozpoczęto 26 września 2024r. o godz. 09:00, a zakończono o godz. 11:42 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Tadeusz Bartnik
2. Zbigniew Bartos
3. Marta Bednarska-Gil
4. Robert Czerwik
5. Marek Ferdynand
6. Andrzej Giewon
7. Sławomir Jałowiec
8. Zofia Jastrzębska
9. Norbert Jęczalik
10. Dominik Lech
11. Grażyna Łęcarska
12. Marta Muszczak
13. Beata Pochodnia
14. Małgorzata Skinder
15. Halina Skorek-Kawka
16. ~~Iwona Skotniczna~~
17. Tomasz Szlenk
18. Marian Tylkowski
19. Jerzy Woszczyk
20. Tomasz Wójcik
21. Ewa Ziajska-Łazaj

**Ponadto w sesji udział wzięli:**

1. Burmistrz Miasta p. – p. Włodzimierz Żak
2. Zastępca Burmistrza Miasta – p. Iwona Fanelak
3. Kierownicy wydziałów Urzędu Miasta.
4. Zaproszeni goście.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta w Myszkowie z dnia 29.08.2024r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.

4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Przyjęcie protokołu kontroli inwestycji ujętych w planie inwestycyjnym budżetu miasta Myszkowa na rok 2024 przeprowadzonej przez Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków,
  - b) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2024,
  - c) wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej zasób Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat,
  - d) zmiany uchwały Nr II/3/24 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 21 maja 2024r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego,
  - e) zmiany uchwały Nr II/5/24 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 21 maja 2024r. w sprawie powołania członków oraz wyboru Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w Myszkowie,
  - f) wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji Programu Priorytetowego „Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół” w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO),
  - g) wyrażenia zgody na oddanie w najem na okres kolejnych 3 lat lokalu w budynku Urzędu Miasta,
  - h) nadania nazwy skwerowi położonemu w Myszkowie u zbiegu ulic Bocianiejskiej, Słowiczej i Słowackiego w Myszkowie (obręb Nowa Wieś),
  - i) udzielenia pomocy finansowej dla Związku Powiatowo - Gminnego pod nazwą "Jedźmy razem!".
7. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie obrad sesji.

#### **Przyjęty porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta w Myszkowie z dnia 29.08.2024r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Przyjęcie protokołu kontroli inwestycji ujętych w planie inwestycyjnym budżetu miasta Myszkowa na rok 2024 przeprowadzonej przez Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków,
  - b) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2024,
  - c) wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej zasób Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat,
  - d) zmiany uchwały Nr II/3/24 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 21 maja 2024r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego,
  - e) zmiany uchwały Nr II/5/24 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 21 maja 2024r. w sprawie powołania członków oraz wyboru Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w Myszkowie,
  - f) wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji Programu Priorytetowego „Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół” w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO),
  - g) wyrażenia zgody na oddanie w najem na okres kolejnych 3 lat lokalu w budynku Urzędu Miasta,

- h) ~~nadania nazwy skwerowi położonemu w Myszkowie u zbiegu ulic Bocianiej, Słowiczej i Słowackiego w Myszkowie (obręb Nowa Wieś),~~
  - i) udzielenia pomocy finansowej dla Związku Powiatowo - Gminnego pod nazwą "Jedźmy razem!",
  - j) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości położonej w gminie Myszków obręb Myszków.
7. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
  8. Wnioski i oświadczenia radnych.
  9. Zamknięcie obrad sesji.

### **Do punktu 1.**

#### **Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.**

VII sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie pan Norbert Jęczalik. Poinformował, iż zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej, posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów są jawne i dostępne. Zgodnie z art.20 ust.1 b ustawy o samorządzie gminnym, obrady Rady Miasta są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Myszków. Administratorem Państwa danych jest Burmistrz Myszkowa. Pełna klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych uczestników obrad została podana do publicznej wiadomości. Przypominam, że podczas obrad Rady Miasta obowiązuje przestrzeganie zasad ochrony danych osobowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Przewodniczący Rady Miasta powitał wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu. Poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku. Udział w posiedzeniu potwierdziło 20 radnych. Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że podejmowane uchwały będą prawomocne. Przedstawił porządek posiedzenia.

### **Do punktu 2.**

#### **Ustalenie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że porządek obrad wszyscy radni otrzymali. Na wniosek pana burmistrza proponuje się wprowadzenie do porządku dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości położonej w gminie Myszków obręb Myszków. Czy są pytania w związku z tym projektem uchwały?

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że nie ma pytań, tylko chce zawnioskować, aby radni nie przyjmowali zmiany porządku obrad w zakresie tego punktu. Jestem zdziwiony tempem i nagłością procedowania w tym zakresie, braku możliwości przepuszczenia tych kwestii przez komisję tak, żebyśmy mogli poznać szczegóły całego zdarzenia. W konfrontacji do tego stanu rzeczywistego i tego, co zobaczyłem już tutaj, chciałem zapytać w szczególności radnych reprezentujących dzielnicę Mrzygłodu, dlaczego w takim trybie pilnym nie debatujemy nad przejęciem drogi doprowadzającej do dworca, która mogłaby być bez problemu przejęta, na co była zgoda PKP i można byłoby tą drogę urządzić z myślą o interesie ludzi mieszkających na Mrzygłodzie, jak i w wielu innych miejscach, gdzie tych rzeczy się nie robi, a na skinięcie i wniosek jakiegoś przedsiębiorcy państwo znowu robicie wszystko w trybie nadzwyczajnym. Ja kilka momentów temu, może dwa, może trzy tygodnie temu, przy okazji debatowania nad kwestią uchwały o zmianie nazwy skweru czy też nadania nazwy skwerowi na Nowej Wsi

powiedziałem, że pewno kiedy przyjdzie do reprezentowania interesu przedsiębiorców państwo będziecie działali zupełnie inaczej, bardzo szybko, dając jako przykład ulicę Piankową. Nie minęły trzy tygodnie, a proszę w trybie pilnym, z pominięciem wszystkich procedur możliwych, które można byłoby wdrożyć w celu wyjaśnienia całej tej sytuacji, państwo już jesteście gotowi do tego, żeby głosować nad tą kwestią. To jest kwestia pierwsza, która mnie zastanawia i co do której zgłaszam swój protest. Kwestia druga, to już absolutnie chyba najistotniejsza. Przede wszystkim chcę zapytać czy jest zgoda organu, który ma odstępować ten grunt czy też tej zgody nie ma? Jeżeli zgody nie ma, to uważam, że ten wniosek jest w ogóle przedwczesny, bo możemy się spodziewać, że to w ogóle nie zostanie przez nikogo przegłosowane, więc co my mamy przyjmować, skoro nie ma tak naprawdę substratu do przejęcia, bowiem nikt nie wyraził zgody i woli, żeby to przekazać. Z moich informacji wynika, że to nie będzie w ogóle przekazane. Więc dlaczego my debatujemy tak szybko, zanim w ogóle organy inne na ten temat będą rozmawiać. W przypadku procedowania ulicy Towarowej na Mrzygłodzie PKP wyraziło zgodę, mimo to nie podejmujemy rozmów i nie podejmujemy uchwał. Ja się pytam, gdzie jest interes mieszkańców tego miasta i kogo my tutaj reprezentujemy? Wnoszę o to, żebyśmy nie zmieniali tego w tym punkcie, żebyśmy wyjaśnili wszystkie kwestie z tym związane. Nie poruszyłem kilku innych dodatkowych kwestii, które są zdiagnozowane w tym momencie i które będą przedstawione na komisjach przy rozmowach, kogo tak naprawdę się tutaj reprezentuje i w czym interesie są podejmowane takie uchwały.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że padło pytanie o tło, komu sprzyjamy i czyj interes jest ważniejszy. Wszystko, o co zapytał pan radny Tadeusz Bartnik można określić jednym słowem- gospodarność. Wracam do ulicy Towarowej. Ulica Towarowa przejmowana jest przez wydział nieruchomości w trybie, który będzie gminę kosztował, jak najmniej. To jest jakby punkt pierwszy. Punkt drugi jest taki, że prowadzę negocjacje i nie chciałbym, żeby ktoś w tych negocjacjach mi przeszkadzał, żeby jednak kolej oddała nam drogę nie taką, która będzie wymagała położenia nakładki asfaltowej. Przypominam kiedyś tam nakładka asfaltowa była w pełnej krasie. Koszt położenia tej nakładki 202 tys zł według ostatniego kosztorysu. Chyba dobrze jest, jeżeli burmistrz miasta negocjując z innym organem władzy wykonawczej, stara się przejąć ten teren na zasadach takich, żeby nas to, jak najmniej kosztowało. Dlatego przyjęliśmy taką postawę. Niestety albo stety, w tej chwili kolej mówi między innymi do mnie w ten sposób w rozmowach oczywiście telefonicznych tylko, nie mam na to notatki, od razu uprzedzam takie pytania, że skoro mieszkańcy wykonali tą drogę sami, to o co kruszę kopię. Więc czasami zrywy społeczne niekoniecznie sprzyjają rozmowom, które ja prowadzę. W tym konkretnym wniosku, w rozmowach z panem starostą i w rozmowach z przedsiębiorcą, który był zainteresowany, żeby był dojazd do bloków, które wybudował, padła propozycja, żebyśmy przejęli w użytkowanie drogę w ulicy Piankowej. W pierwszym odruchu odmówiłem z uwagi na to, że przyjmujemy na siebie nowy obowiązek i wzrost kosztów ogólnych w zakresie utrzymywania układu drogowego naszego miasta. Jednak pojawiły się inne, ważne argumenty. Choćby to, że w trakcie zrobienia inwestycji przez starostwo powiatowe w Alei Wolności został zamknięty wyjazd z ulicy Jaśminowej do Alei Wolności. Jest tam po prostu zaślepiena droga. W związku z tym mieszkańcy kilkunastu domów nie będą mieć innego wyjścia, jak będą musieli wyjeżdżać ulicą Jaśminową albo, jeżeli to dzisiaj umożliwimy, w kierunku ulicy Korczaka, Lotniczej albo w kierunku ulicy Szpitalnej i w ten sposób do obwodnicy. Wychodząc naprzeciw, w trakcie prac remontowych, udało nam się podreperować tą drogę, natomiast jest to działanie krótkotrwałe, doraźne. W rozmowach prowadzonych trójstronnych, padł jeszcze jeden ważny argument, że połączenie ulicy Jaśminowej z ulicą Piankowa, a przez to z ulicą Lotniczą, spowoduje bardzo szybsze udrożnienie drogi dla karetek dojeżdżających do szpitala powiatowego w Myszkowie. Negocjacje były trudne, trochę się tak zacinaliśmy w stanowiskach, one tak trwają. Generalnie złożony przeze mnie projekt uchwały

spowodowany jest tym, że nie mam innego sygnału, jak brak woli starosty, przekazania tego terenu. Chciałem wyrazić wolę przejęcia tego odcinka drogi do obsługi przez miasto, pod warunkiem wykonania odcinka około 60-80 m, który w tej chwili na mapie może być drogą, ale drogą faktycznie nie jest. Wydaje mi się, że wiele zmiennych pokazuje, że robimy coś dobrego dla miasta i nie pisałbym tutaj jakiejś laurki sprzyjania przedsiębiorcom, bo powinniśmy sprzyjać wszystkim, przede wszystkim mieszkańcom, a sprzyjanie przedsiębiorcom, to również sprzyjanie mieszkańcom dlatego, że ktoś może znajdować miejsca pracy albo może znajdować miejsca zamieszkania. Tak na to patrzymy. Tak, że zgłaszam obszerną prośbę do radnych o to, żeby ten wniosek przyjąć. Wyjaśnię jeszcze dlaczego teraz tak nagle chcemy tą drogę wykonać, jeszcze w tym roku. Taki jest plan. Czy nam się uda czy aura pozwoli, nie wiem, ale żeby móc to zrobić musi dojść do formalnego przekazania terenu przez starostę gminie Myszków. Jeżeli teraz podejmiecie państwo tą uchwałę, a rację miałby pan radny, bo może ma inne informacje, że starosta nie chce przekazać tej drogi, to wówczas nic się złego nie stanie, po prostu nie wykonamy tej uchwały i nie ma za to żadnych konsekwencji.

Radny p. Tadeusz Bartnik powiedział, że absolutnie nie przyłącza się do łajania mieszkańców Mrzygłodu za to, że biorą odpowiedzialność za stany dróg na swoje barki w sytuacji, w której przez 20 kilka lat nie jest nic zrobione z tą drogą. To nie jest kwestia tego, że teraz to przeszkadzają już mieszkańcy Mrzygłodu, którzy przez tyle lat nie mieli nic z tym zrobionego i teraz jeszcze powiedzmy, że oni źle robią, bo oni teraz, kiedy pojawiła się pierwszy raz wola podjęcia rozmów i jakaś konkretyzacja i jakiś plan, to teraz oni są powodem tego, że przeszkadzają. Pewno znowu nie będą mieli drogi, bo to teraz oni zawinili. Naprawdę gratuluję tej logiki, tej narracji.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że jeszcze raz podkreśli swoją wypowiedź. Wskazuję na to, że dla negocjacji, które prowadzę nie było dobrym, dla klimatu tych rozmów, wykonywanie drogi w czynie społecznym dlatego, że w ten sposób dostarczamy argument PKP, że i tak miasto się tym zajmie. W rzeczywistości może tak być, że jeżeli w międzyczasie wydział nieruchomości dokończy procedurę przejęcia drogi i ona zostanie nam przekazana, zostaniemy z całym dobrodziejstwem. Ja bym oczekiwał, żeby pan radny zamiast przeinaczać moją wypowiedź, ja tu nikogo nie łajam, przyłączył się do takiego głosu, że powinniśmy robić wszystko, żeby kolej oddała nam drogę naprawioną.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że pan burmistrz miał 13 lat na to, żeby zająć się tą drogą. Mówię o drodze dojazdowej do dworca PKP we Mrzygłodzi. Miał pan 13 lat na negocjacje, na rozmowy z PKP, a szczególnie miał pan okazję przed budową linii kolejowej, kiedy padały decyzje, która droga będzie potrzebna do dochodzenia na kolej, na dworzec. Jeśli chodzi o drogę Towarową z drugiej strony torów, były przeznaczone pieniądze na to, żeby robić ją wspólnie, wykonać ją wspólnie z PKP. Ja już wspominałam o tym, że te pieniądze dziwnym trafem zniknęły z budżetu, nie były przekazane na ten cel. Aż się prosiło, żeby te pieniądze, które były przeznaczone na wspólną budowę drogi Towarowej z drugiej strony, która została teraz wykonana w całości przez PKP i zostaje przekazana miastu, żeby te pieniądze przekazać na, jeżeli pan nie uzgodnił z drugiej strony budowy drogi przez PKP, żeby przekazać na budowę tej drogi. Czy pan uważa, że dobrem było to, że ludzie skręcali sobie tam kostki i urywali podwozia, czy to było to dobro, które ma przekonać PKP, że tą drogę należy wyremontować i oddać? Ta droga panie burmistrzu, teren należy do PKP i uzyskałam odpowiedź z PKP, że nie będą wykonywać drogi, bo im jest to niepotrzebne. Jeżeli miasto wystąpi o to, by na terenie PKP wybudować drogę, to wyrażą na to zgodę. Ja panu te pisma przedstawiałam. Twierdzenie, że wykonanie drogi, doraźna poprawa, nie wiem na kilka miesięcy, przeszkadza

w negocjacjach, to świadczy tylko o tym panie burmistrzu, że chce pan swoją nieudolność kilkunastoletnią przerzucić na innych.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że chciał tylko zwrócić uwagę, że w wypowiedzi jego przedmówcy wyraźnie zostało wskazane, że w rozmowach z PKP prowadził rozmowę jeszcze ktoś inny poza nim. Wyraźny podział kompetencji między organami władzy wskazuje, kto jest władzą wykonawczą, a kto jest władzą uchwałodawczą. Ja mam gorącą prośbę, jeżeli państwo macie jakieś propozycje prowadzenia przeze mnie negocjacji, proszę mi je przedstawić, spotkamy się, będziemy rozmawiać, ale będziemy mówić jednym głosem, a nie dwugłosem z kimkolwiek w interesach naszego miasta. Druga kwestia. Szafowanie pojęciem dobroć mieszkańców. Dla mnie dobroć mieszkańców, to jest również to, żeby poniósł odpowiedzialność za drogę, ten który za nią odpowiada, a nie wrzucaniu tej odpowiedzialności komuś, kto za nią w danym momencie nie odpowiada. Szafowaniem dobroci dla mieszkańców jest również to, że chyba byłoby lepiej, żebyśmy zaoszczędzili kwotę 200 tys zł i nie wydawali jej z naszych pieniędzy.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że życzy panu burmistrzowi powodzenia. Ja tylko nadmienię, że od 13 lat czy od 12 prosiłam i wstawiałam się do pana za tą drogą i zwykle było to odpowiedziane tak: „nie mów mi tylko o tej drodze”. Były rozmowy, może nie na sesji, były to rozmowy prywatne. Proszę tej drogi nie ruszać, takie były panie burmistrzu pana odpowiedzi. Nie mogłam czekać w nieskończoność i ma pan teraz jasną sprawę o tej drodze. Na tą chwilę w ubiegłym roku nie był jeszcze zakończony projekt budowy linii, więc proces przekazania drogi miastu przez PKP, on się nie mógł zakończyć. Można było tylko wystąpić do PKP z prośbą o możliwość wyremontowania tej drogi czy poprawienia tej drogi, bo i tak ta droga przejdzie do miasta naszego.

Radny p.Sławomir Sławomir Jałowiec powiedział, że zwraca się do pana burmistrza w temacie w tej chwili omawianym czyli wprowadzenia do porządku punktu dotyczącego przejęcia tego terenu. Moje pytanie, z czego wynika ten pośpiech? To jest ekspresowe tempo. Mieliśmy komisje, które odbyły się w tym tygodniu, między innymi Komisja Finansów i Budżetu była w poniedziałek. Dlaczego nie można było tego puścić w normalnym trybie, żeby to przeszło przez komisje, żeby omówić cały temat, jakie skutki finansowe spadną na miasto, bo niewątpliwie spadną. Przejmując ten teren, co prawda nieodpłatnie tak, jak tu jest w projekcie uchwały, ale my będąc we władaniu tego terenu, musimy zrobić tą drogę i to będą koszty, które będą już obciążające nasze miasto. Jeżeli pan ma jakąś informację dotyczącą tego, bo pan tutaj przed chwilą wypowiadając się powiedział, że będzie pan chciał zrobić tą drogę do końca roku. Jakie to będą koszty panie burmistrzu, bo to jakieś wstępne koszty chyba są oszacowane, zważywszy na to, jeżeli ten teren zostanie przyjęty. Tutaj z wypowiedzi pana radnego Bartnika wynika, ja zresztą też mam taką informację, że powiat jeszcze nie podjął tej uchwały. Powiat nie podjął uchwały, a my mamy podjąć uchwałę, wychodząc przed orkiestrę. My wychodzimy przed orkiestrę w tej chwili. Nie mamy pewności, że powiat podejmie uchwałę o przekazaniu tego terenu. Chciałbym usłyszeć od pana wyjaśnienia w tym temacie, bo to jest bardzo ważne dla radnych, jak będą podejmować decyzje o wprowadzeniu tego do porządku obrad.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że jeszcze raz podkreśla, że pośpiech spowodowany jest tym, że wpłynął taki wniosek z prośbą, żebyśmy to procedowali. Wniosek ten również, jeżeli dzisiaj będziemy się powoływać również na to, kto prywatnie o czym rozmawia, rozmawialiśmy z panią naczelnik za starostwa powiatowego, która powiedziała przedsiębiorcy, który pytał się czy podejmujemy się współpracy i naszych ewentualnych dalszych negocjacji, że to zależy od gminy i gmina powinna, jako pierwsza podjąć taką

uchwałę. Mówię o pani naczelnik ze starostwa, która zajmuje się obrotem nieruchomościami. Chciałem zwrócić uwagę, że złożyłem państwu najwcześniej, jak to tylko możliwe i informowaliśmy państwa również podczas komisji, bo była następna komisja oświaty i zwracałem państwa uwagę, mimo, że to nie branżowa komisja, że chcemy wprowadzić do porządku obrad, złożyliśmy taki wniosek. Wniosek ten został zamieszczony na e-sesji i odczytam jego treść, bo to są tylko dwa akapity: „Zwracam się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad sesji Rady Miasta w Myszkowie zaplanowanej na dzień 26 września projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości oznaczonej numerem geodezyjnym 2561 położonej w Myszkowie- obręb Myszków, stanowiący droga wewnętrzną ulicę Piankową. Podjęcie uchwały w przedmiotowej sprawie umożliwi przystąpienie do zawarcia porozumienia dotyczącego zasad i warunków budowy drogi w ciągu ulicy Piankowej i realizacji inwestycji drogowej bez udziałów środków gminy”. Ja państwu chcę pokazać, że ja w podobny sposób prowadzę negocjacje również w tym miejscu. Państwo podejmiecie uchwałę i podpiszę porozumienie na takich warunkach, że to przedsiębiorca wykona ten odcinek drogi i to będzie dla nas korzyść. W zamian za to będziemy utrzymywać drogę, wpleciemy ją w układ drogowy naszego miasta. Myślę, że to jest dobre dla naszego miasta. Jeżeli państwo oceniacie inaczej możecie teraz podczas głosowania zdjąć to z porządku, który proponuje.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że króciutko się chciał odnieść do wypowiedzi pana burmistrza. Panie burmistrzu niejednokrotnie tutaj na tej sali mówił pan o tym, że jeżeli nie jesteśmy właścicielem terenu, to nic nie możemy na tym terenie zrobić. Teraz wynika z pana wypowiedzi to, że my będziemy właścicielem terenu, a drogę zrobi przedsiębiorca, który tam będzie robił dojazd do tych budynków. To jest zgodne z prawem, że my jesteśmy właścicielem, a ktoś robi drogę? Ma pan pewność, że tak będzie? Pan się zobowiązuje do tego, że przejmuje pan tą drogę i zostanie ona przekazana, a potem przedsiębiorca powie: ja dziękuję, niestety, ale pan jest właścicielem tej drogi. Jest zbyt krótki czas. Działamy w trybie ad hoc w tej chwili i zostało to wrzucone wczoraj na e-sesję panie burmistrzu i my dzisiaj mamy zdecydować o ważnej sprawie. To jest ważna sprawa, bo mieszkańcy innych ulic też czekają na poprawę stanu tych dróg i nie mogą się doczekać, a tutaj z dnia na dzień podejmujemy decyzję taką, a nie inną.

Radny p. Tadeusz Bartnik powiedział, że odnośnie takich kwestii, które nie są wyjaśnione, a które być może w perspektywie niedługiego czasu mogły by zostać ustalone i uspokoiły państwa radnych. Chociażby kwestia konsultacji tych spraw z mieszkańcami, którzy tam mieszkają i którzy będą mieli dojazd, ruch zwiększony, kwestia ewentualnych dojazdów alternatywnych, kwestia zbadania wielu kwestii, które mogą dotyczyć również tych mieszkańców. Pan burmistrz powiedział, że liczyliby, żebym się przyłączył do inicjatywy, a nie torpedował ją w taki sposób. Chcę powiedzieć, że ja występowałem i miałem pomysł na to, co zrobić z tą drogą. Pan nie był zainteresowany tym, żeby na ten temat rozmawiać, więc zgłoszę to teraz. Dlaczego my wyłączamy taką ewentualność, że dokładnie w ten sam sposób, w który w tej chwili ma to nastąpić czyli poprzez urządzenie tej drogi w następstwie przez przedsiębiorcę, nie da się zrobić tego w Mrzygłodzie. Czy pan w ogóle to badał? Bo ja to badałem. Ja chciałem, żeby miasto przejęło jak najszybciej te tereny po to, żeby można było wdrożyć inicjatywy lokalne ludzi, którzy chcieli się zaangażować w finansowanie tego. Dokładnie w taki sposób, żeby miasto nie poniosło tych kosztów. Pan w ogóle tym nie był zainteresowany, pan nie chciał wysłuchać w ogóle tej inicjatywy, kiedy prosiłem pana o głos i chciałem zaproponować takie rozwiązania, więc deklaruje i zgłaszam to po raz kolejny. Pana rozmowy przez 13 lat i nie załatwienie tej sprawy i teraz nagle powiedzenie nam, że pan jest w trakcie rozmów telefonicznych i negocjacji i w czasie tych negocjacji telefonicznych panu

przeszkadza to, że ludzie tam na Mrzygłodzie to zrobili, mnie w żaden sposób nie przekonuje. Ja nie wierzę, że tymi metodami przez następnych 10 lat te tereny zostaną odzyskane i zostaną doprowadzone do takiego stanu, żeby ludzie mogli bezpiecznie tam dochodzić. My nie czekajmy na to, żeby ktoś tam stracił życie, bo wtedy będzie super argument, że ktoś tam się potknął, wyrócił i teraz wy nam zróbcie to, bo ktoś życie stracił. Ja tej logiki nie rozumiem i tej narracji. Jeszcze jedno pytanie takie, może trochę poboczne, bo widzę tą ogromną chęć przejmowania wszystkich tych gruntów i teraz nagle się okazuje, że można to zrobić, bo można zrobić przy pierwszej próbie i jeszcze w tym roku można doprowadzić do finalizacji. Ja daję, jako opozycję kilkanaście lat pracy nad naprawdę ważnym dla mieszkańców tego miasta aspektem. To przecież można spróbować jakiegoś innego sposobu. Jak się okaże, że będzie nieskuteczny, to wtedy będziemy się zastanawiali nad następnymi rozwiązaniami. Ale jak ja usłyszałem, że kwota, którą trzeba zainwestować w drogę Towarową, to jest kwota 200 tys zł, w konfrontacji z inwestycjami, które są robione w mieście, które pan burmistrz uważa, że są takie istotne dla tego miasta, ale gdzie nawet nie jest popękany asfalt, gdzie się go wymienia, ale może popęka, bo tak mówią specjaliści. Tam idą setki tysięcy, a my mówimy o 200 tys zł na tą drogę i to stoi na przeszkodzie, żeby tą drogę przez tyle lat zrobić i przejąć. Ja się sam zadeklaruję i ja sam znajdę finansowanie tej drogi. Przejmijmy ją jak najszybciej. Jak będzie przejęta droga PKP, od PKP tamta, to ja pierwszy głosuję za tym, żeby następną drogę, tą Piankową też przejmować. Tylko ja chcę widzieć wasze dobre intencje, a ja tych intencji absolutnie nie widzę. Mówi pan o tym, że pan przejmie, jak coś jest gotowe, bezkosztowo. To chciałem zapytać pana o kwestie uzbrojenia terenu, infrastruktury, która będzie przy strefie ekonomicznej, sieci wodociągowe. Dlaczego pan nie chce przyjąć tych sieci, które będą nowe, zrobione po to, żeby były podłączone tutaj do naszej kanalizacji. Powiat rozpatruje kwestie podłączenia kanalizacji z pól będuskich do Siewierza dlatego, że pan nie chce przejąć tej kanalizacji i pan mówi, że pan nie będzie chciał tej kanalizacji, a ona jest zrobiona i złotówki się nie dołoży. A skąd będą szły pieniądze do wodociągów? Będą szły z ewentualnych umów podpisanych z przedsiębiorcami, którzy tam będą prowadzili działalność, zysk dla miasta. Ten zysk nas nie interesuje. Więc widzę w tym wszystkim dużo fałszu i obłudy.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że złym jest prowadzenie dyskusji, kiedy nazywamy punkt pierwszy czy punkt drugi obrad sesji „porządek obrad sesji”. Słowo „porządek” wskazuje, że państwo nadajecie sobie pewną marszrutę działania, określając czym się będziemy zajmować, o czym będziemy rozmawiać, a czym nie będziemy się zajmować. W tej chwili pojawia się taka retoryka, że skoro mam inny pogląd, wysuwam osąd, nie zadałem pytania, ale mam inny pogląd na to, to znaczy, że skoro nie została zrobiona droga w innej części miasta, to na złość nie zrobimy, mimo, że to będzie korzystne dla miasta. Tak to odbieram. Pan radny Tadeusz Bartnik mówił o zyskach. Ja chcę zrobić dokładnie tak samo z PKP, jak w tej chwili w sprawie ulicy Piankowej. Chcę uzyskać wykonanie drogi na koszt przedsiębiorcy. Drogi, która stanie się własnością i będzie utrzymywana przez miasto, natomiast pan proponuje, żebym ja przejął drogę od kolei, a żeby wykonał ją ktoś trzeci. To gratuluję. Jak mam prowadzić negocjacje. Podpisując porozumienie rozumiem, że wpisujemy do porozumienia, że przejmujemy drogę pod warunkiem, że grupa osób, które nie są stroną postępowania, podpisze się pod tym porozumieniem, że wykona tą drogę. Jak tak będzie, nie ma problemu, jak prawnik powie, że jest taka możliwość. Mnie nie zależy za wszelką cenę, żeby uszczęśliwiać kolej wydatkiem. Jeżeli kolej znajdzie kogoś innego przy pomocy radnego pana Tadeusza Bartnika, ale tu proszę jednak, żeby nie wchodzić w moją rolę, to dla mnie to jest wszystko jedno, nie wyda tych pieniędzy nasze miasto. W ten sposób, tak do tego podchodzę. Pan radny porusza tu różne kwestie. Dzisiaj w ogóle chyba będzie o prywatnych rozmowach, bo wyczuwam negocjacje prowadzone z panem starostą o przejęcie infrastruktury na polach będuskich, których prezes naszej spółki, poprzedni prezes to samo zrobił, oceniając

sytuację z punktu właśnie zysków, na które się pan powołuje, odmówił przejęcia infrastruktury wodno-kanalizacyjnej na polach będuskich. Wyjaśniam bardzo krótko. W tej chwili wodociągi sprzedają wodę odbiorcom tym, którzy są na polach będuskich. Nie ponoszą kosztów utrzymania infrastruktury, a pan starosta proponuje nam, mówię prezesom poprzednim i obecnemu, żeby przyjąć tę infrastrukturę czyli, żeby do tego rachunku ekonomicznego dorzucić koszty. Rozsądnym jest, że prezes Woszczyk, a teraz prezes Chądzyński mówi: to nie jest w naszym interesie, bo to pogorszy nam rachunek ekonomiczny. Naprawdę w imię interesu mieszkańców gminy mamy przejąć kolejny koszt? O to dzisiaj będziemy na sesji wnioskować? A może zgromadźmy, jakie jeszcze koszty mamy ponieść. Tylko ciekawy jestem, co później powiemy, skąd zabezpieczymy na to dochody. Więc może nie tędy droga. Proszę naprawdę uszanować. Mnie się mogą negocjacje z kolejną nie udać. Mówienie przez panią radną Jastrzębską, że to było 13 lat, stawia w zupełnie złym świetle mnie i moich pracowników. Jak ktoś nie ma wiedzy niech o tym nie mówi, że 13 lat prowadziliśmy negocjacje w ciągu jednej drogi. Proces regulacji dróg odbywa się permanentnie czyli w jednym roku podejmujemy pomiaru geodezyjnego kilku dróg, a wcześniej prowadzimy w różnych trybach czy to przejęcia czy zasiedzenia różnych kawałków dróg. Ja co sesję czytam państwu sprawozdanie, że przejęliśmy co najmniej w dwóch trybach kawałki dróg należących czy też nie należących do gminy Myszków. Ten proceder trwa od lat znacznie dłuższych, tak naprawdę powinien trwać od początku, jak powstało nasze miasto. Powinniśmy zabezpieczyć własność terenów, na których mają być drogi, za które odpowiada gmina. Jeszcze raz podkreślam. Państwo w tej chwili próbujecie odwrócić uwagę w kierunku ulicy, w stosunku do której procedura się toczy. Ja mam taką prośbę. Ja już nie będę odpowiadał w sprawie ulicy Towarowej. Zaproponowałem wprowadzenie tego do porządku obrad, żeby umożliwić nam podpisanie takiego porozumienia. Jeszcze raz deklaruje państwu, nie podpiszę tego porozumienia, jeżeli nie zostanie ta droga wykonana. To jest trójstronnie, bez zapisania na papierze, przepraszam, że użyję słowa, prawie uzgodnione. Z taką wiedzą przyszedłem dzisiaj na sesję i pytania pana Bartnika mówiące, a czy starosta się na to zgodzi, zażywszy na to, że najprawdopodobniej od pana starosty pan wie również o rozmowach dotyczących przejęcia infrastruktury na polach będuskich, wprowadzając w niepokój. Jeżeli się okaże, że naraz ja państwu deklaruje, że to jest prawie uzgodnione, a na raz ktoś się z tego wycofa, to po prostu nic z tego nie będzie. Ale czy my chcemy to doprowadzić do końca i chcemy, żeby powstał odcinek nie na nasz koszt, 60-80 m drogi, po to, żeby usprawnić życie ludziom z ulicy Jaśminowej, poprawić bezpieczeństwo i alternatywny dojazd dla karetka pogotowia ratunkowego. Czy naprawdę chcemy temu przeszkodzić? Nie rozumiem dokąd ma zmierzać ta dyskusja. Tak, że jeszcze raz składam gorącą prośbę o to, żeby taką uchwałę podjąć. Będę państwu relacjonował i pokażę państwu porozumienie, które zawrzemy, natomiast chciałem również zadeklarować teraz, że już na pytania dotyczące trzynastoletniej regulacji ulicy Towarowej odpowie na piśmie pan Jarek Duda, który ten proces prowadzi znacznie dłużej niż ja jestem burmistrzem i wyjaśnimy, jak to dokładnie wyglądało.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że było pytanie pana przewodniczącego odnośnie pytań do uchwały, dlatego o tej uchwale dyskutujemy teraz. Zastanawia mnie panie burmistrzu jedna rzecz. Pan hołduje zasadzie, żeby to, co należy do miasta robiło miasto i nie wdaje się pan w jakby pomocnicze działania, na przykład powiatu. Ja przypomnę drogę na Borach czy ulicę Kościuszki i Wolności, do której pan nie miał chęci przystąpić, jako wspólnego zadania miasta i powiatu, tylko z inicjatywy radnych to wszystko powstało. Jeżeli ta droga panie burmistrzu, ta działka należy do powiatu, po co angażować przedsiębiorcę? Może pan przecież wynegocjować z powiatem, żeby wybudowali drogę i oddali miastu do utrzymania. Pośpiech jest złym doradcą. Jeszcze jedna rzecz. Pan zarzucił mi, że powiedziałam, że negocjowałam pan 13 lat. Pan miał czas, 13 lat panie burmistrzu, bo tak powiedziałam, a negocjacje podjął pan dopiero w ostatniej kadencji, kiedy bombardowałam pana, można to tak nazwać brutalnie,

pismami, wnioskami, pytaniami o ulicę Towarową i dojazd do PKP. Dopiero wtedy pan łaskawie zaczął prowadzić tak zwane negocjacje. Jeszcze w poprzedniej kadencji, kiedy należałam do grupy radnych, tak zwanych „burmistrza radnych”, pan mnie zmuszał do milczenia panie burmistrzu, ja się tam czułam, jak w rodzinie przemocowej.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił, aby przejść do głosowania. Wydaje mi się, że dyskusja w tym temacie trwa już na tyle długo i nie dotyczy do końca wątku związanego ze zmianą porządku.

### **Głosowano w sprawie:**

Zmiana porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości położonej w Gminie Myszków (obręb Myszków).

### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

PRZECIW (7)

Tadeusz Bartnik, Marta Bednarska-Gil, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że proponuje zdjęcie z dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi położonemu w Myszkowie u zbiegu ulic Bocianiey, Słowiczej i Słowackiego w Myszkowie - obręb Nowa Wieś. Projekt uchwały otrzymał negatywną opinię na Komisji Rozwoju, natomiast Komisja Finansów i Budżetu zdecydowała, aby tego projektu nie opiniować na swoim posiedzeniu. Czy są pytania związane z proponowaną zmianą

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że przechyla do wniosku pana przewodniczącego. Zwłaszcza, że nie wiem czy ma wpłynąć czy już wpłynął wniosek od tego samego bodajże wnioskodawcy o zmianę wcześniej zaproponowanej nazwy i ja uważam, że z dzisiejszego porządku należy ten projekt uchwały znieść.

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że on jedynie w odniesieniu do tego punktu proponuje pomysłodawcom tej uchwały i tym, którzy za nią wnioskowali, żeby następny raz była podpisana przez jakiegoś przedsiębiorcę, to przejdzie. Wykorzystując czas, który dostałem jedno pytanie, którego nie zadałem w poprzedniej części. Mam nadzieję, że pan przewodniczący nie odbierze mi głosu. Chcę zapytać kto będzie ponosił koszty utrzymania drogi, o której mówiliśmy po jej przejęciu przez miasto. Usłyszałem logikę taką, że nie przejmujemy innych rzeczy, bo będziemy musieli utrzymywać, więc zapytam kto będzie utrzymywał tą drogę i czy ta logika jest spójna z całą resztą?

Radny p. Jerzy Woszczyk powiedział, że koszty będzie ponosiło miasto. Tak, jak miasto będzie ponosiło koszty utrzymania ulicy, o której pan burmistrz mówił, Jaśminowej, która znajduje się za ogrodzeniem placu szpitalnego i mieszkańcy też potrzebują do nich dojechać i wyjechać. Oczywiście można przez ulicę Działkowców, jak dobrze pamiętam, ale tam jest mostek, na którym ja się 60 lat temu bawiłem. Nie wiem czy spełnia wymogi.

Radna p. Beata Pochodnia poprosiła, aby pytania zadawane do uchwał, zadawać przy okazji procedowania danej uchwały, nie poza kolejnością.

### **Głosowano w sprawie:**

Zmiana porządku obrad poprzez zdjęcie z porządku projektu uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi położonemu w Myszkowie u zbiegu ulic Bocianie, Słowiczej i Słowackiego w Myszkowie (obręb Nowa Wieś) .

### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

PRZECIW (3)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Halina Skorek-Kawka

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

### **Do punktu 3.**

**Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta w Myszkowie z dnia 29.08.2024r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że protokół sesji z dnia z dnia 29.08.2024r. został podpisany. Do protokołu nie zgłoszono uwag.

### **Do punktu 4.**

**Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od dnia 29.08.2024r. do dnia 26.09.2024r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy radni mają pytania do przedstawionego sprawozdania?

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że ma kilka pytań. Pierwsze. Czy znamy już termin, w którym firma wejdzie na ulicę Porębską? Dopytują mnie mieszkańcy w związku z organizacją ruchu w tym okresie. Czy my już mamy jakąś wiążącą datę? Wspomniał pan w swoim sprawozdaniu o regulacji ulicy Rolnej. Ja tylko nadmienię, że oczekuję na wyjaśnienia, które zadeklarował się przedstawić w tym zakresie pan kierownik Jarosław Duda,

w związku z pismem, które wpłynęło do gminy od mieszkańca, a to pisma skierowane było również do mnie. Bardzo ucieszyła mnie informacja o wniosku, który będzie złożony, o możliwości termomodernizacji dwóch naszych szkół. Myślę, że wszyscy bez wyjątku kibicujemy, trzymamy kciuki za to, żeby te dwie szkoły gminne, które nam zostały wreszcie zostały termomodernizowane. Brałam również udział w konsultacjach mieszkańców dotyczących ulicy Projektowanej. Oczywiście te głosy były różne. Mieszkańcy mieli odmienne stanowiska, co do jakby zakresu tych prac. Głównie chodziło o ścieżkę pieszo-rowerową i w tej chwili odbieram wnioski zaniepokojonych mieszkańców tych, którzy chcą, żeby drogi były budowane już w takim zakresie i w takiej technologii, jak one winny być zwłaszcza, że możemy przez to uzyskać odpowiednie dofinansowanie do realizacji. Te obawy związane są z tym czy, jeżeli na przykład ktoś, jeden z mieszkańców danej drogi nie wyraziłby zgody albo wniósł tą uwagę i uwaga jednego z mieszkańców nie będzie uwzględniona, czy to zagraża realizacji całego projektu?

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że chce zapytać czy znane są już wyniki konkursu w sprawie budowy boisk „Sportowa Polska”? Jeszcze jedno. Jak pan wspominał w okresie międzysesyjnym doszło z woli pana burmistrza do zwolnienia fotela czy krzesła dyrektora Mosir-u. Moje pytanie brzmi, jaka była geneza pana decyzji? Ubiegając może pana odpowiedź, że radni nie powinni komentować i pytać, bo nie są to ich kompetencje przypomnę, że Mosir realizuje zadanie, nie strictly burmistrza, ale zadania gminy dotyczące sportu. Nadmieniam, że swoją odpowiedź przerwałby pan może spekulacje, jakie tworzą się wokół całej tej sytuacji. Nadmieniam również, że moje pytanie nie dotyczy jakby zmian jednego biurka na drugie, o których pan decyduje pracownikom w urzędzie miasta, ale dotyczy osoby, która miała z radnymi styczność przez kilka lat i w moim odczuciu pan dyrektor wywiązywał się ze swoich obowiązków. Nie przypominam sobie, żeby były jakieś z jego strony niedociągnięcia i jakieś złe działania, niekorzystne działania, które zmusiły pana czy zdecydowały o tym, że zdecydował się pan na zmianę osoby na tym stanowisku.

Radna p.Halina Skorek-Kawka powiedziała, że chciała zapytać pana burmistrza czy mamy już gotowy projekt na budowę kanalizacji sanitarnej i deszczowej i budowę dróg w dzielnicy Podlas? Jeżeli nie, to kiedy będzie gotowy? Drugi temat dotyczy projektu na ulicę Ceramiczną-boczną. Około półtora roku temu był zlecony projekt na budowę kanalizacji sanitarnej i deszczowej w ulicy Ceramicznej-bocznej. Do dzisiaj projekt nie jest gotowy. To jest bardzo długi czas. Ja rozumiem że okazało się, że są jakieś problemy dotyczące zbyt wysokiego położenia gazu. Teraz się dowiadujemy dopiero po półtora roku? Przecież to powinno być wiadomo zaraz po zleceniu wykonania projektu i dawno ten projekt powinien być gotowy. Kilkakrotnie już przesuwany jest termin ukończenia tego projektu i w dalszym ciągu jest nieukończony i dzisiaj słyszę, że dopiero w grudniu, więc to blisko 2 lata. Czy to nie za długo panie burmistrzu? Kto za to odpowiada, czyja to jest wina, że tak długo czekamy na ten projekt?

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że też się przyłącza do pytania pani radnej. Wydaje mi się, że teraz, jeżeli będzie rozbudowywana ta sieć wodno-kanalizacyjna, bo zakończona zostanie na ulicy Sobieskiego, to prawdopodobnie od ulicy Batorego powinna być zaczęta i na której ulicy zakończona, etap drugi.

Radna p.Ewa Ziajska-Łazaj powiedziała, że chciała pogratulować panu burmistrzowi podpisania w imieniu miasta umowy na rewitalizację centrum miasta Myszkowa. Jest to niewątpliwie historyczna chwila, nie mieliśmy tak dużej inwestycji i tak drogiej inwestycji w historii całego miasta.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że tak, a propos rewitalizacji miasta. Chciałbym tutaj zaznaczyć, że byłem jednym z radnych-wnioskodawców. Przez wiele lat czyniliśmy poczynania i były prowadzone rozmowy z panem burmistrzem, trudne we wcześniejszych kadencjach, dotyczące rewitalizacji miasta. Historycznie wspomnę, że radni dość mocno forsowali to, aby doszło i została uskuteczniiona, ta rewitalizacja miasta. Tak, że pan burmistrz dokonał transformacji, o którą zabiegaliśmy my radni przez wiele lat w poprzednich kadencjach. Moje pytanie. Chciałbym się dowiedzieć od jakiego etapu zacznie się rewitalizacja, od jakiego miejsca i czym będzie rozpoczęta?

Radny p.Sławomir Jałowicz powiedział, że ma pytanie związane ze sprawozdaniem, dotyczące konkretnie przetargu, który ma się odbyć na wykonanie wodociągu w ulicy Żurawiej. Wpłynęło tam 6 ofert. Z informacji, które są zawarte w sprawozdaniu, one znacząco odbiegają kwotowo. Najniższa jest 89 tys zł bodajże, najwyższa ponad 280 tys zł. Z czego to wynika? Czy nie mieli informacji oferenci, że taka rozbieżność jest w tym wszystkim? Kiedy będzie wybór wykonawcy na ten wodociąg na ulicę Żurawią, bo mieszkańcy chcą wiedzieć, kiedy to będzie robione?

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że przyłącza się do gratulacji złożonych dla pana burmistrza za wszystkie wspaniałe inne rzeczy, które pan burmistrz zrobił dla tego miasta. Aby nie być do końca tak czołobitny w tych gratulacjach i pochwałach, to chciałbym pogratulować i podziękować wszystkim, którzy brali udział w pozyskiwaniu środków finansowych na rewitalizację centrum, których pani nie raczyła wymienić, a bez których nie byłoby w ogóle tej inwestycji. Pan burmistrz z tym akurat ma niewiele wspólnego. To, żeby ewentualnie mieszkańcy też usłyszeli, że za tym stoją zupełnie inne osoby. Pominęła pani radnych, którzy naciskali, wnioskowali i uczestniczyli w tym, żeby dokonać rzeczy najważniejszej z tego punktu widzenia czyli pozyskania środków. Cała reszta nie ma znaczenia, jeżeli nie ma środków. Kwestia druga. W odniesieniu do tego sprawozdania pana burmistrza, jakby pan burmistrz był w stanie powiedzieć nam kilka słów więcej o tych zainicjowanych rozmowach w zakresie strefy przemysłowej, na której był dwudziestego piątego. Jakie w pierwszej kolejności mogą być podjęte działania, gdzie w tym wszystkim jest ewentualnie kwestia tej drogi zjazdowej? Jakby tutaj kilka szczegółów więcej można było poprosić. Kwestia trzecia to kwestia motywów wyboru nowego dyrektora. Czy pan mógłby powiedzieć trochę więcej w tym zakresie? Została wybrana osoba, która ludziom ze świata sportu w tym mieście akurat z niczego nie jest znana, więc chciałbym poznać dlaczego taka osoba została wybrana? Dlaczego ograniczono warunki, możliwości konkursowe dla wielu osób wartościowych, które mogłyby przystąpić do tego konkursu i brać udział ewentualnie w drodze eliminacji, wyboru i uzasadnienia wyboru można byłoby wskazać, że ktoś z jakiegoś względu po prostu był lepszy i czyjaś kandydatura lepiej pasowała. Dlaczego ogranicza się na samym wstępie możliwość przystąpienia wielu wartościowych ludzi do konkursu, którzy merytorycznie zapewne pokazali by zupełnie inny stopień kompetencji? W jaki sposób możemy zapoznać się ewentualnie z materiałami konkursowymi? Czy w ramach tego postępowania był punkt dotyczący koncepcji i tego, jaką ktoś ma wizję rozwoju? Jeżeli tak to również, w jaki sposób możemy zapoznać się z tym dokumentem?

Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że we wcześniejszej kadencji radni zabezpieczyli środki w WPF właśnie na rewitalizację.

Radna p.Ewa Ziajska-Łazaj powiedziała, że ad vocem do pana radnego Bartnika. Jak najbardziej wiele osób przyczyniło się do tego, ale ja podkreśliłam tutaj, że pan burmistrz reprezentuje miasto i w imieniu miasta podpisał tą umowę. Nic więcej.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że nie powinno się zapominać o tych, którzy tak mocno wnioskowali to, żeby w końcu nasze miasto zostało zrewitalizowane.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że odpowie w kolejności zadawanych pytań. Ulica Porębska. Nie wiem, kiedy dokładnie firma wchodzi w teren. Jest przekazany plac budowy z tego, co wiem i podałem dzisiaj w sprawozdaniu, kiedy jest termin zakończenia realizacji tego przedsięwzięcia dlatego, że tam mamy to jeszcze do zakończenia w tym roku. Myślę, że to będzie na dniach, natomiast nie chcę odpowiadać datą skoro jej nie znam, a mówiąc wprost nie pamiętam, jaki harmonogram przedstawiła firma. Jeżeli chodzi o ulicę Rolną. Tutaj mamy pewną taką niepokojącą nas sytuację dlatego, że chcąc regulować tą ulicę dochodzi tam do różnych sygnałów dotyczących przebiegu tej ulicy. Kwestia prawdopodobnie jakiegoś przygroźnienia nieruchomości, kwestii własnościowych i tak dalej. Nie wiem. Będziemy chcieli porozmawiać, bo gdyby kiedyś została ta droga wykonywana, wolelibyśmy ją zrobić pozwoleniem na budowę, które jest szybsze i tańsze niż robić ZRiD-em i płacić za wybudowane na przykład płyty. Tego byśmy chcieli uniknąć. Kwestia Projektowana i ścieżka. Ta inwestycja jest robiona ZRiD-em. Czyli jeżeli pojawi się stan wyższej konieczności, żeby ten projekt zakończyć i później go realizować, to ZRiD jest po to, żeby w przypadku jakiegoś pojedynczego niezadowolonia, wypłacić za to odszkodowanie i to zrealizować. Projektant będzie miał tam, te konsultacje były bardzo cenne, bo będzie miał tam kilka takich indywidualnych do rozstrzygnięcia kwestii związanych z nachyleniem wjazdu na posesję i chyba w zasadzie dwie takie poważne rzeczy projektowe. Natomiast musielibyśmy tą ścieżkę utrzymać zwłaszcza, że przewidziana jest w drodze powiatowej ścieżka i w ramach takich planowanych poruszania się rowerzystów po terenie naszej gminy, widzimy możliwość wypuszczenia ruchu rowerowego dalej przez kawałek Chopina, ulicą Palmową w kierunku gminy Poręba czy gminy Siewierz. Tam są takie tereny leśne, też lasy, tam mają różne pomysły. Są szlaki rowerowe wytyczone przez naszych znacznych rowerzystów. Jeżeli chodzi o pytanie dotyczące pani radnej Jastrzębskiej. Nieznane są jeszcze wyniki na „Sportową Polskę”. Odpowiadając na pytanie drugiej pani radnej i pytanie pana Bartnika, zadane jako ostatnie. W ramach polityki kadrowej tak jest, że czasami kończy się formuła współpracy z kimś i każda umowa przewiduje możliwość wypowiedzenia tej umowy. Taką decyzję podjąłem. To czy nowy dyrektor się sprawdzi, ma pół roku, zobaczymy. Natomiast tu nie było żadnych motywów wyboru, motyw był tylko jeden. Chcieliśmy osobę, która ma doświadczenie w zarządzaniu ludźmi, zarządzaniu personelem, niekoniecznie szukaliśmy kogoś, kto jest sportowcem. Bardziej nam zależy, żeby ktoś umiał zarządzać organizacją dotyczącą sportu. Jeżeli chodzi o pytanie p. Haliny Skorek-Kawki. Odsyłam do strony 4. Tam są wyjaśnienia odpowiedzi na zadane przez panią pytanie. Jeżeli chodzi o Ceramiczną-boczną, to też zadaje sobie to samo pytanie czy nie jest to za długo, bo co chwilę w ramach prac projektowych odsłaniamy różne niespodzianki. Zgadza się z panią radną, że tak nie powinno być, ale proszę państwa tu poruszę po raz kolejny, że czasami jesteśmy zakładnikiem tego. Mamy narzędzia, możemy uznać, że ten projektant, wypowiemy mu umowę, ale będziemy musieli mu zapłacić choćby za część pracy, którą do tej pory wykonał, podjąć nową procedurę czyli mówiąc wprost wydłużymy wtedy proces możliwości zrobienia tej drogi. Dlatego tak jakby trwamy w tym. Pojawiają się tam okoliczności niezależnie od projektanta, które w jakiś tam sposób, póki co, warunkowały, że podpisywaliśmy aneksy. Też bardzo mocno powątpiewamy, boimy się, chcielibyśmy, żeby zaproponowana data 20.12, to była data już ostatniego aneksu i wykonania tego projektu. Tyle mogę powiedzieć. Chcemy projekt skończyć i później przystąpić do robienia drogi. Temat rewitalizacji. Ja uważam, że czas na tą dyskusję to będzie za 25 miesięcy, 30 miesięcy, nie teraz. Bardzo proszę nie szafujmy, kto, jak się czym zasłużył. Ogromna robota przed nami, robota, nawet nie praca, ogromna wykonana też. Ja z kolei składam podziękowania tym z państwa, którzy uszanowali i rozumieli, dlaczego tak wyglądał harmonogram konkursu,

konsultacji społecznych, za wasze uczestnictwo, wtrącanie naprawdę konstruktywnych uwag do tego. Przed nami teraz będzie okres też pełen perturbacji dla osób, które mają swoje działalności w centrum miasta. Zrobimy to, jak najmniej inwazyjnie, ale niestety trzeba będzie to wszystko zrobić. Odpowiadając na pytanie, który to etap. Etap pierwszy, polegający na budowie drogi od Ronda Flagi do postoju taksówek. Ten etap jest dlatego istotny, że wszystkie części związane z infrastrukturą czyli będące taką główną aortą czy kręgosłupem całej rewitalizacji, będą posadowione w tej drodze. Mam nadzieję, że zlikwidujemy wtedy ryzyko wyskakujących studzienek, które pojawia się na różnicy średnic rur kanalizacji deszczowej, że zakopane zbiorniki retencyjne będą buforować i przy niektórych rodzajach opadów będą chronić od zalania Plac Dworcowy. Natomiast nie zwyciężymy z klimatem w całości, to już nam mówią projektanci, że nie zmieszczą w tym obszarze takich urządzeń, które by pochłonięły wodę, która teraz spływa. Trochę na tym pracujemy, bo w chwili, kiedy teraz rozmawiam z państwem, prawdopodobnie już na odcinku od Jana Pawła do dworca, mówię szeroko pojęty obszar miasta, nie wskazuję tu nikogo, najprawdopodobniej w tym momencie, ktoś powiększa w metrach kwadratowych powierzchnię swojej prywatnej działki, pokrywając ją betonową powierzchnią. To wszystko rzutuje, że rośnie nam zrzut wody i wszystko spływa do dworca. Bardzo dziękuję za to, że państwo się cieszyacie, ale na radość to jeszcze za wcześnie, jeszcze dużo przed nami. Jeżeli chodzi o ulicę Żurawią. Odpowiadając na pana radnego pytanie, to wynika z rynku. Każdy kalkuluje cenę i składa tą cenę. Różnica w cenie. Jest sprawdzane czy ktoś nie złożył ceny rażąco niskiej. Jeżeli te oferty jakby bronią się przed czymś takim, to będzie wybrany wykonawca, który uzyska najwięcej punktów czyli cena i tam jeszcze zawsze jest jakiś drugi parametr albo jeszcze dwa inne nie cenowe parametry. Ja bym raczej nie odbierał tego z niepokojem, tylko cieszył bym się z tego, że było tyle ofert, bo im więcej ofert, tym większa konkurencyjność tych ofert, a jeżeli większa konkurencyjność, to trochę więcej pracy dla naszych zamówień publicznych, ale niższa cena wykonania. Nie widziałbym tego w złych barwach. Czasami bywa tak, że ktoś kogo oceniamy najwyżej i on zaskakuje nas na przykład i wycofuje się albo kogoś proszono o składanie wyjaśnień i wydłuża się jakby okres składania tych wyjaśnień. Mieliśmy tak, że czasami był etap już podpisywania umowy, czasami ktoś odwleka, bo musi załatwić gwarancję bankową. To są takie procedury, które tu dwa dni, tu pięć dni. To jeszcze troszeczkę potrwa. Nie chciałbym deklorować terminu. Pierwsze pytanie pana Tadeusza Bartnika, mogę prosić o powtórzenie?

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że chodzi, a nie usłyszał, o tą dokumentację konkursową i ewentualnie poznanie motywów.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak poprosił o pierwsze pytanie, a nie trzecie.

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że chodziło o odniesienie się do kwestii strefy ekonomicznej czy przemysłowej.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że to było drugie. Pan zadał jeszcze jakieś pierwsze.

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że tylko gratulacje składał wszystkim, to nie było pytanie.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że odpowie na pytania związane z rozmowami ze strefą i dyrekcją Zarządu Dróg Wojewódzkich. Mam prośbę, ja udzielam państwu informacji naprawdę bardzo szczątkowych, nie podejmujcie żadnych działań, zostawcie to mnie, żebym to tylko ja rozmawiał, żebyście państwo, jako radni nie dzwoniли, nie pytali, bo wtedy ten klimat będzie niepoważny, kiedy będzie jedna osoba rozmawiać, a druga

będzie miała inną koncepcję. Naprawdę uszanujmy tych gestorów i te instytucje. Przedmiotem rozmów były różne wątki i nie wszystkie w tej chwili będę odsłaniał, natomiast generalnie takim najszybszym etapem, który chcielibyśmy zrealizować, to uzyskanie zgody od Zarządu Dróg Wojewódzkich na zjazd na obwodnicę. Taką koncepcję przedstawiamy i wystąpimy o warunki, żeby nam Zarząd Dróg Wojewódzki wyraził zgody na włączenie tej strefy przemysłowej do obwodnicy.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że jeszcze odniesie się w dwóch wątkach, zanim udzieli głosu. Po pierwsze panie burmistrzu nikt sobie nie przypisuje sukcesu i tego, że miasto będzie rewitalizowane, ale chciałbym zaznaczyć, że historycznie mocno część radnych prowadziła trudne rozmowy z panem, aby w końcu uskutecznić i zabezpieczyć środki w Wpfi na to, żeby dzisiaj ta inwestycja mogła być realizowana. Miałem taką możliwość, że zobaczyłem materiał wideo, w którym pan informuje mieszkańców na ten temat, że będzie rewitalizacja miasta i zapomniał pan wspomnieć o radnych, którzy się do tego przyczynili, więc ja to też chciałem uwypuklić, żeby mieszkańcy się też dowiedzieli, jaki wkład w ten sukces, jakże wielki, jak tutaj wspomniała pani radna Ewa Ziajska-Łazaj, mieli radni poprzedniej kadencji. Druga rzecz. Jeszcze odniosę się do sprawozdania, a propos inwestycji dotyczącej obiektu sportowego przy stadionie miejskim. Na komisji ostatnio został poruszony wątek, że w projekcie zapomniano o oświetleniu pewnej części tego obiektu i ten obiekt nie spełnia swoich funkcji regulaminowych. On jest otwarty od 7:00 do 21:00, brakuje doświetlenia na części obiektu. Miejmy nadzieję, bo tak wynikło na komisji, że część tego oświetlenia będzie zamontowana i ten obiekt w pełni będzie funkcjonalny.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że w tym wymienianiu radnych, którzy prowadzili trudne rozmowy z panem burmistrzem, tak z imienia i nazwiska, wspomniał pan tylko siebie. Niech już tak zostanie. Odnośnie jeszcze rewitalizacji chciałam powiedzieć, że mnie to bardzo cieszy, że wreszcie rozpoczną się prace rewitalizacyjne. Jeszcze jedną rzecz powiem, może taką, która nie wszystkim się spodoba, że w ramach konkursu otrzymaliśmy pieniądze, ale początkowo te pieniądze kryły się pod papierowymi fiskami i bardzo się cieszę, chyba wszyscy się cieszymy, że te papierowe fiski rzeczywiście zamieniły się w pieniądze i tylko życzyć sobie należy, aby każde kolejne konkursy wygrane przez gminę Myszków, również obfitowały w takie kolejne fiski, równie bogate, jak te na rewitalizację. Mam pytanie jeszcze jedno do pana burmistrza. Czy działa system sms-owy poprawnie w tej chwili w gminie? Ja ostatniego sms-a z gminy otrzymałam 30 lipca i nie wiem czy jest coś nie w porządku czy nie było żadnych informacji, które miasto wysyłało do mieszkańców?

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że chciał się tylko odnieść. Pani radna, ja nie wymieniłem siebie z imienia i nazwiska. Powiedziałem, że byłem jednym z radnych, którzy wnioskowali za tym, żeby doszło do rewitalizacji centrum miasta. Cała rada przyczyniła się w poprzedniej kadencji do tego, że dzisiaj możemy tutaj, może nie triumfować sukces, bo na ten sukces będziemy musieli poczekać, ale bynajmniej coś już w tej materii ruszyło.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że chciała dokładnie powiedzieć mniej więcej to, co pan przewodniczący. Ja nie przypominam sobie, żeby pan się wymieniał z imienia i nazwiska. Dziękował pan radnym. Co do tych podziękowań, to proszę mnie nie wymieniać, chyba działamy wszyscy dla dobra tej gminy. Przerzucanie się podziękowaniami wzajemnymi jest średnie. Burmistrz tak, jak powiedziała pani radna, reprezentuje to miasto, została podpisana umowa podkreśliła to, że te pieniądze mamy, więc cieszymy się i do pracy. Natomiast chciałbym się odnieść również do słów pani radnej Zofii Jastrzębskiej. Ja bym sobie życzyła natomiast pani radna, żeby gmina przystępując do kolejnych konkursów, które będą się pojawiać,

otrzymywała te dofinansowania na realizację naszych zadań, niekoniecznie, żeby to było poparte papierowymi fiskami z różnymi notablami.

Radna p.Halina Skorek-Kawka powiedziała, że zwraca się jeszcze z zapytaniem do pana burmistrza. Kiedy ruszy modernizacja magistrali wodnej w ulicy Jana Pawła II? Przepuszczalnie, w jakim terminie?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że w komunikacie dotyczącym podpisania umowy przez niego na rewitalizację centrum nie składał nikomu podziękowań. Proszę nie traktować tego, jako zasługę. Tylko uspokajałem tych, którzy w momencie pokazania wizualizacji centrum miasta, powątpiewali, że to jest tylko jakaś ściema i takie gadanie. Taki był cel tego komunikatu, żaden inny. Na sukces za wcześnie. Więc nie toczcie państwo dyskusji, kto się jak wykazał. Dziękowanie jest wtedy, kiedy się już skończy pracę. Jeżeli chodzi o oświetlenie stadionu, to jak najbardziej pan radny ma tutaj rację. To są właśnie takie wpadki, bo powinniśmy robiąc projekt, projektantowi o tym powiedzieć. A tutaj było tylu konsultujących i nikt o tym nie pomyślał. Ja przepraszam, że teraz trochę robię odpowiedzialność zbiorową, nie odbierajcie tego tak, ale niestety powinniśmy mieć to zaprojektowane w ramach tak dużego projektu i wykonane w ramach tej pracy. Będziemy musieli to jakoś rozwiązać. Padają papierowe fiski. Najlepiej, żeby nie było papierowych fiszek, żeby nie było cyrków z wręczaniem czeków tylko, żeby były rzetelne konkursy i żeby gmina Myszków mogła do nich startować, co któryś wygrywać i cieszyć mieszkańców. Jeśli chodzi o system SMS, to działa poprawnie. W ostatnim okresie nie zamieszczaliśmy komunikatów, nie dublowaliśmy komunikatów Rządowego Centrum Bezpieczeństwa. Byłyby one tej samej treści, a rządowe centrum dociera do wszystkich telefonów. My docieramy tylko do tych, którzy wyrazili zgodę na tą usługę. Jana Pawła-magistrala. Ja tylko przytoczę wypowiedź pana prezesa z ostatniej komisji, który powiedział, że nie będzie wchodził teraz w teren budowy na początku października, wymieniał bodajże datę drugi, trzeci października dlatego, że są obchody peregrynacji Obrazu Najświętszej Marii Panny i żeby nie robić zawieruchy przed kościołem. My wszyscy, tak myślę, na tej komisji odczytaliśmy, że po obchodach tego święta, zamierzają wodociągi rozpocząć prace. Musiałyby to potwierdzić z całą konsekwencją pan prezes, bo on wie, co ma w swojej kuchni, nazywanej wodociągami, jakie tam wyskakują zadania, co w której kolejności. Tak się spodziewamy, że po tych uroczystościach powinien rozpocząć prace.

#### **Do punktu 5.**

#### **Przyjęcie protokołu kontroli inwestycji ujętych w planie inwestycyjnym budżetu miasta Myszkowa na rok 2024 przeprowadzonej przez Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że zgodnie z paragrafem 9 ustęp 3 regulaminu Komisji Rewizyjnej będącego załącznikiem do Statutu miasta Myszkowa, rada miasta przyjmuje przez głosowanie protokół z kontroli sporządzony przez Komisję Rewizyjną. Protokół został przyjęty na posiedzenie Komisji Rewizyjnej w dniu 20.09.24r. Proszę o odczytanie protokołu przez przewodniczącego Komisji Rewizyjnej pana Sławomira Jałowca.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p.Sławomir Jałowiec odczytał protokół z dnia 1.07.2024r. (dokument stanowi załącznik do protokołu).

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu kontroli inwestycji ujętych w planie inwestycyjnym budżetu miasta Myszkowa na rok 2024 przeprowadzonej przez Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (18) Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Norbert Jęczalik, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

### **Do punktu 6.**

#### **Podjęcie uchwał.**

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że na podstawie paragrafu 18 ustęp drugi punkt szósty załącznik nr 1 do stanu do statutu miasta Myszkowa zgłaszam wniosek formalny o odstąpienie odczytania dzisiejszej na dzisiejszej sesji projektu uchwał Jednocześnie informuję że wszystkie projekty uchwał oraz porządek dzisiejszej sesji są dostępne do wglądu dla mieszkańców na platformie sesja przeznaczony dla mieszkańców na stronie [myszkow.esesja.pl](http://myszkow.esesja.pl)

#### **Głosowano w sprawie:**

Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o odstąpienie od czytania projektów uchwał.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (19) Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Giewon

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

#### **a) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu oraz Komisji Rozwoju. Opinia Komisji jest pozytywna. W dniu wczorajszym otrzymaliśmy autopoprawkę do tego projektu uchwały. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że ta zmiana miała dotyczyć przesunięcia kwoty 21 tys zł. Rozumiem, że o tym rozmawiamy? Czy tutaj jest możliwe udzielenie informacji dlaczego to zostało przesunięte i na jakie prace projektowe miałyby to być przekazane?

Skarbnik Miasta p.Katarzyna Kochman wyjaśniła, że w związku z wynikiem postępowania o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym na sporządzenie planu ogólnego miasta, wartość, która była w wieloletniej prognozie finansowej jest niewystarczająca. Natomiast w ramach środków w budżecie, które są, środki w budżecie są zabezpieczone na ten cel, natomiast w Wpf-ie dokładamy wartość w tym przedsięwzięciu konkretnym.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków.

**Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Giewon

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

**b)Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2024.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu oraz Komisji Rozwoju. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2024.

**Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Giewon

NIEOBECNI (1)  
Iwona Skotniczna

**c)Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej zasób Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu oraz Komisji Rozwoju. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej zasób Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

**d)Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/3/24 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 21 maja 2024r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/3/24 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 21 maja 2024r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego.

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

**e)Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/5/24 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 21 maja 2024r. w sprawie powołania członków oraz wyboru Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w Myszkowie.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/5/24 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 21 maja 2024r. w sprawie powołania członków oraz wyboru Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w Myszkowie.

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Halina Skorek-Kawka

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

**f)Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji Programu Priorytetowego „Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół” w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO).**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu oraz Komisji Rozwoju. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji Programu Priorytetowego „Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół” w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO).

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

**g) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na okres kolejnych 3 lat lokalu w budynku Urzędu Miasta.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu oraz Komisji Rozwoju. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na okres kolejnych 3 lat lokalu w budynku Urzędu Miasta.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

**h) Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi położonemu w Myszkowie u zbiegu ulic Bocianiejskiej, Słowiczej i Słowackiego w Myszkowie (obwód Nowa Wieś).**

**Uchwała zdjęta z porządku obrad.**

**i) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Związku Powiatowo - Gminnego pod nazwą "Jedźmy razem!".**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu oraz Komisji Rozwoju. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Związku Powiatowo - Gminnego pod nazwą "Jedźmy razem!".

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk, Marian Tytkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

**j) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości położonej w Gminie Myszków (obwód Myszków).**

Projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że wysłuchała argumentów, które pojawiły się do tego projektu uchwały już na etapie przyjmowania porządku. Szczerze mówiąc ja jestem bardzo zdziwiona i to będzie chyba najlżejsze określenie, którego mogę użyć, podejściem części radnych do tego tematu. Drodzy państwo z informacji, które mamy, jest wola przekazania nieodpłatnie na rzecz gminy części nieruchomości pod drogę, jest wola ze strony przedsiębiorcy, który chce tą drogę wykonać. Mieszkańcy tego terenu i terenów sąsiednich będą mogli z tej drogi wykonanej skorzystać. Ułatwi to również komunikację karetek. Wysłuchując się w tą argumentację, również w uzasadnienie, słyszę ze strony części radnych argumenty typu po co tak szybko, inni czekają. Ja chciałabym uniknąć takiej narracji typu „na złość mamie odmroźmy sobie uszy”, jak ktoś inny czeka, to w tym miejscu też nie róbmy, bo to jest pochodne. A cóż tu jest pochodnego? Że mieszkańcy będą mieli zrobioną drogę, za które miasto nie zapłaci za jej przejęcie czy wykup ani za jej zrobienie, a jedynie będzie ponosić koszty utrzymania? Przecież w konsekwencji wszyscy państwo jesteście czy ja również za tym, żeby tam, gdzie jest to możliwe oczywiście, jeżeli w zamian za to przejęcie i utrzymywanie przez gminę polepszy się standard życia mieszkańców. Nie mam pojęcia, po co mielibyśmy w tym

konkretnym wypadku czekać. Została tutaj przytoczona sprawa ulicy Towarowej i ta argumentacja również mnie dziwi. Myśmy przez jakiś czas od momentu, kiedy otrzymywaliśmy informacje o tym, że kolej będzie inwestować w te przystanki i myśmy o tym wiedzieli, że takie duże przedsięwzięcie będzie miało miejsce również na terenie naszej gminy. Nie wiem, jak wy, ale mnie szczerze nie mieściło się w głowie, że budując taki obiekt ktoś może powiedzieć: nie interesuje mnie. Ja teraz to bardzo uproszczę, co przytoczyła z pisma pani radna Jastrzębska, kwestia wykonania dojazdu do tego przystanku. Jediną osobą, która ma obowiązek być zainteresowana na dzień dzisiejszy w umożliwieniu mieszkańcom skorzystania z tego przystanku kolejowego, jest spółka PKP. Myśmy w poprzedniej kadencji ponad wszelkimi podziałami w radzie miasta, jednogłośnie podjęli inicjatywę wspólnego wystąpienia do spółki, żeby uporządkowała ten teren. My w przypadku ulicy Piankowej mamy nieodpłatne przekazanie i chęć zrobienia drogi, w przypadku ulicy Towarowej z pisma, ja tego pisma nie widziałam, ja sobie nie wyobrażam, żeby ktoś mógł napisać, będąc właścicielem terenu, że go nie interesuje, w jaki sposób się tam mieszkańcy mają dostać. Uważam to za niedorzeczność. Za tym, żeby kolej uporządkowała ten teren bardzo wiele osób optowało. Nie tylko pani radna, ale oczywiście również te pisma, które pani radna kierowała, świadczą o tym, że wszyscy jesteśmy zainteresowani, żeby sumarycznie mieszkańcy mogli w sposób cywilizowany dostać się do tak ładnego, nowego obiektu. Uważam, że jeżeli nie będzie oczywiście wyjścia to trudno, natomiast ja na chwilę obecną nie wyobrażam sobie, żeby wyjścia nie było. Nie uważam, żeby kolej nie było stać na to, żeby zapewnić drogę w miejscu, w którym ona była, zawsze do kolei należała, do obiektu, który nadal jest obiektem kolejowym. Takie jest moje stanowisko. Te negocjacje powinny się odbyć, iść w kierunku takim, żeby od kolei wymagać. Natomiast z tym tematem powinniśmy zrobić porządek bardzo szybko, bo mieszkańcy mają bardzo utrudnione warunki i możliwość korzystania z przystanku kolejowego w Mrzygłodzie.

Radna p.Zofia Jastrzębska zwróciła się do przedmówczyni. Wypacza pani radna zupełnie sytuację. Na początku budowy linii kolejowej, to miasto musiało wyrazić zgodę na to, gdzie będzie budowana droga i to miasto doskonale wiedziało, że drogę kolej wybuduje po drugiej stronie torów. Wybudowano tą drogę i przekazano tą drogę nieodpłatnie. Nie wiem czy jest już przekazana, bo była z wadą. Ja tą wadę zgłaszałam, nie wiem, jak jest na tym etapie, czy już jest przekazana czy nie. Tam zrobiono dojazd do PKP. Gdyby wtedy władze miasta rozmawiały, negocjowały i zainteresowały się, jak to będzie, to wówczas może kolej zdecydowałaby się również na dojazd z drugiej strony. Z moich informacji wynika, że ta działka jest planowana do oddania miastu nieodpłatnie, ale kolej, ponieważ wybudowała drogę z drugiej strony, nie będzie inwestować w tą drogę, żeby wyremontować ją i dopiero oddać. Ja w ubiegłej kadencji naprawdę poruszałam różne jednostki, na różnych szczeblach i odpowiedź była taka sama. Ponieważ kolej jest właścicielem tej działki, a prace na koniec ubiegłego roku nie zakończyły się jeszcze nad budową linii, nad całym tym przedsięwzięciem, więc miały się zakończyć we wrześniu, ale zostało to przesunięte. Jediną możliwością jest taką, żeby miasto, gmina wystąpiła do kolei, jako właściciela o wyrażenie zgody, żeby na tym terenie można było mieszkańcom poprawić warunki. I rzeczywiście, jeżeli pan burmistrz rozeznawał się, że kosztuje to 200 tys zł tylko, to mam teraz pytanie. Panie burmistrzu czy nie można w ramach jakiegoś programu dojazdu, poprawy rozpiścić konkursu na to, żeby pozyskać dotację z zewnątrz, jeżeli te 200 tys zł są tak strasznym wydatkiem dla gminy i dla budżetu gminy?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że nie wie, co ma powiedzieć na takie wystąpienie. Mamy odcinek ulicy Towarowej, która została zaślepiona tym, że kolej przebudową linii kolejowej zlikwidowała przejazd kolejowy, pomiędzy ulicą Towarową od wjazdu od ulicy Koronacyjnej był przejazd. Ten przejazd zlikwidowano dla bezpieczeństwa,

unikania kolizji szybko jeżdżącymi pociągami, bo tam również leci CMK. To kolej wtedy wystąpiła do miasta o to, że te 7-8 domów, które tam jest usytuowane, muszą mieć dojazd i widząc w tym, że to jest przyczyną blokowania dojazdu do tych domów, wykonali drogę. Wówczas prowadząc rozmowę, podjęliśmy współpracę z koleją i zobowiązaliśmy się, że przejmemy tą drogę, jak zostanie wykonana zgodnie ze sztuką. W momencie oddawania tej drogi albo próby oddawania tej drogi, pojawiły się zastoiska wodne. Wykazaliśmy wadę w wykonaniu i kolej nam przyznała rację, że ta droga jest wykonana wadliwie. Więc my odmówiliśmy przyjęcia tej drogi wadliwej. Jaki jest stan aktualny, nie wiem, bo różne są tematy w mieście, ja akurat tego tematu ostatnio nie odświeżałem. Dlaczego budując za bardzo duże pieniądze linię Zawiercie-Częstochowa, poprawiając prędkość handlową, przebudowując stacje kolejowe, perony, dojazdy, stworzono warunki na dotarcie na te perony osobom z niepełnosprawnością, a nie zrobiono drogi dojazdowej będącej własnością PKP. Nie rozumiem. A drugiego czego nie rozumie to, że radna rady miasta zamiast sekundować, wywierać nacisk, żeby kolej wydała pieniądze, twierdzi, że 200 tys zł to jest niewiele i wywiera nacisk na burmistrza, żeby tą drogę wykonał. Coś z systemem wartości moim chyba się wywróciło. Przepraszam, nie potrafię tego zrozumieć. 14 lat pracuję dla miasta i pierwszy raz zostałem poruszony taką sytuacją, że ktoś może tak ewidentnie przyznawać się do tego, że działał za plecami burmistrza, że wysyłał pisma wbrew woli burmistrza i działał w kierunku tego, żeby burmistrz przejął drogę i za nią zapłacił.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zanim udzieli głosu koleżance przewodniczącej, to chciałby tutaj nadmienić, że też będzie konsekwentny i po udzieleniu głosu pani Zofii Jastrzębskiej i panu Tadeuszowi Bartnikowi, zamknie dyskusję w tym temacie, bo nie dotyczy tego punktu.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że być może o to chodzi, że im więcej pertraktujących, tym więcej różnych odpowiedzi. Ja dochodzę do wniosku, że rzeczywiście należy mówić jednym głosem i to jeden przedstawiciel gminy powinien brać udział w rozmowach, ponieważ w tym wypadku, ja też w nich uczestniczyłam, też próbowałam wpłynąć na to, żeby ta droga powstała i usłyszałam trochę odmienne stanowisko i propozycje kolei, absolutnie niekorzystne dla miasta. Jeżeli dla gminy Myszków kwota 200 tys zł, to według pani radnej Jastrzębskiej niewielka kwota i możemy ją zabrać z innych dróg czy innych inwestycji miejskich, to uważam, że ta kwota jest również nie wysoką kwotą dla kolei i takie szantaże ze strony PKP, bo inaczej chyba się tego nazwać nie da, że jak zrobili jedną drogę, bo zamknęli przejazd, to drugiej nie zrobią na swoim gruncie, na swojej nieruchomości, do swojego obiektu, dla mnie są nie do przyjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że przed chwileczką powiedział, że chciałby zakończyć dyskusję, bo one nie dotyczy tego punktu. Teraz przekazuję głos pani radnej Zofii Jastrzębskiej, później pan Tadeusz Bartnik i kończymy dyskusję w tym punkcie. Jeżeli państwo chcecie dalej kontynuować, mamy jeszcze punkt ósmy: wnioski i oświadczenia radnych.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że to ona czuje się w tej chwili szantażowana przez państwa, przez panią radną, przez pana burmistrza i spychana w kolejny kąt. Ja 13 lat panie burmistrzu prosiłam pana o interwencję. Chciałam, żeby wszystko to było transparentnie, uczciwie, w świetle fleszy. Ja nie doczekałam się z pana strony oprócz tego, że mnie pan uciszał w sprawie tej drogi, żadnej reakcji. Ja pisałam do pana pismo, jak rozpoczynała się budowa linii, żeby zajął się pan tym odcinkiem drogi. To pismo zostało najprawdopodobniej niezrozumiane. Więc, jeżeli nikt tego nie robi, to dla dobra mieszkańców należy wykonać to we własnym zakresie i takie jest moje przesłanie. Nie możemy czekać na to, żeby ludzie łamali

sobie czy skręcali nogi, żeby ta droga była niebezpieczna, żeby niszczyły się samochody i przede wszystkim chodzi o to, żeby było bezpiecznie. Jeżeli uważacie państwo, że 200 tys zł jest za dużo na to, żeby mieszkańcy byli bezpieczni, to gratuluję takiego podejścia. Tak to wybrzmiało, za dużo te 200 tys zł z miasta, żeby mieszkańcy byli bezpieczni. Jeszcze raz podkreśliłam, że ja w odpowiednim czasie zwracałam panu uwagę, żeby tą stroną przystanku PKP się zająć. Przecież musiało być wydane pozwolenie z miasta na budowę drogi Towarowej za torami. To dlaczego nikt nie zapytał, a jak to będzie z tej strony, jeżeli pan burmistrz wiedział o tym tyle lat, bo o tym tysiąc razy panu mówiłam, że tam wymaga to remontu?

Radny p. Tadeusz Bartnik powiedział, że nie miał zamiaru w tym punkcie w ogóle mówić na temat kolejnego tematu Mrzygłodu, ale też zostało to dopuszczone, zdominowało to ten wątek. Tytułem odniesienia się dla pani wiceprzewodniczącej chcę powiedzieć, że rzeczywistość prostuje pani oczekiwania i wyobrażenia. Jeśli pani ma taką wyobraźnię, to co ja mam za to odpowiadać, ludzie mają za to odpowiadać? Niech pani 10 lat następane powtarza tym ludziom, że pani jednak wyobraża sobie, że to PKP ma zrobić. Co przemawia przez nas? Przez nas przemawia pragmatyzm. My po prostu chcemy szybkiego, skutecznego załatwienia tej sprawy. My nie chcemy czekania. Nie będę się licytował w określeniach czy jestem niezadowolony, nieusatysfakcjonowany czy oburzony pani wystąpieniem i sposobem reprezentowania interesów społeczności, na rzecz której pani powinna działać. Sami sobie państwo zaprzeczacie i sama pani teraz pokazując, że pani też w tym zakresie działała. To pytam, z jakiego ramienia pani działała, skoro nam, jako radnym nie pozwala się działać w tym zakresie, ale pani może. Czyli to my nie możemy działać, a wy tam możecie sobie działać, pan burmistrz, pani i wy nie psujecie w ogóle klimatu rozmów i negocjacji. Tak, że niech pani to też weźmie pod uwagę, że my też chcemy mieć prawo do tego, żeby móc formułować swoje myśli i rozumieć interes społeczności w odpowiedni sposób. Wracając do kwestii dotyczącej tej ulicy Piankowej, to chcę powiedzieć i wyjaśnić jeszcze raz, jeżeli pani tego nie usłyszała w naszym stanowisku, że my nie jesteśmy przeciwni, tylko my chcemy mieć prawo do zdobycia informacji, które są potrzebne do tego, żeby rozstrzygnąć tą kwestię zgodnie z naszymi przekonaniem. My prosiliśmy tylko o to. My nie mówimy, że jesteśmy przeciwni temu, my chcieliśmy się przekonać, że warto to zrobić i nie stoją za tym inne interesy. Zostało powiedziane kilka słów, ale ja nie wierzę w te słowa. Ja się sam chcę przekonać. Pani zapewnienia, pana burmistrza dla mnie nie mają żadnej wartości. Ja chcę się dowiedzieć dokładnie o to, co jest sednem tej sprawy. Łączę to jeszcze z innym wątkiem, bo prosiłem o te kwestie związane z dyrektorem Mosir-u. Dlaczego nie wierzę i dlaczego wiele rzeczy w różny sposób się składa i chcę mieć wyjaśnienie? Chociażby dlatego, że ta osoba, to jest mi znana, ale nie ze sportu, tylko z handlu nieruchomościami i z pośrednictwa w handlu nieruchomościami. Ja chcę wiedzieć kto, gdzie uczestniczył. Ja chcę zdobyć to swoimi metodami. Dlaczego odbieracie nam prawo do tego, żebyśmy się przekonali w normalny sposób. A jeżeli tak pani bardzo chce dbać o te interesy, to weźmy tutaj dzisiaj usiądźmy i przegłosujmy, stwórzmy tą uchwałę o tym, że dajemy zgodę na to, żeby wykupić te grunty i pokażmy prawdziwe nasze intencje. Mówię o gruntach dotyczących Mrzygłodu. Jestem gotowy zagłosować w tej chwili. Pani na pewno też będzie zainteresowana, niech pani pokaże społeczności miasta i Mrzygłodu, że pani też walczy o ich interesy.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości położonej w Gminie Myszków (obręb Myszków).

### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIWIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

PRZECIW (7)

Tadeusz Bartnik, Marta Bednarska-Gil, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

**Do punktu 7.**

**Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w okresie międzysesyjnym złożona została jedna interpelacja przez radną p.Halinę Skorek-Kawkę.

**Do punktu 8.**

**Wnioski i oświadczenia radnych.**

Przewodniczący Rady Miasta poprosił o zgłaszanie wniosków i oświadczeń.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że bardzo chciała przeprosić mieszkańców ulicy Projektowanej, że nie była na spotkaniu w sprawie tej ulicy, które odbyło się 17 września. Jak się okazuje prorocze stały się moje słowa, że albo pan burmistrz albo miasto mnie nie poinformuje o spotkaniu albo zostanie mi odebrany głos. Widocznie wybrano to pierwsze, że nie poinformowano mnie o spotkaniu. Gorąco przepraszam. Myślę, że moje wnioski do projektowanego kanału kanalizacyjnego, łudzę się nadzieją, że pan burmistrz projektantowi przekazał.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że w tym punkcie chciałby w sumie usłyszeć takie wyjaśnienie, dlaczego nie wszyscy radni są informowani o takim spotkaniu, bo to ważna rzecz. Była informacja na stronie?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak potwierdził.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że pan burmistrz wyjaśnił, że była informacja na stronie. Ja jej też nie zauważyłem.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że miał głos zabrać w punkcie ostatniej uchwały, bo chciał się odnieść w kilku słowach do pani przewodniczącej Beaty Pochodni, która wywołała go niejako swoją wypowiedzią. Ja przy ustalaniu porządku obrad odniosłem się do tego tematu i powiedziałem jasno i wyraźnie pani przewodnicząca, że mnie chodzi o przestrzeganie procedur, o tryb wprowadzania, o dyskusję i tak dalej. To się odbyło w takim trybie, w jakim się odbyło. Owszem jest to tryb dopuszczalny, ale ja sądziłem, że przejdzie to przez komisje, my się zapoznamy ze wszystkimi aspektami tej sprawy. Ja jestem przekonany, może nie mam racji, ale jestem przekonany, że połowa radnych nie wie, w którym miejscu to jest. Ja wiem, bo ja pochodzę z Mijaczowa i wiem, gdzie to jest, natomiast połowa rady podjęła uchwałę o tym, o czym nie wie, gdzie to jest nawet. Jeżeli kogoś uraziłem, to przepraszam, ale przypuszczam,

że tak jest. Chciałem to powiedzieć wcześniej, konkretnie przy tym punkcie, ale z tego względu, że uniemożliwił mi pan przewodniczący zamykając dyskusję, musiałem zabrać ten głos teraz. Szkoda, że nie przeszło to normalnym trybem tak, jak przejść powinno przez komisję, bo uważam w dalszym ciągu, że nie ma takiego pośpiechu, żeby to aż tak szybko zostało uchwalone.

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że przyłącza się do tej wątpliwości co do tego czy wiemy w ogóle nad czym głosujemy. Ja, żeby temu zapobiec w ramach tego, żeby to wróciło i poszedł normalny tryb procedowania bardzo chciałem, żeby została zrobiona wizja lokalna tego miejsca po to, żebyśmy dokładnie rozpoznali wszystkie aspekty z tym związane. Zostało to storpedowane oczywiście tym, że zostało to przyjęte. Natomiast ja chciałem poszerzyć tą wiedzę i to nie dlatego, że nie wiedziałem, gdzie to jest. Chciałem zobaczyć na miejscu, w rozmowach z ludźmi, którzy mają tą wiedzę, żebyśmy dokładnie dotknęli tego tematu.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że króciutko odniesie się do wystąpienia pana radnego Tadeusza Bartnika skierowanego do niej. Panie radny oprócz wyobrażeń, snucia planów i wizji, w przeciwieństwie do pana, to ja również, jako radna mam w tym wypadku bardzo konkretnym żądania tego, żeby właściciel odpowiedzialny za swój grunt wywiązał się ze swojego właścicielskiego obowiązku. Ja nie wyobrażam sobie, żeby to gmina musiała kosztem innego mieszkańca Mrzygłodu z którego to części będzie zabrane to 200 tysięcy czy 250 tysięcy i „ładować” te pieniądze w grunty należące do kolei. Uważam, że za te pieniądze możemy zrobić inne inwestycje w Myszkowie. Również dla tych osób w Mrzygłodzie, które latami na nie czekają. To jest powinność kolei, która powinna się bezwzględnie z tego obowiązku wywiązać, bo to jest jej działka, spółki PKP i odpowiedzialność spółki PKP również za zdrowie i bezpieczeństwo poruszających się tamtędy osób. Natomiast w ramach oświadczeń. Panie burmistrzu, na terenie Mrzygłodu ostatnio powstało stowarzyszenie, które ma nazwę dokładnie taką, jak nazwa dzielnicy. Bardzo dobrze, bo ja popieram wszelkie inicjatywy oddolne i inicjatywę ludzi, którzy chcą coś zrobić dla lokalnej społeczności, podejmować różne inicjatywy kulturalne i inne. O tyle w tej sytuacji panie burmistrzu zwracają się do mnie bardzo licznie mieszkańcy z prośbą o wyjaśnienia następującego tematu. Przedstawiciele tego stowarzyszenia czy przedstawiciel zbiera, proszę mi wybaczyć, jeżeli niepoprawne nazwę formę tego dokumentu, bo ten dokument do mnie nie dotarł. Nie wiem czy to jest ankieta, wniosek czy forma petycji, nazywane to jest powszechnie ankietą, dotyczącą zmiany granic administracyjnych naszej gminy, a konkretnie dotyczy to odłączenia się dzielnicy Mrzygłód. Historycznie państwo wiecie, że ten Mrzygłód się dzieli na Mrzygłód i Mrzygłódkę. Nie wiem, o którą część chodzi. W związku z tym, że budzi to niepokój mieszkańców, ja nie do końca czuję się upoważniona, żeby jednoosobowo udzielać wiążących informacji w tym temacie, a mieszkańcy mnie o to pytają, o co chodzi, co się dzieje. Nie mam pojęcia, jakie informacje przekazywane są mieszkańcom, czy jest mowa o tym, kto takie decyzje podejmuje, że to Rada Ministrów, że to wniosek do ministra odpowiedzialnego do spraw administracji, że ten wniosek musi być poparty poważnymi dokumentami, przeprowadzoną dogłębną analizą na temat możliwości, jakie ta nowa jednostka samorządowa musi spełniać, żeby móc realizować nie tylko zadania należące do odpowiedniego szczebla samorządu, ale również inne zadania publiczne zlecone z administracji rządowej. Ja nie wiem czy mieszkańcom są przekazywane informacje dotyczące wzajemnych rozliczeń między jednostkami. Nie wiem czy użyję fachowego słowa, czy wiedzą o odszkodowaniu, które musiałyby zapłacić taki twór odłączający się, kto by się miał na to składać, czy to mieszkańcy Mrzygłodu mieliby finansować? Nie mam pojęcia, jak miałyby wyglądać infrastruktura, budowa nie tylko jakby władz, tylko cała infrastruktura. W tym jednostek organizacyjnych, które muszą powstać, żeby móc realizować zadania poszczególnej jednostki administracyjnej samorządu. Ja na początku myślałam,

wiadomo różni ludzie mają różne pomysły, tego nikt nie zabrania, natomiast nie podchodziłam do tego w sposób poważny. Natomiast przybrało to w tej chwili taką skalę i wokół tego powstaje tyle spekulacji i tylu mieszkańców się do mnie zwraca, że ten fakt zaczął mnie niepokoić. Ja sobie nie wyobrażam, żeby w dobie takiego niżu demokratycznego, takiego spadku urodzeń, wyludniania się miast, gmin, żeby ktoś mógł wpaść na taki pomysł i go realizować dotyczący odłączenia się z przeciwieństwem nie tak dużej gminy, bo Myszków nie jest jakąś ogromną gminą i nie jest gminą jakoś szczególnie bogatą, żeby z tego terytorium wydzielać jakąś część pod tytułem Mrzygłód. Ja sobie tego nie wyobrażam i żeby uciąć te spekulacje bardzo chciałabym prosić pana burmistrza o inicjatywę poproszenia o spotkanie władz tego stowarzyszenia, osób, które z taką inicjatywą wyszły, z radą gminy, z przedstawicielami gminy, z panem burmistrzem, żeby tą sytuację wyjaśnić, bo mieszkańcy tego oczekują, nie wiedząc co się dzieje. Powtarzam z uwagi na różne spekulacje, które się wokół tego tematu pojawiają. Podkreślę, że ja bardzo doceniam inicjatywę oddolną i konsolidację mieszkańców w ramach organizacji pozarządowych i próbę różnych przedsięwzięć, bo to stowarzyszenie organizuje w sobotę piknik rodzinny. Myślę, że będzie miało to duże zainteresowanie, uważam, że to jest pomysł bardzo dobry. Chyba ma się to odbyć na terenie, bo to chyba we współpracy, chyba dwa stowarzyszenia lokalne muszą się porozumieć, bo to ma być na terenie stowarzyszenia LZS chyba. Uważam to za inicjatywę bardzo dobrą. Natomiast nie wiem, jakie tak naprawdę cele przyświecają, więc bardzo chętnie je poznam. Temat związany z jakąś ankietą dotyczącą odłączenia się dzielnic od pozostałej części gminy chciałabym bardzo poważnie omówić i uciąć wszelkie spekulacje właśnie w tym temacie.

Radny p.Marek Ferdynand powiedział, że też chciał się odnieść do punktu, gdzie nie został mu udzielony głos w sprawie uchwały ulicy Piankowej. Tutaj odniosę się do słów pana Sławomira Jałowca, ponieważ nie tak dawno głosowaliśmy nad nazwą ulica Piankowa, więc wydaje mi się, że wtedy mogliśmy się zapoznać, gdzie ta ulica się znajduje. Mam nadzieję, że każdy się wtedy zapoznał i wszyscy wiedzą nad czym teraz głosowaliśmy. Druga kwestia. Nie wyobrażam sobie, że rada miasta nie podpisze się pod inicjatywą przedsiębiorcy, który chce zrobić drogę i oddać ją w użytkowanie miasta. Wiadomo koszty dla miasta, to użytkowanie tej drogi, ale ta droga będzie komuś służyć, więc dlatego tutaj głosowaliśmy „za”. Gdyby taka sytuacja była i uchwała, tu odnoszę się do ulicy Towarowej, że PKP robi i przekazuje to miastu, więc na pewno byśmy zagłosowali za tym, żeby tak się stało. Dzisiaj głosowaliśmy ulicę Piankową, więc my zagłosowaliśmy „za”. Była tutaj mowa o podziękowaniach, które trzeba składać w momencie realizacji pewnych zadań. Ja chciałem tutaj o pewnym zadaniu też powiedzieć i o pewnej inicjatywie. Przez ostatnie kilka lat w przestrzeni publicznej, a także w przestrzeni mieszkańców, których to dotyczyło, pojawiała się sytuacja i pojawiały się komunikaty odnośnie złego powietrza na dzielnicę Mijaczów. Chodzi o złe powietrze ze strefy przemysłowej. Dotyczyło to ulic Korczaka, ulicy Lotniczej i innych pobliskich. W ubiegłym roku na spotkaniu mieszkańców z burmistrzem była bardzo liczna grupa mieszkańców, którzy apelowali o pomoc w tej kwestii. Zaproponowaliśmy tutaj jedno rozwiązanie, żeby jedna z firm, wydaje mi się, że mogę powiedzieć nazwę, firma VIG wybudowała ekran, który zasłaniałby, odgradzał oddziaływanie tego zapachu w stosunku do ulic i mieszkańców, których to dotyczy. Pani kierownik z wydziału ochrony środowiska podjęła takie działania i były one cały czas kontynuowane. Ja zostając radnym podłączyłem się do tych działań. Byliśmy na wizycie w firmie i przez wiele godzin rozmawialiśmy z panem prezesem, który nam powiedział, że wybudowanie takich ekranów, to jest kwota milion złotych i nie będzie chciał się w to zaangażować, ponieważ są to dla niego za wysokie koszty. Próbowaliśmy różnych metod i różnych propozycji. Udało nam się wynegocjować inny sposób. Mianowicie wybudowanie ekologicznej, biologicznej bariery i po zastanowieniu pan prezes przystał na to i taka bariera została wykonana przez pana prezesa. Jest to bariera biologiczna, polegała na tym, że są

posadzone pnącza i bariera ma wysokość 9 m. Cały teren został zakładu odgrodzony od mieszkańców. Ona może nie jest jeszcze skuteczna, ponieważ muszą urosnąć, ale wydaje mi się, że w następnym roku ona już będzie skuteczna, ona będzie chroniła i od zapachu i od hałasu. Chciałem tutaj bardzo podziękować pani kierownik wydziału ochrony środowiska, panu burmistrzowi za wsparcie, a także wszystkim radnym naszej koalicji za wsparcie i szczególnie radnym z dzielnicy Mijaczów. Kolejna kwestia, która została także zrealizowana, to w firmie Pureco wywiewy zostały odwrócone na drugą stronę, które też powodowały nieprzyjemny zapach i potęgowały hałas i to zostało też jakby przez firmę zrealizowane. Rozmawiałem z mieszkańcami. Mówią, że jeżeli chodzi o zapach może niekoniecznie to aż tak bardzo pomoże, natomiast na pewno hałas jest mniejszy. Bardzo dziękuję za te działania.

Radny p.Dominik Lech powiedział, że wróci do tematu przejść dla pieszych, bo ciągnie się to już latami. Chodzi o drogę wojewódzką 793, to jest ulica Pułaskiego. Nie wiem, kiedy były robione ostatnio badania przez Zarząd Dróg Wojewódzkich, ale chciałbym wrócić do tematu przejść dla pieszych przy szkole podstawowej nr 7 w Będuszu, między ulicą Pińczycką, a Czarnieckiego oraz przy ulicy Strugi. Mimo, że został wybudowany przystanek na centrum handlowym, mimo wszystko młodzież i mieszkańcy korzystają z przystanku, który jest przy drodze wojewódzkiej. Jest tam niebezpiecznie. Prawie codziennie tam przejeżdżam, wiem co się dzieje, jest duże natężenie ruchu. Chciałbym wrócić do tematu zrobienia przejścia dla pieszych przy ulicy Strugi i myślę, że powinniśmy doprowadzić do tego, żeby to przejście się tam znalazło. Po raz kolejny zamierzam do Zarządu Dróg Wojewódzkich, żeby jeszcze raz przeprowadzili jakieś badania, żeby to przejście tam powstało i dla mieszkańców i dla dzieci, bo młodzież teraz na przykład przechodzi na drugą stronę i wraca sobie ulicą Rolniczą do domu. Drugi temat, to jest właśnie przejście dla pieszych przy szkole podstawowej nr 7. Tam już też parę razy wnioskowaliśmy parę lat temu. Chciałbym ponowić taki wniosek. Argumentami był brak chodników, ale na przykład przy szkole nr 2 takich chodników nie ma, a przejście jest, tam się dało zrobić. Tak, że jeśli by były jakieś możliwości, żeby tamte przejścia powstały, ja bym bardzo prosił i wnioskuję o to.

Przewodniczący Rady Miasta przyłączył się do tego apelu.

Radna p.Marta Muszczak powiedziała, że na wtorkowej komisji oświaty dyrektor Przedszkola nr 2 wspomniał o tym, że w tym przedszkolu ma powstać oddział żłobkowy. Z mojej wiedzy wynika, że również taki oddział ma powstać w Szkole Podstawowej nr 5. Czy moglibyśmy uzyskać więcej informacji na ten temat. Kiedy ruszą te żłobki, jaki jest limit dzieciaków, które mogą zostać tam przyjęte i na jakich zasadach?

Radny p.Jerzy Woszczyk powiedział, że skoro jest o przejściach, to jeszcze przejście, które nie udało się zrealizować. Chodzi o przejście przy BP, przez drogę dojazdową do stadionu Pułaskiego. Występowaliśmy o to, nie zgodzono się, był problem własności terenu, ale też jest tam niebezpieczne, ponieważ ludzie wyjeżdżający patrzą w lewo, nie patrzą na pieszych z prawej strony, którzy idą. Następna sprawa. Czy są jakieś programy, bo powinniśmy reagować, jeżeli mieszkańcy są zasypywani olbrzymią ilością kopert, wniosków, żeby wypełnić i dostać dofinansowanie do fotowoltaiki. Czy my w tym mamy udział? Czy powinniśmy to prostować, że to nie jest nasza inicjatywa, jako urzędu miasta, bo pytają nas jako radnych? Jeżeli chodzi o drogę, którą mamy, to bardzo dobrze, że przedsiębiorcy prywatni budują mieszkania. Nie chwaląc ich wybudowali więcej niż my tych mieszkań w ostatnich latach. Tutaj kolega radny powiedział układ komunikacyjny. Dzięki tej drodze mieszkańcy Wolności 27 będą mogli nareszcie spokojnie dojść do swoich działek, bo przez okres budowy tych mieszkań musieli obchodzić szpital. Jeżeli jesteśmy przy tych drogach, przy strefie przemysłowej, to

również mieszkańcy skarżą się na pył na drodze przy Urzędzie Skarbowym. Nawet były takie wnioski do nas, jako do urzędu miasta o czujniki pyłu. My dysponujemy czujnikami dla mieszkańców nieprzemysłowymi. Niedługo będzie oddana Aleja Wolności, będzie nowa droga, to przypominam się też o rewitalizacji osiedla Wolności 27.

Radna p.Zofia Jastrzębska przytoczyła słowa ślubowania radnego: „wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”. Jak dba się o mieszkańców, to również dba się o gminę. Te 200 tys zł, to są tylko pieniądze. Te pieniądze służyłyby mieszkańcom i nie ma innego wytłumaczenia. Wniosek do pana burmistrza. Proszę o wyjaśnienie, gdzie, w jakie miejsce przemieściły się w budżecie 300 tys zł, które były przeznaczane przez kolejne lata na dołożenie się do drogi PKP, którą to PKP miało wykonać razem z miastem. Mówię o drodze Towarowej za torami. Gdzie są te pieniądze, gdzie one poszły, gdzie one się znajdują? O ile sobie pamiętam było to 300 tys zł. Nie wiedziałam, że dzisiaj będzie akurat poruszany ten temat, więc nie mam dokumentów przy sobie, ale około takiej kwoty w budżetach 13 lat temu, 12 lat temu, 11 lat temu jeszcze figurowała, więc proszę bardzo o wyjaśnienie, gdzie podziały się te pieniądze i kto jest na tym stratny, bo te pieniądze dla mieszkańców Mrzygłodzu i innych ludzi, którzy korzystają z przystanku kolejowego, były w budżecie przeznaczone.

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że pierwsza kwestia, to powrót do wyboru dyrektora Mosir. Ja pytałem również o motywy wyboru nowej osoby. Ja sobie zdaję sprawę z tego, że to jest władztwo pana burmistrza i może decydować i robić co chce i kiedy chce z ludźmi, których zatrudnia, natomiast czy ta wiedza jest tutaj w jakiś sposób tajemna i czy moglibyśmy do niej dotrzeć? Chodzi mi o motywy wyboru i dostęp do dokumentacji konkursowej w części dotyczącej projektu i wizji rozwoju Mosir-u na najbliższych 5 lat. Jeżeli to byłoby niemożliwe z tej strony i nie spotkałoby się z odzewem, to prosiłbym przewodniczącego komisji sportu i oświaty, aby tym tematem się zajął i ewentualnie na najbliższe posiedzenie postarał się zweryfikować tą kwestię, czy jesteśmy w stanie dostać jakieś informacje bardziej konkretne. Drugi element. Mieszkańcy zwracają się do mnie z prośbą o interwencję w zakresie jednego ze stowarzyszeń z zakresu sportu działającego na terenie miasta Myszkowa, w ramach którego funkcjonuje osoba, która była bodajże kandydatem na radną z państwa ugrupowania. Przeczytałem treść wiadomości, która została opublikowana przez rodziców z prośbą o to, żebyście państwo ewentualnie zajęli się tą sprawą, wyjaśnili w trosce o dobro dzieci. Na portalu informacyjnym została zamieszczona informacja o treści: „Witam. Chciałbym przestrzec wszystkich rodziców chcących zapisać swoje pociechy na naukę pływania przez panią Anetę D. Nie pierwszy raz byłem świadkiem okropnego traktowania przez nią dzieci. Chłopiec 6-7 lat na oko, zwyczajnie się jej bał, leciały teksty: czy ty jesteś głupi, zaraz zostawię cię tu samego i się utopisz, ty nieudaczniku, wszyscy będą się z ciebie śmiali. To dosłowne cytaty, żadna parafraza. Na koniec dzieciak dostał w głowę deską do pływania, z głową cały czas spuszczoną. Oczywiście zareagowałem, powiedziałem o zaistniałej sytuacji rodzicowi dziecka. Rozmawiałem też z innymi instruktorami i ratownikiem na basenie, ale niestety niewiele mogli zrobić. Babsko się zapomniało i zaczęło grozić mi tłustym paluchem. Generalnie, jeżeli to byłby facet, to nie omieszkałbym zareagować siłą fizyczną, bo to był czysty skandal”. W tym zakresie prosiłbym o wyjaśnienie i podjęcie kroków.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że wróci do wątku pana Tadeusza Bartnika. Z tego co pamiętam, to na ostatniej komisji sportu, oświaty pani radna Marta Muszczak poprosiła o to, żeby nowy dyrektor Mosir-u przedstawił radzie miasta pomysł na rozwój.

Radny p.Marek Ferdynand powiedział, że chce jeszcze w jednej kwestii. Na ostatniej sesji rady miasta zwracałem się z prośbą do pana burmistrza o zorganizowanie spotkania z firmą Schumacher. Na chwilę obecną dostałem materiały, co firma Schumacher zrobiła, żeby nieprzyjemny zapach zniwelować. Natomiast chcę być konsekwentny i oprócz materiałów, zgodnie z tym, co panowie przedstawiciele firmy Schumacher deklarowali na ostatnim spotkaniu, chciałbym być konsekwentnym i zwracam się z wnioskiem o zorganizowanie takiego spotkania.

Radny p.Tomasz Szlenk powiedział, że chciał się odnieść do słów pana radnego Bartnika. Oczywiście pan dyrektor będzie zaproszony na kolejną komisję oświaty. Mam nadzieję, że wszystkim nam na tym zależy, aby przedstawił sprawę rozwoju Mosir-u, rozwoju sportu na terenie naszego miasta. Ten punkt na komisji oświaty będzie zrealizowany i poprosimy pana dyrektora, aby uczestniczył w takiej komisji. Tutaj chciałem podziękować serdecznie wszystkim radnym, którzy uczestniczyli w ostatniej komisji oświaty i przychylni się do wniosku, aby miasto zakupiło busa dla osób niepełnosprawnych, dzieci, które będzie dowozić do placówek szkolnych, gdyż pojawił się pewien problem z tym dowożeniem. Na obecną chwilę jest rozwiązany. Obecnie wozi to bus kilkunastoletni, więc tutaj padł wniosek formalny. Tutaj trzymam panie burmistrzu, pani burmistrz za słowo, że szybko zajmiemy się tym tematem i będziemy w stanie pomóc temu rodzicom, którzy mieli delikatne problemy z dowożeniem dzieci niepełnosprawnych do szkół.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że on by użył sformułowania, że problem nie jest delikatny, tylko wymaga, jak najszybciej reakcji tego miasta, bo problem jest dosyć duży. Usłyszeliśmy to od rodziców, którzy uczestniczyli w komisji.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że chciała złożyć najlepsze życzenia dobrego akademickiego roku dla wszystkich studentów z gminy, miasta, z powiatu myszkowskiego.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że chciałaby się odnieść tutaj do słów pana radnego Tomasza Szlenka. Bardzo dziękuję również, jako rodzic dzieci, które były dowożone do szkoły, za inicjatywę tej komisji i myślę, że to nie tylko radni komisji merytorycznej właściwej do zajęcia się tym tematem, ale wszyscy radni całej rady absolutnie optujemy za tym, żeby te warunki egzystencji i dowozu, który jest z tym związany dla dzieci były jak najlepsze.

Radny p.Jerzy Woszczyk powiedział, że jak mowa o samochodach, to też ma takie informacje, że nasz samochód służbowy bardzo często ulega awarii. W związku z tym czy nie należy przemyśleć, jakie są koszty. Czy warto ponosić takie koszty naprawy, bo nie chciałbym, żeby to była niegospodarność z naszej strony?

### **Do punktu 9.**

#### **Zamknięcie obrad sesji.**

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zanim zamknie obrady, to dwoma informacjami się podzieli. W 1894 roku pan Artur Steinhagen otworzył zakład Papiernia Myszków. W tym roku przypada 130 rocznica utworzenia tego zakładu. To jest jedyny zakład przemysłowy, który przetrwał próbę czasu, funkcjonuje i który w ostatnich latach przeszedł do rąk firmy Schumacher. Dzisiaj tam będzie chyba nowy właściciel, hiszpańska firma Saica. Gdyby nie te zakłady, które się tworzyły w epoce rozwijania przemysłu na ziemiach polskich, to być może naszego miasta by nie było. Druga rzecz. Chciałem też państwa poinformować, że nasz kolega,

który był radnym minionych kadencji Adam Zaczkowski, dzisiaj został powołany na wicewojewodę województwa śląskiego.

Informuję, że kolejna planowana sesja odbędzie się w dniu 29 października br. Wobec wyczerpania porządku VII sesji Rady Miasta w Myszkowie zamykam posiedzenie.

Przewodniczący  
Rada Miasta w Myszkowie

Norbert Jęczalik

Przygotował(a): Sylwia Cygan