

Rada Miasta w Myszkowie

Komisja Finansów i Budżetu , Komisja Rozwoju Miasta, Posiedzenie komisji połączone

Protokół nr 6/24

VI Posiedzenie odbyło się w dniu 17 grudnia 2024r.

Obrady rozpoczęto 17 grudnia 2024r. o godz. 08:30, a zakończono o godz. 09:00 tego samego dnia.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji w liczbie 14 osób – wg załączonej listy obecności.
2. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
3. Pani Iwona Franelak – Zastępca Burmistrza Miasta Myszkowa.
4. Pani Katarzyna Kochman – Skarbnik Miasta Myszkowa.
5. Pan Robert Chądzyński – prezes spółki ZWiK w Myszkowie.
6. Pani Zofia Jastrzębska – radna Rady Miasta w Myszkowie.

Obecni:

1. Tadeusz Bartnik
2. Marta Bednarska-Gil
3. Robert Czerwik
4. Marek Ferdynand
5. Sławomir Jałowiec
6. Dominik Lech
7. Grażyna Łękarska
8. Marta Muszczak
9. Beata Pochodnia
10. Halina Skorek-Kawka
11. ~~Iwona Skotniczna~~
12. Marian Tylkowski
13. Jerzy Woszczyk
14. Tomasz Wójcik
15. Ewa Ziajska-Łazaj

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.
2. Wniosek Burmistrza Miasta Myszkowa z dnia 11.12.24r. o wydanie opinii w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego ZWiK Sp. z o.o. w Myszkowie.
3. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła prowadząca obrady komisji p. Grażyna Łękarska. Powitała Państwa radnych oraz pana Burmistrza. Prowadząca obrady komisji poprosiła o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie przycisku kworum. Stwierdziła prawomocność obrad. Przedstawiła porządek posiedzenia. Porządek posiedzenia komisji wszyscy radni otrzymali. Zapytała, czy radni mają jakieś uwagi do porządku, czy wyrażają na to zgodę? Z uwagi na brak uwag poprosiła o zaopiniowanie porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Halina Skorek-Kawka, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

NIEOBECNI (2)

Tadeusz Bartnik, Iwona Skotniczna

Do punktu 2.

Wniosek Burmistrza Miasta Myszkowa z dnia 11.12.24r. o wydanie opinii w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego ZWiK Sp. z o.o. w Myszkowie.

Prowadząca obrady komisji p. Grażyna Łęcarska udzieliła głosu panu Burmistrzowi i poprosiła o wyjaśnienie kwestii przedstawionego wniosku.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że od jakiegoś czasu pracujemy nad możliwością odzyskania podatku VAT z tytułu tego, że czyniliśmy inwestycję sieć wodno-kanalizacyjną. Żeby to zrobić trzeba spełnić określone warunki i dla tych Państwa, którzy może nie mają w tym zakresie wiedzy albo w ogóle się tym nie zajmują oddam głos pani Skarbnik, która wyjaśni cały zamysł.

Pani Skarbnik powiedziała, że majątek gminy wytworzony w inwestycjach realizowanych przez gminę wykorzystywany jest do działalności gospodarczej spółki ZWiK. Zgodnie z interpretacją, którą otrzymaliśmy jeżeli przekazemy majątek do spółki jako aport, w tym momencie ta transakcja będzie opodatkowana podatkiem VAT, który odprowadzimy do Urzędu Skarbowego, a ZWiK będzie miał prawo do odliczenia tego podatku VAT. W konsekwencji tego wstecz 10 lat wszystkie inwestycje, które realizowaliśmy i te środki trwałe, które zostaną przekazane do spółki będzie przysługiwało nam Prawo odliczenia podatku VAT z tym, że proporcjonalnie w stosunku do tych 10 lat za każdy rok 1/10. Czyli jeżeli wytworzony środek trwały był 5 lat temu przykładowo to 5/10 tego podatku VAT będzie przysługiwało prawo odliczenia miast. W tej chwili analizujemy wszystkie dokumenty, bo jest to związane z protokołami odbiorów tych środków trwałych i szacunkowo, orientacyjnie możliwość odzyskania tego podatku około 1 mln zł. Z początkiem stycznia będziemy znać ostatecznie wartość i będzie to zrobione w deklaracji jednorazowej za miesiąc grudzień, bo planowane jest przekazanie tych środków trwałych jako aportu w miesiącu grudniu.

Radny p. Jerzy Woszczyk powiedział, że rozumie, że są to tylko zapisy czysto księgowo. Uprzedziła Pani moje pytanie co do VAT, natomiast mam pytanie do pana prezesa, bo zwiększy się amortyzacja, a amortyzacja jest kosztem taryfowym. Proszę powiedzieć, o ile wzrośnie woda i ścieki?

Pan Robert Chądryński prezes spółki ZWiK w Myszkowie powiedział, że jak radny doskonale wie, żeby wzrosła woda i ścieki to musi się zmienić taryfa. Jesteśmy daleko przed takimi działaniami. Jeżeli pyta Pan o amortyzację w tej chwili służby finansowe analizują razem ze służbami technicznymi, czy zastosujemy stawkę taką jak do tej pory, czyli stawkę podatkową 4,5%, czy zastosujemy inną stawkę i będziemy rozjeżdżali się bilansowo i podatkowo. W tej chwili w zależności od tego jaka część z tego majątku będzie się do tego kwalifikowała będziemy podejmowali różne działania. Na dzień dzisiejszy amortyzacja wzrośnie między 600 tys. zł, a 800 tys. zł w skali roku, co analizując sytuację spółki zwiększy nasze możliwości inwestowania i odtwarzania majątku. W planie rzeczowo - finansowym na rok 2025 nasze możliwości w zakresie odtwarzania i remontowania oraz budowania nowego majątku będą o tą wartość większe. Jeżeli chodzi o taryfę to jest to działanie w dużej perspektywie przed nami. Nie sądzę, żebyśmy w I półroczu w ogóle mogli myśleć o tym, żeby cokolwiek w zakresie zmiany ceny zrobić, a jak szybko Wody Polskie działają to wszyscy doskonale wiemy oceniając poprzedni wniosek, który procedowany był 14 miesięcy.

Radny p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy była robiona symulacja, o ile może wzrosnąć taryfa?

Pan Robert Chądryński prezes spółki ZWiK w Myszkowie powiedział, że nie była robiona, ponieważ na taryfę wpływa całe mnóstwo innych rzeczy, ze względu na toczące się postępowania to jest bardzo płynne. Wiemy ile będzie kosztował prąd, nie wiemy co ze (wypowiedź niesłyszalna), wiemy co z osadem, patrzymy co będzie z elektrolitem, przed nami dyskusja ze stroną społeczną, czyli ze związkami zawodowymi na temat wynagrodzeń, są różne rzeczy, które się tutaj dzieją, nie tylko amortyzacja.

Radna p. Zofia Jastrzębska poprosiła o wyjaśnienie, miasto zapłaci VAT około 1 mln zł, tak?

Pani Skarbnik poprawiła, że miasto będzie miało prawo do odliczenia VAT od zrealizowanych inwestycji wodno - kanalizacyjnych w kwocie około 1 mln zł.

Radna p. Zofia Jastrzębska zapytała, czy odzyska to spółka ZWiK?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie, to odzyska miasto.

Prowadząca obrady komisji p. Grażyna Łęcarska zapytała, czy radni mają jeszcze jakieś pytania lub prośbę o wyjaśnienie? Zapytała, czy Pan prezes, pani Skarbnik lub Państwo Burmistrzowie mają coś do dodania?

Pani Skarbnik wyjaśniła kwestię amortyzacji. Prowadząc działalność gospodarczą jednostka posiada środki trwałe. Te środki trwałe są zużywane do wytwarzania w tym momencie dostawy wody bądź odbioru ścieków, w związku z tym te środki trwałe będą amortyzowane, a amortyzacja tak naprawdę ściśle związana jest z tą działalnością gospodarczą. W związku z tym zasadą jest, że środki trwałe w działalności gospodarczej przez przedsiębiorcę amortyzowane są i stanowią cenę wytworzenia danych, tutaj wytworzenie wody czy odbioru ścieków. Amortyzacja pozwala z drugiej strony jednostce na to, że może te środki trwałe modernizować, odtwarzać, naprawiać, więc jest elementem, który jest w działalności potrzebny, żeby utrzymać te środki trwałe. Natomiast kolejna sprawa to, że maksymalną stawkę amortyzacyjną określa rozporządzenie do odpowiednich środków trwałych, ale jest to maksymalna stawka i tak jak tutaj rozmawiamy 4,5%, ale ona może zostać obniżona zgodnie z polityką rachunkowości. Stawka jaką tutaj jednostka uważa, że ten środek trwały jest w stanie ten okres użytkowania być przedłużone, bo wiadomo, że ta stawka jest w tym

momencie przykładowa amortyzacja 10% oznacza, że ten środek trwały będzie przez 10 lat użytkowany. Tej amortyzacji nie można obniżyć tak znacznie, że ten środek trwały będzie użytkowany 50 lat, bo jest to przykładowo nierealne i dlatego jednostka analizuje możliwość ewentualnego zmniejszenia tej amortyzacji.

Radny p. Jerzy Woszczyk powiedział, że wniosek został przed chwilą przedstawiony, a nie analizujemy, liczymy, to może poczekajmy aż rząd uchwali, że taryfy będą radni z powrotem przyjmować.

Pani Skarbnik powiedziała, że w tej chwili stawkę za wodę i za ścieki mamy ustaloną, ona obowiązuje.

Radny p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy amortyzacja wpływa na stawkę?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że wpływa oczywiście, ale również dobrze może być obniżona. Natomiast w tym momencie, to co wspomniałam już na poprzedniej sesji odciążenie do przyszłego roku tej decyzji spowoduje około 130 tys. zł niższego VAT możliwego do odzyskania.

Prowadząca obrady komisji p. Grażyna Łęgarska powiedziała, że nie widzi więcej głosów w dyskusji, więc zaproponowała przejście do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Głosowanie opinii w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego ZWiK Sp. z o.o. w Myszkowie.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Grażyna Łęgarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Halina Skorek-Kawka, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Tadeusz Bartnik, Iwona Skotniczna

Do punktu 3.

Sprawy różne.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że 5 grudnia wpłynęło pismo firmy Centrum Nakładania Powłok pana Leszka Raka w sprawie, którą podejmowaliśmy jeszcze w ubiegłej kadencji, dotyczących zamiaru spółki pójścia w trybie Zintegrowanego Programu Inwestycyjnego, zmiany cząstkowej planu zagospodarowania przestrzennego pod fermę

fotowoltaiczną na terenie hałdy na terenie sąsiadującym z dawnym Mystalem. Z treści tego pisma, to pismo oczywiście Państwu zeskanuję i zamieszczę na E-sesji. Z treści tego pisma wynika zamiar odstąpienia od tej procedury, tak to odczytujemy, z uwagi na zmieniające się warunki rynkowe i przedłużające rozmowy z Tauronem, z którym trzeba uzgodnić przyłącze pod przyszłą fermę fotowoltaiczną. Zostawia to trochę nas w sytuacji, w której razem z panem radnym Sławomirem Jałowcem negocjowaliśmy z firmą, bo zgodnie z procedurą te negocjacje prowadzi Burmistrz i wyznaczona przez Radę Miasta osoba i te negocjacje wyglądały wysoce obiecująco dla gminy Myszków. Firma podtrzymuje, że nadal będzie miała zamiar nieodpłatnego przekazania terenu pod drogę, która w Studium i w planie przewidziana jest jako przechodząca przez ten teren. Niemniej jednak jest to wycofanie się z tej procedury, a prośba o podjęcie działań w zakresie normalnego trybu zmiany planu miasta w tej części. Chciałem w związku z tym poinformować, że napiszę do firmy, że traktuję to pismo jako rezygnację z tego trybu, bo jeżeli byłaby to rezygnacja to my będziemy musieli podjąć i podpisać taki dokument i wnioskodawca chyba też. Będę podpisywał taki wniosek, informacja o odstąpieniu od negocjacji, czyli będziemy odstępować od negocjacji, a w zakresie prośby firmy odpowiemy firmie, że na razie nie będziemy dokonywać zmian planu z uwagi na to, że Państwo wiecie, że prowadzona jest zmiana planu ogólnego. Plan ogólny ma w przyszłości zastąpić Studium i być wyznacznikiem ewentualnych nowych lub też zmienionych kierunków rozwoju przestrzeni miasta. Zgodnie z zapisami ustawy i przepisów dotyczących tego akurat dokumentu musimy to zrobić do końca 2025 roku. Jest wybrana firma, dzisiaj podczas sesji będę czytał w sprawozdaniu informację, na jakim etapie ta zmiana planu ogólnego się odbywa. W związku z powyższym może się tak okazać, że w trakcie będą pojawiały się różne wnioski o częściową zmianę planu, a my będziemy to wstrzymywać z uwagi na oczekiwanie, na zakończenie tego dokumentu, którym jest plan ogólny. Chciałem zasignalizować, że z uwagi na to, że nasze analizy dotyczące dość szybkiego zajmowania miejsca pod pochówki na Cmentarzu Komunalnym ja osobiście mimo, że różne rzeczy będą prorozwojowe dla miasta, będę chciał wyjść i zaproponować Państwu, jeżeli pójdziemy w kwestię zmian takich miejscowych planów, czyli częściowych planów będę chciał pójść w kierunku wyjścia naprzeciw parafiom, żeby one mogły zwiększyć miejsca na pochówek na cmentarzach parafialnych po to, żeby mniej pochówków odbywało się na Cmentarzu Komunalnym. W tej chwili szacujemy, oczywiście ten szacunek jest płynny, bo nie wiemy jak będzie wyglądało zjawisko demograficzne, ale biorąc pod uwagę ostatnią dynamikę to liczyliśmy kiedyś, że cmentarza wystarczy nam na 8 lat, w tej chwili określamy to na 6,5. Boimy się, że jeżeli parafie będą odmawiać pochówku, a my nie możemy odmówić to będzie to dla nas bardzo trudny moment. W tej dyskusji sygnalizuję też to Państwu po to, że gdyby u Państwa pojawiały się pomysły na znalezienie miejsca, bo może nas to nie dotyczyć w tej kadencji na pewno nie, ale może się okazać, że pod koniec przyszłej kadencji, czyli gdzieś w okolicach 2020, 2030, 2032, gmina może stanąć przed koniecznością znalezienia miejsca na Cmentarz Komunalny. My jeszcze kawałek rozszerzenia tego miejsca mamy, tak żeby nie naruszać stref ochronnych, natomiast to jest niewiele. Sygnalizuję, że do Państwa też będą przychodzić przedsiębiorcy, określone osoby, będą mówić zmieńcie plan w tej części miasta, więc sygnalizuję, że z jednej strony firma wycofuje się z ZPI, oczywiście mówię ze swojej strony szkoda, bo to byłaby ciekawa procedura, nikt jej jeszcze w kraju nie przeprowadził i byłaby z tym jakaś korzyść dla gminy. Firma się wycofuje, a jednocześnie prosi o zmianę planu. Odmawiamy na razie uruchomienia tradycyjnej zmiany planu z uwagi na to, że czekamy na zakończenie dokumentu, który w tej chwili jest opracowywany, czyli plan ogólny. W międzyczasie ze swojej strony będę prosił Państwa o wyrażenie zgody na zainicjowanie zmian planów dotyczących cmentarzy. W tej chwili rozmawiamy o dwóch cmentarzach, jest to Cmentarz Parafii Mijaczków, on nie jest zapełniony, ale ksiądz zapobiegawczo ma możliwość zabezpieczenia jeszcze większego terenu. Uważam, że to

trzeba zrobić, bo być może będziemy prosić księdza o to, żeby znalazł tam kawałek miejsca na pochówki wykonywane przez gminę, przynajmniej będę chciał w tych rozmowach tak to poprowadzić. Drugi Cmentarz w dzielnicy Pohulanka, który też ma kilka działek, które nie zwiększają oddziaływania, są po opiniach Sanepid i też jest zamiar poszerzenia cmentarza. Jeżeli Państwo będziecie słyszeć o zamiarach poszerzenia cmentarzy pozostałych parafii nie zamierzam tu żadnej faworyzować, tylko wtedy musimy uruchamiać tryb, bo w międzyczasie dość długo trwają prace związane z uzgodnieniami z Sanepidem, to trzeba wtedy uruchomić. Gdyby były takie też od strony Państwa takie sygnały bardzo proszę o takie informacje.

Radna p. Halina Skorek – Kawka odnośnie Cmentarza Komunalnego zapytała jak wygląda ten teren? Czy to jest prawda, że mamy na dole za ogrodzeniem cmentarza jeszcze parę metrów, jest to teren jeszcze miasta. Niemniej to jest chyba bardzo niewiele, więc przy planie gospodarowania przestrzennego, przy uchwalaniu powinniśmy wziąć pod uwagę zakup jeszcze dalszego terenu, bo tam tak szybko przybywa tych grobów, lada chwila będziemy przy płocie. To jest chyba bardzo pilna sprawa, tym bardziej, że tam teren jest, on jest pewnie jakiś tam, nie za dobry, podmokły może, ale jakoś można tam troszeczkę odvodnić. Żebyśmy nie przegapili tego terenu, żeby ktoś tam to nie podkupił, jakiś prywatny człowiek, czy jakiś przedsiębiorca.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że w tym zakresie wygląda to w ten sposób, że kawałek terenu jeszcze mamy, żeby go przygotować pod poszerzenie cmentarza, jest tego niewiele. Przesuwając się z terenem cmentarza od ul. Jana Pawła w kierunku końcówki ul. Prusa zbliżamy się do miejsca, gdzie nam jeszcze dalej przesunąć nie wolno, bo są wyznaczone strefy ochronne. Z drugiej strony mamy zabudowę mieszkaniową w końcówce tej ul. Prusa, więc tam się dalej nie możemy przesunąć. Możemy się lekko przesunąć w bok, ale to przesunięcie w bok to jest teren taki zaniżony, na którym firma Reko ma swój teren i tam chyba trzyma tabor samochodowy albo pojemniki. Kiedyś miałem taką propozycję, czy nie chciałbym tego terenu, ale w zamian firma chciała rozszerzać swoją działalność na terenie Osińskiej Góry, a wiemy co z tym jakby się może wiązać się to rozszerzenie tego terenu, bo mieliśmy ten mocno oprotestowany wniosek budowy kompostowni. W tych rozmowach z firmą Reko jestem bardzo ostrożny i nie bardzo bym chciał uruchamiać ten kierunek zwłaszcza w tym momencie, kiedy nie wiemy czy firma nie będzie próbowała jednak realizować tej inwestycji. Nie chciałbym tutaj dawać firmie dodatkowych atutów w tym zakresie, dlatego póki co będziemy rozszerzać cmentarz o to co możemy bez jakichkolwiek zmian planu i bez oddziaływania czy zwiększania strefy oddziaływania cmentarza, tego nie chcemy robić. Z drugiej strony firma Saniko BIS ma przygotowaną, już prowadzi rozmowy, jest zamiar wybudowania pierwszego kolumbarium, czyli takich murowanych miejsc dla pochówku urn, więc to też będzie jakieś z naszej strony działanie wybiegające w kierunku radzenia sobie z brakiem miejsca. Już mamy pytania, czemu tego nie mamy, dlatego że są osoby, które nie chcą wydawać dużych środków finansowych na budowę pomników. To jest atut takiego miejsca, więc będziemy budować kolumbarium, najpierw jedno, zobaczymy jak się to przyjmie, być może wtedy będziemy rozbudowywać na Cmentarzu Komunalnym kolumbaria, to też jest jako drugi pomysł wyjścia w tym zakresie w tym zagadnieniu.

Radny p. Sławomir Jałowicz odniósł się do pisma od prezesa Centrum Nakładania Powłok, wywnioskował zmiany warunków te, które były przedstawione panu prezesowi, ale jest to temat dosyć szeroki, więc poprosił o udostępnienie kopii tego pisma, żeby móc się zapoznać. Wypadałoby, żebyśmy wspólnie z panem Burmistrzem przedyskutowali ten temat, bo to jest ważny temat dla naszego miasta. Te warunki, które były przedstawione przez gminę Myszków, przez miasto, przez pana Burmistrza były bardzo korzystne.

Radna p. Ewa Ziajska – Łazaj powiedziała, że pan Burmistrz wyprzedził Jej pytanie odnośnie budowy kolumbarium. Jest to fajne i ciekawe rozwiązanie, jest to alternatywa i myślę, że można by również w tym kierunku pójść.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że niedawno rozmawiała z proboszczem z Nowej Wsi i on zasygnalizował, że nosi się z zamiarem powiększenia obszaru cmentarza. Taki wniosek o zmianę w planie został już złożony, także też poza Mijaczowem i Pohulanką również w tej części należy to wziąć pod uwagę, bo ksiądz takie plany ma na pewno.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że poprosi Wydział Nieruchomości, żeby przedstawił księdzu procedurę, co już trzeba przygotowywać z punktu widzenia uzyskania zgody Sanepidu na poszerzenie terenu cmentarza.

Prowadząca obrady komisji p. Grażyna Łęcarska wobec wyczerpania porządku obrad zamknęła posiedzenie Komisji.

Prowadząca obrady komisji

Grażyna Łęcarska

Przygotował(a): Magdalena Niewiadomska