

## **Protokół nr XI/2025**

XI Sesja w dniu 6 lutego 2025r.

Obrady rozpoczęto 6 lutego 2025r. o godz. 09:00, a zakończono o godz. 11:04 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 18 członków.

Obecni:

1. Tadeusz Bartnik
2. Zbigniew Bartos
3. Marta Bednarska-Gil
4. Robert Czerwik
5. Marek Ferdynand
6. Andrzej Giewon
7. Sławomir Jałowiec
8. Zofia Jastrzębska
9. Norbert Jęczalik
10. Dominik Lech
11. Grażyna Łęcarska
12. ~~Marta Muszczak~~
13. Beata Pochodnia
14. Małgorzata Skinder
15. ~~Halina Skorek Kawka~~
16. ~~Iwona Skotniczna~~
17. Tomasz Szlenk
18. Marian Tylkowski
19. Jerzy Woszczyk
20. Tomasz Wójcik
21. Ewa Ziajska-Łazaj

**Ponadto w sesji udział wzięli:**

1. Burmistrz Miasta p. – p. Włodzimierz Żak
2. Zastępca Burmistrza Miasta – p. Iwona Fanelak
3. Kierownicy wydziałów Urzędu Miasta.
4. Zaproszeni goście.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołów z sesji Rady Miasta w Myszkowie z dnia 6.12.2024r. i 17.12.2024r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.

4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków,
  - b) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2025,
  - c) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2025 rok dla Województwa Śląskiego na realizację zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego przy ul.Koziegłowskiej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 789”,
  - d) nieodpłatnego zbycia nieruchomości gruntowych będących własnością Gminy Myszków na rzecz Województwa Śląskiego,
  - e) odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa dla północnej części miasta Myszkowa w obrębach Myszków i Nowa Wieś oraz fragmentów Mrzygłód i Ręby,
  - f) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa dla poszerzenia cmentarza przy ul.Wyzwolenia,
  - g) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa dla poszerzenia cmentarza przy ul.Granicznej i ul.Jaworznickiej,
  - h) wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym,
  - i) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami,
  - j) zmiany uchwały Nr XXII/133/20 z dnia 5 marca 2020r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej do wymiany starych źródeł ciepła na nowe proekologiczne na terenie Miasta Myszkowa,
  - k) określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie miasta Myszkowa,
  - l) Programu współpracy Gminy Myszków z organizacjami pozarządowymi na 2025r.,
  - m) ustalenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Myszków,
  - n) rozpatrzenia wniosku.
6. Wybór opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Myszkowa.
7. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie obrad sesji.

### **Do punktu 1.**

#### **Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.**

XI sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie pan Norbert Jęczalik. Poinformował, iż zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej, posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów są jawne i dostępne. Zgodnie z art.20 ust.1 b ustawy o samorządzie gminnym, obrady Rady Miasta są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Myszków. Administratorem Państwa danych jest Burmistrz Myszkowa. Pełna klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych uczestników obrad została podana do publicznej wiadomości. Przypomniał, że podczas obrad Rady Miasta obowiązuje przestrzeganie zasad ochrony danych osobowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Przewodniczący Rady Miasta powitał wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu. Poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku. Udział w posiedzeniu potwierdziło 18 radnych. Przewodniczący Rady Miasta

poinformował, że podejmowane uchwały będą prawomocne. Przedstawił porządek posiedzenia.

### **Do punktu 2.**

#### **Ustalenie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że porządek sesji wszyscy radni otrzymali. Czy są uwagi lub pytania do porządku?

Radni nie zgłosili uwag.

### **Do punktu 3.**

#### **Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołów z sesji Rady Miasta w Myszkowie z dnia 6.12.2024r. i 17.12.2024r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że protokoły z dnia 6.12.2024r. i 17.12.2024r. zostały podpisane, do protokołów uwag nie zgłoszono.

### **Do punktu 4.**

#### **Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od dnia 17.12.2024r. do dnia 6.02.2025r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy radni mają pytania do przedstawionego sprawozdania?

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że ma kilka pytań do pana burmistrza odnośnie sprawozdania. Mianowicie 28.01 czy 29.01 otworzone zostało postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na wykonanie bieżących napraw, bieżącej konserwacji dróg w ramach zadania remonty dróg o nawierzchnie bitumicznej i chciałam zapytać czy w tym zadaniu ujął pan poprawę drogi w ulicy Spacerowej? Ulica Spacerowa jest bardzo zniszczoną drogą i tam w zasadzie przydałaby się cała nakładka. Natomiast jeśli nie, to bardzo proszę o odpowiedź czy w tych remontach będzie ta ulica ujęta? Zgłaszam taką potrzebę do tej ulicy. Kolejne otwarcie zamówienia dotyczy dróg gruntowych i tutaj chcę panu burmistrzowi wskazać, że bardzo potrzeba jest doraźnej poprawy w ulicy Krakowskiej, natomiast pytanie moje brzmi kiedy zajmie się pan burmistrz projektem tej drogi dlatego, że ta droga wymaga po prostu wykonania od podstaw? Nie jest to droga długa, nie będzie to droga na pewno droga, nie potrzeba tam odwodnienia, oprócz rowu i przeprowadzenia odwodnienia do rowu zbiorczego. Kolejne moje pytanie odnośnie ulicy Siewierskiej. Pan burmistrz przekazał, że złożono 17 ofert. Kiedy będzie otwarcie i kiedy będzie rozstrzygnięcie? Otwarcie pewno już było, kiedy będzie rozstrzygnięcie tych ofert? Kolejne jeszcze pytanie odnośnie domu kultury. Co będzie obejmowała planowana przebudowa Miejskiego Domu Kultury, jeżeli ten wniosek zostanie uwzględniony, jaki będzie zakres prac? Kolejna rzecz odnośnie kolizji oświetlenia na ulicy Projektowanej. Tutaj w grudniu zostały wykonane odbiory i moje pytanie brzmi czy wiedza o wykonaniu planu projektu ulicy Projektowanej, wiedza o tym, że ten projekt trwa, nie spowodowała, że można było pewne prace zatrzymać tak, żeby nie były wydatkowane pieniądze?

Radny p. Tomasz Szlenk powiedział, że przeczytał podstawowe sprawozdanie pana burmistrza z okresu międzysesyjnego. Jestem zdziwiony, że nie ma tam informacji w temacie konkursu na stowarzyszenia. Jest dzisiaj 6.02, mamy świadomość tego, że 21 dni jest na złożenie ofert, 14 dni jest na rozpatrzenie konkursu, do 7 dni jest na dostosowanie, kolejne 7 dni jest na podpisywanie umowy. Oczywiście te okresy ostatnie mogą być krótsze czyli podpisanie umowy, dostosowanie zależy od stowarzyszeń, ale jest to kwiecień panie burmistrzu. Dla mnie jest to śmieszne, że po raz kolejny powtarza się tutaj ten sam problem, że stowarzyszenia pieniądze dostaną w kwietniu. W innych gminach da się zrobić, żeby ogłosić konkurs w grudniu i żeby te pieniądze były w styczniu. Nie wszystkie stowarzyszenia są stowarzyszeniami, które działają i robią jedną rzecz w roku i mogą te pieniądze dostać w maju, w czerwcu, bo organizują jakąś jedną rzecz. Jest wiele stowarzyszeń, które funkcjonuje cały rok. Do mnie osoby dzwonią, mają też między innymi pretensje do mnie, do radnego, co wy tam robicie w tym urzędzie miasta, że konkurs nawet nie jest ogłoszony. Więc tak, jak mówię, nie można wydatkować tych pieniędzy. Skracacie okres teraz o 3 miesiące wydatkowania tych środków na stowarzyszenia. Naprawdę dla mnie jest to mocno niezrozumiałe. Kolejny raz powtarza się ten sam problem. Uchwaliliśmy budżet w połowie grudnia, były przeznaczone pieniądze na stowarzyszenia, tak ciężko było ogłosić na początku stycznia, jak w zeszłym roku w okolicach, z tego co pamiętam, 10 stycznia był konkurs ogłoszony, więc naprawdę nie rozumiem tego tematu. Dlaczego zawsze jest problem, rok temu był mniejszy, że jest to po prostu cały czas przeciągane? Postawcie się w naszej roli. Też działałem między innymi w wielu stowarzyszeniach. Postawcie się w naszej roli. Ciężko zaplanować coś teraz, bo do kwietnia nie będziemy de facto wiedzieć, nie będziemy mogli wydatkować tych środków, jakie środki będzie miało przeznaczone jedno, drugie, trzecie, piąte stowarzyszenie. Uważam, że nie może być tak i uważam, że to jest naprawdę skandal, po raz kolejny, że to tak się odbyło i że na te pieniądze trzeba tyle czekać.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że ma trzy pytania do sprawozdania. Pierwsze a propos dofinansowania do żłobków na terenie Myszkowa, to jest do przedszkola nr 2 i 5. Tam będą zrobione, rozumiem, oddziały żłobkowe. Pytanie moje brzmi ta kwota 2 264 000 zł, w przybliżeniu, czy to będzie rozbudowa tych przedszkoli czy to będzie adaptacja pomieszczeń, w jakim sensie te pieniądze będą przeznaczone, na jaki cel? Drugie pytanie a propos modernizacji zaplecza sanitarno-szatniowego na Orlikach w Nowej Wsi i na Mijaczowie. Nie usłyszałem w sprawozdaniu czy wymiana nawierzchni też w jakiś sposób jest uwzględniona? Są one mocno zużyte. Pytanie trzecie. Trochę w nawiązaniu do stowarzyszeń, aczkolwiek nie tak do końca. Budynek klubowy. Co się z tym budynkiem dzieje, skoro już w grudniu, z tego co słyszeliśmy, dokumentacja była przekazana, nie jestem tak do końca doinformowany, ale do starostwa. Jest praktycznie połowa lutego. Takie informacje mam, że użytkownicy tego obiektu przebiegają się na otwartym powietrzu w trakcie treningów, meczów. To jest dla mnie niedopuszczalne. Budynek stoi, nie wiem na co czeka. Drugie pytanie mam do pana dyrektora. Jakie będzie przeznaczenie tego budynku? Byłem jednym z wnioskodawców tego, żeby ten budynek, który kiedyś tam był, żeby został zmieniony, żeby tak infrastruktura stadionowa się poprawiła. Czy ten obiekt będzie służył społecznie czy komercyjnie?

Radny p. Tadeusz Bartnik powiedział, że w odniesieniu do tego sprawozdania. Punkt pierwszy-przetarg ustny nieograniczony na nieruchomości na Mrzygłódce. Czy możemy prosić o jakieś szczegóły czego to dotyczy? Padło pytanie, chyba najbardziej tutaj skierowane do pani dyrektor, chyba najlepiej, co do tego etapu czwartego, co będzie obejmował? Ale przy okazji ze względu na to, że miałem okazję też gościć w domu kultury i zobaczyć dosyć ciekawą, przynajmniej z mojego punktu widzenia, wystawę, pytanie o to czy jesteśmy w stanie wygospodarować pozycje ekspozycyjne dużo bardziej atrakcyjne, które w lepszy sposób pozwolą na to, aby takiego rodzaju wystawę, która w tej chwili jest w domu kultury, po prostu

pokazywać na zewnątrz? Trzecia kwestia. Zostało wspomniane w tym sprawozdaniu, że odbyło się spotkanie w zakresie drogi dojazdowej na Mrzygłodzie do stacji. To problem, który od długiego czasu jest podnoszony i tu jest wskazane, że miasto przedstawić ma propozycje. Czy tutaj można byłoby też jakieś informacje dotyczące tego, jaki był zakres tych rozmów i jakie propozycje w tym zakresie miasto chciałoby złożyć?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że odpowie w kolejności zadawanych pytań. Jeżeli chodzi o większość pytań pani radnej Zofia Jastrzębskiej, to ja odpowiem, nie wiem. Dlaczego? Państwo jesteście radnymi od początku i myślę, że już macie taką wiedzę, że w trakcie trwania procedury są jej elementy czy przebieg, niezależne od organizatora przetargu i terminy i ewentualne rozstrzygnięcia będą zależne od zachowań uczestników tego postępowania. A, jak mówimy o postępowaniu, które ma aż 17 ofert, to automatycznie sprawdzenie kosztorysów, sprawdzenie wszystkich ofert, a mogą być błędy rachunkowe, a coś, co wydaje się na początku, jest najniższą ceną spośród składanych ofert, może się okazać, że przy błędzie rachunkowym już nie jest najniższą ceną, więc nie odpowiem, co do tych pytań, które dotyczą terminów. Natomiast, jeśli chodzi o pytanie dotyczą planowanych prac na drogach bitumicznych, drogach gruntowych. Zawsze odbywa się to w ten sposób, że ogłaszając przetarg, ogłaszamy przetarg na cenę i chcemy wybrać najkorzystniejszą ofertę, którą przeliczamy w różny sposób, najczęściej jest to na metr kwadratowy danej technologii i dopiero, jak znamy cenę, wiemy na co nas stać, przychodzi inspektor drogowy. W międzyczasie państwo też zgłaszacie swoje uwagi, więc to, co pani radna zgłasza, to oczywiście, jak wybiorę pulę do rozpatrzenia i w oparciu o naszą dyskusję wybieramy te z tych dróg, które w naszej ocenie są istotniejsze i ważniejsze ich naprawy, natomiast, ponieważ zawsze jest to sytuacja odkąd istnieje nasze miasto, że nie wystarcza środków na wszystkie drogi, jest to trudny wybór. Jakies drogi wybieramy, a jakies nie wybieramy. Więc ja nie jestem w stanie odpowiedzieć czy wiemy, że wybierzemy ulicę Spacerową i nie jestem w stanie odpowiedzieć na to czy wybierzemy ulicę Krakowską. Natomiast, jeżeli chodzi o proponowane podjęcie prac projektowych i kiedy, to państwo procedowaliście przy budżecie, wiecie jaką mamy sytuację budżetową. W międzyczasie będą się pojawiały pewne zdarzenia, które będą na ten budżet wpływać in plus albo in minus i to dopiero jakby w trakcie będziemy patrzeć czy będziemy mogli dodatkowe zadania w ten budżet wprowadzać. Jeżeli chodzi o kolizję z Projektowaną. Odwrotnie. My najpierw musimy zaprojektować czyli po to są te prace koncepcyjne, żebyśmy wiedzieli czy na przykład nasz zamiar budowy oświetlenia ulicznego własnego w drodze Projektowanej jest zasadny. Jeżeli tego byśmy nie sprawdzili, to w ogóle nie moglibyśmy podejmować rozmów z firmą Tauron. Jest to nie pierwsza sytuacja, w której Tauron broni swojej infrastruktury dlatego, że dla niego jest to korzystne, jest to monopolista. Firma, która ma taką pozycję w rynku chce, żeby gmina płaciła więcej czyli oprócz usługi dostarczania energii elektrycznej, żebyśmy płacili za użytkowanie nie swojego majątku. Gminy mają to przetrenowane. Póki się nie zmieniły warunki gospodarcze, korzystniejsze dla gminy jest wybudowanie własnego oświetlenia, a płacenie tylko za dostawę energii. Tak chcemy zrobić. Jest to oczywiście rodzaj trudnych negocjacji, w niektórych sytuacjach nam się to udaje, w innych nie. Przypomnę choćby, że w centrum miasta, na niektórych odcinkach zniknęły słupy i nie mieliśmy po dwóch stronach. Ja oczywiście nie jestem zwolennikiem prowadzenia takich rozmów, żeby pokazowo zostawić dwie linie oświetlenia, bo niektórzy samorządowcy tak w kraju robią, ale to jest nielogiczne. My, jako gospodarz terenu mamy też oczywiście jakąś tam pozycję negocjacyjną, natomiast nie mamy jej mocnej dlatego, że rozmawiamy z jedynym dostawcą energii, nie ma ich więcej. Więc musieliśmy i będziemy próbować jednak pozostawić nasze oświetlenie czy nam się to uda, nie wiem. Jestem zobowiązany państwa o tym informować, dlatego w sprawozdaniu pojawiły się te informacje, które nas niepokoją. Jeżeli chodzi o pytanie pana radnego Tomasza Szlenka. Na tyle, na ile mogliśmy, przygotowaliśmy

się na zmiany organizacyjne w urzędzie miasta, ale w tej chwili następuje mocna zmiana, jeśli chodzi o personel w urzędzie miasta. Mamy naturalne odejścia na emeryturę i zastępujemy ludzi nowymi ludźmi i niestety nie jest to łatwe, znalezienie człowieka o określonych kompetencjach, który z marszu wejdzie i będzie pracował. Opóźnienie spowodowane jest takimi perturbacjami, nie jest przez nas zamierzone. Pan radny ma rację, że bywały lata, w których udawało nam się ogłaszać konkurs w taki sposób, że w połowie lutego były już pierwsze umowy podpisywane i to było chyba najszybciej wtedy i wypłacone środki. Teraz mamy pewną obsuwę. Robimy prostszy konkurs, mówię o konkursie nie dotyczącym sportu kwalifikowanego i już ogłosiliśmy, więc staramy się robić, co w naszej mocy i ten konkurs jest ogłoszony. Natomiast sport kwalifikowany nie został ogłoszony. W tej chwili pracujemy nad umową. Ja nie chcę, bo pan radny był bardzo uniesiony w swoim wystąpieniu, staram się w jakiś sposób te emocje tej wypowiedzi uspokoić, natomiast to nie jest zamierzone z mojej strony, ja nie mam w tym interesu, żebyście państwo dostawali środki publiczne później. Natomiast muszę to przygotować. W tej chwili, jak prawnie przygotowuję ofertę, to wydaje mi się, że w przeciągu kilku dni konkurs zostanie ogłoszony. Jeżeli chodzi o pytanie pana przewodniczącego, jeżeli chodzi o żłobki. My nie budujemy nowego żłobka dlatego, że po pierwsze nie za bardzo mamy miejsce gdzie, a po drugie byłoby to nierozsądne ekonomiczne dlatego, że w tej chwili w placówkach oświatowych drastycznie ubywa nam dzieci, więc nierozsądnym będzie nie wykorzystać budynków istniejących. Korzystając z tego programu, my po prostu w tych dwóch przedszkolach, co zresztą było deklarowane znacznie wcześniej, robimy jakby dwa żłobki i dwa oddziały żłobkowe w istniejących przedszkolach. Przedszkole nr 2 i 5. Przeprowadzone są, wydaje mi się, rzetelne badania wśród rodziców, zbierane w różnych miejscach i różnych środowiskach naszego miasta i to będzie adaptacja pomieszczeń. Jeżeli się okaże, że będzie tak, jak państwo postulowaliście w okresie przedwyborczym, żeby to robić, jeżeli się okaże, że trafimy w potrzeby mieszkańców, to niewykluczone, że za rok będziemy rozmawiać o poszerzaniu tych zasobów czyli z 32 miejsc, będziemy zwiększać na więcej. Jeżeli chodzi o Orlik, to ja czytałem to we wcześniejszych sprawozdaniach. My występowaliśmy do organizatora konkursu, żeby pozwolił nam nie zgłaszać na szatnie dlatego, że one są w opłakanym stanie, bo uważamy, że to byłby nieefektywny i bardzo krótkotrwały skutek po takim remoncie i te środki, o które zawnioskowaliśmy będą dotyczyć szeregu innych prac. Proszę wybaczyć, że ja nie wymienię dokładnie, jakie to będą prace, ale to będzie właśnie głównie kwestia piłkochwyłów, nawierzchni Orlików, ale nie ruszamy szatni. Chcemy w kolejnej transzy konkursowej złożyć ekstra na szatnie i już jakby rozważamy czy nie rozsądnym byłoby w ogóle zamienić te budynki na zupełnie nowe bądź takie, na przykład, modułowe, które można ustawić. Te projektowo, mimo, że wytrzymały tyle lat, w naszej ocenie zbyt dobrym rozwiązaniem projektowym nie były. Jeżeli chodzi o budynek klubowy. Wiem, że trwają rozmowy. Ja tylko powiem, że będzie on służył wszystkim korzystającym z obiektu sportowego. Postaramy się, żeby to było w miarę na równych prawach, jedno ze skrzydeł będzie oddane jakby na stałe dla tych, mówię tu głównie o piłkarzach, bo oni najczęściej użytkują obiekt, środkowa część będzie użytkowana i na cele publiczne i też będziemy chcieli, żeby była wykorzystywana również przez mieszkańców, którzy doraźnie będą chcieli z tego skorzystać. Ewoluuujemy w tych rozmowach z państwem i też będziemy się starali tak, żeby naprawdę nie było takiej sytuacji, że zrobiliśmy obiekt tylko dla jednego stowarzyszenia, bo to byłoby nie fair wobec wszystkich innych dyscyplin sportowych. Natomiast na pewno wychodzimy państwu, w jakiś tam sposób na naprzeciw i będziemy szukać złotego środka. Pewnie, jak ktoś ma bardzo duże oczekiwania, to może się okazać, że w 100% nie będzie usatysfakcjonowany, natomiast naszą rolą jest dostrzegać inne dyscypliny sportu i naszą rolą jest również zapewnić, żeby ten budynek służył jakby na okrągło, na różne zdarzenia i różne potrzeby. Myślę, że w trakcie może się też tak okazać, że rozwiązanie proponowane przez pana dyrektora będzie weryfikowane na skutek obserwacji tego, co się

będzie działło. Jak, na przykład, będziemy wynajmować korty, a jest zamiar też prowadzenia zajęć przez sam MOSiR, to może się okazać, że w którymś momencie dojdzie do jakiegoś tam zwania sił, w sensie pozytywnym, sprzężenia wspólnego i być może będziemy modyfikować pewne pierwotne pomysły. My naprawdę patrzymy na to, jak ta materia zareaguje, podpatrujemy inne ośrodki sportowe i inne gminy. Bywa różnie, natomiast państwo wiecie, bo ja o tym informowałem, zostały wprowadzone opłaty za korzystanie ze stadionu, ale jest to ten zamiar, który zgłaszałem na radzie miasta, że przygotowujemy się, toczy się korespondencja, interpretacja urzędu skarbowego i taka ewidentna sprzedaż jest konieczna, żeby móc odzyskać podatek VAT z tej inwestycji. Pytanie pana radnego Tadeusza Bartnika. Ja nie prowadziłem tego ustnego przetargu, więc ja tu poproszę za chwilę panią burmistrz, bo ona przewodniczyła obradom, to udzieli więcej informacji. Jeżeli chodzi o pytanie, bo one się pojawiło dwukrotnie, budynek MDK. To też jest w kontekście tego, co odpowiadałem pani radnej Zofii Jastrzębskiej. My proszę państwa, żeby było jasność, nie mamy tego w budżecie. Składamy wniosek i jeżeli on przejdzie pozytywną weryfikację, to ja wtedy państwa zapytam i zaproponuję jakieś rozwiązanie budżetowe i państwo będziecie mieć wtedy, jako rada pełne prawo powiedzieć: nie zgadzamy się, nie tak uchwaliliśmy budżet i wtedy się z tego wniosku wycofamy. Może tak być, nie zakładam takiego wariantu, bo pani dyrektor ma dobrą rękę do pisania projektów. Może też tak być, że nie dostaniemy tych środków i wtedy tej dyskusji nie będzie. Próbuujemy dlatego, że w MDK nie mamy wszystkiego. Nie są zrobione dwie sale, ta, o której wspomniał w swojej wypowiedzi p. Bartnik, tam, gdzie artyści nieprofesjonalni mają swoje zajęcia, sala lustrzana i cała część z tyłu, u góry, bo dół jest zrobiony, w której rezyduje MiPBP. W zakresie zgłoszonego wniosku jest zamiar zrobienia tych dwóch dużych sal oraz spięcie w całości centralnego ogrzewania. Jeśli chodzi o drogę dojazdową PKP. Spotkanie dotyczyło szerszego kontekstu, nie tylko drogi PKP, bo jak państwu dzisiaj w innej części sprawozdania czytałem, długi czas negocjowaliśmy z koleją wydzierżawienie, wynajęcie na czas przeprowadzenia prac rewitalizacyjnych takich kawałków terenu na styku naszych terenów z terenami PKP. Tutaj już uzyskaliśmy jakby skutek, bo taka akceptacja jest. Niestety będziemy za nią płacić, ale będziemy mieć dostęp do tych terenów, które są nam niezbędne dla rewitalizacji miasta. Prowadziliśmy rozmowy już bardzo odległe, że będziemy chcieli ten 11 etap rewitalizacji, który jest związany z tym, że chcemy zmienić wejście do przejścia podziemnego, jest zasygnalizowany tylko, żeby kolej wiedziała, że nasze rozmowy będą się toczyć. Prowadziliśmy rozmowy o tym, że mieszkańcy kolonii Ręby dopominają się o to, żeby mieć już jakby pewny dojazd do swoich domów, a póki co kolej wskazuje nam, że my musimy wykonać obok ich drogi technicznej przy torach drugą drogę. Jest to z punktu widzenia wydatków społecznych nielogiczne, więc też rozmawialiśmy o takiej sytuacji. Też będziemy rozmawiać, bo się umówiliśmy na jakby kontynuowanie tych wszystkich obszarów, rozmawialiśmy również o tej niewielkiej nieruchomości, która jest vis a vis, nie wiem czy tam jeszcze jest sklep tak zwanego „chińczyka”. Ludzie tam parkują, to jest chyba w tej chwili najbardziej dziurawa część asfaltowa w naszym mieście i kolej bardzo różnie z nami rozmawiała, bo między innymi mówiła, że to nie jest teren do parkowania i że oni mieszkańców informują, żeby tam nie parkować, a mieszkańcy mimo to parkują. Ja w korespondencji rok temu, półtora roku temu, zmieniłem zamiar, bo początkowo zadeklarowałem, że chcę ten teren kupić, zaproponowałem inne rozwiązanie kolei, żeby kolej oddała nam ten teren za darmo, a że my go urządzimy i będzie tam bramka, która będzie zezwalała na parkowanie tylko tym, którzy mają bilety okresowe PKP. Kolej się będzie nad tą propozycją zastanawiać. Między innymi o takich rzeczach rozmawialiśmy. Jeżeli chodzi o drogę Towarową, pokazałem, jak to wygląda, pokazałem, jaki jest nasz stan finansów, dlaczego oprócz tego, że w tle toczona jest regulacja prawna, nie chcemy ponieść kosztów budowy drogi, która jest zaniedbana za obecnego właściciela. Czy nam coś z tego wyjdzie czy nie, nie wiem. Natomiast te rozmowy dość żwawo ruszyły z naszej strony. Jaka będzie reakcja po drugiej stronie, będę państwa informował.

Umówiliśmy się, że zaproponujemy porozumienie i w tym porozumieniu będziemy chcieli zaproponować jakiś udział. Oczywiście na początku będziemy próbowali powiedzieć, żeby kolej wykonała drogę. Pewnie oni się na to nie zgodzą, tak przewidując, ale może spotkamy się gdzieś w połowie. Nie chcemy wydać 202 000 zł na drogę, skoro państwo już dzisiaj zgłosiliście potrzeby na inne drogi, na których nie mamy pieniędzy. Tak do tego podchodzimy, więc przepraszam, że nie przedstawiam więcej jakby detali. Rozmowa była długa, bo trwała powiedzmy około dwóch godzin, ale tematów też sporo na styku z koleją i jedne się udaje realizować, pojawiają się następne, proza życia.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że jeśli chodzi o pierwszy punkt sprawozdania burmistrza czyli przetargu ustnego nieograniczonego dotyczący sprzedaży działki w obrębie Mrzygłódka. Jest to pierwszy przetarg ustny nieograniczony. Ta nieruchomość zlokalizowana jest na terenie oznaczonym symbolem 42 MN i 22 RN, to jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz w niewielkim fragmencie teren rolnictwa z zakazem zabudowy. Ta działka jest niezabudowana, położona na skraju zabudowy usytuowanej wzdłuż ulicy Palmowej i ulicy Sikorka, posiada dostęp do drogi publicznej. Drodzy państwo ogłosiliśmy ten przetarg w wykonaniu uchwały numer IV/22/24 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 27 czerwca 2024r. Cena wywoławcza tej nieruchomości to było 60 000 zł, trzy podmioty wpłaciły wadium, ostatecznie jedna osoba zgłosiła się do licytacji i przetarg został przeprowadzony. Kolejnym etapem będzie już zawarcie aktu notarialnego.

Radny p.Tomasz Szlenk powiedział, że chce się odnieść do odpowiedzi burmistrza. Nie satysfakcjonuje mnie w żaden sposób pana odpowiedź, że to będzie jeszcze kilka dni, może kilka tygodni. Jest zatrudniona bardzo kompetentna osoba przez pana w wydziale promocji, pan Marcin. Wiele razy byłem, rozmawiałem z nim, naprawdę uważam fachowiec wysokich lotów, osoba, która zna się między innymi na sporcie, na stowarzyszeniach, więc tutaj duży plus. Nie wierzę, że od 15 czy od 16 grudnia, gdy uchwaliliśmy budżet do dzisiaj 6 lutego nie udało się panu wygospodarować troszkę czasu, żeby zorganizować ten konkurs i ogłosić. Jeżeli chodzi odnośnie stadionu. Uważam, że nie mamy czasu teraz badania jakiejś materii, co będzie za miesiąc, co będzie za dwa miesiące, ponieważ rozgrywki, jeżeli chodzi o piłkę nożną, startują za 3 tygodnie, za 3 tygodnie startuje liga, zaczynamy mecze ligowe na poziomie ogólnopolskim, gdzie będą przyjeżdżały do nas zespoły z całego kraju i uważam, że jak najszybciej trzeba, wiem, że są prowadzone rozmowy, też byłem na kilku rozmowach u pana dyrektora. Chciałem podziękować też za sobotę, bo chcę być tutaj w porządku, za pomoc w załatwieniu szatni dla GKS-u Katowice. Nasze dziewczyny się przebierały na dworze, przy samochodach, GKS Katowice się przebrał w szatniach na MOSiR-ze. Każdy trening odbywa się na obecną chwilę tak, że przyjeżdżają zawodnicy, zawodniczki, którzy wysiadają z samochodu, przebierają się przy tych samochodach, są różne temperatury, bo jest ciężko z tymi szatniami. Więc zamknijmy ten temat, jak najszybciej się da, dogadajmy tutaj jakąś wspólną formułę, bo nie może być tak. Tak, jak pan przewodniczący Norbert Jęczalik mówił, na obecną chwilę patrząc po pewnych rozmowach, składając ten budżet partycypacyjny lat temu 5, głosowało za tym budżetem 1000 mieszkańców. Mieliśmy zupełnie inny ogład, przynajmniej ja tak to rozumiem, funkcjonowania tego budynku. Oczywiście on ma być otwarty dla wszystkich stowarzyszeń i nie może być tak, jak pan burmistrz powiedział, że tylko jedno stowarzyszenie będzie korzystać z niego. Wiemy, że i tak klub w 70- 90% będzie w największym stopniu beneficjentem z racji tego, że są tam boiska. Jeżeli nie byłoby tych boisk, były boiska do siatkówki, to by siatkówka korzystała w 90%. To jest dla mnie tak naturalne, ale trzeba się i trzeba, jak najszybciej rozwiązać te sprawy. Jeżeli tylko ten budynek będzie oddany, musimy to po prostu dograć i bez sensu czekać miesiąc, dwa, trzy miesiące, bo oczekują rodzice, przychodzą z dziećmi na ten stadion. Obecnie dzieci przyjeżdżają

przebrane, nie ma tego problemu, po treningu pakują się w samochód albo idą do domu i nie ma tego problemu, ale za 3 tygodnie jest pierwszy mecz ligowy, który będziemy grać i jeżeli ten budynek nie będzie oddany w przeciągu trzech tygodni, to my nie będziemy mogli zagrać meczu ligowego, bo sędzia nie przyjedzie i nie dopuści do grania meczu na poziomie centralnym, gdzie nie będzie szatni na obiekcie, gdzie nie będzie miejsca dla sędziego, więc mam nadzieję, że jak najszybciej ten temat będzie załatwiony.

Burmistrz Miasta Myszkowa p.Włodzimierz Żak powiedział, że poruszy dwie sprawy. Jedną to, jak państwo wiecie ja jestem za podziałem kompetencji i przestrzeganiem tych kompetencji. Pan radny nie daje wiary temu, że nasz pracownik pracuje efektywnie, bo z jednej strony pan go pochwalił, a z drugiej strony mówił pan, że nie wiem, że ktoś kazał mu nie robić innych czynności, specjalnie wstrzymywać. Chyba nie o to chodzi. Panie radny ja zapraszam pana na rozmowę, wyjątkowo, jedyny raz robię taki wyłom. Niech pan porozmawia z panem Marcinem i niech pan Marcin panu powie, co robił każdego dnia odkąd pracuje w urzędzie miasta. Zobacz pan, że wykonuje też inne czynności i nie jest to zamierzone i nie robimy nic specjalnie, żeby ogłosić ten konkurs później. Jeżeli chodzi o tą drugą wypowiedź. Jak najbardziej tak, zgadzam się w całej rozciągłości z pana wypowiedzią. Chcę podkreślić, że mamy przygotowane wszystkie dokumenty, ale proszę nas zrozumieć. To jest duży obiekt, to jest odpowiedzialność za zdarzenia na tym obiekcie, więc jak tylko dostaniemy zgodę na użytkowanie, ten budynek jest niezbędny, w przypadku jakiegoś wypadku, potknięcia, zwichnięcia, to są już kwestie ubezpieczeniowe, itd. i my nie możemy sobie pozwolić na udostępnienie państwu obiektu, który nie został odebrany. Jak tylko zostanie odebrany, z naszej strony jesteśmy gotowi, żeby to zrobić prawie natychmiast. Wiecie, bo dzisiaj byliście u pani kierownik i rozmawialiście o tym. Nie wiem, jak mam zapewnić, że naprawdę wychodzimy państwu naprzeciw. W tle oczywiście będziemy też wsłuchiwać się wasze sugestie. To nie jest tak, że my chcemy coś zrobić inaczej. Natomiast ten obiekt z racji, że on zmienił swój wygląd i funkcje, naszemu stadionowi przybyło funkcji, a skoro przybyło funkcji, to przybędzie również innych korzystających ze stadionu i to musimy też w jakiś sposób pogodzić.

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że przyłącza się oczywiście do tych stanowisk poruszonych przez p.Tomasza Szlenka. Chcę powiedzieć, że od wielu lat walczymy o to, aby stowarzyszenia uzyskały pewną pomoc z urzędu miasta, która nie dotyczy kwestii finansowania i wysokości finansowania czyli pewne zabiegi techniczne, które można wprowadzić, mogą wyjść naprzeciw bardzo wielu stowarzyszeniom, w tymi naszymi i te postulaty są cały czas pozostawiane bez oddźwięku, a takie rzeczy, które właśnie są niefinansowe, a są po stronie miasta, mogłoby nam bardzo pomóc. Ja tutaj rozumiem akurat wyjątkowość tej sytuacji. Myślę, że to będzie jednorazowo, deklaruję chęć podjęcia rozmów z osobą, która będzie za to odpowiedzialna w nowym rozdaniu osobowym. Mam nadzieję, że tutaj będziemy mieli w tej osobie oparcie też i będziemy mieli szansę na to, aby te nasze postulaty były zrealizowane. W odniesieniu do budynku klubowego, ja nie zabieram głosu szerzej z tego względu, że prowadzimy rozmowy z panem dyrektorem i chciałbym, aby została zachowana pewna higiena przekazu tych informacji. Poznaliśmy cały pakiet informacji wstępnych. Nie chcę się do niego odnosić, bo pewnie byłbym dużo bardziej radykalny w swoich zdaniach i swoim stanowisku niż pan Tomasz Szlenk. Tylko ze względu na to, że myśmy tych rozmów nie doprowadzili jeszcze na odpowiedni poziom i nie są finalizowane albo ostateczne stanowiska nie są ustalone, z tego względu zostawię to na być może kolejną sesję, na komisję, bowiem propozycja, którą dostaliśmy tak naprawdę pomija nas praktycznie w ogóle w funkcjonowaniu tego obiektu. Ona dla mnie, nie będę używał słów mocnych, ale po prostu jest daleka od tego, żeby zachować chociażby takie status quo, które było. My nie chcemy niczego więcej na tym obiekcie, my byśmy chcieli, aby nasza rola była zachowana. Ten obiekt jest bardzo duży i tak naprawdę nie

sądzę, aby nasze wnioski wchodziły tutaj w szkodę jakimś innym podmiotem, które miałyby funkcjonować. Jesteśmy za tym, aby tutaj te rozmowy przebiegły, jak najlepiej, z uszanowaniem wszystkich podmiotów. Mam nadzieję tylko, że te podmioty, które będą na tym stadionie i będą funkcjonowały, będą podobnie chciały przyczynić się do rozwoju tego obiektu, bo to wygląda w ten sposób na ten moment, że myśmy zrobili wszystko, żeby ten obiekt był, a tak naprawdę w tej chwili oddajemy go wszystkim innym, a nas w tym wszystkim zmarginalizujemy. Do tego na pewno nie dopuścimy i na to nie pozwolimy, ale mam nadzieję, że rozmowa bardziej merytoryczna w tym zakresie zostanie przeprowadzona po sfinalizowaniu rozmów z panem dyrektorem i mam nadzieję, że znajdziemy tutaj wspólne zdanie, bo ciężko nad tym pracujemy i mam nadzieję, że tutaj będzie efekt dobry. Jeżeli chodzi o oddanie tego budynku, to mam prośbę do pracowników, być może do pana burmistrza, aby zaangażowali się w kwestie rozmów z Powiatowym Inspektoratem Nadzoru Budowlanego. Ja jestem tam co najmniej raz w tygodniu, żeby monitorować stan odbioru tego budynku. W tej chwili zostały wykonane wszystkie czynności, które mają zmierzać do napisania decyzji i tak naprawdę czekamy tylko i wyłącznie na decyzję PINB-u, żeby można było odebrać ten budynek. Może gdyby druga strona albo inne podmioty zaangażowały się w to i taką presję niewielką wywierały, to widziałby ten człowiek, że zainteresowanie jest ze wszystkich stron, a nie tylko jednego podmiotu, bo też zdaję sobie sprawę, że pewno przedstawiciele innych stowarzyszeń i podmiotów, które mają tam funkcjonować nie chodzą i nie walczą o ten budynek. My znowu walczymy po to, żeby inni dostali coś z tego wszystkiego. Prosiłbym o to, żeby się zaangażować. My oczywiście nie chcemy wchodzić do tego budynku w momencie, w którym nie jest on odebrany. Szacujemy to ryzyko i zdajemy sobie sprawę, że nikt nam tego budynku nie odda, ale czekamy na ostatnią, finalną decyzję i proszę, aby się państwo zaangażowali w to, żeby ona była wydana jak najszybciej. Wtedy nam to ułatwi chociażby to, żebyśmy wstępnie mogli ten budynek zagospodarowywać i żebyśmy się tam mogli w nim pojawić, bo tutaj udaje nam się z panem dyrektorem dojść do porozumienia w zakresie pomieszczeń szatniowych i prysznicy na MOSiR-ze, ale jest to bardzo problematyczne i tak naprawdę jeden podmiot tylko się na to zdecydował przyjezdny. To bardzo przeszkadza w organizacji treningu, szkolenia i wszystkiego, co się z tym wiąże. Proszę tutaj o reakcję z państwa strony również.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że pan radny zaproponował higienę rozmów. Bardzo mi się spodobało to słowo i tą higienę trochę inaczej rozumiem, niż słowa które padły po słowie „higiena”. Chciałem zwrócić wyraźnie uwagę na to, że bardzo mnie zastanawia w jakim charakterze chodzi pan na rozmowy z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego w zakresie obiektu, na którego odbiór czekamy. Nie wiem w oparciu, o jakie uprawnienie i w jakim charakterze pan tam chodzi. Jeżeli uszanuje pan moje doświadczenie we współpracy z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego przez te 14 lat, to powiem tak. Lepszy efekt uzyskamy, jak będziemy rozumieć pracę pana inspektora i ile tej pracy ma. Szybciej wtedy tą decyzję uzyskamy. Absolutnie uważam, że forma determinacji, nacisku może przynieść efekt odwrotny. Jak wchodzi się do pana Inspektora Powiatowego, to jego nie widać spoza papierów. Proszę mi uwierzyć, na tyle, na ile ja mam orientację, to nie jest zła organizacja jego pracy, tylko ogrom spraw, które przytłaczają tą jednostkę. Chcę zwrócić również uwagę na taką rzecz, że oczywiście, jak najbardziej jestem otwarty na rozmowy pracowników, którzy będą zajmować się konkursem, ale chciałem podkreślić, że to będzie konkurs, więc w pewnym momencie będzie robiona jakaś ocena, która będzie musiała uniezależnić ewentualny udział tych z państwa, którzy potencjalnie będą starać się o to, żeby być beneficjentami dotacji udzielanych przez urząd miasta. Trzecia rzecz, te techniczne pomoce ze strony MOSiR-u, według mnie zawsze były. Oczywiście zawsze były jakieś narzekania, że mogłyby być lepsze. My oczywiście staramy się, żebyście państwo się czuli na tym obiekcie w taki sposób, że przychodzicie i oczekujecie określonego standardu. Bywa różnie. Bywało tak, że państwo

wysypywaliście linie na stadionie. Ja nie hołduję takiej zasadzie, uważam, że to jest powinność MOSiR, a nie stowarzyszeń korzystających z obiektu, ale to wszystko kosztuje. Między innymi ewentualne nasze ewoluowanie w stosunku do państwa, będzie też sprawdzane w trakcie rachunku ekonomicznego tego obiektu. My nie wiemy ile nas to będzie kosztować. Choćby przytoczę jedną rzecz, że we wcześniejszych latach, kiedy udzielaliśmy dotacji stowarzyszeniom, to między innymi, niektóre stowarzyszenia utyskiwały na to, że niektórzy dostają nieodpłatną, ale tak naprawdę kosztowną pomoc, bo choćby samo oświetlenie na boisku treningowym, to rocznie uzbiera się za 100 tysięcy złotych. To jest niebagatelna kwota. Też, żebyśmy pamiętali o tym, że ktoś z mieszkańców może powiedzieć, to niech grają przy wyłączonym świetle, a zrobimy jedną drogę więcej. Nie sprowadzam tego do takich rozmów absolutnie, bo uważam, że właśnie rozwój sportu i prężność stowarzyszeń, to jest bardzo poważna siła, istotna dla rozwoju naszego miasta, właśnie wśród zwłaszcza ludzi młodych, jacy oni później będą. Nie stawiam tego w ten sposób, ale nie mogę pominąć faktu, że ta pomoc, jakakolwiek, techniczna, to są koszty, które ponosi gmina. Kolejna rzecz, wobec której zaprotestuję, proszę mi wierzyć, nie tylko państwo braliście udział w staraniach o to, żeby stadion się zmienił. Prosiłbym, żeby pan może w końcu uszanował, że to zrobiła gmina Myszków i pracownicy tejże gminy i chciałbym, że pan też uszanował inne dyscypliny sportowe, które też przebiegają nogami i też chcą, żeby stadion był oddany, też biegają i też się starają, nie tylko państwo.

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że to z jakiego powodu chodzi, dopinguje, w jakiej formule podstawy prawnej, nie zna. Po prostu to jest czysto ludzka chęć oddania obiektu dzieciom, ludziom. Chodzę po prośbie, nie wywieram na nikogo presji, widzę, w jakich warunkach pracuje pan inspektor, widzę ile tych papierów tam leży. Po prostu czysto, po ludzku chodzę i proszę o to, że jeżeli tylko będzie taka możliwość, żeby zrobił to szybciej niż później. Czy to jest takie trudne do zrozumienia? Co do szacunku dla wszystkich innych, to nikt dla ludzi sportu nie ma tyle szacunku co ja. Co do tych zasług, to nie będę tutaj nikomu nic przypisywał i podobnie z tą higieną. Już nic więcej nie mówię panie dyrektorze, czekam na następne rozmowy i na ich efektywność.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że też chce się odnieść. Pierwsze. Za organizację pracy urzędu jest odpowiedzialny pan i a propos konkursu dla stowarzyszeń, to wydaje mi się, że to nie jest nowa materia dla państwa, dla urzędu, tylko rok w rok jest ten konkurs. Skoro się dało w ubiegłym roku zrobić wcześniej, to nie wiem, co stoi na przeszkodzie, żeby w tym roku też można było to zrobić w innym terminie i nie do końca bym tutaj obciążał tym, że są zmiany w urzędzie miasta. Pracownik, którego pan zatrudnił, z tego co kojarzę, może pan mnie wyprowadzi z błędu, też pracował na podobnym stanowisku tylko w innym urzędzie gminy, więc doświadczenie jakieś ma. Druga rzecz. To co pan powiedział przed chwileczką a propos kosztu ekonomicznego utrzymania stadionu miejskiego, ile będzie kosztowało oświetlenie. To ograniczmy pracę MOSiR-u, niech funkcjonuje dwie godziny dziennie, ograniczmy pracę MDK, jeżeli będziemy patrzyli tylko i wyłącznie na czynnik ekonomiczny. Jak z kolegami, koleżankami radnymi podjęliśmy zamiar tego, aby złożyć wniosek do budżetu obywatelskiego o to, żeby zmienić wygląd stadionu miejskiego, to może mnie pan wyprowadzi z błędu albo koledzy, koleżanki, czemu i komu służył historycznie obiekt stadionu miejskiego? Klubowi sportowemu KS Myszków, piłce nożnej przede wszystkim. Ja tutaj jakby nie ograniczam tego, że nie ma innych stowarzyszeń, które zajmują się innymi sportami. Jak najbardziej ten obiekt ma służyć społecznie właśnie wszystkim, ale jednak tak, jak tutaj kolega radny Tomek Szlenk powiedział, największym beneficjentem tego obiektu będzie i to niezaprzeczalnie, bo piłka nożna jest najpopularniejszym sportem chyba na świecie, w Europie i w Polsce. Też najwięcej osób korzysta i największa ilość osób jest po prostu beneficjentem i będzie beneficjentem tego

obiekcie, więc mam nadzieję, że zarząd MKS-u i inne stowarzyszenia dojdą do jakiegoś wspólnego mianownika z panem dyrektorem i ten obiekt faktycznie będzie miał takie przeznaczenie, jakie miał do tej pory, jakie miał w zamyśle, ma służyć społecznie wszystkim.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że boleje nad tym, że chyba nie do końca pan zrozumiał moje wypowiedzi i myślę, że nie ma sensu, bo ja nie przedstawię innych argumentów niż te, które przedstawiłem.

### **Do punktu 5.** **Podjęcie uchwał.**

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zanim przejdziemy do głosowania projektów uchwał- na podstawie paragrafu 18 ustęp 2 punkt 6 załącznika nr 1 do statutu miasta Myszkowa zgłaszam wniosek formalny o odstępianie od czytania na dzisiejszej sesji projektów uchwał. Jednocześnie informuję, że wszystkie projekty uchwał oraz porządek dzisiejszej sesji są dostępne do wglądu dla mieszkańców na platformie e-sesji przeznaczonej dla mieszkańców na stronie [myszkow.esesja.pl](http://myszkow.esesja.pl)

### **Głosowano w sprawie:**

Wniosek Przewodniczącego RM o odstępianie od czytania projektów uchwał.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

NIEOBECNI (3)

Marta Muszczak, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna

### **a) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowały na połączonym posiedzeniu Komisja Finansów i Budżetu, Komisja Rozwoju Miasta oraz Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej. Opinia komisji jest pozytywna. Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że ma w zasadzie pytania do pana komendanta komendy powiatowej PSP. Tak się złożyło, że nie mogliśmy się spotkać z panem komendantem, nie był na komisji. Ja ekstra poprosiłam o podstawę do chęci przekazania na fundusz wsparcia środków dla Komendy Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej. Otrzymałam w odpowiedzi dwa pisma od pana burmistrza. Są to pisma, z którymi pan komendant zwrócił się do pana burmistrza. Pierwsze jest z 16.09.2024r., a drugie 23.01.2025r. W pierwszym piśmie pan komendant zwracając się do pana burmistrza sygnalizuje, że wskazane byłoby, aby wesprzeć Komendę Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej kwotą pieniężną dlatego, że potrzebna jest modernizacja infrastruktury teleinformatycznej i systemu

łączności radiowej w stanowisku dowodzenia czy stanowisku kierowania komendanta powiatowego. Jak wiemy, w budżecie pan burmistrz na ten cel przeznaczył 20 000 zł, ale okazało się, że te pieniądze są niewystarczające i pan komendant 23.01. ponownie zwrócił się do pana burmistrza o przyznanie 30 000 zł. Może w pierwszym piśmie nie wypowiedział, jaka kwota, pan burmistrz nie przewidział, że to aż 30 000 zł czy tylko 30 000 zł, będzie potrzeba. Co mnie boli i do czego mam subiektywną uwagę? Mam uwagę do tego, że pana komendanta nie było na komisji, nie mogliśmy się z panem komendantem spotkać osobiście. Ja mam pytania na przykład takie, że ta modernizacja będzie kosztowała około 400 000 zł. Ja chciałabym wiedzieć czy brakuje do całości tego projektu czy zadania 400 000 zł, czy to jest całe zadanie, na które pan komendant szuka sponsorów, żeby wykonać to zadanie? Zadanie jest bardzo słuszne i poprawa stanowiska kierowania jest bardzo celowa, bo ona oczywiście wspiera działania Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej, które są niezwykle konieczne i niezbędne do prawidłowego funkcjonowania i pomocy mieszkańcom. Z tego też względu ja będę głosowała za tą uchwałą. W mojej wypowiedzi nie ma krytyki, co do konieczności, co do celowości wsparcia Komendy Państwowej Straży Pożarnej, z tym, że straż pożarną będziemy wspierać po raz pierwszy. Myśmy się już przyzwyczaili do wspierania Policji, bo w zasadzie nie ma roku, kiedy nie przyznajemy jakiegoś wsparcia policjantom. Oni przychodzą, mówią o swoich problemach, natomiast tutaj mnie brakuje po prostu rozmowy z panem komendantem. Chciałabym wiedzieć, kto jeszcze będzie partycypował w tej pomocy, w jakiej kwocie, kto jeszcze zadeklarował się z pomocą i jeżeli można to prosiłabym pana komendanta o taką informację. Jeszcze jedną rzecz powiem smutną. Smutną dlatego, że nawet najlepsze stanowisko dowodzenia nie będzie służyło wtedy, kiedy na swojej drodze strażacy napotkają nieprzejezdne drogi. Jak wszyscy wiemy, może radni, którzy w tej chwili są w nowej kadencji nie wiedzą, ale ci, którzy byli już w poprzednich kadencjach wiedzą, że istnieją w Myszkowie drogi nieprzejezdne, na które nie mamy nawet kilku tysięcy, nie mamy na to, żeby wysypać tam jakieś kruszywo, żeby ludzie mogli po prostu przejeżdżać. Gdyby pan komendant był na takiej komisji, to zwróciłabym się wtedy do pana komendanta i może zwracam się też, jak odślucha moją wypowiedź, żeby na ten temat również porozmawiał z panem burmistrzem, żeby wesprzeć mieszkańców w ich potrzebach. Jeszcze jedna rzecz. Odnośnie jeszcze tego wsparcia, my przez kilka lat poprzednich kadencji, byliśmy uczeni przez pana burmistrza, że najlepiej nie wydawać pieniędzy tam, gdzie miasto nie musi tych pieniędzy wydawać. W ubiegłej kadencji radni w większości przeciwstawili się takiemu działaniu pana burmistrza. Mówię o wspólnej inicjatywie budowy ulicy Wolności i Krasickiego, kiedy pierwotnie pan burmistrz nie był jakby pozytywnie nastawiony do wspólnego budowania z powiatem tych dróg. I co się okazało? Wykonane zostało piękne zadanie, którym pan burmistrz i chwala za to, szczyił się i pokazywał to na Promotorze Myszkowa, jako powód do dumy. Bardzo słusznie, bo potrzebne są takie wspólne działania przemyślane, potrzebne są działania, które są przede wszystkim przedyskutowane. Osobiście bardzo mi brakuje pana komendanta i na komisji i teraz też, patrzyłam cały czas, że może jeszcze przyjdzie, jednak zaszczyli nas swoją obecnością.

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że on też w tym kontekście i to chyba nie tylko ze względu na pewną grzeczności i uprzejmość ze strony pana komendanta, co do zaadresowania tych pism, bo nie ma tutaj żadnych dążeń wielkościowych. Nie uważam, że my, jako radni jesteśmy najważniejsi, ale musimy sobie zdawać sprawę z pewnych działań i tego, kto jest za nie odpowiedzialny. Za kształtowanie budżetu i uchwalanie go są odpowiedzialni radni. Pan burmistrz go wykonuje. Nikt nie zwrócił się do rady miasta z prośbą o to, aby tą sprawę rozpatrzyła. To jest pismo do pana burmistrza, więc ja proponuję, żeby pan burmistrz, jeżeli chce te pieniądze wyłożył. Jak do mnie zgłaszają się ludzie z prośbą o pomoc, to ja wykładam te pieniądze z własnej kieszeni. Ja nie przychodzę do budżetu tutaj i nie proszę, żeby te pieniądze stąd były przekazane. To jest pismo do pana burmistrza, nie do rady miasta. Jeżeli

będzie pismo do rady miasta, to my tą kwestię powinniśmy wtedy rozpatrzyć. Zasadność wydatkowania tych środków, możliwość zadania pytań panu komendantowi. Przecież my jesteśmy tego pozbawieni. Jaka jest zasadność wydatkowania kwoty 20-30 tysięcy przy projekcie wartym 400 000 zł, skoro my nie wiemy czy ten projekt w ogóle ma szansę powodzenia. Dlatego, że my nie wiemy czy właśnie tak, jak powiedziała pani radna Jastrzębska, brakuje 30 tysięcy czy brakuje 370 000 zł w takim wypadku i te pieniądze w ogóle nie będą spożytkowane, będą spożytkowane na inne cele. To są rzeczy fundamentalne dla kwestii gospodarowania w sposób rzetelny finansami. Nikt tej kwestii nie przeprowadził. Jestem przeciwny temu, żebyśmy w ogóle tą kwestię dzisiaj głosowali, ona jest blokowe oczywiście wrzucona. Ja będę głosował przeciwko dla zasady, żeby pokazać, że w taki sposób nie można procedować. A jeżeli ktoś zwraca się do pana burmistrza, to niech pan burmistrz ze swoich środków prywatnych albo ze środków, którymi dysponuje w ramach budżetu, tą kwestię rozwiąże, jeżeli chce. Nie może być tak, że my jesteśmy postawieni przed faktem dokonanym, nikt się nas nie zapytał o zdanie, nie wiemy nic w tym zakresie i my mamy wydatkować kolejne środki.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że chce zwrócić uwagę, że procedowanie tego wniosku nie odbywało się w trybie nadzwyczajnym. Odbywało się zachowaniem wszelkich terminów, radni otrzymali w terminie wszelkie informacje i mieli prawo na komisjach zadawać pytania, żeby tych pytań, które dzisiaj są przez państwa zadawane, nie było. Muszę zaprotestować wobec wypowiedzi pana Tadeusza Bartnika i proszę nie odebrać tego źle, ale jeżeli pan radny naprawdę nie ma wiedzy, jak odbywa się dysponowanie środkami publicznymi na styku władzy wykonawczej i uchwałodawczej, to jeżeli sobie pan życzy zorganizujemy w tej kwestii szkolenie.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że ona na komisji zadawała pytania, pana burmistrza nie było, pani skarbnik nie potrafiła odpowiedzieć na wszystkie pytania.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że ma tylko taką małą uwagę do pana radnego Tadeusza Bartnika. Czym innym jest pismo skierowane do Tadeusza Bartnika, który na prośbę, wniosek tego, kto tę prośbę składa, może wydatkować pieniądze ze swoich prywatnych środków, a czym innym jednak jest skierowanie takiej prośby do burmistrza, wójta, prezydenta. To są organy gminy drogi panie radny. Organ gminy zobowiązany jest do przeprowadzenia takiego wniosku, petycji w sposób odpowiedni, zgodny z przepisami. Jeżeli taki wniosek wpływa i wiąże się z wydatkowaniem środków, to taki wniosek, prośba, petycja kierowany jest do drugiego z organów czyli rady miasta, a rada miasta winna się ustosunkować i podjąć w tej materii stosowną decyzję na komisjach rady miasta, a ostatecznie głosując nad tym na sesji rady miasta.

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że dziękuje za te wszystkie państwa porady, naprawdę bardzo je głęboko rozważa. Pana burmistrza nie było na komisjach. Myśmy zadawali pytania. My takie szkolenie zrobiliśmy sobie z panią skarbnik. Zadawaliśmy pytania w zakresie tego, jak to jest, że w niektórych elementach pan mówi „absolutnie nie wydamy złotówki, bo to jest niegospodarne, bo to nie nasz cel”, ale w innych wypadkach pan mówi „fantastycznie, damy darowiznę 30 000 zł”. Myśmy te pytania zadawali, myśmy ten temat poruszyli i konsekwencją poruszenia tego tematu jest to, że my dostaliśmy teraz przed tą sesją, bodajże 4.02, dokumenty o które wnioskowała pani Jastrzębska, żeby zobaczyć do kogo się zwracano, jak to zostało przepracowane. To nie zostało przepracowane w ogóle. My w ramach pracy na komisji chcieliśmy tą sprawę wyjaśnić i robiliśmy to bardzo wnikliwie. Pan tej wiedzy nie ma, bo pana nie było, więc tutaj zwracam uwagę jedynie na to. A co do sposobu powiedziałem, że kwestia

grzecznościowa, kwestia wyjaśnienia, kwestia tego, jaki to organ decyduje, to właśnie nie pan burmistrz decyduje, tylko to my decydujemy pani wiceprzewodnicząca o tym, więc dlatego te tematy powinny trafiać do nas. Te tematy, jak trafiły, to zaczęliśmy je wyjaśniać i one nie zostały wyjaśnione. Dlaczego pani się nie odnosi czy pan burmistrz w ogóle do słów, jaka jest zasadność i rzetelność wydania tych środków w kontekście 400 000 zł, które są wnioskowane całościowo na ten projekt. To państwa nie zastanawia, tylko trzeba dać jakąś jedną poradę, żeby pokazać, a to pan może nie wie, to my panu szkolenie zrobimy. Naprawdę dziękuję, pękam ze śmiechu, faktycznie to mi róbcie to szkolenie, nikomu innemu, tylko mi zróbcie, bo ja jedyny nie mam pojęcia. My staraliśmy się zadać te pytania i nam pani skarbnik odpowiadała, a pani też chyba nie było na tej komisji, z tego względu może pani nie wie. My to szkolenie sobie przeprowadziliśmy i dokładnie w takim tonie zadawałem pytania. Czy pani mogłaby nam udzielić informacji, bo może nie rozumiemy tego rozdziału pomiędzy kwestią ulicy Koziegłowskiej i wydatkowania środków na ten projekt, które mają pójść do urzędu marszałkowskiego, a kwestią wydatkowania tych środków na powiatową straż pożarną, ponieważ to też jest podmiot, który nie jest w naszych strukturach, a te pieniądze mamy wydać. Dlaczego państwo się do tego nie odnosicie?

Skarbnik Miasta p. Katarzyna Kochman powiedziała, że na komisji wyjaśniała, że inicjatorem projektu budżetu, jak i również uchwały w sprawie zmian w budżecie należy do władzy wykonawczej czyli do pana burmistrza. Rozmawialiśmy na temat tego, że ustawa o Państwowej Straży Pożarnej mówi o tym, że gmina może współfinansować część kosztów, że będzie to wpłata na fundusz wsparcia. Na wszystkie możliwe pytania odpowiadałam państwu. W mojej ocenie uważam, że nie było żadnych kwestii, które nie zostały wyjaśnione. Poprosili państwo o te pisma, które wpłynęły i zostały państwu na e-sesji zamieszczone i co do tej kwestii, jeżeli są jakieś inne pytania i nie odpowiedziałam na nie, to proszę je zadać teraz.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że a propos tych szkoleń powtórzy, że wnioskodawca nie ma obowiązku kierowania swoich wniosków do rady miasta, która jest jednym z organów samorządu, może je skierować do burmistrza, a burmistrz winien to procedować w sposób zgodny z przepisami prawa. Taka okoliczność nastąpiła w tym miejscu. W tej wypowiedzi pana radnego pojawia się bardzo wiele wątków i zwróćcie państwo uwagę na jedną rzecz. O ile ja rozumiem stanowisko pani radnej Jastrzębskiej, która chciała tylko wyjaśnienia, dodatkowych informacji, nie kwestionowała w żaden sposób zasadności pomocy dla instytucji, z którymi współpracuje gmina od bardzo wielu lat. Instytucji, które służą naszym mieszkańcom, jest to czy policja czy straż powiatowa, o tyle pan radny kategorycznie sprzeciwił się przekazywaniu tych środków do tych instytucji. Jest to diametralna różnica. Ja uważam, że te środki proponowane w tej uchwale nie wpłyną jakoś drastycznie na pogorszenie sytuacji budżetu gminy Myszków, a ta współpraca z instytucjami, w moim przekonaniu, jest bezcenna.

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że ma nadzieję, że po raz ostatni, ale ma takie wrażenie, że jak nie powie ostatni, to potem pani uzna, że pani jest na wierzchu. Skoro pani tyle zrozumiała z mojej wypowiedzi, to muszę skomentować. Ja nie powiedziałem, że jestem przeciwny wydatkowaniu środków w ten sposób, tylko jestem przeciwny temu, żebyśmy wydatkowali środki w sposób nierzetelny, bez uzyskania w pełni informacji. Powtórzę po raz kolejny, jeżeli to za mało razy powtórzyłem, projekt jest za 400 000 zł, mamy przekazać 30 000 zł. Czy to będzie wystarczające do realizacji projektu i czy w ogóle przekazanie tych pieniędzy ma sens w taki sposób. Podstawowe pytanie dotyczące rzetelności. Widać różnicę w tym czy jestem przeciwko wspomagananiu ważnych inicjatyw pomiędzy tym czy jestem przeciwny temu, żeby wydatkować te środki na ważne inicjatywy, ale w sposób nierzetelny? Czy widziała pani w treści tego pisma prośbę pana komendanta o kwotę 30 000 zł, 20 000 zł, 10 000 zł? Mamy

pytania istotne z tego punktu widzenia, naszym obowiązkiem jest dbać o rzetelność wydatkowania środków. Życzyłbym sobie, żeby pan komendant przyszedł na komisję i powiedział dlaczego te środki są konieczne i żeby odpowiedział na nasze pytania. Tu nie chodzi o to czy to jest zatytułowane pan burmistrz czy rada miasta. To my podejmujemy ostateczną decyzję i my za to odpowiadamy.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków.

**Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tadeusz Bartnik

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (3)

Marta Muszczak, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna

**Uchwała nr XI/85/25**

**b)Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2025.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowały na połączonym posiedzeniu Komisja Finansów i Budżetu, Komisja Rozwoju Miasta oraz Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej. Opinia komisji jest pozytywna. Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2025.

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (3)

Marta Muszczak, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna

#### **Uchwała nr XI/86/25**

**c)Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2025 rok dla Województwa Śląskiego na realizację zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego przy ul.Koziegłowskiej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 789”.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowały na połączonym posiedzeniu Komisja Finansów i Budżetu, Komisja Rozwoju Miasta oraz Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej. Opinia komisji jest pozytywna. Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2025 rok dla Województwa Śląskiego na realizację zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego przy ul.Koziegłowskiej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 789.

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęgarska, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (3)

Marta Muszczak, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna

#### **Uchwała nr XI/87/25**

**d)Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego zbycia nieruchomości gruntowych będących własnością Gminy Myszków na rzecz Województwa Śląskiego.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowały na połączonym posiedzeniu Komisja Finansów i Budżetu, Komisja Rozwoju Miasta oraz Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej. Opinia komisji jest pozytywna. Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego zbycia nieruchomości gruntowych będących własnością Gminy Myszków na rzecz Województwa Śląskiego.

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (3)

Marta Muszczak, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna

**Uchwała nr XI/88/25**

**e)Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa dla północnej części miasta Myszkowa w obrębach Myszków i Nowa Wieś oraz fragmentów Mrzyglód i Reby.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowały na połączonym posiedzeniu Komisja Finansów i Budżetu, Komisja Rozwoju Miasta oraz Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej. Opinia komisji jest pozytywna. Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa dla północnej części miasta Myszkowa w obrębach Myszków i Nowa Wieś oraz fragmentów Mrzyglód i Reby.

**Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Giewon

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Skinder  
NIEOBECNI (3)  
Marta Muszczak, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna

#### **Uchwała nr XI/89/25**

#### **f)Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa dla poszerzenia cmentarza przy ul.Wyzwolenia.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowały na połączonym posiedzeniu Komisja Finansów i Budżetu, Komisja Rozwoju Miasta oraz Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej. Opinia komisji jest pozytywna. Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa dla poszerzenia cmentarza przy ul.Wyzwolenia.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (3)

Marta Muszczak, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna

#### **Uchwała nr XI/90/25**

#### **g)Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa dla poszerzenia cmentarza przy ul.Granicznej i ul.Jaworzniczej.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowały na połączonym posiedzeniu Komisja Finansów i Budżetu, Komisja Rozwoju Miasta oraz Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej. Opinia komisji jest pozytywna. Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa dla poszerzenia cmentarza przy ul.Granicznej i ul.Jaworznickiej.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (3)

Marta Muszczak, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna

#### **Uchwała nr XI/91/25**

#### **h)Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowały na połączonym posiedzeniu Komisja Finansów i Budżetu, Komisja Rozwoju Miasta oraz Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej. Opinia komisji jest pozytywna. Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (3)

Marta Muszczak, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna

#### **Uchwała nr XI/92/25**

**i)Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowały na połączonym posiedzeniu Komisja Finansów i Budżetu, Komisja Rozwoju Miasta oraz Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej. Opinia komisji jest pozytywna. Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (3)

Marta Muszczak, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna

**Uchwała nr XI/93/25**

**j)Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/133/20 z dnia 5 marca 2020r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej do wymiany starych źródeł ciepła na nowe proekologiczne na terenie Miasta Myszkowa.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście. Opinia komisji jest pozytywna. Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/133/20 z dnia 5 marca 2020r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej do wymiany starych źródeł ciepła na nowe proekologiczne na terenie Miasta Myszkowa.

**Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tadeusz Bartnik

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (3)

Marta Muszczak, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna

**Uchwała nr XI/94/25**

**k)Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie miasta Myszkowa.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście. Opinia komisji jest pozytywna.

Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że chciał zgłosić autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały i załączonego regulaminu. Tam w paragrafie 8 ustęp 1 mamy takie sformułowanie „do wystąpienia o przekazanie dotacji” i autopoprawka polega na tym, żeby te słowa zastąpić „do wystąpienia o rozliczenie dotacji”. W tej sytuacji procedując będziemy mogli, w tej poprawionej wersji, wypłacać środki finansowe na realizację zadania przed jakby zakończeniem tych prac. Gdybyśmy pozostawili stary zapis, to dawalibyśmy środki finansowe dopiero po zrealizowaniu przez mieszkańca, a tego nie chcemy. Uprzejmie przepraszam za grę słów, ale tutaj służby prawne na całe szczęście zareagowały.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że chciała właśnie zapytać, co ta autopoprawka wniosła, bo czytając zauważyła, w którym miejscu to było i bardzo dziękuje za wyjaśnienie. Natomiast panie burmistrz biorąc pod uwagę, że dotacje nie będą przysługiwały domostwom, które znajdują się przy ulicach mających perspektywę kanalizacji sanitarnej zbiorczej w ciągu kolejnych pięciu lat, bardzo bym prosiła o wskazanie, które to ulice w Myszkowie będą wyłączone ze starań mieszkańców o dotacje w związku z planowaną budową kanalizacji sanitarnej w ciągu 5 lat najbliższych?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że propozycja, jak najbardziej jest słuszna, tylko teraz nie wymieni ulic, to jakby po pierwsze. Po drugie mamy taki stan prawny, zresztą ostatnio rozmawialiśmy na komisji w sprawie mieszkańca, który chce założyć przydomową oczyszczalnię ścieków, a okazuje się, że wojewoda wykreślając punkty, chcąc zezwolić na montaż przydomowego oczyszczania ścieków, nie wykreślił wszystkich punktów literalnie. Tak, że mamy przeróżne sytuacje. Co do zasady będziemy chcieli udzielać tych przydomowych oczyszczalni ścieków tam, gdzie ewidentnie nie będzie takich wątpliwości. Będziemy to rozpatrywać na etapie wniosku. Ja porozmawiam z wydziałem OK i z wydziałem nieruchomości czy nie przygotować takiej mapki, bo tak naprawdę mamy tylko jeden obszar,

w którym jest taka wątpliwość, dotycząca starych zapisów w planie zagospodarowania przestrzennego. Pozostałe obszary miasta najprawdopodobniej będą w pełnej swobodzie mogły korzystać z zabudowy. Wyjaśniam od razu, o co chodzi. Na przykład kanalizację mamy w ulicy Jedwabnej, a tam są nawet cztery linie zabudowy od ulicy Jedwabnej i tam nie sięgamy z kanalizacją. Są bardzo często sytuacje, gdzie nie będzie prawnie zabronione, żeby remontować tą przydomową oczyszczalnię ścieków. Na pewno będziemy przy każdym wniosku to wyjaśniać, natomiast pani wniosek jest zasadny. Ja się zastanowię, jak wyjść z jakąś ogólną informacją, żeby mieszkańcom było łatwiej się zorientować.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że jest tutaj wpis, że 150 tysięcy, te pieniądze, o których mowa, zostaną zabezpieczone w budżecie miasta. Ja chciałam zapytać, w jakim paragrafie, gdzie one teraz się znajdują, skąd one zostaną zabrane, aby przekazać na to zadanie?

Skarbnik Miasta p,Katarzyna Kochman odpowiedziała, że w załączniku 2.4 planowane dotacje do udzielenia w 2025 roku, w rozdziale 90001 mamy zaplanowane środki w wysokości właśnie 150 tys zł- dotacja dla mieszkańców na dofinansowanie do zakupu przydomowej oczyszczalni ścieków.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie miasta Myszkowa.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (16)

Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik

BRAK GŁOSU (2)

Małgorzata Skinder, Ewa Ziajska-Łazaj

NIEOBECNI (3)

Marta Muszczak, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna

#### **Uchwała nr XI/95/25**

#### **1)Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Myszków z organizacjami pozarządowymi na 2025r.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Opinia komisji jest pozytywna. Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Myszków z organizacjami pozarządowymi na 2025r.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (3)

Marta Muszczak, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna

### **Uchwała nr XI/96/25**

#### **m)Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Myszków.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowała Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Opinia komisji jest pozytywna. Czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że ta uchwała jest przez radnych procedowana już po raz drugi. Pierwszy raz była przyjmowana 17.12 ubiegłego roku i ona została uchylona rozstrzygnięciem nadzorczym wojewody. Jak się okazuje dopatrzone się w niej dwóch błędów merytorycznych. Jeden błąd dotyczył daty, drugi błąd samego rozpatrywania wniosków, to znaczy dopłat do wychowania przedszkolnego. Chciałabym zapytać, poprosić o wyjaśnienie tej sytuacji. Dlaczego do tego doszło, skąd wyniknęły te błędy merytoryczne, bo ona przecież wyszła z wydziału merytorycznego i opiniowana była przez radców prawnych? Ja pytam dlatego, bo odczuwam taki wyraźny niepokój w przyjmowaniu i przy akceptacji uchwał, bo nie mam pewności czy te uchwały nie zostaną uchylone.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że zacznie może tą odpowiedź od końca. My również nie mamy pewności czy ta uchwała nie zostanie uchylona z tego powodu, że zmienia się znacznie interpretacja w zasadzie obowiązujących ciągle tych samych przepisów. To nie jest jedyna uchwała, gdzie jesteśmy właśnie w takiej sytuacji, że prosimy państwa o procedowanie po raz kolejny, ponieważ mimo tego, że nie zmienił się przepis prawa, mimo tego, że wzorowaliśmy się na obowiązujących do tej pory uchwałach, które były przez państwa podejmowane i akceptowane przez organ nadzoru, to teraz w momencie, w którym zmienia się podejście i interpretacja tegoż organu nadzoru, zapisy okazują się niezgodne z tymi samymi przepisami prawa. Tutaj akurat mówimy oniżce, która wynika w przypadku dzieci, które nie są jedynymi dziećmi z rodziny, uczestniczącymi w zajęciach przedszkolnych. Chodzi o to, że tam określiliśmy 50% niżkę, a uchwała rady miasta może mówić jedynie o tym, że taką niżkę państwo uchwalacie, natomiast nie podaje się wysokości tej niżki i to będzie należało do organu wykonawczego czyli do burmistrza miasta. My oczywiście będziemy w takiej wysokości proponować tą niżkę czyli 50%, nie zmieni się tak naprawdę nic, jeśli chodzi o rodziców, jeśli chodzi o dzieci. Natomiast jest tutaj kwestia zapisu, który

przedstawiamy państwu w tej chwili do procedowania. Czyli mówimy o zniżce, nie mówimy o wysokości tej zniżki. Rzeczywiście dla nas to jest również niepokojące, że mimo niezmiennych przepisów, mimo niezmiennych w zasadzie zapisów naszej uchwały, która do niedawna obowiązywała, mamy uchylecia i mamy poprawki ze strony organu nadzoru.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że jej się wydaje, że w poprzednich uchwałach, tak było wcześniej, że ta wielkość należała do organu wykonawczego.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że nie. Była określona w uchwale, w wysokości przedstawionej uprzednio i potem do procedowania również była określona, a w tej chwili rezygnujemy z tej wysokości.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Myszków.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (3)

Marta Muszczak, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna

#### **Uchwała nr XI/97/25**

#### **n) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wniosek został skierowany do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 10.01.2025r., po zapoznaniu się z wnioskiem, wysłuchaniem wyjaśnienia radcy prawnego MOSiR w Myszkowie oraz zapoznaniu się z opinią prawną radcy prawnego UM Myszkowa, zarekomendowała, aby nie uwzględniać wyżej wymienionego wniosku. Czy państwo radni mają jakieś pytania lub uwagi w tym zakresie?

Radni nie zgłosili pytań.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku (nie uwzględnąć wniosku).

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Beata Pochodnia, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Tadeusz Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (3)

Marta Muszczak, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna

**Uchwała nr XI/98/25**

**Do punktu 6.**

**Wybór opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Myszkowa.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że dzisiaj jest nieobecna pani radna Marta Muszczak, ale jest oświadczenie z jej strony, jest pisemna zgoda na pełnienie funkcji opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta. Wracamy do tego tematu, którym zajmowaliśmy się w październiku. Przypominam, że Młodzieżowa Rada Miasta Myszkowa na posiedzeniu w dniu 17.10.24r. podjęła uchwałę Nr II/4/2024 w sprawie wskazania kandydata na opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Myszkowa. Zgodnie z zapisem artykułu 5b ust. 14 ustawy z dnia 8.03.1990r. o samorządzie o samorządzie gminnym, wyboru opiekuna młodzieżowej rady gminy dokonuje rada gminy spośród kandydatów wskazanych przez młodzieżową radę gminy. W tym przypadku wskazano jedną kandydatkę, którą wymieniłem wcześniej, panią radną Martę Muszczak. Wtedy pojawiły się wątpliwości, co do spełnienia jednego z warunków przez kandydatkę, wynikającego ze statutu Młodzieżowej Rady Miasta Myszkowa. Radni zawnioskowali, aby zmienić zapis statutu, co też uczynili na sesji w dniu 17.12.2024r. Uchwała weszła w życie, w związku z czym możemy powrócić do tego tematu. Jak wspomniałem pani radna Marta Muszczak jest nieobecna, ale mamy pełną zgodę na to, że może pełnić taką funkcję. Czy w związku z powyższym są jakieś pytania?

Radny p.Tomasz Szlenk powiedział, że radni dyskutowali wstępnie odnośnie młodzieżowej rady miasta na ostatniej komisji oświaty. Ta kadencyjność, która teraz jest, to de facto te dzieciaki są 8 miesięcy radnymi. Uważam, że powinniśmy się nad tym poważnie zastanowić, czy ta kadencja nie powinna trwać 2 lata i jeżeli dziecko wychodzi ze szkoły podstawowej, po prostu są wybory uzupełniające i może ktoś być dokoptowany w trakcie kadencji. Wybory w szkołach są we wrześniu, w październiku jest sesja inauguracyjna. Rada działa głównie do czerwca, więc to jest raptem 8-9 miesięcy funkcjonowania tej rady potem. Jeżeli chodzi o wybór opiekuna, teraz nam się to przeciągnęło z jakichś aspektów formalnych, ale też opiekun jest wybierany dopiero w grudniu, więc jest de facto wybierany tylko na 5-6 miesięcy funkcjonowania tej rady. Zgłaszam tutaj taką uwagę i może warto się nad tym pochylić i zastanowić czy ta kadencja nie powinna trwać dwóch lat, żebyśmy zmienili przepisy. Mam świadomość, że jeżeli będzie radny z ósmej klasy wybrany i pójdzie do szkoły średniej, to automatycznie są wybory uzupełniające i ktoś wchodzi na jego miejsce. Uważam, że usprawniłoby tą radę, bo wymiana tej rady co 8 miesięcy, wydaje mi się, że nie jest to dobre, te dzieci się dopiero gdzieś tam zapoznają, mają jakieś pomysły, a ta kadencja de facto od razu po kilku miesiącach się już kończy. Oczywiście popieram kandydaturę radnej Marty Muszczak.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że jego zdaniem ten pomysł pana radnego trzeba będzie przedyskutować na komisjach właściwych.

### **Głosowano w sprawie:**

Wybór opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Myszkowa- kandydat p.Marta Muszczak.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (16)

Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tadeusz Bartnik

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (3)

Marta Muszczak, Halina Skorek-Kawka, Iwona Skotniczna

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radna p.Marta Muszczak została wybrana na opiekuna MRM Myszkowa IX kadencji. Gratuluję pani radnej.

### **Do punktu 7.**

#### **Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w okresie międzysesyjnym radni nie złożyli żadnych interpelacji.

### **Do punktu 8.**

#### **Wnioski i oświadczenia radnych.**

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że część wniosków została zgłoszona przy okazji sprawozdania z okresu międzysesyjnego. Ja chciałam tylko to w tej chwili uzupełnić i chciałam bardzo prosić o uwzględnienie w naprawie dróg bitumicznych i uzupełnień ubytków w ulicy Siewierskiej. To jest krótki odcinek od ulicy Porębskiej w stronę Sikorki. Tam jest niedużo, ale bardzo głębokich w tej chwili ubytków. Chciałabym również prosić o rozważenie możliwości zmiany nawierzchni ulicy Gospodarczej. To też jest bardzo krótki odcinek, ale usytuowanie jest takie, że tam jest górka. Nie pamiętam, w której kadencji, w pierwszej chyba, zostały tam ułożone jomby, natomiast w tej chwili to trzeba by zebrać i zrobić tą drogę po prostu od nowa. Ta technologia tam ewidentnie się nie sprawdza z uwagi na spad wody. Uważam, że tam powinna być droga bitumiczna, nie ma wyjścia. Ma to też o tyle znaczenie, że będziemy mieć za chwilę ten odcinek zamknięty ulicy Siewierskiej, od strony Królowej Jadwigi, więc ten ruch pewnie będzie się przemieszczał również drogą Gospodarczą i dalej Palmową, więc byłoby to duże ułatwienie dla mieszkańców. Z kolei na ulicy Galenowej jest droga w technologii tych płyt jomb zrobiona i tam tylko bym prosiła poprawienie, bo tam kilka tych płyt po prostu jest bardzo ruchomych. Jak samochody jeżdżą, to one się po prostu dźwigają. Tam jest tylko kwestia naprawy tego.

Radny p. Tomasz Szlenk powiedział, że chciał tylko poprosić i przypomnieć już po raz któryś. Droga Hubala, dojazd do przedszkola, więc bardzo proszę o interwencję, jeżeli moglibyśmy zrobić te kilkadziesiąt metrów kostki tam, żeby rodzice, którzy przywożą dzieci do przedszkola od strony Hubala czy wjeżdża śmieciarka, mamy tam kosze na śmieci, żeby tą drogę pomyśleć, żeby to wreszcie było zrobione i żeby to spać po prostu. Zostały zrobione barierki, poprawione schody, więc brakuje tylko tego elementu. Temat drugi. Tak patrząc i przebywając często na ulicy Wyszyńskiego, wiem, że jeszcze tam trwają prace, remonty, chciałem zapytać się i poprosić czy nie byłoby możliwości postawienia kilku ławek w miejscu, gdzie był przysłowiowy murek. Jest to rozchodzone, jest tylko takie przejście od strony parkingu na chodnik, każdy przechodzi po tym elemencie gdzie ma być w przyszłości trawa. Może by warto tam było jakieś trzy ławki postawić tak, jak kiedyś było czy to przy Żabce czy kawałek dalej, bo myślę, że to fajne rozwiązanie. Dzieciaki przychodzą tam ze szkoły często kupić sobie jakiś napój, jakieś lody, więc myślę, że to też fajnie by wkomponowało się w element i starsze osoby też by mogły sobie tam przysiąść, jeżeli by potrzebowały.

Radny p. Jerzy Woszczyk powiedział, że tak, jak pan burmistrz wspominał w sprawozdaniu z okresu międzysesyjnego trwają prace nad planem ogólnym miasta. Prosiłbym koleżanki i kolegów o zapoznanie się, bo wpłynęło pismo do nas ze stowarzyszenia Michałów. Mam taką prośbę do pana burmistrza, żeby ten teren jednak nie był terenem SO, z tego co pamiętam, żeby była dalsza możliwość tam rozbudowy tego parku Michałów. Pan Norbert też tam uczestniczył wcześniej, też był inicjatorem. Uważam, że jest też możliwość tam później w dalszym ciągu stworzenia większego zagospodarowania dla mieszkańców w tej dzielnicy.

#### **Do punktu 9.**

#### **Zamknięcie obrad sesji.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że kolejna sesja zaplanowana jest na dzień 11.03.25r.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta zamknął obrady XI sesji RM w Myszkowie.

Przewodniczący  
Rada Miasta w Myszkowie

Norbert Jęczalik

Przygotował(a): Sylwia Cygan