

## **Protokół nr XVII/25**

XVII Sesja w dniu 28 sierpnia 2025r.  
Obrady rozpoczęto 28 sierpnia 2025r. o godz. 09:00, a zakończono o godz. 11:54 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Tadeusz Bartnik
2. Zbigniew Bartos
3. Marta Bednarska-Gil
4. Robert Czerwik
5. Marek Ferdynand
6. Andrzej Giewon
7. Sławomir Jałowiec
8. Zofia Jastrzębska
9. Norbert Jęczalik
10. Dominik Lech
11. Grażyna Łęcarska
12. Ryszard Musialik
13. Marta Muszczak
14. Beata Pochodnia
15. Małgorzata Skinder
16. Halina Skorek-Kawka
17. Tomasz Szlenk
18. Marian Tylkowski
19. Jerzy Woszczyk
20. Tomasz Wójcik
21. Ewa Ziajska-Łazaj

**Ponadto w sesji udział wzięli:**

1. Burmistrz Miasta Myszkowa -p. Włodzimierz Żak.
2. Z-ca Burmistrza Miasta Myszkowa-p. Iwona Fanelak.
2. Kierownicy wydziałów Urzędu Miasta.
3. Starosta Myszkowski-p. Piotr Kołodziejczyk.
4. Prezes Zarządu Galerii Kupieckiej Myszków-p. Benedict Kotzur.
5. Zaproszeni goście.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.

3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta w Myszkowie z dnia 27.06.2025r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Przyjęcie protokołu kontroli inwestycji ujętych w planie inwestycyjnym budżetu miasta Myszkowa na rok 2025 przeprowadzonej przez Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków,
  - b) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2025,
  - c) zmiany uchwały Nr II/3/24 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 21 maja 2024r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego,
  - d) zmieniająca Uchwałę nr XI/87/25 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 6 lutego 2025r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu miasta Myszkowa na 2025 rok dla Województwa Śląskiego na realizację zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego przy ul. Kozięgłowskiej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 789”,
  - e) wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Mrzygłódka,
  - f) wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Mrzygłódka,
  - g) wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym,
  - h) wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości położonych w Myszkowie obręb Myszków przy ul. Pięknej,
  - i) rozpatrzenia skargi złożonej na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Myszkowie,
  - j) rozpatrzenia skargi złożonej na Dyrektora Przedszkola Nr 2 w Myszkowie,
  - k) zmiany Uchwały Nr III/13/10 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 28 grudnia 2010r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania,
  - l) nadania statutu Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej w Myszkowie.
7. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie obrad sesji.

#### **Przyjęty porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta w Myszkowie z dnia 27.06.2025r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Przyjęcie protokołu kontroli inwestycji ujętych w planie inwestycyjnym budżetu miasta Myszkowa na rok 2025 przeprowadzonej przez Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków,
  - b) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2025,
  - c) zmiany uchwały Nr II/3/24 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 21 maja 2024r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego,
  - d) zmieniająca Uchwałę nr XI/87/25 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 6 lutego 2025r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu miasta Myszkowa na 2025 rok dla Województwa Śląskiego na realizację zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej

- polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego przy ul. Koziegłowskiej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 789”,
- e) wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Mrzygłódka,
  - f) wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Mrzygłódka,
  - g) wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym,
  - h) wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości położonych w Myszkowie obręb Myszków przy ul. Pięknej,
  - i) rozpatrzenia skargi złożonej na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Myszkowie,
  - j) rozpatrzenia skargi złożonej na Dyrektora Przedszkola Nr 2 w Myszkowie,
  - k) zmiany Uchwały Nr III/13/10 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 28 grudnia 2010r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania,
  - l) nadania statutu Miejskiej i Powiatowej Bibliotece Publicznej w Myszkowie,
  - m) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Myszków, a Gminą Żarki w przedmiocie powierzenia Gminie Żarki realizacji zadania publicznego.
7. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie obrad sesji.

#### **Do punktu 1.**

#### **Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.**

XVII sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie pan Norbert Jęczalik. Poinformował, iż zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej, posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów są jawne i dostępne. Zgodnie z art.20 ust.1 b ustawy o samorządzie gminnym, obrady Rady Miasta są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Myszków. Administratorem Państwa danych jest Burmistrz Myszkowa. Pełna klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych uczestników obrad została podana do publicznej wiadomości. Podczas obrad Rady Miasta obowiązuje przestrzeganie zasad ochrony danych osobowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Przewodniczący Rady Miasta powitał wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu. Poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku. Udział w posiedzeniu potwierdziło 21 radnych. Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że podejmowane uchwały będą prawomocne. Przedstawił porządek posiedzenia.

#### **Do punktu 2.**

#### **Ustalenie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że porządek sesji wszyscy radni otrzymali. Na wniosek burmistrza miasta proponuje się wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Myszków, a Gminą Żarki w przedmiocie powierzenia Gminie Żarki realizacji zadania

publicznego. Będzie to podpunkt „m” w punkcie 6 dzisiejszej sesji. Czy są pytania w związku z tym projektem?

Radny p. Tadeusz Bartnik powiedział, że nie tyle ma pytania, co w ogóle prosi o odniesienie się do tej sytuacji i omówienie tego przez wnioskodawcę.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Iwona Franelak wyjaśniła, że rodzic dziecka niepełnosprawnego zwrócił się do nas z prośbą o dowóz dziecka do Częstochowy. W związku z tym, że gmina Żarki prowadzi taki dowóz i posiada wolne miejsce w busie, w którym te dzieci są dowożone, prosimy o umożliwienie nam zawarcie takiego porozumienia z gminą Żarki. Będziemy partycypować w kosztach dowozu tych dzieci w proporcjonalnej wielkości do kosztów całego dowozu. Rodzic będzie dowoził dziecko do Żarek. My będziemy pokrywać koszty tego dowozu rodzicowi, natomiast gminie Żarki koszty w wysokości proporcjonalnej.

#### **Głosowano w sprawie:**

Zmiana porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Myszków, a Gminą Żarki w przedmiocie powierzenia Gminie Żarki realizacji zadania publicznego.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (21)

Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Ryszard Musialik, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są inne uwagi do porządku obrad?

Radni nie zgłosili uwag.

#### **Do punktu 3.**

**Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta w Myszkowie z dnia 27.06.2025r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że protokół z sesji RM w Myszkowie z dnia 27.06.25r. został podpisany, do protokołu uwag nie zgłoszono.

#### **Do punktu 4.**

**Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od dnia 27.06.2025r. do dnia 28.08.2025r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy radni mają pytania do przedstawionego sprawozdania?

Radna p.Zofia Jastrzębska zapytała czy w związku z wystąpieniem okoliczności, jak pan nazywa, pod postacią trudnych warunków geologicznych podczas budowy ulicy Siewierskiej, warunki te, w mojej ocenie w Mrzygłodzie są zdecydowanie przewidywalne, nastąpi wydłużenie prac do listopada? W związku z tym mam pytanie czy będzie podpisywany aneks zwiększający wartość umowy? Kolejne pytanie. W planie budowy ulicy Siewierskiej zaplanowane były zjazdy na posesje. Czy coś się zmieniło, ponieważ mieszkańcy zwracają uwagę, że zjazdy nie są wykonywane w takim zakresie, jak były wcześniej im przedstawiane. Może wyjaśni pan burmistrz na czym to polega. Odnośnie spotkania, które pan odbył, dwóch spotkań, które pan odbył 15 lipca i 13 sierpnia w sprawie badania złóż, prosiłabym o krótki wniosek czy jakąś relację z tego spotkania.

Radna p.Halina Skorek-Kawka powiedziała, że do wczoraj, bo osobiście odwiedziła wczoraj Dotyk Jury i tężnię, tężnia była w dalszym ciągu nieczynna. Chciałam pana burmistrza zapytać, kiedy przypuszczalnie będzie tężnia czynna?

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że w związku z wydłużeniem terminu oddania Siewierskiej ma taką prośbę. Ciągłe jest ten objazd konieczny, żeby poprawić tą drogę w ulicy Rolnej, żeby można było tamtędy przejeżdżać.

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że on w pierwszym słowie odnosząc się do końcowej części, chciał bardzo serdecznie przeprosić wszystkich mieszkańców za to, że pan Żak jest burmistrzem tego miasta. Skoro pan przeprosza za mnie, ja będę przeproszał za pana. Nie wiem, jak pan mógł to wymyślić, żeby przeproszać za moje wystąpienia. Ja biorę odpowiedzialność za moje wystąpienia, pan niech bierze za swoje. Tak, że ja bardzo przeproszam wszystkich, że taka osoba piastuje to stanowisko. Odnosząc się do zacytowanych przez pana fragmentów, bardzo żałuję, że ograniczył się pan do przedstawienia oceny i to oceny sądu cywilnego, żeby była jasność. Sądu cywilnego, który nie ocenia w ogóle spraw w sprawach karnych. Te sprawy powinny być zbadane pod kątem karnym i takie były moje oczekiwania w stosunku do sądu. Tyle tylko, że procedura odwoławcza, ona przewiduje to, że ten dowód powinien być przeprowadzany na tyle, że prawdopodobnie powinienem go wcześniej potwierdzić wyrokiem karnym, bo wtedy sąd by to uznał. No tyle tylko, że odwołanie można złożyć w terminie 14 dni, więc przeprowadzenie jakichkolwiek dowodów, poza tymi, które były zamieszczone, nie było w tym czasie możliwe. Poza tym bardzo żałuję, że nie przedstawił pan części dotyczącej opisu stanu faktycznego, przeze mnie wskazanego, wskazującego na to, jakie czyny były popełnione w Urzędzie Miasta, które zostały potwierdzone dowodami. Ja jedynie z grzeczności w stosunku do pracowników Urzędu Miasta, którzy przekazywali te informacje, których informacje były przekazywane na komunikatorach społecznych, nie ujawniłem danych tych osób weryfikujących, nie wezwałem tych osób, jako świadków w tej sprawie, tylko dlatego, że to ja wziąłem odpowiedzialność za to, żeby te osoby nie ucierpiały w tych postępowaniach. I uznawałem, że nie mój interes indywidualny, który miałby zmierzać do tego, żebym ja miał być burmistrzem, jest ważniejszy niż interes ludzi i spokój ludzi pracujących w tym miejscu. Ludzi, którzy narzekali na to, jak byli traktowani i co się działo w Urzędzie Miasta w trakcie kampanii i to ja na siebie wziąłem ten ciężar, żeby pomimo tego, że wiedziałem, wskazałem tylko na same treści, ale nie ujawniłem żadnych danych osobowych dotyczących tego, od jakich pracowników te informacje pochodziły. Tak, że to tyle, co do krótkiego bardzo wyjaśnienia. Oczywiście tych elementów było wiele więcej, one dotyczyły również innych rzeczy, które się działy. Sąd nie przeprowadzał tych dowodów, mimo, że były bardzo proste, przerzucał to na mnie, a ja nie miałem żadnej możliwości ich przeprowadzenia, bo nie miałem do nich dostępu. Jak chociażby możliwość przeliczenia tych głosów, które były w komisjach obwodowych przekazywane, z których plomby znajdowały się w użytku publicznym, a nie były

zarachowane. Więc, co do szanowania tych wyroków, to byłbym bardzo ostrożny, bo to jest tylko pogląd tego organu, absolutnie nieuprawniony, a do tego pan akurat wyciągnął z tego tylko te elementy, które były dla pana korzystne, bowiem pozostałe elementy są dla pana tak druzgocąco tragiczne, że rozumiem dlaczego pan ich w tym wszystkim nie zamieścił. Wracając teraz do rzeczy związanych z miastem, w pierwszej kolejności chcę powielić tą prośbę, która została złożona przez panią Jastrzębską przed chwilą, co do ujawnienia treści spotkań, czyli wniosków spotkań dotyczących ewentualnych odwiertów, a w konsekwencji ewentualnego wybudowania w Myszkowie kopalni odkrywkowej dotyczącej złóż, które są uznane za szczególnie wartościowe, a są niezwykle rzadkie. W szczególności, że ze składu tego osobowego osób zaproszonych widziałem przedsiębiorców, widziałem przedstawicieli spółek, ale nie widziałem informacji, żebyśmy to my mogli wziąć udział w takim spotkaniu. Nie widziałem informacji dla ludzi z Mrzygłodu, Mrzygłódki, gdzie są złoża zawarte, gdzie oprócz wiatraków za chwilę się dowiemy, że chcecie państwo wybudować tam kopalnię dla tych ludzi i innych miejscach, które są w innych częściach miasta, gdzie już narzekają ludzie na emisje, które są przeszkadzające. Tak, że bardzo bym prosił, żeby wskazać, jakie były wnioski tego spotkania, ale prosiłbym też, żeby pan ujawnił, jakie jest pana stanowisko i czy pan będzie w tym zakresie dążył do budowy kopalni odkrywkowej w Myszkowie. Co do jeszcze jednej kwestii, która pojawiła się w okresie międzysesyjnym, tu też bym prosił, żeby pan się do tego odniósł. Ja zaprezentowałem pewien projekt zmierzający do tego, żeby załatwić kwestię Galerii Oczko w taki sposób, żeby ten problem zniknął z problemów, które się pojawiają tutaj na tapecie, żeby zamknąć go skutecznie. Przedstawiłem projekt załatwienia tej sprawy w taki sposób, żeby Galeria Oczko, co do władztwa, całkowicie wróciła do miasta Myszkowa i to w taki sposób, żeby ta kwestia została uregulowana praktycznie w sposób bezkosztowy, co do wydatków bieżących miasta Myszkowa. Po przesłaniu tej propozycji na wniosek pana prezesa MTBS-u, co zostało zrobione, otrzymałem pismo, które wpisuje się w pewną narrację, którą państwo powtarzacie za każdym razem, kiedy zaczynamy tutaj drażnić rzeczy, które są dla państwa niewygodne, vide dworzec w Mrzygłódzie, kiedy państwo wskazujecie: bardzo prosimy się tą sprawą nie interesować, bo to nie jest państwa sprawa, my to sobie zrobimy sami lepiej, nie ujawnimy żadnych informacji, sprawa będzie niezłatwiona przez następne dziesiątki lat. Powiem tylko, że zadłużenia udowodnionego czy przedstawionego w postaci wyroków sądowych Galerii Oczko w stosunku do MTBS-u kwota 2 mln 600 tys zł, wyegzekwowane na przestrzeni 13 lat -16 000 zł. Ja daję państwu propozycję zamknięcia tego tematu od ręki. Nie wiem, co się za tym kryje, że musimy otrzymywać takie informacje i nas się odgania od tego, wskazując, że nie powinniśmy się interesować, nie mamy pełnomocnictwa. My mamy pełnomocnictwo, mamy pełnomocnictwo najsilniejsze ze wszystkich, pełnomocnictwo, które otrzymaliśmy od mieszkańców miasta Myszkowa, do tego, żeby interesować się, w jaki sposób są robione interesy w tym mieście. Tak, że co do tej kwestii, też proszę o przedstawienie pana stanowiska, jako osoby będącej organem zarządzającym, nadzorującym i właścicielskim w stosunku do MTBS-u. Jak zamierza pan rozwiązać sprawę MTBS-u w zakresie Galerii Oczko i proszę poinformować o tym mieszkańców miasta Myszkowa.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że ma taką prośbę. Tutaj, jak wszyscy odczuliśmy i wiemy o tym, sympatia pomiędzy panem Tadeuszem, a panem Włodzimierzem jest taka znikoma. Bardzo bym prosił, żeby pan Tadeusz oczywiście tutaj miał pewne prawo do tego, żeby odpowiedzieć i to zrobić, żeby część tej dyskusji już nie trwała w tym temacie takim newralgicznym, żeby ją ewentualnie przenieść na płaszczyznę prywatną czy też do organów za to odpowiedzialnych.

Radna p.Zofia Jastrzębska zwróciła się do pana przewodniczącego. Mnie się wydaje, że to jest pan burmistrz, a to jest pan radny, ale to taka tylko wstawka. Ja chciałam pytanie jeszcze zadać panu burmistrzowi. Ponieważ został poruszony objazd ulicą Rolną i prośba do pana burmistrza o poprawę tej drogi. Ja chciałam przypomnieć takie pismo, które otrzymałam od pana. Pytałam pana na komisji o koszt naprawy tej drogi i otrzymałam odpowiedź, że ta droga została naprawiona bezkosztowo dla miasta, bo wykonała to firma. W związku z tym mam pytanie, czy to były koszty kwalifikowane wykonanie tej drogi w całości w projekcie budowy drogi?

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, nie wie za bardzo czemu ta wstawka miała służyć, ale pani lubi tak pouczać czasami.

Radna p.Marta Muszczak powiedziała, że ona w temacie żłobka numer jeden. Rozumiem, że czekamy na ekspertyzę przeciwpożarową, ale czy jest znany jakiś przypuszczalny termin otwarcia tego żłobka?

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak odpowiedziała, że w chwili obecnej dokumenty zostały złożone do Starostwa Powiatowego i będziemy ogłaszać przetarg na prace, które są konieczne do wykonania w tym obiekcie. Mamy nadzieję, że drugie półrocze roku szkolnego czyli od pierwszego lutego uda się otworzyć ten żłobek. W tej chwili muszą trwać te zarówno sprawy związane z uzyskaniem odpowiednich dokumentów i zgód, jak i wykonanie robót tam przewidzianych.

Radna p.Zofia Jastrzębska zwróciła się do przewodniczącego rady. Chciałam tylko dopowiedzieć, że my jesteśmy na sesji rady miasta, a nie na spotkaniu.

Przewodniczący Rady Miasta podziękował, że pani radna go uświadomiła.

Burmistrz Miasta Myszkowa p.Włodzimierz Żak powiedział, że odpowie w kolejności zadanych pytań. Jeżeli chodzi o warunki geologiczne tym spowodowane. Ja podczas mojego sprawozdania odczytałem, że firma wystąpiła z wnioskiem. My ten wniosek aktualnie oceniamy, więc trudno mi jest na tym etapie powiedzieć, czy zgodzimy się na cały termin dwumiesięczny, czy uda się ten termin skrócić. Nic mi nie wiadomo o kosztach. Nie wiem czy one będą, czy nie. Jeżeli chodzi o zjazdy na posesje, w jakiej wersji, wchodzimy w techniczne warunki, jakby w szczegóły techniczne projektu. Mimo, wydaje mi się, bardzo dużej orientacji o tym co się dzieje w mieście, aż tak dokładnej wiedzy nie posiadam, więc ja poproszę panią Katarzynę Chmielę, żeby na to pytanie pani odpowiedziała. Jeżeli chodzi o moje spotkanie z firmą Keystone Partners. Proszę państwa, ja całą wiedzę, którą posiadam państwu udostępniłem. To jest w tej chwili staranie firmy o to, żeby uzyskać od rządu zgodę na badanie złóż. Prawdopodobnie już z uwagi na sytuację, jaka się wytworzyła na świecie, zmieniła się ekonomia tych złóż, które w pobliżu Myszkowa leżą i pewnie stąd uruchomiła firma jakieś tam swoje starania. Jest to firma amerykańska, natomiast osoby, z którymi rozmawiałem to Polacy, którzy pracowali w różnych miejscach w branży szeroko pojętej wydobywczej. Ponieważ podchodzę do takich pomysłów z ogromną ostrożnością i uważam, że zawsze przy tego typu przedsięwzięciach, a mówimy na razie tylko o badaniu złoża, należy się zastanawiać, jakie to przyniesie skutki uboczne. Czyli nie zachłystywać się tym, co będzie in plus, ewentualnie tylko, jakie będą skutki uboczne i dopiero dokonać takiego rozrachunku. My nie możemy takiego rozrachunku w tej chwili dokonywać, bo my nie wiemy, czy ta firma dostanie zgodę na badanie złóż i nie wiemy, czy w wyniku ewentualnego badania złóż będzie następny etap, o którym w swojej wypowiedzi wspominał pan radny Tadeusz Bartnik. Więc na tym etapie to wygląda w ten sposób. Ponieważ wiedziałem, że jest to rzecz wrażliwa, a jako najbardziej wrażliwą

wskazałem branżę tych przedsiębiorstw, które korzystają z wód głębinowych. Mówię tutaj o SOKPOL-u, wytwórni Żywiec z Rzeniszowa i dwie firmy na Postępie, to zaprosiłem pana burmistrza Kozieglów, bo to jest jego teren, on jest gospodarzem tego terenu i firmy i odbyła się rozmowa. Chcę podkreślić, że to spotkanie odbyło się z inicjatywy tej firmy, która chce badać te złoża. Oni po prostu wchodzili już w takie niuanse, że ja państwu nie powtórzę. Posługiwali się fachowym językiem związanym z geologią, tłumaczyli w jakiej technologii ewentualne odwierty będą robione, zapewniając i od strony technicznej i od strony prawnej, że nie będzie to miało skutków negatywnych dla tych złóż. Ja tylko chcę podkreślić, że w trakcie tej rozmowy wyskoczył też taki argument, że te złoża już na przestrzeni wielu lat były badane chyba trzykrotnie. I jak do tej pory, to jest argument za tym, że jeżeli firma do tego podchodzi profesjonalnie, to prawdopodobnie, że takie ryzyko jest minimalizowane, ale do tej pory wszystkie badania, które się odbywały, żadne z nich nie zaszkodziło jakości wód i nie zagroziło interesom tych spółek. Niemniej jednak uważając, że jest to najbardziej wrażliwe, wykonałem rolę gospodarza na prośbę firmy, która to spotkanie zainicjowała. I tyle na razie w temacie. Mogę się podzielić jeszcze jedną wiedzą, której nie ma w sprawozdaniu. Z tego, co wiem, ale mam tu tylko przekaz od pana prezesa, że rozmowy z mieszkańcami są dla firmy zadowalające. W większości mieszkańcy zgadzają się, wyrażają taką zgodę, a prawdopodobnie wyrażona zgoda jest elementem załącznika, który trzeba złożyć do wniosku o koncesję na badanie złoża. Tyle wiem, więcej nie wiem. Jak będę wiedział, to będę państwa o tym informował. Zresztą niezwłocznie po tym, jak już zaczęło nabierać to jakiegoś kolorytu, ja wystosowałem takie pismo, które jest zamieszczone do państwa na sesji, że będę się chciał podzielić tą wiedzą, którą mam, dotyczącą zamiarów tej firmy. Myślę, że w ten sposób odpowiedziałem na pytania i pani radnej i pana radnego Tadeusza Bartnika. Jeżeli chodzi o tężnię. Tężnia to jest kwestia jednego, dwóch dni. Mamy przerwę techniczną, po prostu wysiadła pompa. Pompa już jest ściągnięta, będzie instalowana. Tak się zdarza, natomiast my musimy bardzo uważać przy tego typu naprawach, bo być może sami byśmy to naprawili szybciej, ale nie chcemy tego zrobić, żeby później nie dawać podstaw do utraty gwarancji. Więc to musimy w okresie gwarancyjnym w porozumieniu z firmą, która to wykonywała. Jeżeli chodzi o Siewierską i objazd i jednocześnie też odpowiem na pytanie pani radnej Zofii Jastrzębskiej. My oddaliśmy teren budowy, natomiast firma zawsze ma w obowiązku zapewnić organizację ruchu czyli musi zapewnić dojazd służb ratunkowych, zapewnić bezpieczeństwo posesjom, które są przy terenie budowy. Firma wymyśliła, że nie robi tego inaczej, jak objazd przez kawałek ulicy Porębskiej i ulicy Rolnej, a tam był taki odcinek, który z uwagi na stan naszego budżetu, nie planowaliśmy go w najbliższych jakby pracach wykonywać. Natomiast firma, żeby zorganizować konieczny objazd, po prostu wykonała to w ramach tych powinności, które się kryją pod słowem „należy zorganizować organizację ruchu”. Jaki to był koszt, nie wiem. My go nie ponosiliśmy, natomiast tak stuprocentowo nie jestem pewien, ale według mnie, ponieważ to nie jest koszt związany bezpośrednio z budową ulicy Siewierskiej, według mnie będzie to koszt niekwalifikowany, ale nie możemy tak mówić w tych kategoriach, bo my go nie będziemy pokazywać, nie będziemy go rozliczać. Jeżeli chodzi o żłobek, pani burmistrz odpowiedziała. My mamy taką sytuację, że po 2015 roku mocno zaczęły zmieniać się przepisy przeciwpożarowe. Przeciwpożarowe przepisy są tym bardziej wymagające im młodszy wiek przebywających w danym obiekcie. Dlatego żłobki mają te obostrzenia największe. Skutkiem tych obostrzeń jest między innymi nasz apel zamieszczony na stronie internetowej, gdzie niestety już nie możemy się zgodzić na parkowanie w ciągu ulicy, która jest pomiędzy Parafią a, Przedszkolem nr 2 ze względów przeciwpożarowych. Dlatego wcześniej poinformowaliśmy mieszkańców, że nie będzie można tam zatrzymywać swoich pojazdów. Myślę, że tyle. Nie rozniecając dyskusji chcę tylko powiedzieć, że w wystąpieniu pana radnego Tadeusza Bartnika podana została informacja nieprawdziwa. Ja w swoim wystąpieniu wyraźnie zazaczyłem, że cały wyrok zamieszczam i będzie cały umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że też się odniesie do słów pana Tadeusza Bartnika, ale w innym znaczeniu. Pan Tadeusz ma rację, że mamy mandat nadany przez mieszkańców miasta. Ja bym prosił też w imieniu pewnie całej rady miasta, że jeżeli będzie jakieś spotkanie z firmą, która się stara o koncesję na zbadanie złóż, to bardzo bym prosił, żeby pan burmistrz nawet zaakcentował, że nasza wola jest taka, aby też wziąć udział w takiej dyskusji, bo to jest inwestycja bardzo dużej wagi, która może mieć ogromny wpływ na nasz ekosystem. Wydaje mi się, że to nie będzie tylko sprawa dotycząca Rady Miasta w Myszkowie, tylko i gmin ościennych, gdyż kopalnie, różne kopalnie i te tradycyjne i te odkrywkowe mają ogromny skutek na środowisko i w dosyć dużym promieniu, więc wydaje mi się, że i mieszkańcy, czy tam przedstawiciele gminy Koziegłowy i Żarki mogą być zainteresowani takim spotkaniem w szerszym gronie. Więc taka moja prośba w imieniu całej rady miasta, że jeżeli firma będzie chciała nadal dyskutować, to żeby taka informacja też do nas trafiła i że nasze zainteresowanie takim spotkaniem pewnie będzie.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że jeszcze nie odpowiedział na jedno pytanie pana radnego Tadeusza Bartnika. Odnosząc się do tego, co pan przewodniczący powiedział. Proszę państwa, ja tak jakby a priori z góry już powiedziałem firmie, że nie wiem jakie są ich zamiary, jaką oni będą prowadzić politykę informacyjną. Absolutnie nie chcę ingerować tu w taki czy inny sposób. Nie zamierzam jakiegokolwiek inwestorowi przeszkadzać. Najpierw sobie chcę wyrobić pogląd, a później przedstawić swoje zdanie. Póki co trudno mi jest wyrażać swoje zdanie. Natomiast zawsze też nauczony z rozmów z inwestorami przez 14 lat mojej pracy w katowickiej specjalnej strefie, wydaje mi się, że wiem, jak takie rozmowy prowadzić. Tu mamy troszeczkę trudniej, bo jest styk przepisów publicznych, publicznej jednostki, więc żeby to uszanować zasygnalizowałem, że na pewno prędzej czy później firma powinna się z państwem, czyli ze składem rady w pełnym składzie spotkać, żeby przedstawić. Państwo nie mówili, że nie. Powiedzieli, że będą chcieli, jeżeli już więcej jakichś szczegółów będą znać, wyrazili taką wolę, że będą się chcieli z państwem spotkać. Odpowiadając na pytanie dotyczące przesłanej prezentacji. Proszę państwa, ja może wyjaśnię jedną rzecz i to wyjaśnienie dla tych osób, które nas słuchają. Nadzór nad spółką niewątpliwie ma burmistrz, jako jedyny udziałowiec spółki. Natomiast spór dotyczący umowy, która w moim odczuciu nigdy nie powinna zostać zawarta, która trwa już lat, nie wiem, 16 czy 17, dotyczy i leży tylko i wyłącznie w kompetencjach zarządu zwykłego czyli są to działania związane z pracą prezesa tej spółki i jego służb prawnych. Ponieważ służby prawne Myszkowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Myszkowie poprosiły mnie, że dopóki nie wchodzi to w materię, która należy do mojej powinności, żebym dla dobra prowadzonych spraw po prostu w to nie ingerował. Nie ingeruję i państwu wielokrotnie odpowiadałem, jak państwo mnie pytaliście, to powiedziałem, że po prostu wiem, że prawnik ma jakieś scenariusze, ma jakieś pomysły, ale to jest jego warsztat. On za ten warsztat będzie odpowiadać. Myślę, że my wszyscy możemy tego nie rozumieć, ale akurat dwie osoby na tej sali, czyli pani mecenas obsługująca nasze spotkanie i pan radny, który też jest mecenasem, doskonale rozumieją o czym mówię. Nie mamy prawa w to ingerować. Reakcja na to, na tą prezentację, z tego, co czytałem przed chwileczką, jest zawarta w dwóch wystąpieniach przedstawionych od wierzycieli Galerii zamieszczonych na e-sesji do państwa radnych. Ona zawiera według mnie pełną już informację, dlaczego nie powinniśmy w to ingerować. Natomiast to państwo jesteście gospodarzem tego spotkania i ja tylko przychodzę tu grzecznościowo.

Radny p. Tadeusz Bartnik powiedział, że, wypowie się jedynie w odniesieniu do tej Galerii, Oczko. Powiedział pan o tym, że ta umowa nie powinna być zawarta z pana punktu widzenia, ale ona została zawarta i jest problem, który trzeba rozwiązać. Kiedy w tym tygodniu

rozmawialiśmy na komisjach z prezesami spółek miejskich i zadałem pytanie, jaka jest strategia w zakresie Galerii Oczko i rozwiązania problemu, nie uzyskałem na to odpowiedzi od pana prezesa, ale nie z tych względów, które pan powiedział, czyli tego, że są podejmowane działania i one mają do czegoś zmierzać. Pan prezes według mnie jasno powiedział, że nie ma żadnej strategii w tym zakresie. A dokonywane działania prawne są standardowe, co roku takie same od wielu lat i nie wypełniają żadnej zaplanowanej drogi w tym zakresie. Więc ja przekazuję informacje, które otrzymałem od pana prezesa. Pan prezes nie powiedział: mamy fantastyczną strategię, ale proszę o nią nie pytać, bo nie odpowiem na to, bo to by szkodziło interesowi spółki. Pan prezes powiedział, jaka jest strategia. Ja z uprzejmości nie powiem tego w tym miejscu, bo cieszę się, że i prezentacja i ta rozmowa miała miejsce na komisji, która nie jest przekazywana szerszej społeczności, bowiem do momentu, do którego uznam, że interes ludzi w zakresie przekazu informacyjnego nie jest naruszany czyli do momentu, kiedy nie wyjaśnimy sobie podstawowych kwestii związanych z tą sprawą i ja tego nie poruszę w miejscu, gdzie ten kolportaż jest nieograniczony. Tak, że my w bardzo wąskim gronie tą sprawę przedyskutowaliśmy i nie ma żadnej strategii, żadnego planu. Działania są standardowe, niczego nowego nie zaproponowano, dlatego strategię może nakreślić tylko i wyłącznie pan. To leży w interesie miasta. Ja przekazałem tą moją strategię w tym zakresie panu prezesowi, bo ja nie chcę być odczytywany w tym miejscu tylko jako element, który ma wprowadzać zamieszanie, dezawuować państwa działania i czerpiąc przy tym jakąś wielką korzyść dla siebie czy przyjemność. Nie mam w tym żadnej przyjemności. Ja bym chciał, żeby w tym mieście działano szybko, prosto, skutecznie, a nie żeby wszystko ciągnęło się latami bez jakiegokolwiek efektu albo z efektem, który nie jest efektem dla mieszkańców. Dlatego ja wyszedłem z propozycją uproszczoną, to jest przekaz uproszczony, bowiem ja nie mam wiedzy, co do wszystkich elementów związanych z funkcjonowaniem tego układu czyli relacji Galeria Oczko-MTBS-miasto. Więc z tego względu chciałem, żebyśmy popracowali, zrobili burzę mózgową i zobaczyli, co tak naprawdę jest największym interesem. Dlatego zaprezentowałem ten swój program, bo bym chciał, żeby pan prezes odniósł się do niego w sposób merytoryczny ze wskazaniem, gdzie zaproponowany przeze mnie projekt jest i stwarza szansę, gdzie są pewnego rodzaju zagrożenia. Ja pana chcę zainteresować tym elementem, poprosić żeby pan przedyskutował tą sprawę z panem prezesem, bowiem to są rzeczy strategiczne, newralgiczne dla miasta Myszkowa. Łącznie z tym, że elementem tej mojej propozycji było wskazanie finansowania na zamknięcie tej sprawy i również włączenie w to wszystko ewentualnego projektu sprzedaży gruntów, które dzisiaj chcecie państwo głosować. Co uważam, że można byłoby ewentualnie załatwić w sposób, który będzie korzystny dla mieszkańców, a nie w sposób, który jest przez pana zaproponowany, co do strategii, które dla mnie jest absurdałne i niezgodne z ich interesami. Stąd też ten problem jest dużo szerszy. Wrzucam go jeszcze w kontekst głosowania dzisiejszego, co do sprzedaży działek przy ulicy Pięknej, ale jeżeli nie chce pan się do tego odnosić, to ja bardzo pana proszę, żeby pan się bardzo poważnie tym tematem zajął, bowiem skutki niepodjęcia przez pana działań mogą być katastrofalne dla budżetu miasta. Jeżeli pan nie wie, jakie to są, to właśnie niech pan nawiąże kontakt z panem prezesem, żeby pan mu powiedział, jakie są możliwe negatywne warianty nie zawarcia porozumienia i nie zamknięcia tej sprawy. Ja zaproponowałem zamknięcie tej sprawy w sposób, który w uproszczeniu wynosi zero dla miasta z pieniędzy bieżących, który pozwoli przejąć majątek o wartości wielu milionów złotych w taki sposób, żeby był on wykorzystywany i kierowany przez spółkę miejską dla potrzeb mieszkańców. Dlatego bardzo proszę o interwencję w tym zakresie.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że chciałyby przypomnieć, zwłaszcza panu Tadeuszowi Bartnikowi, panu radnemu, reszcie z państwa chyba przypominać, nie muszę, że posiedzenia komisji rady miasta są jawne. Udział w tych posiedzeniach mogą brać wszyscy mieszkańcy,

a treści tej komisji są protokołowane i umieszczane do wiadomości opinii publicznej na stronach Urzędu Miasta. Tak, że jak to pan nazwał kolportaż wiadomości z posiedzenia komisji jest w pełni upubliczniany. W związku z powyższym przedstawianie jakichś rozwiązań, w mojej opinii absolutnie niekorzystnych dla miasta i nie do przyjęcia. Nie będę ich teraz przedstawiać, bo uważam, że to jest wielką niestosownością składanie jakichś propozycji wobec tego, że między stronami, a stronami jest MTBS, inni wierzyciele i Galeria Kupiecka Oczko, wprowadzanie jakichś rozwiązań, powtarzam jeszcze raz, niekorzystnych dla miasta. Toczy się postępowanie sądowe, mamy kolejne wyroki sądów, które są korzystne dla MTBS-u, w związku z tym takie włączanie się w tą sprawę uważam za co najmniej wielce niestosowne i to jest chyba najłżej, jak mogę to nazwać.

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że chociaż w dwóch zdaniach, bo oczywiście zero argumentu, tylko nie, bo nie. Po raz kolejny sama narracja: nie interesujcie się, nie pytajcie, to nie jest wasza sprawa. Dokładnie to się wpisało w ten kontekst, który pani powiedziała, łącznie z tym, mówiąc o tych wyrokach, tak jak powiedziałem, one są standardowe, nie wprowadzają niczego, nie doprowadzają do rozwiązania sytuacji. Jakby się pani zainteresowała, to by pani wiedziała, że MTBS przegrywa wyroki i to w ogromnych kwotach i w ogromnym procencie MTBS te sprawy przegrywa. To żeby pani wiedziała, a jak pani nie wie, to niech się pani zainteresuje, poprosi pana burmistrza, żeby pani potwierdził te informacje, porozmawiała z panem prezesem, skoro mnie nie dopuszczacie do tej informacji. Co jest niestosownego w tym, że chcę załatwić jakąś sprawę dla miasta? To jest niestosowne, że to ja proponuję, że to ja daję rozwiązania od ręki dające miliony temu miastu, to jest właśnie ten element?

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że w jej opinii uszczuplający stan budżetu miasta.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że myśli, że mieszkańcy najmniej rozumieją w tej chwili tą formę dyskusji. Nie wiem czy niestosowne byłoby, aczkolwiek są tam dane i nie wiem czy powinienem o nich mówić, czy nie, odczytać i ujawnić dla opinii publicznej pismo, które złożył prezes MTBS w związku z prezentacją zaproponowaną przez radnego pana Tadeusza Bartnika. Ale ja w związku z tym pismem mam pytanie, uważam je za retoryczne. Czy pan radny Tadeusz Bartnik czytając to pismo od prezesa MTBS, jako adwokat, nie ma refleksji i nie rozumie jaki tam jest przekaz do pana.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że na sali jest też pan Benedict Kotzur. Pan jest dla mnie widoczny, ja widzę, że pan ciągle podnosi dłoń do góry. Ja na tą chwilę prowadzę obrady sesji. Pan w żaden sposób nie zakomunikował swojej obecności w dzisiejszym posiedzeniu, nie zgłosił się pan. Proszę dać w tej chwili poprowadzić mi sesję do końca. Jako przewodniczący w tej chwili zastanowię się czy pod koniec sesji będzie pan miał jakiś czas dla siebie, krótki na to, żeby móc się wypowiedzieć w tej materii.

#### **Do punktu 5.**

#### **Przyjęcie protokołu kontroli inwestycji ujętych w planie inwestycyjnym budżetu miasta Myszkowa na rok 2025 przeprowadzonej przez Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że zgodnie z paragrafem 9 ustęp 3 regulaminu Komisji Rewizyjnej, będącego załącznikiem do statutu miasta Myszkowa, Rada przyjmuje przez głosowanie protokół z kontroli sporządzony przez Komisję Rewizyjną. Protokół został przyjęty na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 25 sierpnia 2025r. Proszę o odczytanie protokołu przez przewodniczącego Komisji Rewizyjnej pana Sławomira Jałowca.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p.Sławomir Jałowiec odczytał ww. protokół kontroli (dokument stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu kontroli inwestycji ujętych w planie inwestycyjnym budżetu miasta Myszkowa na rok 2025 przeprowadzonej przez Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Ryszard Musialik, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Halina Skorek-Kawka

**Do punktu 6.**

**Podjęcie uchwał.**

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zanim przejdziemy do głosowania projektów uchwał- na podstawie paragrafu 18 ustęp 2 punkt 6 załącznika nr 1 do statutu miasta Myszkowa zgłaszam wniosek formalny o odstąpienie od czytania na dzisiejszej sesji projektów uchwał. Jednocześnie informuję, że wszystkie projekty uchwał oraz porządek dzisiejszej sesji są dostępne do wglądu dla mieszkańców na platformie e-sesji przeznaczonej dla mieszkańców na stronie [myszkow.esesja.pl](http://myszkow.esesja.pl).

Radny p.Jerzy Woszczyk powiedział, że ma tylko pytanie techniczne o rozpatrzenie uchwał, które dotyczą dwóch skarg. Uważam, że powinny być odczytane czy są zasadne czy niezasadne.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że radni o tym decydują w głosowaniu czy czytać uchwały. Radni mogą zdecydować, aby głosować wniosek z wyłączeniem tych dwóch uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że głosowany będzie wniosek o odstąpienie od czytania projektów uchwał poza tymi dwoma skargami.

**Głosowano w sprawie:**

Wniosek Przewodniczącego RM o odstąpienie od czytania projektów uchwał.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska,

Ryszard Musialik, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Giewon

**a)Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków.

**Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Ryszard Musialik, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon

**b)Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2025.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2025.

**Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Ryszard Musialik, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)  
Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon

#### **Uchwała nr XVII/150/2025**

#### **c)Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/3/24 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 21 maja 2024r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/3/24 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 21 maja 2024r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Ryszard Musialik, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tadeusz Bartnik

#### **Uchwała nr XVII/151/2025**

#### **d)Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę nr XI/87/25 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 6 lutego 2025r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu miasta Myszkowa na 2025 rok dla Województwa Śląskiego na realizację zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego przy ul. Kozięgłowskiej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 789”.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały oraz autopoprawkę. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że nie tyle do projektu, co do całej tej sprawy i koncepcji. Zostaliśmy zaproszeni na wtorek na komisję do Starosta Powiatowego w tej sprawie. Dzisiaj mamy tutaj głosować tylko wzrost kosztów projektu, ale moje pytanie kolejne, strategiczne

i najważniejsze dla tej sprawy, czy pan burmistrz jest przygotowany do tego, aby w tym roku zabezpieczyć środki na realizację tej inwestycji? Z tego, co wiem, jeżeli nie zostanie to zrobione to inwestycja nie zostanie przeprowadzona. Więc tutaj pytanie strategiczne.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że tylko nadmieni, że jest w takiej krótkiej korespondencji z panią przewodniczącą z ramienia powiatu. Tak, taka informacja dotarła do mnie, że takie spotkanie jest proponowane na wtorek na godzinę 11.30, ale to jeszcze tak do końca decyzje nie zapadły. Ja bym bardzo prosił państwa radnych o pozostanie po sesji i ustalimy jeszcze, bo jakby ja zostawiłem taką otwartą furtkę, bo nie wszyscy w tym dniu, o tej godzinie będą mieli taką możliwość, a może będą chcieli uczestniczyć w takim spotkaniu. Więc zostawmy sobie jeszcze tą furtkę. Pani przewodnicząca rady też o tym jest poinformowana, więc doprecyzujemy sobie jeszcze godzinę i termin spotkania. To tak tylko a propos samego terminu spotkania.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że ponieważ pan przewodniczący zaproponował spotkanie po obradach sesji, to ja chwilkę z panią skarbnik na tym spotkaniu zostaną.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że rozumie, że to jest odpowiedź dla pana Tadeusza.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę nr XI/87/25 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 6 lutego 2025r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu miasta Myszkowa na 2025 rok dla Województwa Śląskiego na realizację zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego przy ul. Kozięgłowskiej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 789”.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (21)

Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Ryszard Musialik, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

#### **Uchwała nr XVII/152/2025**

#### **e)Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Mrzyglódka (działka 126).**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że chciała zapytać jaki jest plan co tych nabytych nieruchomości? Jest nabywane coraz więcej. Czy pan burmistrz ma jakiś plan, cel w tym nabywaniu?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że przy pierwszej tego typu uchwale podejmowanej podczas wcześniejszych obrad odpowiadałem w zasadzie chyba na tą samą treść pytania. Nam zostało kilka działek do pełnego scalenia gruntu. My możemy oczywiście te działki, bo one są na obrzeżach, wykorzystać pod cele drogowe. Też niewykluczone, że takie ono będzie, ale póki nie zawrzemy umowę z katowicką specjalną strefą i nie podzielimy tego 38-hektarowego terenu na funkcjonalne obszary, to dopiero wtedy nam wyjdzie, jak konkretny teren, który dzisiaj jest działką numer taką, a taką, jakie będzie miał zastosowanie. Generalnie jest to zastosowanie do strefy przemysłowej. A czy będzie na tym droga czy będzie, nie wiem, w przyszłości za 5 czy 10 lat jakiś zakład produkcyjny. To już rozpisze życie. Ja dzisiaj nie jestem w stanie odpowiedzieć dokładnie o przeznaczeniu tej działki. Tych działek będzie kilka. Ja jeszcze raz chciałem podziękować państwu za zgodę wyrażoną przy tamtej uchwale dlatego, że mieszkanka wyraziła zgodę, podpisujemy protokół taki z ustaleń i będziemy zawierać akt notarialny czyli tą pierwszą działkę, którą państwo przegłosowaliście, będziemy nabywać u notariusza.

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że wyrazi tylko swoje stanowisko w tej sprawie. Ja będę popierał za każdym razem zakupywanie gruntów na rzecz miasta. Mówię to w opozycji do wyprzedawania gruntów, jestem tutaj absolutnie za tym. Chyba, że już dojdzie do tego, że będziemy wiedzieć, że tam tak, jak powiedziałem będą kopalnie. Wtedy tylko poinformujemy wszystkich, żeby tak naprawdę zaczęli szybko wyprzedawać ten majątek i my też go wtedy nie kupujemy, bo ta ziemia nie będzie miała żadnej wartości. Za sam kierunek i poszerzanie tego pod strefę, jestem jak najbardziej za, kupujemy jako miasto i ten kierunek obierajmy.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że w odniesieniu do tej wypowiedzi pana radnego Tadeusza Bartnika chce powiedzieć, że my po to kupujemy, żeby sprzedać. Miasto funkcjonuje i po to dysponuje swoimi nieruchomościami, żeby je albo wynajmować albo dzierżawić albo sprzedawać. W przypadku, jeżeli chcemy przyciągnąć inwestorów, bo inwestorzy nie zainwestują swoich środków finansowych na terenach nie będących ich własnością. Przypomnę, że jak w latach dużo wcześniejszych, to był rok 2012-2013, kiedy zagospodarowaliśmy 6 hektarów przy ulicy Przemysłowej dzisiaj, obok Mystal-u, to zanim sprzedaliśmy te działki, to miasto wydało 330 tysięcy złotych, żeby użytkowanie wieczyste tych działek zamienić na własność. Wykonaliśmy taki wydatek, bo inaczej tych sześciu działek po hektarze czyli tych sześciu hektarów nie sprzedalibyśmy. Robimy to po to, żeby później te grunty przynosiły dochody dla miasta. Na samej operacji tylko na ulicy Przemysłowej, miasto wtedy zarobiło 2 mln zł. Ale to było spowodowane tym, że my ten grunt kupiliśmy niezwykle korzystnie, bo działkę 6-hektarową kupiliśmy za 10 000 zł. Skorzystaliśmy z prawa pierwokupu.

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że chce, żeby była jasność. Ja to pochwalałem, bo może już ktoś tak przyjmuje, że co nie powiem to jest atak. Ja pochwalałem to, żebyśmy kupowali. A druga rzecz, co do przeznaczenia tego terenu. Oczywiście, że ono może być różne, ale zostało wskazane nam, że akurat ten teren może być wykorzystany, jako drogi dojazdowe. W moim przekonaniu drogi dojazdowe nie będą sprzedawane, będą albo korzystały ze służebności na rzecz tych przedsiębiorstw i przedsiębiorców, ale rozumiem, że drogi dojazdowej nikt nie nabędzie na własność. Dlatego do tego się odnosiłem. A jeszcze taka kwestia techniczna, bo też nie chcę, żeby ktoś pomyślał, że tutaj gonię swoimi pytaniami, wystąpieniami pana

burmistrza na tą mównicę. Dla mnie wystarczająco i nie będzie żadnym dyshonorem, jak pan burmistrz sobie weźmie ten mikrofon i odpowie z miejsca nie biegając na tą mównicę. To nie jest mój cel również w tym.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że przychodząc za każdym razem tutaj, może to wygląda komicznie, okazuje szacunek dla wszystkich, którzy uczestniczą w tych obradach i ich słuchają. Pan radny nadal nie rozumie. My gospodarując, mam na myśli dobre gospodarowanie, jeżeli jakakolwiek droga służąca celom, na przykład, obsługi tego terenu wewnętrznego uda się, żeby nie była drogą gminną, będziemy chcieli zdjąć z siebie ten obowiązek, żeby nie ponosić kosztów utrzymywania takiej drogi w przyszłości. A to, jaki charakter, która droga będzie na wyrysowanym planie rozparcelowania tego terenu przemysłowego, dzisiaj nie odpowiemy. Zareagowałem na pana wystąpienie, że to nie jest tak, że z definicji każda droga musi być gminna.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Mrzyglódka (dot. działki nr 126).

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Ryszard Musialik, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Szlenk

#### **Uchwała nr XVII/153/2025**

#### **f) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Mrzyglódka (działka 13/8).**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Mrzyglódka (dot. działki nr 18/3).

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Ryszard Musialik, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

**Uchwała nr XVII/154/2025**

**g)Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Ryszard Musialik, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tadeusz Bartnik

**Uchwała nr XVII/155/2025**

**h)Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości położonych w Myszkowie obręb Myszków przy ul. Pięknej.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że w ostatniej kwestii ulicy Pięknej. Kilkakrotnie państwo ściągaliście z obrad ten punkt. Ja odniosę się do tego i do tej mojej też prezentacji i projektu dotyczącego Oczka. On powstał niejako w odpowiedzi na to, że widziałem, że państwo bardzo mocno chcecie dokonać sprzedaży tych gruntów i nic państwa od tego nie odwiedzie. Z tego względu zastanowiłem się co zrobić, żeby nawet przy takiej decyzji

zminimalizować negatywne skutki dla miasta, w szczególności tego projektu i uzasadnienia, które przedstawił nam pan burmistrz w części dotyczącej tego, że pan burmistrz chciałby, żeby miasto teraz weszło w rolę dewelopera albo przynajmniej agencji nieruchomości, która będzie sprzedawała te grunty w odpowiednich momentach, tak naprawdę, dobrej koniunktury na rynku nieruchomości i ma zamiar sprzedawać po dwie, trzy działki. Ja wskazałem i dlatego pozwoliłem sobie między innymi na ten projekt, bo uznałem, że to jest w ogóle absurdalna kwestia tego, bo sprzedaż dwóch, trzech działek, jak to było w uzasadnieniu, w skali roku ewentualny zastrzyk w wysokości 150-200 tys zł przy rozeznaniu rynku nieruchomości na ten moment, bo nikt tego tutaj nie zawarł, jakie jest rozeznanie rynku nieruchomości, a ja państwu mówię, że to w ogóle jakbyście zobaczyli, jak osoby zajmujące się tym zawodowo, podchodzą do projektu sprzedaży takich działek i tego, co się może tam wydarzyć, to byście dopiero zrozumieli moje bardzo negatywne podejście w ogóle do realizacji tego projektu. Ale największym zagrożeniem dla mnie jest to, że jeżeli państwo podejmiecie tam uchwałę w sposób pozytywny, a pan burmistrz zacznie realizować swój wariant, to sprzedaż jednej działki tak naprawdę uniemożliwi w którymś momencie, być może, sprzedaż całościowo tego gruntu tak, aby zrealizować i zagospodarować te środki pieniężne na zakup innej nieruchomości w Myszkowie. Ja powiedziałem: w porządku chcecie sprzedawać, nic nie poradzę, za mały jestem, nie mam tyle głosów, nie mogę realizować swojej polityki, w związku z tym zaproponuję inną formułę. I o to was proszę, żebyście zastanowili się do momentu rozpoznania tych kwestii związanych z MTBS-em, co do tego czy nie wstrzymać się z realizacją tego projektu i nie zastanowić się nad sprzedażą ewentualnie całościowo i jednorazowo tego gruntu po to, żeby tą kwotę zagospodarować w sposób taki, żeby za sprzedaną nieruchomość przekazać te środki od razu na zakupienie nieruchomości. Wtedy ja bym był przekonany, że nie tracimy pewnej wartości. Tym się chciałem podzielić po raz ostatni, uzasadniając swoje stanowisko po raz kolejny, że jestem przeciwny sprzedaży i uważam, że nie ma ona żadnego uzasadnienia.

Przewodniczący Rady Miasta powitał pana starostę.

Radna p.Ewa Ziajska-Łazaj powiedziała, że chciała się odnieść do wypowiedzi pana radnego. Ja sobie nie wyobrażam, żeby móc przeznaczyć pieniądze ze sprzedaży w dzielnicy Ciszówka na inne inwestycje, w innych częściach miasta. Na Ciszówce jest tyle potrzeb, które ja jako radna widzę i zgłaszają na bieżąco mieszkańcy, że jeżeli jest taka możliwość, a wiemy, jak wygląda budżet miasta, to bezwzględnie domagam się, aby jeżeli dojdzie do sprzedaży, środki z tej sprzedaży zostały w dzielnicy Ciszówka. To prawda panie radny, że nie po raz pierwszy rada pochyła się nad problemem. Sama długo zastanawiałam się czy to jest dobry pomysł. I rzeczywiście, gmina na tym terenie nie może zrobić żadnych inwestycji, ponieważ plan zagospodarowania na to nie pozwala. Natomiast mogą z tego skorzystać mieszkańcy, bo mieszkańcy mogą tam sobie wybudować domy jednorodzinne, to jak najbardziej jestem za, bo przede wszystkim jestem za rozwojem dzielnicy i zależy nam, mam nadzieję, że większości z państwa na tym, aby jak najwięcej było mieszkańców. Tam potencjalnie może zamieszkać ponad 20 rodzin, bo jest blisko 22 działki. Tak więc liczę na to, że zostaną one zasiedlone z czasem. Natomiast, jeżeli to ma się wiązać ze sprzedażą terenów, to bezwzględnie jedną z kluczowych takich potrzeb priorytetowych, to jest budowa drogi na cmentarz. Miejsca, z którego wszyscy korzystamy. Powinna być tam wybudowana droga wraz z odwodnieniem oraz parkingami, a w tej chwili niestety urąga to przyzwoitości, aby w takich warunkach konduktu pogrzebowe zmierzały do tego cmentarza. Do niedawna jeszcze był tam potężny problem, bo w czasie opadów tworzyło się tam potężne rozlewisko. Temat czasowo został zniwelowany, można by tak powiedzieć. Tak więc, jeżeli ma dojść do sprzedaży, to chciałabym, żeby te środki zostały w tej dzielnicy.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że może pani skarbnik wyprowadzi go z błędu, ale to chyba nie jest tak, że ze sprzedaży tej nieruchomości środki zostają w tej dzielnicy. Po prostu te środki trafiają do budżetu i są lokowane na potrzeby budżetu.

Skarbnik Miasta p.Katarzyna Kochman powiedziała, że budżet jest całościowy. W związku z tym dochody pozyskane ze sprzedaży majątku trafiają do puli ogólnej budżetu i rozdysponowane są na potrzeby w całym mieście.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że ani tutaj wniosek pana radnego Tadeusza Bartnika i pani radnej Ewy Ziajskiej-Łazaj. Nie możemy sobie dedykować środków, gdzie tam chcemy według naszego uznania. One trafiają do budżetu i są lokowane tam, gdzie jest potrzeba.

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że on dokładnie tylko w tej kwestii, że życzeniowo pani pięknie się wypowiedziała. Ja też jestem za tym, żebyśmy to zostawili w tej dzielnicy, jak zostanie sprzedane. Możemy mój projekt załatwić inaczej. Też powiedziałem, że on jest pełny i konieczny, ale jaką pani ma gwarancję. Czy Pani ustaliła to, że tak będzie? Czy pani już z panem burmistrzem ma ustalenia, że droga będzie robiona, bo to, że pani mówi, że pani bardzo chciała, to ja bym chciał tysiąc rzeczy i co z tego. Nie dostanie pani złotówki na budowę tego. Czy Pani to już ewentualnie ustaliła i czy będziemy wprowadzali za chwilę do WPF-u budowę drogi do cmentarza?

Radna p.Ewa Ziajska -Łazaj powiedziała, że właśnie oczekuję na zdanie pana burmistrza.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że kilka kwestii. Pierwsze. Ewentualne podjęcie tej uchwały daje prawo burmistrzowi do zbywania tej nieruchomości czy tych nieruchomości, bo tak, jak słusznie zauważyła pani radna, to jest teren, który został podzielony i on jest jakby przygotowany zgodnie z zapisami planu zagospodarowania przestrzennego pod budowę domków jednorodzinnych. Ponieważ sąsiednie grunty zostały zagospodarowane przez prywatnego inwestora, który co jakiś czas chce od nas kupić ten teren. Ale dlaczego on chce kupić ten teren? Bo on chce kupić teren, założymy w przetargu damy cenę wywoławczą wynikającą z wyceny. Tu od razu też powiem, bo padało, że to jest jeszcze niewycenione. Taki jest porządek rzeczy, że jak państwo wyrażacie zgody, to my wcześniej staramy się nie wyceniać nieruchomości. Co prawda nie jest to duży koszt, ale wyceniamy je dopiero wtedy, kiedy już jest umocowanie do tego, że możemy tą działkę próbować sprzedać. Po co to sąsiad chce od nas kupić? Po to, żeby na przykład do metra kwadratowego dołożyć 10 złotych i sprzedać. Co cztery lata do burmistrza przychodzi Regionalna Izba Obrachunkowa i sprawdza, w jaki sposób zarządzał budżetem i gospodarował, starał się pozyskiwać dochody i w jaki sposób wydatkował środki z budżetu. I wtedy bardzo często tak się zdarza w tych kontrolach, że jeżeli instytucja kontrolna zauważy, że można było uzyskać z danej nieruchomości, to są oczywiście takie dywagacje, ale kiedy w sposób ewidentny ktoś powie: ale po co sprzedaliście jednemu, jak on za chwilę to sprzedał drożej? Czemu nie byliście to wy? Mieliście do tego narzędzia. Czemuście tego nie zrobili? To był jeden temat mojego wystąpienia, w którym ja deklarowałem, że nie będę sprzedawał tej nieruchomości na raz z uwagi na takie podejście instytucji kontrolnych. Drugie podejście wynikało z tego, że państwo postawiliście w dyskusji takie pytanie: a co jeśli pierwszą działkę kupi Kowalski, drugą ten sam Kowalski, trzecią ten Kowalski? To ja powiedziałem, że jak rozłożymy to w czasie, to zmniejszymy ryzyko takiego zakupu przez jedną osobę, żeby sprzyjać tej idei, o której powiedziała pani radna Ewa Ziajska-Łazaj, żeby to kupowały pojedyncze rodziny i po prostu budowały się na tej nieruchomości. Zwłaszcza, że obok sąsiad 3-hektarową działkę podzielił

i w tej chwili, nie wiem, sześć czy siedem domów jest już zamieszkałych. No i teraz drodzy państwo takie jest moje podejście. Pojawia się teraz wniosek, żeby to sprzedać deweloperowi. Nie przymierzałem się do tego. Nie wiem, co by to miało być, ale powiem tak. Kiedyś rozpoznawaliśmy to, bo chcieliśmy zmienić zapis w planie, żeby tą działkę, kolokwialnie mówiąc, wzbogacić o takie zapisy, które będą opłacalne na większą zabudowę, ale pewnie wtedy ta działka by się nadawała pod zabudowę np. jakąś komunalną przez gminę albo faktycznie pod sprzedaż deweloperowi, bo dla niego to jest korzystne. Proszę państwa w deweloperce jest takie powiedzenie, ono jest już bardzo stare, wyświechtane, ale ono ciągle się sprawdza. Pierwszą kondygnację buduje się, żeby pokryć koszty, każda następna wyżej przynosi dochód. Więc proszę się nie dziwić, że nawet, jak wystawimy, a tam w planie jest możliwość zagospodarowania tego przez 20 jednorodzinnych lokalizacji, ja oczywiście nie wyrokuję, bo tego nie jestem pewien, dopóki bym takiego czegoś nie ogłosił, ale moja wiedza na ten temat jest taka, że deweloper na taką nieruchomość nie przyjdzie. A odpowiadając na państwa obawy deklarowałem, że między innymi dlatego rozciągnę w czasie tą sprzedaż, ale nie zrobię tego, jeżeli nie będę miał państwa zgody. To, że na porządku obrad dzisiaj to stanęło, to ja powiem tak. Według mnie wyczerpaliśmy wszelkiego rodzaju znamiona, żeby patrzeć na to, jak to stoi. Lepiej, żeby to zaczęło żyć czyli żeby jednak ktoś to kupował i było to zagospodarowane, żeby przynosiło jakiś tam podatek. Od razu uprzedzam to nie będą krocie. Oczywiście radny pan Tadeusz Bartnik ma rację w tym, że jeżeli my będziemy sprzedawać na raty, to te pieniądze mogą gdzieś tam nam zniknąć w budżecie. Chciałbym, niestety budżet tak nie jest skonstruowany, żeby pieniądze, które wygospodarujemy z tej np. nieruchomości służyły tej nieruchomości. Ale proszę państwa, w zarządzaniu gminą można takie rzeczy robić z poszanowaniem przepisów prawa, ale możemy to zagwarantować kiedy? Kiedy my się umówimy i do końca kadencji skład osobowy ani rady miasta ani burmistrza się nie zmieni, bo wiecie o tym, że są różne zdarzenia po drodze. No i teraz, jeżeli tak będzie, to dopóki do końca kadencji, my teoretycznie gdybyśmy sprzedali tą nieruchomość, nawet jeżeli obieg pieniądza będzie taki, że te pieniądze będą wchodzić w budżet, będziemy wydawać je na inne części, to sumarycznie możemy zaproponować inwestycje, o której np. mówiła pani radna. Teraz pan radny mówi: a skąd, a może to jest ustalone? Nie drodzy państwo, my wszyscy chodziliśmy w okresie wyborczym do mieszkańców, rozmawialiśmy z nimi i przy okazji mieliśmy interakcję i słyszeliśmy, co oni oczekują w zamian. Ja dzisiaj tak oceniam. Oczywiście to nie jest tak, że to jest jedyna potrzeba w dzielnicy Ciszówka, ale w stosunku ile trzeba wydać, a jaki można społeczny wydzźwięk uzyskać, to ta cena do jakości byłaby najkorzystniejsza dla budowy drogi na cmentarz parafialny. To jest od wielu lat utyskiwanie. Prawie przy każdej rozmowie z jakimkolwiek mieszkańcem z tej dzielnicy jest to stawiane, oprócz oczywiście zgłaszania innych zagadnień. Więc powiem tak. My w tej chwili, to też muszę państwa poinformować, my musimy trochę przystopować, bo mamy budżet, któremu grozi przeinwestowanie, ale to nie oznacza, że żeby nie przeinwestować, nie będziemy się na przykład porywać na jakieś mniejsze rzeczy czyli np. nie zorganizujemy w najbliższym czasie projektu na taką drogę, bo żeby to zrobić, to też będzie jakiś proces, co najmniej powiedzmy dwuletni. Więc ja, jak najbardziej mogę powiedzieć tak, że niezależnie od tego, jak państwo za chwilę zagłosujecie, to ja jak tylko będę miał takie moce finansowe, będę chciał do końca kadencji drogę na cmentarz w dzielnicy Ciszówka wykonać. A jeżeli będzie to domniemanie, że to są pieniądze niejako ze sprzedaży tych działek, to ja nie widzę przeszkód. Formalnie nie możemy tak powiedzieć. Ku przestrodze, żebyśmy też patrzyli na to, bo my tak o wydatkach to robimy bardzo chętnie i może byśmy jeszcze to, a może jeszcze to, a może jeszcze to. Proszę państwa włączamy hamulec. Wskaźniki w budżecie alarmują. Nie możemy sobie na zbyt wiele pozwolić.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że za chwilę będą radni podejmować, bądź nie, uchwałę o sprzedaży dwudziestu dwóch działek, bo tyle jest. Procedura wygląda tak. My

podejmujemy założmy uchwałę o wyrażeniu zgody na sprzedaż tych dwudziestu dwóch działek. Jeżeli rada podejmie tą uchwałę, wtedy następuje wycena tych poszczególnych działek i jest ogłoszony przetarg na sprzedaż tych dwudziestu dwóch działek. Niemniej jednak ja chciałem zapytać, bo zapewne została jakaś wstępna wycena dokonana, bo przecież wiadomo, jak grunty w tym miejscu, w którym nastąpi sprzedaż za metr kwadratowy wyglądają. Ja się chciałem tylko zapytać czy jest możliwe w tej chwili oszacowanie takie wstępne, jaka kwota mogłaby wpłynąć z tytułu sprzedaży tych dwudziestu dwóch działek. Bo to mnie akurat interesuje i to warunkuje moje głosowanie w tym zakresie.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że jak teraz powie kwotę, a z wyceny wyjdzie inna np. niższa, to państwo powiecie: obiecałeś na sesji, sprzedaj za tyle ile powiedziałeś na sesji. Więc to jest taka trudność, żeby to powiedzieć. My mamy orientację mniej więcej ile działki pod budownictwo mieszkaniowe w tej chwili kosztują w mieście. To jest na pewno kwota w granicach 80-70 zł minimum, a w korzystniejszych lokalizacjach nawet powyżej 100 zł. Sąsiad sprzedając te działki, które już są zabudowane, zamieszkałe sprzedawał je po 60 zł jakieś 3- 4 lata temu. Więc to też pokazuje, a wyceniający, którego wybierzemy w drodze przetargu, jak wycenia to bierze ostatnie transakcje. I teraz jeżeli np. ceny nieruchomości w danym okresie mogą osłabiać się, a mogą rosnać w górę, to wtedy w takiej wycenie, która jest ważna przez pół roku, jest to uwzględniane. Wtedy może się okazać, że ta wycena nam da odpowiedź, a nam nie wolno zaproponować ceny, musiałbym mieć państwa zgodę, ceny poniżej wyceny. Dlatego się zaczyna od tej wyceny. Jeszcze jedna rzecz. Pamiętajmy o tym, że to może być tak, że działkę pierwszą sprzedamy założmy za 85 złotych za metr, a działkę 22 za 150 złotych za metr, bo w czasie to będzie rozciągnięte. Ja to państwu zadeklarowałem, bo państwo tego ode mnie oczekiwaliście, poza wypowiedzią pana radnego Tadeusza Bartnika, od momentu, kiedy pojawiła się prezentacja. Więc ja państwu takie coś deklaruję, ale my tak naprawdę możemy się też zderzyć tym, że wystawimy np. zgodnie z wyceną, a nikt się do tego nie zgłosi. Rynek nieruchomości jest bardzo wrażliwy, on się nieustannie zmienia. Natomiast dzielnica jest predysponowana do zamieszkania takiego jednorodzinnego, biegnąca przy ulicy Pięknej, ta nazwa Piękna pewnie w części nie dotyczy jakości tej drogi, natomiast na pewno dotyczy otoczenia. Tam jest naprawdę ładna okolica i tam np. jak ktoś chce niedaleko od centrum, a jednak w ładnej okolicy mieszkać, to jest to zaleta tej działki. To będzie wszystko brane pod uwagę.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że pan burmistrz powiedział, jak przedstawia się cena jednego metra kwadratowego. Może to być 50, może to być 80, zakładamy uśredniamy 70 zł. Więc sumując te wszystkie tereny, jaki to jest obszar, bo ja sobie to przeliczę?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że to jest ponad dwa hektary.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że ponad dwa hektary czyli dwadzieścia tysięcy metrów kwadratowych około. Pomnażamy to przez 70 założmy i nam wychodzi 1 mln 400 tys- 1 mln 500 tys około, to jest taka średnia.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że nie chciałby, żeby przysłowiowo „nie dzielić skóry na niedźwiedziu”, bo to rynek pokaże i przetargi, gmina nie może inaczej.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił uwagę, że ta działka jest w żaden sposób nie zagospodarowana.

Radny p. Dominik Lech powiedział, że chciał się tylko tutaj wypowiedzieć krótko w tej sprawie. Jestem tu w stu procentach zgodny z panią Ewą Ziajską-Łazaj, bo myślę, że nie wiemy jeszcze czy się sprzedadzą te działki czy się nie sprzedadzą, ale pieniądze, które trafią potem do budżetu miasta, to będzie tak naprawdę zależało od rady miasta, gdzie zostaną przeznaczone. Myślę, że to będzie też dobra wola rady miasta, że będzie można z tych pieniędzy, które zostaną z tych działek, przeznaczyć na inwestycję, o której będzie tutaj decydowała rada miasta. Może to być ta droga na cmentarz właśnie.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że pani skarbnik się jasno wypowiedziała w tej kwestii. To nie są pieniądze znaczone, że ze sprzedaży tej działki idą na jakąś inwestycję. Proszę słuchać.

Radny p. Tadeusz Bartnik powiedział, że w odniesieniu do tego, co zostało powiedziane. Chyba zwrócili państwo uwagę na to, że pan burmistrz powiedział, że chciałby to sprzedawać wtedy, kiedy będzie koniunktura na rynku. Więc nawet, gdybyście w tej chwili sprzedając myśleli o tym, żeby coś dla mieszkańców z tego zrobić, to przy sprzedaży trzech działek rocznie i przy wpływie środków na poziomie wskazanej za metr kwadratowy 70 złotych, macie państwo przekonanie oczywiście, że tych pieniędzy nawet, gdybyście chcieli to wyłączyć, to się nie pozbiera nawet na 10 metrów tej drogi. Rozumiem, że to mamy ustalone i tu możecie zapomnieć, że w tej kadencji w ogóle możecie coś takiego zrobić. A panu burmistrzowi dziękuję bardzo za to, że wskazał właśnie tą wartość, bo faktycznie ona jest na poziomie 70 zł, 50 zł i to właśnie jest pokazanie i udowodnienie tego, co powiedziałem. Nie ma to żadnego uzasadnienia ekonomicznego, bowiem nic nie uzyskamy. Rynek jest tak nasycony w Myszkowie nieruchomościami tego rodzaju do sprzedaży, że nie ma żadnego uzasadnienia, żeby to przekazywać. Dlatego ja cały czas oponowałem przeciwko temu. Kwota 70 zł za metr kwadratowy jest żadnym interesem dla miasta. Tak, że to jedynie potwierdza moją zasadność tego, a jeszcze w odniesieniu do tej kwestii związanej z wyceną i ewentualnym jakimś operatem dotyczącym sprzedaży tej nieruchomości, to też to jest tylko sugerowana cena, która będzie ceną wywoławczą tak, jak powiedział pan burmistrz, że nie może zaproponować niższej. Ale ja gwarantuję, że ona też będzie w tym zakresie nierealna do osiągnięcia, bo to rynek decyduje o wysokości wartości metra kwadratowego, a nie wycena, która zostanie zrobiona i to w szczególności w sytuacji, kiedy na rynku w Myszkowie nie ma potrzeby na to, aby takie inwestycje przeprowadzać.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że kładzie na szali 14 lat pracy w obrocie nieruchomościami, co prawda w okresie 15 lat temu. Chciałbym, żeby pan Tadeusz Bartnik, pan radny powiedział, jakie ma doświadczenie w zakresie obrotu nieruchomościami, że feruje takie wyroki, które w ogóle nie polegają na prawdzie. To jest jakby pierwsza rzecz. Druga rzecz odwracając pana argumentację, to znaczy, że jak one będą stały odłogiem, bo nie zagospodarujemy ich inaczej, jak na budownictwo mieszkaniowe, bo planu nie ma szans zmienić na lepsze podrasowanie tej działki, to znaczy, że to będzie bardziej ekonomiczne. Proszę państwa ręce opadają. Prowadzimy tę dyskusję, zaczynamy zmierzać do tego, że jak mi pasuje, takie dobiorę argumenty. Jeszcze raz państwu mówię. Jeżeli wyrażicie zgodę, to ja będę miał prawo do tego, żeby wykonać wycenę, a później oferować. Oferując będzie badanie rynku. Jedyna prawda, którą pan powiedział-zadecyduje rynek. Ale my dzisiaj tego nie powiemy. Jeżeli sąsiad działki, które nie mają infrastruktury wewnętrznej, sprzedał kilka lat temu po 60 zł za metr, to dlaczego gmina ma nie móc sprzedać? Ja państwu nie gwarantuję, że ja poszaleję i sprzedam te działki po 40 zł. Jak one będą niekorzystne, będę was na bieżąco informował. Zresztą to jest moim obowiązkiem, będę czytał w sprawozdaniu z okresu międzysesyjnego, że wystawiliśmy na przetarg działkę taką i taką i czy ją sprzedaliśmy czy nie sprzedaliśmy. Dzisiaj

czytaliśmy o tym, że sprzedaliśmy działkę na ulicy Strugi i państwa poinformowałem, że poprzednia wasza decyzja spotyka się z tym, że będziemy na polach będuskich kupować działkę od prywatnego właściciela, że wyraził zgodę. Nawet, jakbym chciał, to ja nie mogę państwu powiedzieć innej informacji niż ona jest. To po co taka dywagacja? Po to, żeby dobrać argumenty tak, jak mi pasuje, żeby nie wiem zniechęcić, żeby dobrać do swojego. Jeszcze raz mówię, ja jestem przekonany, że deweloper nam tu nie przyjdzie. Natomiast, jeżeli państwo powiecie tak: dajemy panu zgodę, ale niech pan spróbuje to sprzedać deweloperowi, mogę wykonać pierwszy przetarg, ale to będzie na wasz wniosek, bo jak przyjdzie do mnie regionalna izba i później mi powie: proszę pana, pan sprzedał działkę po 60 zł za metr, a mógł pan sprzedać po 100 zł, bo pół roku później za tyle działki chodziły albo ten deweloper za tyle sprzedał, to ja wtedy mając wasze wystąpienie, będę może w jakiś sposób przed takim czymś chroniony. Tak, że zejdzmy na ziemię.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że absolutnie nie jest w naszym interesie sprzedawać działki deweloperowi, bo to zupełnie nie o to chodzi. Odniosę się teraz a propos znakowania pieniędzy w budżecie. Drodzy państwo, pieniądze ze sprzedaży, środki finansowe ze sprzedaży tej nieruchomości zasilą budżet miasta Myszków. W związku z tym, jeżeli budżet będzie zasilony, to rada i burmistrz będą mogli z tego budżetu przeznaczyć te środki na realizację jakichś inwestycji. To burmistrz i rada miasta decyduje, jakie inwestycje będą realizowane. W związku z tym w pełni tutaj popieram wniosek pani radnej. Jeżeli decydujemy się na sprzedaż nieruchomości w danej dzielnicy, to właściwym jest, żeby te środki w tej dzielnicy pozostały. W interesie miasta jest również tworzenie i sprzyjanie warunkom do mieszkalnictwa dla naszych mieszkańców poprzez budowę zarówno bloków mniejszych, większych. Wszyscy czekamy na środki krajowe, jak również umożliwianie w tej sytuacji zabudowę rodzinom w budownictwie jednorodzinym, bo tylko takie, na takim obszarze może powstać. W związku z tym uważam, że jest to w pełni poszanowany interes miasta i interes mieszkańców, a wniosek pani radnej jest zdecydowanie zasadny.

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że w tym zakresie, ale muszę, bo ja absolutnie chcę postawić na swoim. Tak, ja chcę postawić na swoim, bo po to tu jesteśmy, żeby argumentować i stawiać na swoim. Więc panie burmistrzu, tak ja chcę postawić na swoim. I narrację i argumenty dobieram tak, żeby postawić na swoim. Mi też ręce opadają, dokładnie opadają, jak słucham tych argumentów, które tutaj padają i pana. Bo chociażby, co powinniście zrobić, to sporządzić jakąś analizę rynku i zobaczyć czy to w ogóle jest zasadne. Jeżeli tego nie zrobiliście, to ja ją wam dostarczę, a znowu dla was coś zrobię i za was to zrobię, żeby wam pokazać, jaki to jest sens i jak wspaniałe rzeczy można za to zbudować, bo przecież pokazałem wam, że nic nie zbudujecie, bo w perspektywie 15 lat rozsprzedacie te działki, więc nawet nie będzie można odczuć tego, że te pieniądze wpływają do budżetu. Wasza decyzja, róbcie jak uważacie. Ja uprzedzałem i informowałem, że należy zadziałać inaczej.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że ma takie pytanie do pana burmistrza. Co w przypadku, kiedy ta wartość tej nieruchomości będzie na tyle niska, że nie będzie się to kalkulowało gminie sprzedać? Czy te działki nie zostaną sprzedane i gmina będzie szukała innego pomysłu na zagospodarowanie?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że pan przewodniczący zapytał: co jak się nie będzie opłacało. Nie jest to moim zamiarem. Działka, która nie przynosi żadnych dochodów, sprzedana za złotówkę za metr, przynosząca później podatek od domu, który tam będzie wybudowany, już będzie opłacalna dla gminy. Ale znacie mnie, będę was na bieżąco informował. Weryfikatorem czy chcemy czy nie chcemy tego, jakie funkcjonują wartości na

rynku jest obrót rynkowy, w którym dominują w takich operacjach podmioty prywatne. I teraz, jeżeli podmiot prywatny po sąsiedzku sprzedał za 60 zł za metr i jemu się to opłacało, to ja podejrzewam, że uwzględniając wpływ tego okresu, wycena nasza będzie na poziomie, co najmniej takim, ale chyba wyższym. Ale mówię chyba. Nie chcę dać zobowiązania za wycenę, którą zlecimy fachowcowi i dopiero ona się pojawi. Po to się mówi w wycenie, że ona jest ważna pół roku, żeby ją weryfikować i tam mogą się składać różne rzeczy. Mogą się składać lokalne atrakcyjności, może się składać trend w obrocie nieruchomościami, bo często tak jest, jak pojawiają się jakieś trudniejsze sytuacje, na przykład w mieszkalnictwie, to wtedy może się okazać, że ludzie tym chętniej będą kupować. Nie wiem na ile na przykład przyciągniemy kogoś kto nie jest mieszkańcem Myszkowa, kupi taką działkę i wybuduje tutaj. Nie odpowiem państwu. Państwo głosując dajecie mi prawo do sprzedaży. Ja obiecuję, zresztą wydaje mi się, że mój 15-letni okres pracy dla miasta pokazuje, że ja w tych decyzjach nigdy nie zrobiłem nic, co byłoby niekorzystne dla miasta. Więc ja państwa będę informował, a ja nie mogę zrobić inaczej i nie chcę zrobić inaczej. Zrobię przetarg i przetarg da nam odpowiedź czy ktoś się zgłosi czy ktoś zaakceptuje tą cenę czy będzie rywalizacja, że będzie na przykład dwóch, trzech potencjalnych nabywców. Nie wiem. Państwo dajecie mi tylko tytuł do tego, że ja mogę rozpocząć procedury dalsze. Bez tej zgody, będzie dalej leżało to odłogiem i wtedy nie będziemy w ogóle rozmawiać o żadnych pieniądzach. Po prostu będzie to tam leżeć.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że wypowie się w swoim imieniu. Ja będę przeciwny sprzedaży tej działki i tak od samego początku było i swojego zdania nie zmienię. Muszę tu też zaargumentować dlaczego będę przeciwny sprzedaży tych działek. Z tego powodu, że wydaje mi się, że mogłoby być inne przeznaczenie tych działek. Ja tylko żałuję, bo ja sobie tutaj zbadałem zapis tej działki, to jest zapis działki o symbolu 32 MN. Ona dopuszcza zabudowę jednorodziną bliźniaczą i nie dopuszcza zabudowy szeregowej. W trakcie zmiany planu, jakby do tego projektu zmiany planu dopisać możliwość zabudowy szeregowej i można by było tam wybudować zabudowę szeregową czyli taką podobną do tej na ulicy Milenium czyli takie osiedle. Mogę być w błędzie, ale dla mnie to jest szeregówka czyli ciąg budynku z różnymi, osobnymi wejściami, z tego, co przynajmniej sobie analizowałem w internecie. Może internet mnie kłamie, nie analizowałem tego z architektami. Ja tylko wyrażam swoje stanowisko i chciałem to w jakiś sposób zaznaczyć, zaargumentować, że ja będę przeciwny.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości położonych w Myszkowie obręb Myszków przy ul. Pięknej.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Ryszard Musiałik, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

PRZECIW (4)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Norbert Jęczalik, Halina Skorek-Kawka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Marta Bednarska-Gil, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder, Jerzy Woszczyk

## **Uchwała nr XVII/156/2025**

### **i) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Myszkowie.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. W dniu 21.08.25r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja po zapoznaniu się z dokumentami oraz pisemnymi wyjaśnieniami złożonymi przez p. Agnieszkę Ludwig dyrektora MOPS w Myszkowie zarekomendowała, aby uznać ww. skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Czerwik odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Myszkowie (skarga bezzasadna).

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Ryszard Musialik, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Zofia Jastrzębska, Halina Skorek-Kawka

## **Uchwała nr XVII/157/2025**

### **i) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej na Dyrektora Przedszkola Nr 2 w Myszkowie.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. W dniu 21.08.25r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja po zapoznaniu się z dokumentami oraz pisemnymi i ustnymi wyjaśnieniami złożonymi przez p. Iwonę Warmuz dyrektora Przedszkola Nr 2 w Myszkowie zarekomendowała, aby uznać ww. skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Robert Czerwik odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej na Dyrektora Przedszkola Nr 2 w Myszkowie (skarga bezzasadna).

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęgarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon, Zofia Jastrzębska, Ryszard Musialik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka

**Uchwała nr XVII/158/2025**

**k)Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III/13/10 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 28 grudnia 2010r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III/13/10 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 28 grudnia 2010r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania.

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęgarska, Ryszard Musialik, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-

Kawka, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Tadeusz Bartnik

#### **Uchwała nr XVII/159/2025**

##### **l)Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiej i Powiatowej Bibliotece Publicznej w Myszkowie.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

##### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiej i Powiatowej Bibliotece Publicznej w Myszkowie.

##### **Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

##### **Wyniki imienne:**

ZA (20)

Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Ryszard Musialik, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tadeusz Bartnik

#### **Uchwała nr XVII/160/2025**

##### **m)Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Myszków, a Gminą Żarki w przedmiocie powierzenia Gminie Żarki realizacji zadania publicznego.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Myszków, a Gminą Żarki w przedmiocie powierzenia Gminie Żarki realizacji zadania publicznego..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (21)

Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Ryszard Musialik, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziąjska-Łazaj

### **Uchwała nr XVII/161/2025**

### **Do punktu 7.**

#### **Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęły żadne interpelacje.

### **Do punktu 8.**

#### **Wnioski i oświadczenia radnych.**

Radna p.Zofia Jastrzębska zawnioskowała do pana burmistrza o udzielenie odpowiedzi na jej wnioski z 27 czerwca czyli z ostatniej sesji, która odbyła się 2 miesiące temu. Bardzo proszę, aby w swojej odpowiedzi uwzględnił pan też informację, z jakiej przyczyny czy podstawę prawną uwzględnił, nie odpowiedział mi pan w terminie 30 dni. Wniosków dzisiaj do pana burmistrza nie będę składać. Natomiast mam wniosek do pana przewodniczącego. Na jednej z komisji zawnioskowałam o doprowadzenie do spotkania z dyrekcją.....

Radny p.Sławomir Jałowiec zwrócił uwagę na to, jak pan starosta został potraktowany.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że prowadzi sesję rady miasta. Pan starosta w żaden sposób się nie zapowiedział. Chciałem dać mu się wypowiedzieć teraz w tym punkcie. Chciałem skończyć to, co było dla mnie najważniejsze. Przepraszam, że przerwałem pani radnej Zofii Jastrzębskiej. Proszę ewentualnie zadzwonić do pana starosty. Też nie do końca rozumiem takie zachowanie, bardzo mi przykro.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że na jednej z komisji zawnioskowała o doprowadzenie do spotkania na komisji radnych naszej rady miasta z dyrekcją PKP, w sprawie drogi dojazdowej do przystanku kolejowego w Mrzygłodzie. Wniosek ten poparli wszyscy radni biorący udział w komisji. Wniosek ten został odrzucony przez pana burmistrza ze względu, jak pan burmistrz powiedział, że nie należy do niego zapraszanie na komisje. W związku z tym mam wniosek do pana. Proszę o zaproszenie dyrekcji PKP na którąś z komisji i o podanie terminu.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że jeszcze raz odniesie się do sytuacji, która powstała, bo na sali też przyszedł pan Benedict Kotzur, też nie zapowiadany. Ja rozumiem, że pan starosta jest panem starostą, ale jest prowadzona sesja, mógł chwileczkę poczekać. Tak, że naprawdę sytuacja jest dla mnie bardzo dziwna.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że to, co się stało przed chwilą, to nie chce tego nazywać po imieniu. Przyszedł pan starosta, który wiadomo, z jakich względów przyszedł. Przyszedł, żeby uzasadnić swoje zaproszenie, które wystosował, co prawda pani przewodnicząca pani Jakubiec-Bartnik wystosowała zaproszenie dla rady miasta Myszkowa, natomiast inicjatorem tego był, nie ukrywając, pan starosta, który chciał porozmawiać i zresztą uznaję, że jest to ze wszech miar uzasadnione, że chciał porozmawiać z radą miasta czyli z radnymi tutaj na sali, odnośnie inwestycji dotyczącej budowy ciągu pieszo-rowerowego na ulicy Koziegłowskiej. Przyszedł dzisiaj i czas jego jest ograniczony. Ja nie chciałem wcześniej zabierać głosu w tym temacie, bo uważałem za stosowne, że prezydium, które siedzi tutaj przed nami, czyli pan przewodniczący, pani przewodnicząca i pan przewodniczący Jerzy Woszczyk, że jakiś wyjątek zrobicie, żeby oddać głos. Ja myślę, że wystosowanie takiego wniosku do rady, znalazłoby tu odbicie i rada, by wyraziła zgodę, żeby dopuścić pana starostę do głosu, żeby przedstawił to, co ma do powiedzenia. On chciał wystąpić 2-3 minuty. A teraz sytuacja się stała bez precedensu. Ja jeszcze nie widziałem czegoś takiego, że przyszedł starosta i że został potraktowany po macoszemu, tak delikatnie powiem. I tylko tyle. Jeżeli będzie jakaś riposta w stosunku do mnie, to ja się określę, ale uważam za stosowne, żeby to powiedzieć i powiedziałem.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że wszyscy na sali się szanujemy. Starosta ma taki sam mandat, jak i mieszkańcy, jak i goście. Ja nie wiedziałem, jaki czas ma starosta. Powiedział, że zabierze 3 minuty, ale nie powiedział, że już w tej chwili czy w przeciągu 5 czy 10 minut musi opuścić nasze posiedzenie. To nie wybrzmiało. Gdyby to było tak pilne i tak ważne, to myślę, że bym dopuścił. Ja przepraszam, ale ja nie czytam w czyichś myślach, nie wiedziałem, było dla mnie to zaskoczenie, że pan starosta się pojawił, a ja też wykonuję swoje zadanie czyli prowadzę sesję rady miasta według harmonogramu. Można odbić piłeczkę, że pan starosta też nie szanuje naszego spotkania tutaj dzisiejszego i że pojawia się, oczekuje zabrania głosu, nie informując w żaden sposób. Mam przed sobą telefon komórkowy. Jestem do dyspozycji, gdybym dostał taką informację, że pojawi się starosta i będzie potrzebował 5 minut, a ma ograniczony czas na to, to pewnie bym się inaczej zachował. Ja nie wiedziałem, jak długo pan starosta tu będzie, czy będzie z nami do końca, czy będzie tylko 2 minuty czy 3 minuty. Tak, że proszę mnie też zrozumieć, że ja staram się wykonywać swoją pracę dla rady miasta, dla mieszkańców, najlepiej jak potrafię i nie było moim celowym zagranieniem, żeby pan starosta opuścił to posiedzenie w taki sposób, jak to zrobił.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że przyjmuje to, co powiedział pan przewodniczący. Niemniej jednak takie mam odczucie, jakby się chciało kogoś upokorzyć, czekaj w kolejce, głos zabierzesz, ale w odpowiednim czasie. Tak to odebrałem panie przewodniczący, może źle to odbieram, ale ja to tak odebrałem i po prostu tak to interpretuję.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że pan radny teraz powiedział coś, co go najbardziej zabolalo, że chciałby kogoś upokorzyć. Nie wiem skąd panu to przyszło do głowy. Zna mnie pan nie od dziś i chyba państwo też mnie znacie. Witam ponownie pana starostę, bo tutaj cały czas w pana temacie się dyskusja toczy.

Radny p. Tomasz Szlenk powiedział, że rezygnuje ze swego głosu. Zamknijmy tą sprawą, żeby nie bić dłużej tutaj tej piany niepotrzebnie, więc ja rezygnuję oczywiście, po panu staroście zabiorę głos i nie ma problemu.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że chciałby skończyć tylko swoją wypowiedź.

Radna p. Halina Skorek-Kawka powiedziała, że popiera to, co powiedział pan radny Sławomir Jałowiec. To nie jest tak, że pan starosta to jest byle kto. To jest najwyższa władza w powiecie. Bardzo wielki nietakt pan przewodniczący popełnił. Powinien pan udzielić głosu panu staroście. To bardzo nieładnie wygląda panie przewodniczący. Ja myślę, że teraz po tej mojej wypowiedzi pan będzie uprzejmy udzielić głosu panu staroście.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że dwoje z radnych oceniło jego pracę dla państwa radnych. Zostałem tutaj przez pana Sławomira Jałowca odpowiednio nazwany. Panie starosto, może niech przede wszystkim pan zabierze głos i proszę powiedzieć, jak bardzo pan się poczuł urażony moim zachowaniem przewodniczącego rady miasta, który chce po prostu poprowadzić sesję do końca. Ja chciałem zakończyć podjęcie uchwał i żeby też udzielić panu głosu. Chciałem to zrobić według harmonogramu mojej pracy tutaj dla państwa i nie chciałem nikogo urazić. Nie chciałem, żeby ktoś się poczuł obrażony, wręcz przeciwnie należę do ostatnich osób chyba, które mogłyby komuś zaszkodzić albo próbować kogoś upokorzyć. Jeżeli pan starosta poczuł się upokorzony, to proszę o tym powiedzieć. Ja przepraszam za swoje zachowanie, ale uważam, że nic takiego złego nie zrobiłem.

Starosta Myszkowski p. Piotr Kołodziejczyk powiedział, że przeprasza za to swoje wyjście. Ja po prostu pojechałem do Starostwa podpisać jeden dokument i wróciłem. Czekałem cierpliwie na pana przewodniczącego, aż udzieli mi pan głosu. Ja nie czuję się absolutnie urażony. Ja tu przyjechałem w ogóle w trzech odrębnych kwestiach i nie dyskutujemy nad tym, kiedy ja mam zabrać głos. Jeżeli taka jest decyzja pana przewodniczącego, ja z nią nie dyskutuję. To państwo jesteście gospodarzami tego terenu, ja się dostosuję do każdej możliwości, a to, że wyszedłem na chwilę naprawdę, to nie miało w ogóle związku ani wpływu decyzja pana przewodniczącego na to, że w jakiś tam sposób pan mnie uraził. Absolutnie nie. Jestem tu w kilku kwestiach. Pierwsza kwestia, związana z takimi publicznymi informacjami w przestrzeni publicznej dotyczącej naszej strefy ekonomicznej, przemysłowej, którą będziemy tworzyć, a właściwie już trwają na niej prace. Ja tu przyjechałem raczej bronić dobrych decyzji powiatu i przede wszystkim dobrego imienia powiatu, bo to nie jest tak, że my tą decyzję podjęliśmy ad hoc. My złożyliśmy wniosek do inwestycji strategicznych Polski Ład. Dostaliśmy na tą inwestycję kwotę prawie 30 mln zł i nieuprawnionym jest fakt twierdzenia przez, ja tutaj personalnie nie będę się absolutnie wypowiadał i odnosił, ale drodzy państwo nieuprawnionym jest fakt, że radny rady powiatu nie ma wpływu na tworzenie strefy ekonomicznej czy przemysłowej. Otóż ma. Było studium, było wyłożenie planu, było zatwierdzenie planu. W każdym punkcie tego planu mieliście państwo możliwość powiedzenia „nie”, wszyscy państwo byliście na „tak”. My tego nie robimy dla powiatu, my to robimy dla również mieszkańców Myszkowa i miasto Myszków dzięki takim działaniom raczej chyba kwitnie niż zwija żagle. Dlatego bardzo bym państwa prosił o wstrzeźliwość, właściwe wsparcie każdego rodzaju takiej inwestycji, bo to, że my sprzedamy działkę, to tylko sprzedamy działkę raz, ale to do miasta Myszkowa wpływają podatki z tego tytułu, że tamte działki są sprzedawane i przede wszystkim działalność gospodarcza się tam na tych działkach toczy i to chyba najważniejsze i powinniśmy razem wspólnie takie inwestycje wspierać. Również gorąco kibicuję temu, abyście państwo swoją strefę ekonomiczną też nową stworzyli, bo wiem, że takie pomysły również są i to naprawdę cieszy. Kilka inwestycji przecież razem już zrobiliśmy. Mówię o ulicy Wolności i teraz robimy

Krasickiego. Udało nam się stworzyć największy związek komunikacyjny na śląsku, gdzie dzięki decyzjom władz miasta Myszkowa i przede wszystkim radnym miasta Myszkowa, również miasto Myszków w tym związku komunikacyjnym uczestniczy i chyba z korzyścią dla wszystkich. Widzą to inne powiaty, widzi to powiat zawierciański, który się do nas przyłączył, miasto Siewierz, które się do nas przyłączyło, gmina Lelów, która się do nas przyłączyła. Więc naprawdę tych inwestycji sporo się u nas dzieje. Dodatkowo jeszcze będziemy niedługo się cieszyć z realizacji inwestycji na klaster 50-milionowy, gdzie miasto Myszków również uczestniczy. Wydaje mi się, że te wspólne działania, które podejmujemy zawsze przynoszą korzyść i zysk. Nic się wielkiego nie dzieje, jeżeli razem siadamy do stołu i dyskutujemy. U nas dzisiaj na radzie powiatu również była dyskusja związana z kolejną inwestycją dotyczącą ulicy Koziegłowskiej. Ja tylko dwa słowa o tym. Na wstępie chyba należą się państwu, może nie przeprosiny, ale jakieś tam sprawy związane z wytłumaczeniem tego, dlaczego tak się zadziało. Ten termin był faktycznie niefortunny. Tutaj akurat muszę się poskarżyć na pana Jałowca, który mnie poinformował, że komisji po prostu w tym terminie nie ma. On miał jakąś inną komisję, chyba rewizyjną i nie był poinformowany chyba o innej komisji i nie miał wiedzy. Dlatego taka propozycja była, abyśmy się wspólnie spotkali na naszej komisji, za co państwa bardzo przepraszam, ale wydaje mi się, że ten temat już w poprzedniej kadencji był wielokrotnie omawiany. My dopełniliśmy wszelkich starań, również z państwem, jeżeli chodzi o dokumentację projektową. Chcielibyśmy usiąść do stołu i wypracować wspólny model postępowania, jak z tą inwestycją dalej mamy postępować. Na pewno ta ulica Koziegłowska jest ulicą bardzo uczęszczaną i potrzebną. Ja wiem, że to nie jest ulica miasta, ja też wiem, że to nie jest ulica powiatu, bo to jest ulica wojewódzka, a właściwie droga wojewódzka, która łączyłaby gminę Myszków z gminą Poraj, mówię o przepływie pieszo-rowerowym i wydawałoby się to konieczne, żeby ją zrealizować. Ale to do państwa należy decyzja, a my nie chcemy absolutnie wywierać nacisku i wpływu na radę miasta, aczkolwiek w tamtej kadencji mieliście państwo zabezpieczone środki finansowe i skoro razem robimy projekt, to tą inwestycję chcielibyśmy naprawdę doprowadzić do upragnionego końca. Na koniec jeszcze mam taką drobną prośbę, bo wiem, że odbywały się spotkania, jeżeli chodzi o temat kopalni w mieście Myszkowie, również burmistrz Jacek Ślęczka w tym spotkaniu uczestniczył i burmistrz Włodzimierz Żak. Gdybyśmy mogli więcej coś wiedzieć o tych odwiertach, które się mają tutaj pojawić, to ja bym bardzo prosił, abyśmy wspólnie też może nawet na tym wspólnym posiedzeniu usiedli i też zapoznali się z tymi ewentualnymi informacjami. Nie czarujmy się drodzy państwo, ta kopalnia to jest z jednej strony przedstawiane jako dobrodziejstwo dla miasta Myszkowa, przynajmniej tak władarze przedstawiają słowa, które firmy przedstawiają, jeżeli chodzi o ewentualne powstanie tego typu przedsiębiorstwa, natomiast z drugiej strony też mówiąc wprost, to jest duże zagrożenie, jeżeli chodzi o kwestie i środowiskowe i przede wszystkim zdrowotne dla mieszkańców miasta Myszkowa. Chyba powinniśmy coś więcej wiedzieć przed ewentualnymi działaniami, które miałyby się odbywać w tą stronę, bo oprócz naszego zdrowia i ewentualnych strat środowiskowych, też się pojawiają zagrożenia ze strony różnego rodzaju zakładów i przemysłowych i przede wszystkim usługowych, tutaj w mieście Myszkowie, które niestety będą na zderzeniu kolizyjnym z taką instytucją. Więc, jeżeli byśmy mogli prosić ewentualnie o więcej danych, jeżeli oczywiście państwo w urzędzie miasta takie dane posiadacie, ja bym bardzo prosił, abyśmy może na tym spotkaniu również, jeżeli do niego dojdzie o ulicy Koziegłowskiej, spotkali się, też porozmawiali. Natomiast wracając jeszcze do tej ulicy Koziegłowskiej, jest tam zaproponowany termin na wtorek. Panie przewodniczący, wiem, że pani przewodnicząca się chyba kontaktowała czy nie kontaktowała się z panem. Chyba trochę ten termin był podany znowu za szybko. Myślę, że jeżeli państwo się skontaktujecie ze sobą, ja bym już nie chciał uczestniczyć jak gdyby w zwoływaniu, ewentualnie proponowaniu takiego spotkania, bo łatwiej będzie, kiedy to przewodniczący czy rady czy komisji się dogadacie państwo między

sobą i naprawdę spotkajmy się. Ja tu specjalnie do państwa przyjechałem, jak gdyby załagodzić temat i nie robić z tego wielkiego zamieszania, bo naprawdę jesteśmy tak blisko siebie, przyjedźmy do siebie, czy my do was, zapraszamy. Przedyskutujmy temat, wspólnie podejmiemy decyzję, w którą stronę mamy iść. Ja wiem, że i u nas budżet i u was budżet jest napakowany inwestycjami, ale jesteśmy już w takim punkcie, że trudno z tego miejsca zawrócić. A to będzie z korzyścią dla mieszkańców Myszkowa i mieszkańców powiatu, bo mieszkańców mamy jednych.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że a propos dwóch tematów, które pan starosta poruszył czyli kopalni. Dzisiaj, jak pan burmistrz opowiedział o tym spotkaniu, w którym uczestniczył, też tutaj taka informacja ode mnie w stosunku do pana burmistrza. Zresztą pan burmistrz też potwierdził, że jeżeli będą jakieś kolejne spotkania w tym temacie, to rada miasta też by chętnie wzięła udział. Ja też patrzę na ten projekt szerzej, bo tak, jak pan starosta tutaj zaznaczył zmiany środowiskowe mogą obejmować nie tylko obszar Myszkowa, tylko mogą być o wiele bardziej dalekosiężne czyli o część powiatu. Tak, że tutaj jak najbardziej wydaje mi się, że zasadnym jest, żeby spotkali się rada miasta Myszkowa, Kozięglów, ale też rada powiatu w tym temacie. Co do spotkania w temacie ulicy Kozięglowskiej, to tak byłem dzisiaj w kontakcie z panią przewodniczącą rady powiatu. Po sesji zaznaczyłem, żebyśmy zostali, ustalili jakiś termin. Taka moja sugestia, zobaczymy jak tutaj się państwo radni ustosunkują i też radni powiatowi, że dobrze by było, gdyby to były godziny późniejsze, popołudniowe, bo część z nas po prostu może być nieobecne ze względu na jakieś obowiązki zawodowe, ale to sobie doprecyzujemy, czy będzie taka możliwość, co do takiej godziny.

Radny p.Tomasz Szlenk powiedział, że zgłosili się do niego mieszkańcy w temacie wiat śmietnikowych. Tutaj chciałem zapytać i o odpowiedź prosić na piśmie, czy Straż Miejska mogłaby przejechać po wszystkich wiatach śmietnikowych, sprawdzić w jakim one są stanie. Mam dużo zgłoszeń, że te wiaty są utrzymywane w nie takim stanie, jak powinny być przez administratorów czyli spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe czy MTBS. Też po spotkaniu z panem prezesem, dwa dni temu na komisji taka konkluzja, myślę, że to będzie bardzo ciężkie do wprowadzenia, czy jest możliwość zrobienia monitoringu przez zarządcę, czy my jako miasto możemy delikatnie nacisnąć, czy nie ma możliwości zrobienia monitoringu na tych wiatach śmietnikowych? Wiem, że jest to bardzo duży problem. Pan prezes tutaj się skarżył, że cały czas są podrucane jakieś śmieci z warsztatów samochodowych i wiele innych, wiele osób podrzuca po prostu te śmieci. Uważam, że lepiej, że te śmieci oczywiście lądują w śmietniku niż by miały gdzieś lądować w lesie. Też trzeba mieć tego świadomość, ale może to byłby jakiś bat na te osoby, które dorzucają i może wtedy wiaty byłyby utrzymywane, nie byłyby tak niszczone. Drugi temat. Chciałem podziękować tutaj serdecznie wszystkim radnym. Była zmiana dzisiaj w budżecie, a mianowicie dołożenie brakujących środków do ogłoszenia przetargu na projekt oświetlenia głównej płyty na Stadionie Miejskim w Myszkowie. Cieszę się, że ten wniosek, który został do budżetu włączony w tym roku, finalizuje się i że firma będzie mogła realizować ten projekt i to będzie pierwszy krok do wykonania tej inwestycji w kolejnych latach. Więc chciałem tutaj wszystkim podziękować, że poparli ten temat. Jest to bardzo ważne i usprawni na pewno pracę na stadionie.

Radna p.Ewa Ziąjska -Łazaj poinformowała, że w dniach 24-26.08.25r. miała miejsce 42 Pielgrzymka Myszkowska na Jasną Górę. Z tego miejsca chciałam serdecznie podziękować przede wszystkim druhom strażakom z OSP Smudzówka, ale też OSP Będusz i OSP Myszków, którzy naprawdę już po raz kolejny w sposób bardzo profesjonalny zabezpieczali trasę pielgrzymki. Trasa oczywiście 52-kilometrowa. Zrobili to w sposób naprawdę bardzo odpowiedzialny, bardzo profesjonalny. Oczywiście jeszcze dodam podziękowania, które należą

się księdzu kierownikowi pielgrzymki Dariuszowi Żydoniowi, który w sposób również profesjonalny, przygotował i zorganizował tą pielgrzymkę. Dziękuję bardzo.

Radny p. Jerzy Woszczyk powiedział, że tradycyjnie chciałby się przypomnieć o rewitalizacji osiedla Wolności albo znacznymi pieniędzmi z budżetu albo z innych dotacji. Nie wspomnę o sprzedaży ulicy Strugi, jeżeli tak rozmawiamy, bo chodniki przy ulicy Strugi są fatalne.

Radny p. Tadeusz Bartnik powiedział, że w związku z sytuacją, jaka tutaj miała miejsce z panem starostą, chciał trochę wesprzeć pana przewodniczącego. Uważam, że ja nie widzę powodu, to znaczy nie widzę świętych krów, po prostu. Traktujemy wszystkich równo. Uważam, że tę sytuację można było rozwiązać inaczej i ona powinna nas czegoś nauczyć, żebyśmy po prostu troszeczkę inaczej do tego podeszli organizacyjnie. Jeżeli będzie wola, co do tego, jak można było to zrobić, to chętnie się podzielę, nawet nie tutaj oficjalnie. Wiadomo, że tylko ten, kto działa, ma szansę popełnić błędy. Ten, kto nie robi nic, może ma większą łatwość w tym, że tych błędów nie popełnia. Więc po prostu ta sytuacja powinna nas czegoś nauczyć, a nie powinniśmy się na niej skupiać nie wiadomo, jak mocno. To tylko tyle, żeby być też obiektywnym. Wyszło może niefortunnie, ale tak naprawdę uczmy się na takich przykładach i myślę, że będzie dobrze.

Przewodniczący Rady Miasta podziękował radnemu za te słowa.

Radna p. Halina Skorek-Kawka powiedziała, że korzystając z tego, co powiedział pan radny, pan wiceprzewodniczący, odnośnie osiedli mieszkaniowych. Oczywiście nie są zrealizowane te inwestycje, niemniej są w planach i ciągle się o nich pisze i o nich mówi. Natomiast nie bierze się pod uwagę trzeciego osiedla, które było w planach dalekosiężnych. Osiedle przy Przedszkolu nr 4. W ogóle się tego tematu nie porusza i nie wspomina. Tam jest po prostu sytuacja naprawdę paskudna, jeżeli chodzi o drogę. Dziura na dziurze. Więc ja również się przypominam panu burmistrzowi, żeby nie zapominał o tym osiedlu, gdzie tam trzeba remont wykonać, zrealizować tą drogę przy Przedszkolu numer 4. Bardzo pana burmistrza proszę, żeby to ująć wreszcie w budżecie.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że króciutko chciał się jeszcze odnieść do swojej wcześniejszej wypowiedzi. Rzeczywiście, pan radny Tadeusz Bartnik ma rację. Nie ma świętych krów. Moja wypowiedź była może zbyt emocjonalna w tym momencie, w którym się wypowiadałem, ale wyciągnąłem takie wnioski, że przychodzi osoba ważna w tym terenie i chce zabrać głos. Mogliśmy jakiś tam wyjątek zrobić, poprosić radę o zgodę na to, żeby dopuścić do głosu. To jest moja opinia. Możecie się państwo z tym nie zgadzać, ale uważałem, że należało tak zrobić. Nie zostało zrobione. Jeżeli moja wypowiedź dotknęła tutaj państwa radnych, szczególnie pana przewodniczącego, to ja przepraszam. Tak, jak powiedziałem, w emocjach wypowiadałem się i mogłem powiedzieć jedno czy dwa słowa za dużo.

Radny p. Tadeusz Bartnik powiedział, że żeby rozładować to napięcie związane z tą sytuacją, to starał się sobie wyobrazić taką sytuację, że to pan burmistrz Żak trafia na sesję rady powiatu. I w przypadku prowadzącej pani przewodniczącej zastanawiałem się, czy w ogóle dostałby głos, nawet w samych wnioskach końcowych, więc myślę, że i tak zachowaliśmy się bardzo dobrze, bo mogłoby być różnie w jakichś innych sytuacjach, gdyby też nie zapowiedziany przyszedł. No i co by wtedy powiedzieć? Przyszedł pan burmistrz Żak, to teraz klękajmy, bo pan burmistrz bardzo by się chciał wypowiedzieć? Trudno mi sobie to wyobrazić, dlatego postanowiłem w taki sposób koncyliacyjny to podsumować, broniąc trochę pana przewodniczącego i ciesząc się, że to się tak skończyło. Wypracujemy tylko sposób na to, żeby

w takich sytuacjach, jak ktoś się pojawia i faktycznie wiemy, że może być ograniczenie czasowe, żeby wiedzieć, jaką procedurę przyjmujemy, żeby nie urazić w tym wypadku i pana Koczura, który czeka cierpliwie i wszystkich innych.

Przewodniczący Rady Miasta podziękował panu radnemu. Wracając właśnie do naszego gościa, pana Benedykta Koczura, miałem troszeczkę inny pomysł, bo chciałem, żeby pan zabrał głos po zakończonej sesji, gdyż był pan niezapowiedziany. Przez zaistniałą sytuacja też podobnie, jak pan radny Tadeusz Bartnik, nie hierarchizuje osób. Pojawił się pan, długo pan czeka, więc ja udzielię panu głosu, ale będzie pan miał ograniczony czas na tą wypowiedź, 5 minut.

p. Benedict Koczur Prezes Zarządu Galerii Kupieckiej Myszków przedstawił się. Z wieloma z państwa już miałem okazję się spotkać. Bardzo serdecznie dziękuję panu przewodniczącemu za wciągnięcie mnie na listę mówców. Ja byłem przedwczoraj na komisji, awizowałem moją obecność dzisiejszą. Widocznie informacja nie przeszła. Proszę państwa, jak w demokracji wiadomo, że są podziały polityczne. Ja jestem apolityczny. Ja przyszedłem tutaj do państwa po raz któryś, bo temat wraca już, powiedziałbym, wręcz od lat, o rozwiązanie problemu właśnie Galerii Kupieckiej w Myszkowie. Chciałbym państwu zaproponować polubowne rozwiązanie tego tematu. Pojawiają się różne informacje, które w dużej części są nieprawdziwe lub nie pojawiają się informacje, które są istotne w sprawie. Ja nie chcę w tej chwili doprowadzać do konfrontacji jakiegokolwiek, tylko chcę przedstawić sucho pewne informacje, które przedstawiałem na komisji budżetowej, przedstawiałem w czerwcu na komisji rozwoju. Byłem na spotkaniu z panem przewodniczącym i reprezentantem kupców. Temat jest taki. Od roku 2012 nie jest zrealizowana w pełni umowa dzierżawy. Był państwa, komisji budżetu wniosek do pana burmistrza o podpisanie aneksu numer 2. Ten aneks numer 2 powoduje wszystkie problemy, które my mamy związane z Oczkiem. Po prostu część tej działki, którą my dzierżawimy, a mianowicie prawie 40%, miało być zwrócone do MTBS-u po wybudowaniu parkingu i 2 działek, które miały być sprzedane. Jedna ta, która jest tam od strony fabrykanta, a jedna przy budynku byłego WBK. To nie zostało zrealizowane, co spowodowało, że u mnie w przychodach i kosztach zaczęły się nożyce rozchodzić. W pewnym momencie wpadliśmy w długi. MTBS korzystając ze swoich służb prawnych, wykorzystał tę sytuację, poszedł do sądu, wygrał, poszedł do komornika. W tym momencie rozpoczęła się lawina, która spowodowała, że bank kredytujący tę inwestycję PKO BP zajął wszystkie przychody związane z płaconymi czynszami przez kupców. To znowu spowodowało, że my nie mieliśmy przychodów. No i ta spirala zadłużenia zaczęła rosnąć. Spowodowane to było właśnie tym pierwszym wyrokiem i tą pierwszą egzekucją komorniczą. Prosiłem wtedy, żeby tego nie robić, ale MTBS to zrobił. Dobrze, miał takie prawo. Sytuacja w tej chwili wygląda w ten sposób, że wystąpiliśmy do sądu i sąd przyjął powództwo o ustalenie, a mianowicie za burmistrza czy tam za MTBS, aneks numer 2 zostanie najprawdopodobniej ustalony i podpisany przez sąd, na drodze sądowej i wtedy będziemy mieć roszczenie o przyjęcie zwrotu tych działek, a jednocześnie obniżenie czynszów. To jest jedna rzecz, jedna sprawa sądowa, o której nikt nie mówi tutaj. Druga sprawa jest taka, że PKO BP i to już jest niemały gracz na rynku prawnym, wystąpił przeciwko MTBS-owi o zwolnienie spod egzekucji, a mianowicie tych części czynszu, które są ponad miesięczne raty. Zobaczymy, co wyjdzie. Rozprawa jest we wtorek, tutaj w Sądzie Rejonowym. Trzecia sprawa. Rzucane są tutaj liczby, że roszczenia MTBS-u to jest 2-3 mln. Z każdego posiedzenia ta liczba rośnie w jakiś sposób, a Sąd Okręgowy, który wydał wyrok 12 sierpnia, powiedział, że z roszczenia, które dochodził MTBS, 380 tys zł, należne jest 80 tys zł, czyli około 25%.

Przewodniczący Rady Miasta przypomniał, że została minuta.

p.Benedict Kotzur Prezes Zarządu Galerii Kupieckiej Myszków powiedział, że chciałby wskazać państwu radnym, że musimy się do stołu i porozmawiać i nie blokować tematu. I jeszcze trzecia ostatnia sprawa, która jest dla państwa moim zdaniem najistotniejsza. MTBS od 8 lat nie płaci podatków do budżetu miasta. Państwo tutaj walczyście o każdą złotówkę, a to zadłużenie w tej chwili wynosi 2 100 000 zł. Proszę mi powiedzieć, jaki przedsiębiorca w Myszkowie uzyskuje taką pomoc finansową, podatkową, że mógłby się zadłużyć na kwotę 2 mln zł? I to u państwa w budżecie brakuje. MTBS jest spółką prawa handlowego i podlega takim samym rygorom jak każda, inna spółka. Proszę się zastanowić nad tym i chciałbym, żebyście państwo podjęli uchwałę umożliwiającą MTBS-owi podjęcie tych negocjacji i o to bym bardzo prosił. Nie wiem czy jest taki tryb. Może być tak, że nie podejmiecie państwo tej uchwały, a byłoby dobrze, żeby tak było, by zobowiązać burmistrza do prowadzenia negocjacji w celu rozwiązania problemu.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że źle się stało. Zazwyczaj dobrze jest trzymać się określonych procedur. Z uwagi na obecność pana starosty w środku sesji, te procedury jakby nie zostały zachowane. Na przyszłość taka moja prośba wielka, żebyśmy jednak trzymali się tych procedur, bo potem dochodzi do takich sytuacji, jaka miała miejsce przed chwilę. Uważam za bardzo niefortunna, że pan zabrał głos na sesji, przedstawiając jakby swój punkt widzenia. Jest pan w sporze spółką, stroną dla galerii Oczko jest MTBS. Nie mamy w tej chwili przedstawicieli MTBS-u, ani tego nikt zdementować nie może ani odnieść się do tego. Mamy tylko jednostronną wypowiedź strony, która objęta jest postępowaniem. W związku z tym taka moja uwaga, proszę państwa procedujemy zgodnie przyjętym porządkiem obrad. Pan starosta oczywiście, myślę, że, wbrew temu, co tutaj padło, władze samorządowe obu szczebli są u siebie wzajemnie mile widziane. W związku z tym bardzo proszę, żeby dochowywać tego proceduru na przyszłość.

Skarbnik Miasta Myszkowa p.Katarzyna Kochman powiedziała, że w sprawie tej wypowiedzi chciała sprostować, bo nieprawdziwe dane pan podaje, co do zaległości MTBS-u. Ja w tej chwili tutaj nie podam, ale na pewno to nie jest tyle. Przygotuję państwu informacje na komisję finansów. Może omówimy tą sprawę.

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że kolejny raz mamy przykład tego, tutaj mógł być przecież prezes. To znaczy, że mamy mieć zamknięte usta, żeby mówić, bo kogoś nie ma, bo to wtedy nie wypada? My przedstawiamy pewien problem. Pan przedstawił od swojej strony, ja mam swoje spojrzenie na tą sprawę. Chodzi o to, żebyśmy zaczęli działać i to w pełni świadomie, bo my nie mamy informacji, które nam pozwolą na wybranie odpowiedniej drogi, bo co chwilę mamy przekazywane inne informacje od różnych stron. Więc, żeby w ogóle rozpocząć rozmowy na ten temat, trzeba by dobrze ustalić stan faktyczny. Pan tutaj prosił o podjęcie uchwały w tym zakresie. Ja się wypowiadałem wcześniej, prosząc o interwencję pana burmistrza, żeby pan burmistrz zainteresował się tym tematem, jako organ właścicielski i to na ten moment uznaję za wystarczając, mając nadzieję, że w najbliższym czasie pan burmistrz w tym zakresie wszystkich swoich obowiązków dokona, a na następnej sesji przedstawi nam wnioski w zakresie tego, jaki jest plan, jaka jest dokładnie sytuacja, tak, żebyśmy my, jako radni też mogli mieć nadzór i w pełni zasadnie kierować postulaty w tym zakresie.

**Do punktu 9.**  
**Zamknięcie obrad sesji.**

Przewodniczący Rady Miasta złożył w imieniu całej rady życzenia z okazji rozpoczęcia roku szkolnego uczniom, gronu pedagogicznemu. Informuję, że kolejna planowa sesja odbędzie się w dniu 25.09. br. Proszę radnych, aby pozostali po sesji dla ustalenia jeszcze kilku szczegółów.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta zamknął obrady XVII sesji RM w Myszkowie.

Przewodniczący  
Rada Miasta w Myszkowie

Norbert Jęczalik

Przygotował(a): Sylwia Cygan