

# **PROTOKÓŁ Nr XXXIX/14** **z sesji Rady Miasta w Myszkowie z dnia 6 lutego 2014r.**

Sesja odbywała się od godz.10.00 do godz. 11.50

Sesji przewodniczyła przewodnicząca Rady Miasta p. Halina Skorek-Kawka

W sesji udział wzięli:

- |   |                        |
|---|------------------------|
| 1. Radni Rady Miasta w liczbie  | 20 radnych             |
| 2. Burmistrz Miasta   | p. Włodzimierz Żak     |
| 3. Ławnik w Sądzie Okręgowym w Częstochowie   | p. Mieczysław Szewczyk |
| 4. Kierownicy Wydziałów Urzędu Miasta   |                        |
| 5. Kierownicy jednostek podległych, spółek, przedstawiciele prasy, mieszkańcy miasta. |                        |

### **Nieobecni radni:**

1. Pan Sławomir Zalega-usprawiedliwiony.

### **Proponowany porządek obrad:**

- 1.Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
- 2.Ustalenie porządku obrad.
- 3.Uhonorowanie Pana Mieczysława Szewczyka za wieloletnią pracę ławnika.
- 4.Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miasta.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej gminy Myszków na lata 2014-2030,
  - zmian w budżecie na 2014 rok,
  - zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa uchwalonego Uchwałą Nr XXIV/191/12 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2012r.,
  - wyrażenia zgody na przeniesienie własności nieruchomości na rzecz Powiatu Myszkowskiego,
  - nabycia na rzecz Gminy Myszków własności nieruchomości położonej w Myszkowie (obręb Kręciwilk),
  - nabycia na rzecz Gminy Myszków prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Myszkowie (obręb Myszków),
  - wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym,
  - nabycia na rzecz Gminy Myszków własności niezabudowanych nieruchomości położonych w Myszkowie,
  - przystąpienia do współpracy i zawarcia umowy o współpracy z węgierskim miastem Békés,
  - udzielenia pomocy finansowej z budżetu miasta Myszkowa na 2014r. dla Województwa Śląskiego na realizację zadania PN. „Aktualizacja projektu przebudowy drogi wojewódzkiej nr 791 (Al. Wolności) w Myszkowie”,
  - zmiany uchwały Nr XXXVI/312/13 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 28 listopada 2013r. w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Myszków w 2014r. z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
  - upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Myszkowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej,

- ustalenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w formie posiłku lub świadczenia rzeczowego dla osób objętych wsparciem w ramach wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

8. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

9. Wnioski i oświadczenia radnych.

10. Zamknięcie obrad sesji.

### **Przyjęty porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

2. Ustalenie porządku obrad.

3. Uhonorowanie Pana Mieczysława Szewczyka za wieloletnią pracę ławnika.

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miasta.

5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

6. Interpelacje i zapytania radnych.

7. Podjęcie uchwał w sprawie:

- zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej gminy Myszków na lata 2014-2030,

- zmian w budżecie na 2014 rok,

- zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa uchwalonego Uchwałą Nr XXIV/191/12 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2012r.,

- nabycia na rzecz Gminy Myszków własności nieruchomości położonej w Myszkowie (obręb Kręciwilk),

- nabycia na rzecz Gminy Myszków prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Myszkowie (obręb Myszków),

- wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym,

- nabycia na rzecz Gminy Myszków własności niezabudowanych nieruchomości położonych w Myszkowie,

- przystąpienia do współpracy i zawarcia umowy o współpracy z węgierskim miastem Békés,

- udzielenia pomocy finansowej z budżetu miasta Myszkowa na 2014r. dla Województwa Śląskiego na realizację zadania PN. „Aktualizacja projektu przebudowy drogi wojewódzkiej nr 791 (Al. Wolności) w Myszkowie”,

- zmiany uchwały Nr XXXVI/312/13 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 28 listopada 2013r. w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Myszków w 2014r. z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,

- upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Myszkowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej,

- ustalenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w formie posiłku lub świadczenia rzeczowego dla osób objętych wsparciem w ramach wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”,

- przyjęcia planów pracy komisji Rady Miasta w Myszkowie na 2014r.

- zmiany uchwały Nr XXXVIII/329/13 Rady Miasta Myszkowie z dnia 30 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Myszkowa na 2014r.

8. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

9. Wnioski i oświadczenia radnych.

10. Zamknięcie obrad sesji.

## **Do punktu 1.**

### **Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.**

XXXIX sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzyła i prowadziła Pani Halina Skorek-Kawka. Powitała zaproszonych gości, p. Mieczysława Szewczyka wieloletniego ławnika Sądu Okręgowego w Częstochowie, lokalną prasę, mieszkańców miasta. Powitała również p. Burmistrza Miasta, kierownictwo Urzędu Miasta oraz wszystkich radnych.

Stwierdziła, że na sali obecnych jest 20 radnych. Podejmowane uchwały będą więc prawomocne.

## **Do punktu 2.**

### **Ustalenie porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady Miasta zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Miasta w Myszkowie na 2014r. Wyjaśniła, że w związku z faktem, iż wszystkie komisje opracowały sobie plany pracy na gotowo, można je przyjąć już teraz. Wszyscy radni otrzymali projekt uchwały wraz z planami pracy na 2014r.

Zapytała czy są pytania w związku z tym projektem uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Odbyło się głosowanie nad zmianą porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Miasta w Myszkowie na 2014r.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

Przy 20 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się, porządek obrad zmieniono jednogłośnie.

Przewodnicząca poinformowała, że ponadto Burmistrz zwrócił się z pismem w sprawie wprowadzenia do porządku projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/329/13 Rady Miasta Myszkowie z dnia 30 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Myszkowa na 2014r.

Konieczność wprowadzenia tego projektu wynika z faktu, że organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze w celu stwierdzenia nieważności tej uchwały z powodu braku określenia w niej sposobu realizacji niektórych zadań oraz jednostki realizującej program.

Zapytała czy są pytania w związku z tym projektem uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Odbyło się głosowanie nad zmianą porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/329/13 Rady Miasta Myszkowie z dnia 30 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Myszkowa na 2014r.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

Przy 20 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się, porządek obrad zmieniono jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Miasta zapytała czy są inne uwagi do porządku obrad.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że w porządku sesji jest projekt uchwały, który budzi bardzo duże wątpliwości w szeregach radnych Klubu Lewicy, a jego zdaniem powinien budzić wątpliwości we wszystkich radnych. Chodzi o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie nieruchomości na rzecz Powiatu Myszkowskiego. Wynika z niego, że przekazany w drodze darowizny przez Starostwo grunt przeznaczony na realizację gminnego budownictwa mieszkaniowego, trzeba zwrócić powiatowi. W uzasadnieniu można przeczytać, że gmina Myszków wielokrotnie deklarowała wolę wniesienia tej działki aportem do MTBS, jednak Rada Powiatu w Myszkowie nie wyraziła zgody na tę propozycję i w związku z tym Zarząd złożył oświadczenie o cofnięciu darowizny części nieruchomości. Radny Zaczkowski stwierdził, że udało mu się dowiedzieć, że Rada Powiatu nie zajmowała się tym tematem od 2007r., w związku z czym informacja zawarta w uzasadnieniu jest nieprawdziwa. Decyzja jest Zarządu, Rada nie podejmowała decyzji w tej sprawie, nie było to również dyskutowane na komisjach. Radny powiedział, że nie bardzo potrafi zrozumieć, że 10.02.2012r. Zarząd Powiatu złożył oświadczenie o odwołaniu darowizny, a Rada Miasta została o tym poinformowana pod koniec stycznia 2014r. i to w formie gotowego projektu uchwały o zwrocie terenu. Od początku kadencji radni byli informowani przez Burmistrza i prezesa spółki MTBS, że miasto nie posiada gruntów na realizację celów związanych z budownictwem mieszkaniowym. Przypomnił ile było spotkań i dyskusji w celu pozyskania od powiatu dawnego, zdegradowanego internatu, odbyło się nawet spotkanie obydwu Rad, nie wspominając o tym jak negocjacje ze Starostą były wspierane przez radną Mirosławę Pichetę. Po burzliwych rozmowach gmina nabyła internat z dużą bonifikatą, ale jednak trzeba było za niego zapłacić. Teraz gmina ma zwrócić grunt, który gmina otrzymała nieodpłatnie. Radny Zaczkowski stwierdził, że nie chciałby tego nazywać niegospodarnością, ale czy jest to podejście gospodarskie? Radny powiedział, że nie bardzo rozumie upór, żeby wszystkie inicjatywy mieszkaniowe były realizowane przez MTBS, inwestorem może być miasto, zwiększając poprzez inwestycje zasoby mieszkaniowe, a zarządzanie nowym mieniem zlecić MTBS-owi. Chyba nikt na tej sali nie powie, że Myszków nie ma problemu mieszkaniowego, który w tej kadencji nie został w najmniejszym stopniu rozwiązany, w tej kadencji nie zostało oddane i nie zostanie żadne nowe mieszkanie socjalne czy komunalne. Wystarczy spojrzeć na sąsiednie Zawiercie, w którym w ostatnim czasie oddaje się do użytku 44 mieszkania komunalne i 50 socjalnych, a samorząd szczyli się rozwiązywaniem problemów mieszkaniowych swoich obywateli. A co robi Myszków? Oddaje teren, który otrzymał za darmo. Nie ma zgody radnych Klubu Lewicy na takie działania, nie powinno być na to zgody żadnego radnego. Radny Zaczkowski w imieniu Klubu postawił wniosek, jednocześnie prosząc radnych o jego poparcie, w celu zdjęcia tego projektu uchwały z porządku sesji. Zaapelował również o natychmiastowe podjęcie mediacji z Radą Powiatu w Myszkowie i wypracowanie sposobu na zagospodarowanie terenu zgodnie z przeznaczeniem, tak aby darowizna przekazana w szczytnym celu nie została zmarnowana.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak powiedział, że przez 3,5 roku współpracuje z radnymi i rozmawia o różnych problemach, w tym również mieszkaniowych. Padły tu słowa w wielu aspektach nieprawdziwe. W tej sprawie wypowie się tu kierownik Duda, który jest autorem tej uchwały, on wyjaśni dlaczego ta uchwała znalazła się w porządku i czy rzeczywiście, tak jak zarzuca radny Zaczkowski, są tam zawarte nieprawdziwe informacje, że radni zostali okłamani co do dat decyzji Zarządu i Rady Powiatu. Burmistrz stwierdził, że uważa, że wskazywanie na nazwiska pewnych radnych w zakresie rozmów merytorycznych i kąśliwość tej wypowiedzi, może powodować, że nie będzie tej merytorycznej dyskusji. Nie zgodził się

ze stwierdzeniem, że gmina nic nie zrobiła. Wielokrotnie informował radnych jaki jest zakres potrzeb i jaki jest zakres możliwości. To radni, zarówno z jego jak i własnej inicjatywy, dokonywali często takich zmian w budżecie, gdzie z uwagi na możliwości finansowe gminy, rezygnowano z pewnych zadań na rzecz wykonania innych. Poinformował, że na dzień dzisiejszy odbywa się skuteczny i nieodzowny, ze strony gminy, proces likwidacji schroniska, które zostało niepotrzebnym bagażem dla miasta. Gdyby, patrząc historycznie, podjąć stosowną decyzję w odpowiednim czasie, kiedy przepis pozwalał na umiejscowienie schroniska przy ulicy Szpitalnej, dziś Myszków nie miałby jednego z kluczowych problemów, który jeszcze nie został całkowicie rozwiązany. Przypomniał, że na dzień dzisiejszy jest mały teren pod budownictwo mieszkaniowe przy ulicy Szpitalnej. Drugi teren, to zakupiony od starostwa, z bonifikatą budynek dawnego internatu. Jest tam wykonana ekspertyza, jest zgoda ZDW na zjazd, będą usuwane drzewa, będą też rozmowy z właścicielem drugiego internatu, na jakich zasadach będzie wykonywana droga na zjazd, bo są tylko dwa lata na korzystanie z dotychczasowej. Nie jest więc prawdą, że gmina nie robi nic. Natomiast kwoty, niezbędne do rozwiązania problemów mieszkaniowych są pokaźne. Burmistrz zwrócił się do radnych z prośbą, skoro tak odważnie mówi się, że nic nie jest robione, o zaproponowanie co wykreślić z budżetu, żeby zrobić mieszkaniówkę. Wtedy trzeba będzie mieszkańcom świadomie powiedzieć, że z tego powodu rezygnuje się z innego celu. Trzeci obszar, choć z uwagi na otoczenie pewnie nieatrakcyjny, to teren na ulicy Kopernika, który jest we władaniu MTBS-u. Tam są możliwości budowania. Burmistrz stwierdził, że problemem jest nie tylko kwestia braku środków finansowych na budownictwo, ale też grubość portfeli mieszkańców. Jest pokaźna grupa osób, która chętnie korzystałaby z mieszkań socjalnych. Budowę tych mieszkań trzeba robić umiejętnie pod względem optymalizacji ich liczby. Nadmierna liczba mieszkań socjalnych może powodować brak sprężania się społeczeństwa, bo to będzie odbierane jako przyzwolenie na tanie mieszkania, za które można nie płacić. Burmistrz stwierdził, że oczywiście są problemy nie do końca rozwiązane, ale nie zgadza się ze sformułowaniami tu zawartymi. Rozumie wnioski, ale radni odnoszą się do czegoś co toczy się od 2005r. Zgłaszano za poprzedniego prezesa MTBS-u propozycję, żeby wnieść apartem budynek i tereny nadające się pod ewentualną zabudowę mieszkaniową. Było to prowadzone przez lata i przez lata starostwo odmawiało. Burmistrz stwierdził, że nie chce ponosić konsekwencji tej sytuacji. Uważa, że brak chęci ze strony gminy do budowania akurat na tym terenie, wynika z faktu, że jest obok, bliżej do kanalizacji, budynek internatu i alternatywnie budynek po byłym schronisku, MTBS ma działkę przy Kopernika. W związku z tym po co kolejny budynek, żeby wydawać pieniądze na likwidację zawalonego czworaka, za który gmina nie chce ponosić odpowiedzialności? To jest właśnie przejaw gospodarności. Burmistrz stwierdził, że decyzję pozostawia radnym, jeśli uważają, że trzeba jeszcze coś wyjaśnić to zgadza się z tym. Kierownik Duda za chwilę wyjaśni dlaczego taki wniosek się tu znalazł, ponieważ nie chciałby słuchać oskarżeń, że jego pracownicy oszukali radnych.

Pan Jarosław Duda kierownik wydziału NU wyjaśnił, że temat nieruchomości zabudowanej czworakami ma początek w 2003r., kiedy nabyto nieruchomość w drodze darowizny od powiatu. Nabyto nieruchomość zabudowaną tymi trzema budynkami oraz trzema budynkami wielorodzinnymi, które znajdują się w dalszej części działki. Przedmiotem odwołania tej darowizny jest tylko część działki, reszta nadal pozostaje własnością gminy. Odwołanie następuje w stosunku do tej części nieruchomości, na której są budynki wyłączone z eksploatacji. Już w momencie nabycia tej nieruchomości przez gminę w 2003r. stan techniczny tych budynków pozostawiał wiele do życzenia. Już wtedy nadawały się do wyłączenia z zamieszkania. Systematycznie od tego momentu, administrator tych obiektów tj.

MTBS, wyłączał te obiekty z użytkowania. W użytkowaniu jest w tej chwili jeden budynek czworaków, który nie podlega odwołaniu, a odwołanie dotyczy dwóch obiektów zlokalizowanych na tej działce i gruntu przypisanego do tych obiektów. Pan Duda wyjaśnił, że początek nieszczęścia zaczął się w 2003r., już wtedy stan budynków był taki, że powinny być wyłączone z użytkowania. Począwszy od 2005r. gmina prowadziła coroczną korespondencję z Zarządem Powiatu odnośnie możliwości zagospodarowania tej nieruchomości w inny sposób. Nie było woli powiatu, żeby ta nieruchomość mogła być przekazana aportem do MTBS-u na realizację budownictwa mieszkaniowego. Można oczywiście rozważyć kontynuowanie tych rozmów, natomiast inwestowanie na tym terenie w zakresie budownictwa mieszkaniowego jest obarczone ograniczeniami z uwagi na fakt, że teren znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej. Poinformował, że gmina w 2007 lub 2009r. występowała do konserwatora zabytków o wyrażenie zgody na rozbiórkę tych czworaków z intencją inwestowania na tej nieruchomości w innej formie. Konserwator się nie zgodził, stwierdził, że te budynki powinny pozostać do zachowania. Po tej opinii widać, jak byłyby ograniczone możliwości inwestowania na tej działce w związku z realizacją budownictwa mieszkaniowego. W tych budynkach mieściły się tylko dwa lokale mieszkalne czyli dwa lokale po dwa mieszkania, razem cztery mieszkania. Te zasoby trzeba by było utrzymywać, co z punktu widzenia ekonomicznego byłoby prawdopodobnie nieuzasadnione to inwestowanie tam w realizację budownictwa mieszkaniowego.

Radny Adam Zaczkowski stwierdził, że Burmistrz ma tendencję wkładania w usta radnych słów, których nie powiedzieli. Podkreślił, że nie powiedział, że nic w mieście w tym temacie nie zrobiono, tylko to, że Myszków oddaje teren, który dostał za darmo i że w tej kadencji nie zostaną i nie zostały oddane do użytku żadne mieszkania komunalne i socjalne. Poprosił Burmistrza o precyzję wypowiedziach, bo jego słowa nie są prawdziwe. Stwierdził, że Burmistrz powiedział, że on zarzuca kłamstwo. Nie do końca tak jest, chodziło o niecisłość, która i tak nie została wyjaśniona czyli rozumie, że to co powiedział o zajęciu się sprawą przez powiat po 2007r. jest prawdą. Radny stwierdził, że radni po raz kolejny zostali potraktowani jak maszynka do głosowania, kwestie związane z czworakami nie były omawiane na komisjach, a radni opierają się na informacjach, które uzyskali w poniedziałek na komisji rozwoju. Wtedy to dowiedzieli się, że stan budynków mocno się zmienił i być może w tej chwili konserwator nie byłby już taki uparty co do kwestii obejmowania opieką tych obiektów i uniemożliwienia ich rozbiórki. Przecież po opinii z 2007r., na którą powoływał się kierownik Duda, nie było następnej. Radny Zaczkowski wyjaśnił, że kiedy mówił o internacie to nie było w tej wypowiedzi uszczypliwości w stosunku do radnej, a raczej pokłon w kierunku radnej Pichety za to, że korzystając z innych niż oficjalnych kanałów, była w stanie przekonać Starostę do stanowiska radnych gminy i wesprzeć inicjatywę ustalenia jak najwyższej bonifikaty na ten grunt. To nie były obraźliwe słowa w stosunku do radnej Pichety, wyraził nadzieję, że nie zostały one tak odebrane, a wręcz odwrotnie. Radny Zaczkowski ponowił apel, aby rada jeszcze zajęła się tym tematem i nie podejmowała dziś tej uchwały.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak powiedział, że poddaje radnym pod rozważenie czy potrzebny jest kolejny teren, na którym można wybudować 4 mieszkania i ponieść dodatkowe koszty rozbiórki tego co się zaważyło, przy niepewności co powie konserwator

Radny Adam Zaczkowski stwierdził, że to kolejne wprowadzenie radnych w błąd. Kierownik Duda powiedział, że przy remoncie tego obiektu trzeba by zachować te 4 mieszkania, natomiast w przypadku rozbiórki i postawieniu nowego obiektu nie musiałyby być zachowane te zasady. Radny stwierdził, że ma informacje od budowlanców zajmujących się

mieszkalnictwem, że bardzo często jest tak, że koszt rozbiórki i budowy nowego obiektu są dużo niższe niż remontowanie zdewastowanego obiektu.

Pan Jarosław Duda kierownik wydziału NU sprostował, że stanowisko konserwatora, o którym mówił wcześniej, było jednak z 2009r. Od tego czasu było sporządzane studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego i teren ten jest dalej chroniony z punktu widzenia konserwatorskiego. Stanowisko konserwatora pewnie w tej tematyce nie ulegnie zmianie. Nie tylko obiekty, ale i teren jest w strefie ochrony konserwatorskiej, więc konserwator w uzgodnieniach proponowanej dokumentacji projektowej również by swoje obwarowania zawarł. Prawdopodobnie te obiekty nie mogłyby odstępować od tych, które tam w tej chwili są. Jeśli Rada dziś czy w przyszłości nie wyrazi zgody na odwołanie darowizny to powiatowi przysługuje możliwość wystąpienia na drogę sądową. Można jeszcze dyskutować, ale sprawa jest przesądzona, jeśli nie dojdzie do porozumienia.

Radny Andrzej Giewon poprosił, aby zakończyć dyskusję, bo radni nie dojdą do porozumienia, trzeba się zająć głosowaniem albo dać temat na komisję do dyskusji.

Radny Ryszard Burski stwierdził, że rzeczywiście niczego się dzisiaj nie przesądzi, jest to rzecz historyczna, która ma dziesięć lat, nie można podjąć pochopnie decyzji, może da się to uratować. Sprawa przedstawiona przez kierownika Dudę jest bardziej złożona niż radnym początkowo się wydawała. Radny podkreślił, że decyzje konserwatora były wielokrotnie zmieniane i sytuacja nie wydaje zupełnie beznadziejna, druga kwestia to sprawa racjonalności finansowania. Radny powiedział, że odsyła Burmistrza do strony internetowej, Zawiercie pozyskało środki z Banku Gospodarstwa Krajowego chyba w wysokości 30%. Radny stwierdził, że należy sobie dać miesiąc czasu, spotkać się na komisji rozwoju i podjąć decyzję, być może taką jak wnioskuje Burmistrz. Chodzi o to, aby mieć pewność, że radni podjęli wszelkie środki zmierzające do utrzymania tego terenu.

Radny Andrzej Ciesielski poprosił, aby przerwać dyskusje, które do niczego nie prowadzą, niepotrzebne są kolejne próby wywołania zamieszania. Poinformował, że osobiście będzie głosował za zniesieniem tego punktu z porządku sesji.

Odbyło się głosowanie nad zmianą porządku obrad poprzez zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie własności nieruchomości na rzecz Powiatu Myszkowskiego

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

Przy 19 głosach za, 1 głosie przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się, porządek obrad zmieniono bezwzględną większością głosów.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad w całości.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

Przy 20 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się, porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

### **Do punktu 3.**

#### **Uhonorowanie Pana Mieczysława Szewczyka za wieloletnią pracę ławnika.**

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że Sąd Okręgowy w Częstochowie zwrócił się z prośbą o możliwość uhonorowania 10-letniej pracy p. Mieczysława Szewczyka jako

ławnika SO w Częstochowie. Doceniając Pana pracę Burmistrz i Rada Miasta w Myszkowie pragną wyrazić podziękowanie.

Burmistrz oraz przewodnicząca Rady Miasta wręczyli p.Mieczysławowi Szewczykowi pamiątkowy dyplom oraz kwiaty.

Pan Mieczysław Szewczyk podziękował za docenienie jego pracy w charakterze ławnika Sądu Okręgowego w Częstochowie.

#### **Do punktu 4.**

#### **Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miasta.**

W głosowaniu nad przyjęciem protokołu brało udział 20 radnych.

Protokół z poprzedniej sesji Rady Miasta został przyjęty przy 20 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się- jednogłośnie.

#### **Do punktu 5.**

#### **Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od 30.12.13r. do 6.02.14r.(sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem sprawozdania Burmistrza.

W głosowaniu nad przyjęciem sprawozdania Burmistrza brało udział 20 radnych.

Przy 20 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się, sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

#### **Do punktu 6.**

#### **Interpelacje i zapytania radnych.**

Radna Elżbieta Kościow przypomniała, że w miesiącu październiku mieszkańcy ulic Grucha i Koronacyjna zwrócili się do Burmistrza z pismem. Burmistrz odpowiedział, a mieszkańcy przed sesją poprosili ją o interpelację w tej sprawie, bo to jej obszar wyborczy. Radna poinformowała, że Burmistrz odpowiedział mieszkańcom, że dojazd do strefy ekonomicznej zasadniczo powinien odbywać się ulicą Jedwabną od strony śląska i Zawiercia. Jednak w większości kierowcy ciężkiego taboru skracają sobie drogę przez Mrzygłód, ulicą Włodowską, Koronacyjną i Grucha. Radna stwierdziła, że jaka jest ta ulica to widać, jest to droga wąska, obecna sytuacja grozi niebezpieczeństwem. Mieszkańcy otrzymali informację od Burmistrza, że robione są ekspertyzy mostów. W związku z tym mieszkańcy pytają czy już wiadomo jakie oznakowania tam będą postawione pod kątem uciążliwości ulicy Gruchla. Radna zapytała czy w tym roku są zaplanowane i będą wykonywane uregulowania stanu prawnego ulicy Grucha, a jeśli nie to dlaczego. Radna zapytała również czy z ulicą Piękną jest wszystko na dobrej drodze.

Radny Ryszard Burski poinformował, że Klub Radnych Lewicy, zgodnie z §25 ust. 2 Statutu Gminy oraz §18 Regulaminu Pracy RM, zgłasza projekt uchwały zobowiązujący Burmistrza do zaniechania działań na szkodę lokatorów budynków MTBS poprzez: zaprzestanie pobierania nienależnych, dodatkowych opłat od lokatorów, zweryfikowanie czynszów w lokalach MTBS do poziomu pokrywającego faktyczne koszty eksploatacji, remontów i spłaty kredytu. Przedstawiony projekt jest konsekwencją prawie 2-letnich zmagania



o wyjaśnienie w trybie §33 ww. statutu, zastrzeżeń i wątpliwości radnych Klubu, dotyczących podległej gminie spółki MTBS. Niestety jak dotąd bez rezultatu. Na początku Burmistrz określił radnym granice dociekliwości. Później wyłączył z prawa do interpelacji wszelkie sprawy dotyczące spółek gminnych, a na końcu jako właściciel instytucjonalny ubezwłasnowolnił się w kwestiach wyjaśniania czy też podejmowania decyzji dotyczących tej jednostki. Podjęta półtora roku temu przez Klub próba rozwikłania w drodze negocjacji tych poważnych problemów, będących brzemieniem nie tylko dla mieszkańców, ale także dla dalszego funkcjonowania spółki, zakończyła się zerwaniem rozmów, wezwaniem przesądowym i stwierdzeniem, że tematyka tych negocjacji, zresztą wcześniej uzgodniona z Burmistrzem, nie mieści się w jego kompetencjach. Mimo fiaska tych rozmów, udało się radnym Klubu wcześniej uzyskać zapewnienie, że najbardziej nurtujący ich temat tj. pobieranie zawyżonych czynszów i nienależnych opłat, zostanie rozwikłany przez jednoznaczną interpretację pana ministra Stycznia, a wątpliwości radnych będą rozwiane. Tak zapewniał, jak zwykle przekonywująco, prezes Milej. Niestety to kolejne zapewnienie, podobnie jak i wcześniejsze deklaracje okazały się częścią obietnicy. Nieśmiało upominanie się radnych o te wyjaśnienia traktowane były jako „czepianie się Mileja”. Nie mogąc liczyć, że Burmistrz „pogoni prezesa do roboty”, radni Klubu Lewicy sami wystąpili do ministerstwa, a otrzymana w krótkim czasie odpowiedź potwierdziła w całej rozciągłości wątpliwości radnych tzn., że czynsz ma pokrywać koszty eksploatacji, remontów i spłatę kredytu, a pobieranie dodatkowych opłat jest bezprawne. Radny zacytował fragment z odpowiedzi ministerstwa: „...nie ma podstaw do pobierania przez wynajmującego innych dodatkowych opłat...” Radny Burski poinformował, że pismo z ministerstwa zostało niezwłocznie, na początku grudnia przekazane Burmistrzowi w nadziei, że jako bezpośrednio odpowiedzialny za ustalanie czynszów w MTBS, zarządzi natychmiastowe zaniechanie tych bezprawnych działań. Niestety radni kolejny raz się zawiedli, a Burmistrz jeszcze raz dowiódł, że dla niego ważniejsze są interesy p.Mileja niż swoich wyborców. W związku z tym wniosek radnych Klubu Lewicy, zmierzający do uporządkowania tj. ustalenia czynszów zgodnie z prawem, jest zasadny i konieczny. Głosowanie nad nim będzie także sprawdzianem dla radnych czy dla nich też ważniejsze jest dobre samopoczucie prezesa, czy przestrzeganie prawa i zaprzestanie działań na szkodę mieszkańców Myszkowa.

Radny Burski przekazał projekt uchwały na ręce przewodniczącej Rady Miasta.

Radny Eugeniusz Bugaj przypomniał, że na poprzedniej sesji zadał pytanie czy prokurent spółki MTBS ma wykonywane usługi remontowe w jego mieszkaniu. Otrzymał odpowiedź od Burmistrza. Nawet co do kwoty. W związku z tą odpowiedzią nasunęło mu się kilka pytań. Po pierwsze jaka jest faktyczna wartość faktury za wykonane usługi wykończeniowe budynku głównego księgowego do końca ubiegłego roku, przy określonych w piśmie kosztach 13.780,80 zł-ile w tym stanowiły koszty materiałowe, a ile robocizna. Druga wątpliwość to czy materiały, które zostały zużyte do realizacji zlecenia, a zostały zakupione przez spółkę były i są uwzględnione właśnie w tych fakturach obciążeniowych. Kolejne pytanie to przez ile dni było realizowane zlecenie prac wykończeniowych przez tą grupę oraz jak liczna była ta grupa. Czwarte pytanie czy ewentualna opłata za fakturę obciążeniową została dokonana w terminie jednorazowym czy w ratach. Kolejna wątpliwość to czy przed przyjęciem zlecenia Zarząd spółki poinformował o tym fakcie Radę Nadzorczą. To dobry zwyczaj właśnie po to, żeby uniknąć różnych wątpliwości, jakie jemu się zrodziły, aby poinformować o tym fakcie RN, żeby nic nie budziło podejrzeń. Kolejne pytanie to czy ta usługa w 2013r.była rentowna, jeśli tak to na ile, a jeśli MTBS poniósł straty to również na ile, bo przecież wszyscy znają sytuację finansową MTBS-u. Ostatnie pytanie to czy na każdy wyjazd ekipy montażowej były wystawiane delegacje służbowe na samochód prywatny, a jeśli tak to jakie to ma odzwierciedlenie w rozliczeniu obciążenia. Radny poprosił o odpowiedź na piśmie.

Radny Adam Zaczkowski stwierdził, że po interpelacji radnego Bugaja nasuwa mu się taka refleksja, a jednocześnie pytanie do prezesa MTBS. Czy udzielając tej informacji radnemu Bugajowi, dotyczącej spółki, prezes nie złamał tajemnicy handlowej spółki. W innych przypadkach zasłaniając się tajemnicą, prezes nie udzielał informacji na temat zleceń dotyczących mienia gminnego, natomiast tu upublicznia się informacje dotyczące działalności gospodarczej spółki. Zapytał gdzie jest granica?

### **Do punktu 7.**

#### **Podjęcie uchwał**

#### **1/Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2014 – 2030.**

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek Kawka zapytała czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 20 radnych.

Projekt uchwały przy 20 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty zwykłą większością głosów.

#### **2/Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2014 rok.**

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek Kawka zapytała czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 20 radnych.

Projekt uchwały przy 20 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty zwykłą większością głosów.

#### **3/Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa uchwalonego Uchwałą Nr XXIV/191/12 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2012r.**

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków odczytała projekt uchwały wraz z załącznikiem nr 2 dotyczącym rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Myszkowa uchwalonego uchwałą nr XXIV/191/12 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2012r. wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 21 października do 20 listopada 2013r., nieuwzględnionych przez Burmistrza Miasta Myszków.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek-Kawka zapytała czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 20 radnych.

Projekt uchwały przy 20 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

**4/Podjęcie uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Myszków własności nieruchomości położonej w Myszkowie (obwód Kręciwilk).**

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek-Kawka zapytała czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 20 radnych.

Projekt uchwały przy 20 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

**5/Podjęcie uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Myszków prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Myszkowie (obwód Myszków).**

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek-Kawka zapytała czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 20 radnych.

Projekt uchwały przy 20 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

**6/Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym.**

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek-Kawka zapytała czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 19 radnych.

Projekt uchwały przy 19 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

**7/Podjęcie uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Myszków własności niezabudowanych nieruchomości położonych w Myszkowie.**

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek-Kawka zapytała czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 19 radnych.

Projekt uchwały przy 19 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

**8/Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do współpracy i zawarcia umowy o współpracy z węgierskim miastem Békés.**

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek-Kawka zapytała czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 20 radnych.

Projekt uchwały przy 20 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

**9/Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu miasta Myszkowa na 2014r. dla Województwa Śląskiego na realizację zadania PN. „Aktualizacja projektu przebudowy drogi wojewódzkiej nr 791 (Al. Wolności) w Myszkowie”.**

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek Kawka zapytała czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 20 radnych.

Projekt uchwały przy 20 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty zwykłą większością głosów.

**10/Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/312/13 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 28 listopada 2013r. w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Myszków w 2014r. z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.**

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek-Kawka zapytała czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 19 radnych.

Projekt uchwały przy 19 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

**11/Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Myszkowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.**

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek-Kawka zapytała czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 19 radnych.

Projekt uchwały przy 19 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

**12/Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w formie posiłku lub świadczenia rzeczowego dla osób objętych wsparciem w ramach wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.**

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek-Kawka zapytała czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 20 radnych.

Projekt uchwały przy 20 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

**13/Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Miasta w Myszkowie na 2014r.**

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek-Kawka zapytała czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 20 radnych.

Projekt uchwały przy 20 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

**14/Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/329/13 Rady Miasta Myszkowie z dnia 30 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Myszkowa na 2014r.**

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek-Kawka zapytała czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 20 radnych.

Projekt uchwały przy 20 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

**Do punktu 8.**

**Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak odpowiedział na interpelację radnej Kościow. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o ulicę Grucha i Koronacyjną nie są to jedyne ulice w mieście, ale faktycznie ilość dziur przypadających na metr kwadratowy bieżącej drogi jest w dość dużym odsetku. Gmina co roku staje przed dylematem wyboru, w ramach możliwości budżetowych. W tym roku przeznaczona jest kwota 1mln 200 tys zł na nakładki i łatanie dziur. Część przeznacza się na łatanie dziur, a maksymalnie ile się da na nakładki, ponieważ są one trwalsze i dają dłuższą gwarancję. Burmistrz podkreślił, że trzeba wybrać czy zrobić dużo bardziej

podziurawioną ulicę Piękną, gdzie jeżdżą tylko samochody mieszkańców, sporadycznie ciężarówka czy też położyć nakładkę na odcinku, bo na całą nie starczy, ulicy Grucha czy Koronacyjnej. Rzeczywiście część ruchu z przemysłowej części miasta, na dawnym Mystal-u, tamtędy jeździ. W ramach tych działań trzeba dokonać wyboru, godząc pomiędzy różnymi potrzebami, zgłoszeniami społecznymi. Radni też zgłaszają potrzeby tych mieszkańców z różnych dzielnic, którzy ich wybrali. Gmina w tym roku, żeby dokończyć pewne działania, w ramach ogłoszonego przetargu, jako podstawowe zadanie do położenia nakładek wybrała ulicę Piękną. Dotyczy to odcinka o nieuregulowanym stanie prawnym. Burmistrz przypomniał kwestię wystąpienia w tej sprawie mieszkańców na jednej z sesji. Wybrano ulicę o mniejszym natężeniu ruchu, ale o większej ilości dziur, kosztem innej. Burmistrz podsumował, że odpowiedź co do ulicy Gruchli i Koronacyjnej jest w tym roku przecząca, będą tam dalej łatanie dziury. Stwierdził, że gdyby od kadencji Burmistrza Okraski społeczeństwo myszkowskie zawarło rodzaj społecznego porozumienia, że będą ostrożnie jeździć, przestrzegać znaków drogowych i każdą złotówkę pozaczy się na nakładki czyli dywaniki asfaltowe, dziś nie byłoby pytania radnej Kościów. Burmistrz poinformował, że w tym roku 400 tys zł zostanie przeznaczony na zaklekanie dziur, na okres nie dłuższy niż pół roku. Tak jak wcześniej mówił wybrano ulicę Piękną, ponadto dokończenie ulicy Wyzwolenia. W przypadku drugiej ulicy chodzi o połączenie ruchu komunikacyjnego w sytuacji kiedy na drodze wojewódzkiej ma miejsce jakiś wypadek. Jeśli chodzi o oznakowania dla mostów po ekspertyzie, Burmistrz wyjaśnił, że nie zna w detalach wszystkich postanowień ekspertyzy, więc ta odpowiedź będzie na piśmie. Stwierdził, że ekspertyza została wykonana, bo przez wiele lat tego nie robiono. Jeśli chodzi o stany prawne, to co roku wybiera się około 10 ulic do regulacji prawnej, przy czym niektóre z nich może będą uregulowane za 3 lata inne za 1,5 roku. Szybkość przeprowadzania regulacji zależy też od postawy mieszkańców i od zastanego stanu prawnego. Jeśli mieszkaniec oddaje grunt za złotówkę to procedura przebiega szybko, jeśli chce 100 zł za metr kwadratowy, a wycena mówi, że ten grunt wart jest 25 zł, to nie ma na to zgody. W takiej sytuacji regulacja przenoszona jest na inne odcinki. Czasami mieszkaniec mówi wprost, że gmina nie ureguluje stanu prawnego, bo on na to nie pozwoli. W tym roku do regulacji przeznaczona jest ulica Dworska, Gołębia, Nierada, Czarnieckiego, Ciasna, Dobra, Robotnicza, Piękną i Strugi. Te ulice zostały wybrane świadomie na podstawie corocznych spotkań z mieszkańcami, patrząc na to pod kątem, która ma większą liczbę mieszkańców czy stanowi większe odium niezadowolenia społecznego. Rola gminy jest taka, żeby każdego roku tych wniosków nie przybywało, a ubywało, trochę to wyścig z prognozą. Jeśli chodzi o ulicę Piękną to ma ona dwa odcinki. Jeden odcinek od ulicy Krasickiego do kościoła ma uregulowany stan prawny. Są tu perturbacje z p.Żywczokiem tj. wykonawcą. On wykonał dokumentację dla pięciu dróg, ale niepełną, nie wywiązał się z umowy. Dla dwóch ulic wywiązał się i gmina, żeby mieć możliwość dysponowania gotową dokumentacją i uzgodnioną, rozpisala aneks, żeby zmniejszyć ciężar kar finansowych dla wykonawcy. Zaproponowano wykonawcy, że gmina odbiera te dwie ulice, kary finansowe są niższe, ale są. Gmina czeka na ruch tego Pana. Tu niestety ulica Piękną nie została uzgodniona, dokumentacja jest, kosztorys jest, ale nie ma uzgodnionej organizacji ruchu. Wszędzie tam gdzie dokumentacje dotyczyły drogi wojewódzkiej, nie udało się dokonać uzgodnień z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Dotyczy to ulic: Polnej, Pięknej i Waryńskiego. Może tak być, że to co obiecano mieszkańcom zostanie zrobione, czyli ten najgorszy odcinek, jako nakładka. Może być tak, że trzeba będzie poczekać na możliwości finansowe i powrót do realizacji tego co mogło być zrobione w zeszłym roku. Fizycznie to nie zostało zrobione, to zadanie zniknęło z budżetu, o tyle mniej zaciągnięto kredytu. Gdyby wykonawcy projektu udało się to zrobić, to część tych dróg byłaby zrobiona w zeszłym roku. Był taki zamiar, aby zrobić ulicę Piękną na całym odcinku

uregulowanym i nieuregulowanym. To co najgorsze na pewno zostanie zrobione, ale nie w całości, jest to przyczyna niezależna.

Co do wystąpienia radnego Burskiego Burmistrz powiedział, że nie znajduje w tej wypowiedzi pytania do niego. Radny po prostu złożył projekt uchwały, z wyjaśnieniem dlaczego. Burmistrz stwierdził, że padają tam sformułowania, które niejednokrotnie wyjaśniał i z którymi się nie zgadza. Do niektórych nie może się odnieść, bo cały czas prowadzona jest kontrola i jej wyniki pozwolą się odnieść czy radny ma w jakimś miejscu rację czy nie. Burmistrz przypomniał apel radnej Tabaki z jednej komisji, żeby nie przerzucać się na słowa, dlatego on dziś słowa dotrzymuje, ma nadzieję, że ta uchwała ma oparcie prawne.

Burmistrz odniósł się do interpelacji radnego Bugaja. Stwierdził, że sprawa ewidentnie dotyczy MTBS-u, na pytanie została udzielona odpowiedź, która zrodziła kolejne pytania radnego. W świetle wypowiedzi radnego Zaczkowskiego, Burmistrz pozostawia to do oceny służb spółki, które pytania stanowią, a które nie tajemnicę handlową. Burmistrz wyjaśnił, że rozumie pytania p.Bugaja, ale jeśli jest pytanie o zysk czy stratę spółki, to rzeczywiście może zahaczać o tajemnicę, ale od tego są służby prawne spółki, żeby zdecydować czy udzielią danej informacji.

### **Do punktu 11.**

#### **Wnioski i oświadczenia radnych.**

Radny Adam Zaczkowski odniósł się do wystąpienia radnego Burskiego. Wyjaśnił, że radni długo dyskutowali nad formą, jak to zrobić. Postanowili skierować uchwałę normalnym trybem poprzez przewodniczącą Rady i pełny proces legislacyjny czyli zaopiniowanie przez Burmistrza, radcę prawnego itd., po to, żeby rozmawiać na ten temat merytorycznie. To jest odpowiedź na apel o merytorykę działań radnych.

### **Do punktu 12.**

#### **Zamknięcie obrad sesji.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Eugeniusz Bugaj odczytał pismo przewodniczącego sejmiku województwa śląskiego z dnia 20.01.2014r. w sprawie ogłoszenia roku 2014 Rokiem Henryka Sławika (pismo stanowi załącznik do protokołu).

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta zamknęła obrady XXXIX sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Protokołowała

Sylwia Cygan

Przewodnicząca Rady Miasta

Halina Skorek-Kawka