

PROTOKÓŁ Nr 1/15
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu
z dnia 14 stycznia 2015r.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Radni w liczbie 10 osób - wg załączonej listy obecności.
2. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
3. Pani Teresa Bielak – Skarbnik Miasta Myszkowa.
4. Przewodniczący pozostałych komisji stałych wg załączonej listy obecności.
5. Pan T. S.– mieszkaniec Miasta Myszkowa.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wybór wiceprzewodniczącego komisji.
3. Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2015r. z uwzględnieniem wniosków złożonych do projektu budżetu przez stałe komisje Rady Miasta w Myszkowie.
4. Propozycje radnych do planu pracy komisji na 2015r.
5. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
6. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia. Powitała zebranych na posiedzeniu. Stwierdziła prawomocność obrad. Przedstawiła porządek posiedzenia. Poprosiła o przegłosowanie porządku posiedzenia.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych. Przy 10 głosach za, porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 2.

Wybór wiceprzewodniczącego komisji.

Na wiceprzewodniczącego komisji została zgłoszona kandydatura radnego Mariusza Maligłówni. Radny wyraził zgodę na kandydowanie. Kandydaturę zgłosił radny Dominik Lech, innych kandydatur nie złożono.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych. Kandydatura na wiceprzewodniczącego Komisji Finansów i Budżetu pana Mariusza Maligłówni przy 10 głosach za została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 3.

Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2015r. z uwzględnieniem wniosków złożonych do projektu budżetu przez stałe komisje Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że radni uczestniczyli we wszystkich wcześniejszych komisjach, na których budżet został omówiony dość szczegółowo przez pana Burmistrza i panią Skarbnik. Zaproponowała, aby w tym punkcie ograniczyć się do zgłaszania ewentualnych uwag ze strony Państwa bez omawiania poszczególnych punktów, paragrafów i działów budżetu. Zapytała, czy radni mają jakieś uwagi.

Pan Z. K. mieszkaniec Miasta Myszkowa powiedział, że chciałby zadać pytanie.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że oprócz radnych na posiedzeniu komisji są przedstawiciele mieszkańców. Zawnioskowała, aby przedstawiciele mieszkańców zgłaszali swoje uwagi w ostatnim punkcie porządku posiedzenia Sprawy różne, żeby nie zaburzać procedury przyjęcia porządku. Uwagi zostaną wysłuchane, pani Skarbnik odniesie się w tym punkcie porządku. Wszyscy członkowie komisji wyrazili zgodę na to, żeby mieszkańcy obecni na posiedzeniu komisji zgłaszali swoje uwagi w punkcie ostatnim porządku posiedzenia Sprawy różne. Zwróciła się z pytaniem do radnych czy mają jakieś uwagi do budżetu.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że jest duży wzrost dochodu na podatku dochodowym od osób fizycznych o około 3 mln zł. Poprosił o wyjaśnienie z czego to wynika.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że jeżeli chodzi o podatek od osób fizycznych to są udziały. Kwota wskazana jest przez Ministerstwo Finansów jest zwiększona w stosunku do tego roku o 3 mln zł. Zmienił się również współczynnik procentowy udziału, w tej chwili jest większy o 14%, wynosi 37,67%. Z roku na roku udział jest większy. Analizując dochody za 2014r. pomimo obaw, że to co było zaplanowane przez Ministra Finansów na rok 2014 może być niespełnione, te dochody prawie w 100% wpłynęły. Jeszcze jest miesiąc styczeń jako uzupełnienie miesiąca grudnia, ale nie ma obaw, że ten plan nie będzie wykonany. W związku z tym założenia na 2015 rok w całości takie będą w dochodach.

Radny Adam Zaczkowski zwrócił uwagę na wzrosty tych udziałów przy jednoczesnym zmniejszeniu podatku od środków transportowych. Skąd to zmniejszenie? Przyznał, że rozumie, że to jest podatek lokalny i inaczej się go liczy, tutaj jednak mamy wzrost wszędzie.

Pani Skarbnik powiedziała, że przy każdym projekcie budżetu wskazuje, że to jest tylko prognoza. Co jest brane pod uwagę przy planowaniu dochodów na następny rok budżetowy. Jeżeli chodzi o podatki to deklaracje podatkowe, które podatnicy zadeklarują w danym roku oraz przewidywane wykonanie za poprzedni rok budżetowy. Ponieważ to wykonanie za poprzedni rok 2014r. będzie znacznie mniejsze w stosunku do założonego planu. Podatek od środków transportowych jest w dwóch ratach: miesiąc luty i wrzesień, przy projekcie budżetu na rok następny dochody są określone, są mniejsze. Wynika to z tego, że jest mniej samochodów o dużym tonażu, przeważnie ten tonaż wynosi 3,5 tony, mniej osób te samochody posiada. Są to dane głównie na podstawie wykonania roku 2014.

Radny Adam Zaczkowski przyznał, że porównuje sobie plany budżetowe.

Pani Skarbnik powiedziała, że nie chciała zwiększyć fikcyjnie dochody, ponieważ jak się określi dochody wydatki są sztywne. Środki wydajemy, natomiast jeśli dochody są nieprawidłowo określone to potem jest luka w kasie.

Radny Adam Zaczkowski przyznał, że rozumie, że są to założenia realne. Zwrócił się do pana Burmistrza z pytaniem, czy to jest efekt przenoszenia baz transportowych z miasta Myszkowa?

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie.

Pani Skarbnik wtrąciła, że powodem tego jest fakt, że są mniejsze samochody, ludzie pozbywają się samochodów o dużym tonażu. W tej chwili w większości są rejestrowane samochody do około 3,5 tony.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy wiąże się to ze zmianą profilu działalności.

Pani Skarbnik przyznała w tej kwestii rację radnemu Zaczkowskiemu.

Radny Adam Zaczkowski odniósł się do zwiększenia subwencji o 2 mln zł, ale jednocześnie dużo większe zwiększenie wydatków na oświacie.

Pani Skarbnik powiedziała, że nie jest aż tak duże zwiększenie. W ubiegłym roku po raz pierwszy gmina otrzymała dotację celową. Dotacja celowa to jest 1 zł do przedszkoli, dopłata do dożywiania. W uchwale gmina miała 2 zł, później Ministerstwo ustawę zmieniło sposób finansowania, rodzice dopłacają tylko do dożywiania dzieci 1 zł, natomiast pozostała kwota jest w formie nie subwencji tylko dotacji celowej. Na etapie planowania budżetu na 2014r. ta dotacja nie wchodziła w budżet. W trakcie roku budżetowego jak gmina otrzymywała dotacje z Ministerstwa Finansów to wtedy ta dotacja była wprowadzona. W tym roku ta dotacja jest wprowadzona na tym etapie, tym sposobem ponad 1 mln zł były zmniejszone wydatki oświatowe. W tym roku ta dotacja jest już wprowadzona, w trakcie roku te wydatki nie będą już zwiększane, ona już jest, to jest kwota około 1,5 mln zł.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy to jest pozycja w przedszkolach?

Pani Skarbnik odpowiedziała twierdząco, podkreślając, że to jest dożywianie w przedszkolach. Kwota 30 mln zł to kwota ogólnie w oświacie.

Radny Adam Zaczkowski zauważył jedną tendencję, że gminie zwiększają się wydatki na wynagrodzenia dosyć znaczne bo około 10%.

Pani Skarbnik wtrąciła, że 1,5 mln zł też miało wpływ na wynagrodzenia w związku z tą dotacją w szkołach.

Radny Adam Zaczkowski dodał, że chodzi generalnie w administracji, nie tylko o szkoły. Na tym samym poziomie utrzymują się wydatki na działalność statutową. To powoduje, że gmina ma coraz większe obciążenie kosztami administracyjnymi przy jednoczesnym braku zwiększenia wydatkowania celowego środków. To widać na każdym typie działalności. Tak naprawdę w jednostce MOSiR wynagrodzenia rosną, ale wydatki na działalność sportową, którą realizuje MOSiR są dalej na tym samym poziomie. Zwrócił uwagę, że taka sama sytuacja jest w dotacjach dla organizacji pozarządowych. Gmina w ubiegłym roku miała zaplanowane 290 tys. zł na sport, a w tym roku planuje zwiększenie o 5 tys. zł. To bardzo niewielka kwota szczególnie biorąc pod uwagę to, że w ubiegłej kadencji radni dużo mówili o tym, że organizacje pozarządowe bardzo dobrze działają i dają dużo efektów do funkcjonowania miasta. Zdaniem radnego należy pomyśleć o przeniesieniu ciężaru podatków z administracyjnych na te konkretne celowe, bo nie rozwijamy się w tym zakresie. Skąd wzrost o 5 tys. zł i dlaczego nie więcej.

Pan Burmistrz powiedział, że budżet został skrojony na miarę, konsekwencją działań jest wzrost zadłużenia miasta. Jak chcemy utrzymywać tempo wydatków inwestycyjnych na poziomie utrzymywanym w poprzednich czterech latach. Budżet to wielowątkowość różnych wydatków. Podkreślił, że w oświacie są pewne zadania, których nie było, Szkołę Muzyczną, Oddział dla Dzieci z Niepełnosprawnością. Kwestie wynagrodzeń są jeszcze nie ruszone, na biurku Burmistrza leży pismo od związków zawodowych z MDK i MOSiR po to, żeby ruszyć regulację wynagrodzeń. Jeżeli chodzi o stowarzyszenia gmina zwiększyła kwotę tylko o 5 tys. zł, natomiast mamy też wniosek

z Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji nad którym pracujemy i nie wykluczamy w trakcie roku takiej poprawki, bo spraw związanych ze sportem, kulturą i ludźmi aktywnymi w Myszkowie, żeby uruchomić dodatkową pulę pieniędzy. Ona nie będzie pokaźna dla osób wybijających się. Wczoraj odbyło się spotkanie ze stowarzyszeniem LKS, który organizuje aktywność sportową w zakresie ciężaru, boksu i lekkiej atletyki. Tam też były narzekania. To są oddolne inicjatywy naszych mieszkańców, które robią świetną sprawę dla organizacji, sportu, czy kultury w mieście. To nie jest to, że ktoś te stowarzyszenia do czegoś zmusił, ta aktywność nie polega na tym, że ktoś zakłada stowarzyszenie z oczekiwaniem, że będzie opierał swoją aktywność tylko na pieniądzu ze strony miasta. Są stowarzyszenia, które potrafią pokazać, że umieją zorganizować środki finansowe również dla wielu sponsorów. Były to trudne rozmowy, dał do zrozumienia wczoraj przedstawicielom tego stowarzyszenia, że spotykając się z nim w przededniu ogłoszenia konkursu. Przyznał, że spotka się z każdym stowarzyszeniem, ale nie będzie to forma lobbowania. To są trudne rzeczy, bo przybyło by stowarzyszeń sportowych co może skutkować, że każde z nich w tym roku dostanie mniej pieniędzy niż w roku ubiegłym. Jeśli chodzi o pulę na sport kwalifikowany w zeszłym roku niektórzy nieoczekiwanie otrzymali więcej środków finansowych tylko dlatego, że siatkarze nie ogłosili swojej aplikacji. Środki w sporcie kwalifikowanym zostały rozdzielone na jedno stowarzyszenie mniej. Nie wiadomo ile stowarzyszeń się zgłosi, to się rozwija, na pewno wprowadzimy ograniczenia dla jednodniowych imprez, żeby dać mniej środków finansowych, żeby rozwijać być może te pomysły, które są trwałe przez cały rok według jakiegoś grafiku i kalendarza. To jest pochodna wielu rzeczy, to nie jest tak, że przesuwamy jakiś wydatek, bo komuś chcemy zabrać a komuś dać więcej, dla pani Skarbnik to są paragrafy. Jest to przesuwanie środków, jak na jakiś cel mamy, na jakiś mamy mniej. Budżet jest prawidłowy, trzymamy wskaźniki zadłużeniowe pod kontrolą, niejedna zmiana w budżecie będzie nas czekać. Będzie hołdował takim propozycjom, że będą zwiększać dynamikę zmian w mieście bez zwiększenia planowanego zadłużenia miasta.

Radny Adam Zaczkowski zwrócił uwagę, że z wyjaśnienia do WPF wynika, że faktycznie nie jest planowany wzrost wynagrodzeń, natomiast przeczą temu listy wskazane w planie finansowym chociażby w rozdziale 75023 urzędy gmin mamy 600 tys. zł na wynagrodzenia w stosunku do planu ubiegłorocznego.

Pani Skarbnik powiedziała, że mówimy o wzroście wynagrodzeń w 2015 rok, nieplanowany jest wzrost wynagrodzeń. Ta kwota wynika z zawartych umów z pracownikami.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy zostanie zwiększona ilość zatrudnienia?

Pani Skarbnik powiedziała, że wynagrodzenia to jest kwota, którą pracownik otrzymałby gdyby przepracował cały rok, gdyby nie było zwolnień chorobowych, w to wchodzi nagrody jubileuszowe ogólnie, bo to jest ogólna kwota.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że porównuje plan, który nie jest na takim poziomie.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie, wynika to z jakichś dokumentów, są podpisane umowy, angaże.

Radny Adma Zaczkowski zapytał, czy wzrostu wynagrodzeń nie będzie?

Pani Skarbnik zgodziła się z tym, że w 2015r. nie jest planowany wzrost wynagrodzeń.

Radny Andrzej Giewon dodał, że ta pula musi być zabezpieczona.

Pani Skarbnik powiedziała, że zawsze przed projektem budżetu są wytyczne do opracowania tego projektu. Zgodnie z tymi wytycznymi wynagrodzenia szacowane są na podstawie stanu zatrudnienia na dzień 31 grudnia w jednostkach budżetowych.

Radny Adam Zaczkowski poruszył temat Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, który wzbudzał w poprzedniej kadencji sporo kontrowersji. Jednym z jego podstawowych celów jego założenia była racjonalizacja wydatków na gospodarce mieszkaniowej. W planie budżetowym mamy wzrost wydatków na to zadanie.

Pan Burmistrz zapytał się radnego dlaczego twierdzi, że jest wzrost? Z czym radny to porównał?

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że porównał to z planem ubiegłorocznym.

Pani Skarbnik zwróciła uwagę, że w ubiegłym roku nie było tej jednostki.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że jednostki nie było, ale wydatkowaliśmy te środki, w dziale gdzie jest pozycja MTBS jest wzrost o 30 tys. zł.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że organizuje coś czego wcześniej nie było, nie ma komputerów, trzeba zorganizować biurka. W tej chwili działamy na zasadzie, że przenosimy sprzęt, który jest przeznaczony dla innych pracowników. Zorganizowanie na początku czegoś kosztuje. Czy 30 tys. zł to jest dużo?

Radny Adam Zaczkowski skomentował, że dużo.

Pan Burmistrz powiedział, że radny w swojej pracy ma komputer, biurko, zapytał czy wie ile to kosztuje? My tego nie mieliśmy. Poziom obsługi mieszkaniówki jest na tym samym poziomie jaki był.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy sprzęt został zakupiony w tym roku?

Pan Burmistrz podkreślił, że rozmawiają o planie, nie wydaliśmy tego. Będziemy wydawać po to, żeby zorganizować Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej działający od 1 stycznia nie jest wyposażony?

Pan Burmistrz odpowiedział, że w tej chwili zakład działa, ma oprogramowanie, natomiast działa na wypożyczonym sprzęcie komputerowym.

Radny Adam Zaczkowski przypomniał, że od razu były zapowiedziane zmniejszanie kosztów.

Pani Skarbnik wtrąciła, że taka analiza będzie po roku czasu.

Pan Burmistrz powiedział, że to jest racjonalizacja kosztów. Przypomniał, że mówił o tym wyraźnie w sierpniu, kiedy była podejmowana uchwała o tym, dlaczego powstaje Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, dlaczego zostało to zgłoszone. Po pierwsze dla rzetelności i poprawności zarządzania zasobami. To Klub Radnych Lewicy wystosował 24 punkty pod koniec 2012r., z których niestety kilka okazało się prawdziwe co do nieprawidłowości jakie są w MTBS. Nieprawidłowości to

jest naleciałość od początku funkcjonowania spółki. Zapytał radnych, czy jeżeli ta spółka w sposób nierzetelny została ukarana karą 70 tys. zł miał dalej brnąć, ryzykować przetarg, do którego nie wiadomo czy stanąłby MTBS. Został stworzony Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej po to, żeby nie zwiększyć kosztów obsługi mieszkaniowej, tylko żeby je zrationalizować. To jest trudna decyzja, to co pojawiało się jako zadłużenie, bo niektórzy mieszkańcy na zasobach socjalnych i komunalnych nie płacą. Coś co pojawiało się jako dług w MTBS teraz będzie pojawiało się w Komunalnym Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej. Pan radny za pół roku lub rok powie, po co tworzyliśmy, bo pojawił się dług. Wyjaśnił, że dług będzie, ale on będzie sprawował nad nim kontrolę, bo MTBS nie prowadził windykacji. Gmina prowadzi windykację za czynsze, a MTBS za media windykacji nie prowadził. Taki jest cel utworzenia KZGM.

Radny Adam Zaczkowski zwrócił uwagę Burmistrzowi, że przekonując radnych do powstania tego zakładu mówił o zmniejszeniu kosztów i zwiększeniu wpływów z czynszu. W planie finansowym na ten rok jest zaplanowane zwiększenie kosztów i zmniejszenie wpływów z czynszów, czyli odwrotnie niż było to przedstawiane. Liczby nie kłamią.

Pan Burmistrz stał na stanowisku, że mówił o racjonalizacji. Nie zgodził się z opinią radnego. Podkreślił, że plan został o 30 tys. zł na zorganizowanie, to nie jest zwiększenie kosztów. Koszty są na poziomie takim samym jak płaciliśmy w wyniku ostatniego przetargu dla MTBS.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że nie ma zmniejszenia kosztów.

Pani Skarbnik wtrąciła, że nie wiadomo jaki byłby koszt w tym roku w przetargu.

Pan Burmistrz zapytał do czego to ma odnieść. Co 3 lata umowa z MTBS była coraz droższa. Jeżeli utrzymalibyśmy tempo, że byłaby droższa, to uważa, że jest to zmniejszenie kosztów. Możemy się spierać.

Radny Adam Zaczkowski zaproponował zostawienie tego tematu, dalsza dyskusja nie ma najmniejszego sensu. Poruszył temat wydatków inwestycyjnych. W ubiegłej kadencji kilkakrotnie pojawiał się problem ul. Traugutta, wielokrotnie były składane wnioski do budżetu w tym zakresie i nigdy nic się nie wydarzyło, bo nie dało się wprowadzić tego zadania wcześniej. Co się stało? Poprosił o wyjaśnienie, dlaczego teraz dało się przyspieszyć ul. Traugutta o dwa lata?

Pan Burmistrz powiedział, że w tej chwili gmina jest w trakcie aktualizacji kosztorysu i chce zrobić ul. Traugutta w ciągu dwóch lat. Chcemy zobaczyć co posiadamy w projekcie i aktualizacji dokumentów, bo kosztorys jest zdezaktualizowany, co możemy poczynić, żeby zwiększyć szanse na zgłoszenie w przyszłym roku ul. Traugutta do Schetynówki. Jeżeli gminie nie uda się jej zgłosić zrobi ul. Traugutta ze środków własnych.

Radna Zofia Jastrzębska poruszyła kwestię ul. Traugutta. W uzasadnieniu do WPF na 2015-2030 jest wpisane, że ul. Traugutta ma być rozpoczęta w 2015r.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że proces inwestycyjny to również prace przygotowawcze. Wybór wykonawcy oraz prace na ul. Traugutta zaplanowane są na 2016r.

Radna Zofia Jastrzębska poruszyła kwestię punktu 3 w uzasadnieniu *Budowa komory wód deszczowych w ciągu ul. Królowej Jadwigi*. Ma informację, że zaniechano tego zadania z uwagi na

nieuregulowany stan prawny. Czy próba uregulowania stanu prawnego tej spornej działki będzie podejmowana, czy z tą ulicą nic się nie zrobi.

Pan Burmistrz odpowiedział, że będzie podejmowana. Co do pierwotnej koncepcji i wsłuchując się w to co mieszkańcy mówią co ta komora rozwiązałaby, a czego nie. Są poważne wątpliwości czy nie należałoby w ogóle tej koncepcji zmodyfikować. Prace trwają, ale może tak być, że nie będziemy tego robić w kształcie wcześniej wprowadzonym w budżecie i proponowanym do budżetu. Nie chcemy się zgodzić na pewne rozwiązania, mieszkańcy chcą aby przy tego typu komorach odcinki łączące tą komorę były przykryte. Specjalnie chcemy je odkrywać, bo jak są przykryte to od razu są wprowadzane rurki z szamb. Na to gmina nie może sobie pozwolić. O to idzie spór oraz o przekrój rury, która na załamaniu spiętrzałaby wodę i ona musi być większa. Jak jest większa to budzi niepokój sąsiada którego obok nieruchomości miałoby to przebiegać. Nie możemy wykluczyć, że przy deszczach nawałowych będzie zalewać działkę i to był argument przeciwko, abstrahując, że i tak jak nie jest to uregulowane i tak tą działkę zalewa. To są trudne rozmowy z mieszkańcami.

Radna Zofia Jastrzębska zapytała, czy pomijając ten fakt coś na ul. Królowej Jadwigi będzie się działo.

Pan Burmistrz powiedział, że gmina chce to uregulować inaczej. Odpowiedzi na to pytanie udzieli pani Grażyna Łęcarska, która odpowie w detalach na czym polega problem i dlaczego nie będziemy tego robić w pierwotnej koncepcji, tylko musimy zrobić nową.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia zapytała radnych czy mają jeszcze jakieś pytania? Przedstawiła jak wyglądało zaopiniowanie budżetu w poszczególnych komisjach: Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt budżetu pozytywnie jednogłośnie przy 7 głosach za, Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście zaopiniowała projekt budżetu pozytywnie jednogłośnie przy 5 głosach, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji zaopiniowała projekt budżetu pozytywnie jednogłośnie przy 9 głosach za, Komisja Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw zaopiniowała projekt budżetu pozytywnie jednogłośnie przy 13 głosach za, 1 wstrzymującym się, Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej zaopiniowała projekt budżetu pozytywnie jednogłośnie przy 6 głosach za. Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia poprosiła radnych o zaopiniowanie projektu budżetu łącznie z poprawkami.

W głosowaniu uczestniczyło 10 radnych, przy 8 głosach za, 2 głosach wstrzymujących się, 0 przeciwko projekt budżetu został zaopiniowany pozytywnie.

Komisja Finansów i Budżetu skierowała do pana Burmistrza następującą opinię:

Po omówieniu na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu w dniu 14 stycznia 2015r. projektu budżetu na 2015rok, zapoznaniu się z opiniami do projektu budżetu wszystkich stałych komisji Rady Miasta, wysłuchaniu autopoprawek zgłoszonych przez Burmistrza Miasta Myszkowa, Komisja Finansów i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2015r.

Do punktu 4.

Propozycje radnych do planu pracy komisji na 2015r.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia przedstawiła zadania flagowe komisji i poprosiła o składania wniosków dotyczących planu komisji. W każdym z punktów są sprawy różne oraz zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

W miesiącu **styczniu** Opracowanie i przyjęcie planu pracy komisji na 2014 rok. W miesiącu **lutym** Informacja rzeczowo-finansowa na temat realizacji zadań w zakresie funkcjonowania umowy konsorcjalnej na wywóz odpadów komunalnych. W miesiącu **marcu** Informacja na temat inwestycyjnych na 2015r. spółek Saniko i ZWiK. Zaproponowała wpisanie informacji na temat działalności Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. W miesiącu **kwietniu** tematyka posiedzeń komisji to: 1. Wizja lokalna stanu budynków socjalnych. 2. Informacja na temat rocznego sprawozdania z działalności MOPS oraz oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2014 dla gminy. 3. Informacja na temat realizacji uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Myszków z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24.04.2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2014” i podział środków finansowych na realizację zadań wykonywanych przez stowarzyszenia. W miesiącu **maju** Analiza wyniku finansowego za 2014r. spółki ZWiK. W miesiącu **czerwcu** 1. Analiza wyniku finansowego za 2014r. spółki Saniko i Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. 2. Zaopiniowanie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2014 rok. W miesiącu **lipcu/sierpniu** Analiza wyniku finansowego za I półrocze 2015r. Saniko, ZWiK oraz KZGM.

Pan Burmistrz dodał odnośnie wyniku finansowego, w poprzedniej kadencji była taka dyskusja, spółki podkreślały, żeby Rada Miasta pracowała już nad dokumentem zatwierdzonym przez Walne Zgromadzenie. Dochodziło do takich sytuacji czasami, że ze strony niektórych radnych był taki nacisk kiedy ten wynik już będzie. Przyznał, że chciałby to podtrzymać, żeby radni pracowali na dokumencie zatwierdzonym przez Walne Zgromadzenie. To wynika z przepisów spółek prawa handlowego. Nie chciałbym, żeby Państwo pracowali i analizowali wynik przed organami, które są do tego właściwe. Analiza wyniku ze strony Rady Miasta ma inny wymiar, patrzeć na to, jakie są zadłużenia w spółce, jak to może rzutować na całokształt pracy miasta, Burmistrza. Nie jest to analiza polegająca na tym, że decyzja Rady będą przesunięcia w kosztach spółki. Do tego służy Walne Zgromadzenie i Prezes, ewentualnie Rada Nadzorcza. Poprosił, aby radni planując prace komisji uwzględnili to, że do 30 czerwca, tj. ustawowy termin, gdzie dokumenty strategiczne, bilanse, rachunek wyniku i przepływy pieniężne zatwierdza się po badaniu przez Biegłego Rewidenta w spółce i termin nieprzekraczalny to 30 czerwca.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że w takim wypadku zamiast wyniku finansowego w **maju** możemy poprosić o informacje na temat działalności. Komisja nie będzie się zajmować wynikiem bez wcześniejszego zatwierdzenia przez organy władne. Na miesiąc **wrzesień** komisja zaplanowała następującą tematykę: 1. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Myszkowa za I półrocze 2015r. 2. Informacja dotycząca planowanych inwestycji z uwzględnieniem ponoszonych na ich wykonanie kosztów w celu zabezpieczenia środków w budżecie miasta na 2016r. Na miesiąc **październik** Ocena realizacji inwestycji i remontów w 2015r. oraz analiza poniesionych kosztów. Na miesiąc **listopad** Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2016r. Na miesiąc **grudzień** Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2016r.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś uwagi.

Pan Burmistrz odpowiedział, że dobrze byłoby, aby komisja w tym roku przyjrzała się bliżej jednostce KZGM, której wcześniej nie było.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia uzupełniła, że jednostka KZGM jest dołączona do punktów dotyczących mówiących o spółkach. Zaproponowała radnym, żeby przejść do przyjęcia planu pracy komisji. W każdym miesiącu są sprawy różne, jeżeli radni nie mają dzisiaj uwag zawsze

można sobie ten porządek rozszerzyć. Z uwagi na brak uwag komisja przeszła do zaopiniowania zaproponowanego planu pracy komisji na 2015r.

Odbyło się głosowanie w głosowaniu wzięło udział 10 radnych, przy 10 głosach za plan pracy komisji na 2015r. został przyjęty pozytywnie jednogłośnie.

Do punktu 5.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

1/ Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2015 rok.

Przewodnicząca komisji poprosiła o zaopiniowanie projektu uchwały.

Odbyło się głosowanie w głosowaniu wzięło udział 10 radnych, przy 8 głosach za, 2 wstrzymujących się oraz 0 przeciwko projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

2/ Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2015-2030.

Odbyło się głosowanie w głosowaniu wzięło udział 10 radnych, przy 8 głosach za, 2 wstrzymujących się oraz 0 przeciwko projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

3/ Projekt uchwały w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa.

Odbyło się głosowanie w głosowaniu wzięło udział 10 radnych, przy 10 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Do punktu 6

Sprawy różne.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia odczytała pismo z gminy Jasienica, która zwróciła się z prośbą o przekazanie do informacji podjętej uchwały dotyczącej poparcia działań mających na celu zahamowania wpływu środków finansowych wypracowanych w regionie do budżetu centralnego oraz zwiększenia dochodów jednostek samorządu terytorialnego. Pismo stanowi załącznik do protokołu. Poprosiła o zabranie głosu przez mieszkańca Myszkowa pana T.S., który zgłosił się na komisję.

Pan T. S. mieszkaniec Miasta Myszkowa zabrał głos w sprawie mieszkańców ul. Ceramicznej oraz w imieniu podpisanych mieszkańców. Droga ta jest drogą ważną, długą i starą. Czas najwyższy aby się zabrać za nią. Chodzi o budowę kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz nawierzchni. Mieszkańcy zgłaszali się w tej sprawie już w 1970r., dostali odpowiedź, że ich podanie będzie rozpatrywane przy ustaleniu potrzeb na 1971r. Do tej pory cisza. Została podjęta uchwała w 2010r. Budowa ul. Ceramicznej wraz z kanalizacją deszczową i sanitarną. Zostało to włączone do WPI na lata 2007-2008. Nie wie dlaczego, jak to się stało, zostało to zamiecione pod dywan i do tej pory sprawa ucichła. W założeniach radnych na lata do 2019r. włącznie ul. Ceramiczna wyparowała. Nie ma żadnych środków przewidzianych na budowę tej ulicy. Mieszkańcy taplają się w wodzie od 80-u lat. Ulica powstała w latach 30-tych i do tej pory nie zrobiono nic. Mieszkańcom zatapia piwnice, zatapia place, jeżdżą po dziurach, jeżdżą w wodzie i do tej pory nic. Nawet w planach nie było przewidziane nic. Jakies półśrodki nie zdają egzaminu, jeździła tam równiarka i starczyło to na miesiąc. Zobrazował to przykładem, że w jego studni można nabierać wodę ręką. Jego zdaniem po 80-iu latach, a od 1970r. ma już na piśmie, że mieszkańcy o to zabiegają. Wyjaśnił, że nie znalazł się na komisji i chce już,

chodzi już od Burmistrza Ratmana. Burmistrz Okraska powiedział, że nic nie zrobi bo nie ma oczyszczalni. Przyznał, że ma rozeznanie w technicznych sprawach. Czekał cierpliwie na wybudowanie oczyszczalni, wybudowano oczyszczalnię, zgłosił się do Burmistrza. Burmistrz powiedział, że nie można, bo nie ma jak spuścić, nie ma ul. Słowackiego. Czekaliśmy cierpliwie. Została zrobiona ul. Słowackiego, teraz nie ma żadnych przeszkód. 30 września 2010r. została uchwalona uchwała, niestety ubiegła kadencja upłynęła na tym, że schowano tą uchwałę gdzieś do cienia, zamieciono pod dywan. Tyle zrobiono w poprzedniej kadencji, dlatego znajduję się na początku kadencji, żeby wreszcie zrobić coś z tą drogą. Doraźne środki nas nie interesują, to jest wyrzucenie pieniędzy w błoto. Czekamy cierpliwie, grzecznie tyle lat, a teraz prosimy o działanie.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia poprosiła pana Burmistrza o odniesienie się do tego tematu.

Pan Burmistrz zwrócił się z pytaniem, czy ich wcześniejsza rozmowa, prawie przy tym samym składzie osobowym, czy przybliżyła sposób pracy Rady Miasta, funkcjonowaniu budżetu? Dlaczego tego nie ma. Przyznał, że gdyby wyjaśnienia chociaż w 5% dotarły do Pana ze zrozumieniem, to nie miałby Pan prawa powiedzieć, że uchwała została zamiecioną pod dywan w ubiegłej kadencji. Będzie bronił poprzedniej Rady oraz swojej pracy w poprzednich czterech latach. W poprzednich czterech latach wydarzyło się bardzo dużo. Zrobiliśmy bardzo dużo inwestycji, zaczynaliśmy budżet w załączniku WPI, który zawiera 54 pozycje, dzisiaj zawiera 29 pozycji. Zadeklarował, żeby dalej tam były rotacje. Z rozmowy sprzed dwóch dni wynikała jedna rzecz, budżet będzie się wielokrotnie zmieniał i być może będzie tak, że zadania tam, które są dzisiaj tam zaproponowane też zostaną wyjęte z budżetu dla potrzeb wyższych, żeby zrealizować coś innego. Przyznał, że dziś nie da takiej deklaracji Panu T.S., ale nie powie, że w ciągu czterech lat nie zrobimy. Nie będzie jak poprzednicy obiecywał. Ma pisma poprzedników gdzie wyznaczali daty wykonania poszczególnych inwestycji, te inwestycje do dzisiaj nie są zrobione i ze względów takich, że sięgaliśmy po środki pomocowe zostały dla dyscypliny finansowej wyjęte do tego załącznika. Nie jest schowane pod dywan, nie po kryjomu, nie po ciemku, tylko w majestacie prawa i odpowiedzialności za finanse miasta. Dzisiaj tej inwestycji nie ma i nie będzie na razie wprowadzona. Jaki ma sens, że teraz Panu obiecamy, żeby Pana uspokoić. Pan jest osobą rzeczową, konsekwentną, Pan się nie złapie na takie rzeczy, które stosowali poprzednicy w stosunku do mieszkańców. Przyznał, że nie złoży deklaracji Panu T.S., że zrobi to w ciągu czterech lat, ani nie powie, że tego nie robi. Budżet to jest organizm, który ciągle żyje, każdego dnia będzie się zmieniał. W tym budżecie proponujemy pewne wydatki, bo tak jest zaopiniowany przez Regionalną Izbą Obrachunkową, a już o pewnych gmina wie, że będzie wykonywać korekty i już radnym sygnalizuje, mimo że na najbliższej sesji będziemy pracować nad budżetem, który jest przedłożony i przed chwilą był opiniowany przez Radę. Przyznał, że nie chciałby powtarzać całej naszej dyskusji, bo powtórzy te same argumenty, które mówił dwa dni temu przy prawie tym samym składzie osobowym komisji. Dodał, że uznaje rację Pana T.S., ale musi patrzeć na całe miasto. Pan nie jest tym zainteresowany, bo Pan mieszka na ul. Ceramicznej. Takich ulic jest cała masa. Rada ma pracę nie tylko na cztery lata, tylko być może za dziesięć lat się być może spotkamy, mieszkańcy innych ulic będą przechodzić i pokazywać, że przez tyle lat nic się nie wydarzyło. Tak będzie, nie pokonamy wszystkich bolączek miasta Myszkowa. Demokracja nie polega na tym, kto zbierze więcej podpisów, nie polega na presji, bo wtedy robiliśmy drogę tam kto ma lepsze chody w telewizji. Odpowiedź pozostawia dla Pana taką samą jak dwa dni temu, nic się nie zmieniło.

Pan T. S. mieszkaniec miasta Myszkowa powiedział, że to jest jego misja, żeby radnych zapoznać szerzej z problemem.

Pan Burmistrz powiedział, że radni już o tym wiedzą, Pan ich zapoznał.

Pan T. S. mieszkaniec miasta Myszkowa stwierdził, że to nie jest 100% tej komisji, która była ostatnio. Wszystko się zaczyna od finansów, jeżeli jest pieniądze zaczyna się projekt.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że mieszkaniec ma prawo przychodzić na każdą komisję i to zgłaszać. Zapytał, czy mieszkaniec sądzi, że od częstotliwości przychodzenia ze sprawą zależy czy będzie załatwiona?

Pan T. S. mieszkaniec miasta Myszkowa powiedział, że nie będzie chodził na każdą komisję, ale będzie chodził często od tej pory, gdzie tylko będzie możliwość. Rozmowa z Burmistrzami na słowo skończyła się. Teraz będzie pismo, żeby były dowody.

Pan Burmistrz oburzonym tonem zwrócił uwagę mieszkańcowi, żeby nie mówił czegoś czego on nie powiedział. Czy dałem Panu słowo?

Pan T. S. mieszkaniec miasta Myszkowa powiedział, że nie o to mu chodzi. Dodał, że sobie tak mówimy pięćdziesiąt, osiemdziesiąt lat.

Pan Burmistrz dodał, że zawsze rzeczowo odpowiadał, czy złamał dane słowo?

Pan T. S. mieszkaniec miasta Myszkowa zgodził się z tym, że Burmistrz nie złamał danego słowa, ale ustawia w kolejce na samym końcu, bo ulice do WPI wchodzi, do 2019r. są wpisane ulice, różne zadania, a ul. Ceramiczna co topimy się w błocie zostaje na później.

Pan Burmistrz zapytał pana T. S. czy przyjmuje do wiadomości, że są mieszkańcy innych ulic, którzy mają takie same albo jeszcze gorsze problemy w Myszkowie i też nie są w kolejce.

Pan T. S. mieszkaniec miasta Myszkowa powiedział, że przyjmuje. Zostały zrobione ulice, które nie miały problemów wodnych, te piaszczyste zostały zrobione. Podkreślił, że największym obciążeniem dla ul. Ceramicznej jest to, że mieszkańcy taplają się w wodzie.

Pan Burmistrz odpowiedział, że proponował Panu S., żeby zrobić ulice tak jak ulice piaszczyste. Odmówił Pan, mówiąc że nie interesuje to Pana. Pan chce pełnej instalacji drogi za kilka milionów złotych.

Pan T. S. mieszkaniec miasta Myszkowa powiedział, że wyjaśni dlaczego.

Pan Burmistrz powiedział, że wie dlaczego. Przypomniał, że obiecywał, że ta droga zostanie zrobiona w ramach dróg gruntowych. Nie rozumie dlaczego Pan porównuje się do dróg gruntowych.

Pan T. S. mieszkaniec miasta Myszkowa powiedział, że te drogi gruntowe nie miały problemów z wodą, a na ul. Ceramicznej woda jest problemem nr 1. Mimo wszystko te ulice zostały zrobione, a ul. Ceramiczna ma problemy nałożone, tam jest żużel hutniczy, jak pada to jest błoto, jak nie pada to są tumany kurzu.

Pan Burmistrz poprosił o porównywanie do inwestycji, którą gmina robi od początku z pełnym uzbrojeniem, żeby ta dyskusja miała odwzorowanie.

Pan T. S. mieszkaniec miasta Myszkowa powiedział, że część ulic była robiona w pełnym wykonaniu.

Pan Burmistrz poprosił o wskazanie, następnie wyjaśni dlaczego gmina ją zrealizowała. Poprosił o wymienienie nazwy ulicy.

Radny Eugeniusz Bugaj skomentował polemikę Burmistrza i Pana S.. Pan S. ma słuszną rację upominając się o swoją ulicę, jest mieszkańcem tej ulicy, ma również swoje przekonania co do budowy dróg, Pan wypowiadał się na poprzedniej Komisji Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw. Prawdą jest, że znalazły się ulice, które były zdjęte i zostały zrobione za kadencji Burmistrza. Przypomniał ulicę przy kościele na Mijaczowie, która została zrobiona, następnie ul. 3-go Maja, następnie ulica obok ul. Szpitalnej. Przyznał, że Pan S. na pewno ma rację i radni powinni się pochylić nad jego problemem i zastanowić się nad tym, czy i kiedy można byłoby przyspieszyć tę ulicę, a tak będziemy piłęczkę odbijać i ta polemika będzie trwała nie wiadomo jak długo. To będzie najlepszy consensus do rozwiązania.

Pan Burmistrz zapytał, czy ktoś z radnych jest w stanie podać termin? Rzetelnie odpowiedział, że nie chce Panu T. S. składać obietnicy i terminu, bo boi się, że może nie dotrzymać. Gdy np. jutro przyjdzie informacja odnośnie składania jakiegoś wniosku o dofinansowanie będzie musiał zaproponować radnym wyciągnięcie czegoś z załącznika 2.2. Przyznał, że wydaje mu się, że jest osobą odpowiedzialną i chce z mieszkańcem rzeczowo rozmawiać, nie chce składać obietnicy, czy zrobi tą drogę. Pan T. S. wie, że Burmistrz jest co do słuszności jego wniosku przekonany. Pana spektrum jest takie, że patrzy na ul. Ceramiczna i jest to naturalne, bo mieszka Pan na tej ulicy.

Pan T. S. mieszkaniec miasta Myszkowa powiedział, że cieszy się z każdej budowy.

Pan Burmistrz powiedział, że mieszkaniec ma do tego pełne prawo, natomiast spektrum spojrzenia gminy to jest całe miasto. Nie chce składać obietnicy, bo jeśli powie że w ciągu czterech lat ją zrobi, co się stanie jeśli życie pokieruje scenariuszem inwestycyjny, bo co wtedy powie mieszkańcowi. Pan wtedy powie, że Burmistrz mu obiecał, nagrało się, jest protokół wywieszony na stronie internetowej. Przyznał, że nie chce tego zrobić z ostrożności, bo nie chce żeby Pan mówił o nim jak o jego poprzednikach, że ktoś mu to obiecał. Dodał, że woli nie obiecywać, a zrobić.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że radny Bugaj słusznie zauważył, że ta rozmowa może toczyć się jeszcze dwa dni i usłyszy ciągle to samo, Pan będzie miał swoje racje, które są zasadne i będziemy mieć słowa Burmistrza, który żadnej deklaracji nie złożył. Komisja wysłuchała wszystkich uwag mieszkańca oraz bolączek dotyczących ulicy. Są również inne ulice, radni zdają sobie sprawę z tego, argumenty, które Pan mówi trafiają do radnych. Zaproponowała, aby na dzień dzisiejszy zakończyć tę dyskusję. Możemy o tym rozmawiać dwa dni, a stanowisko w chwili obecnej się nie zmieni. Komisja przyjmuje argumenty Pana T. S., wysłuchała stanowisko pana Burmistrza.

Pan T. S. mieszkaniec miasta Myszkowa powiedział, że będzie oczekiwał od Pana Burmistrza i poprosił pana Burmistrza, żeby wykombinował jakieś środki.

Pan Burmistrz odpowiedział, że będzie pamiętał i nie zapomni o ul. Ceramicznej.

Pan Z. K. mieszkaniec miasta Myszkowa zapytał dlaczego przewodnicząca komisji powiedziała, że podczas omawiania uchwał mogą mówić tylko radni nie mieszkańcy miasta Myszkowa. Poprosił o wyjaśnienie, czy taka jest procedura? Czy Pani to wymyśliła, czy pan Burmistrz to sugerował?

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia wyjaśniła p. Z. K., że złożyła tylko taką propozycję, aby komisja procedowała zgodnie z przyjętym porządkiem. W porządku jest taki punkt, w którym prosiła Radę o wyrażenie zgody na to, żeby mieszkańcy zabierali głos w punkcie porządku obrad Sprawy różne.

Pan Z. K. mieszkaniec miasta Myszkowa zarzucił przewodniczącej komisji nieudzielenie mu głosu oraz to, że nie odczytała tych rzeczy, które miała w programie i nie będzie tego w protokole (ile osób było przeciw, a ile się wstrzymało).

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia wyjaśniła, że udziela panu Z. K. głosu. Przyznała, że nie rozumie uwag p. Z. K., ponieważ komisja głosowała i to jest zapisane w protokole. Przyznała, że wymieniła dwie osoby, które się wstrzymały na wszystkich członków.

Radny Eugeniusz Bugaj wyjaśnił panu Z. K., że komisja wyrabia tylko opinię, stanowisko, natomiast decyduje Rada.

Z. K. mieszkaniec miasta Myszkowa zwrócił się z pytaniem, jakie były podjęte uchwały na Komisji Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw dotyczące sprzedaży nieruchomości. Zapytał się czy Komisja Finansów i Budżetu nie będzie opiniowała tych uchwał?

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia odpowiedziała, że to pytanie nie powinno być do niej skierowane. Wyjaśniła panu Z. K., że Rada obraduje 29 stycznia, a Komisja Finansowa i Budżetu opiniuje uchwały wyłącznie finansowe, czyli budżet, WPF oraz opłatę inkasa.

Pan Z. K. mieszkaniec miasta Myszkowa przypomniał, że mówił o ul. Pawiej w aspekcie projektu budżetu, WPF. Czy w związku z tym jest ul. Pawia ujęta w wykazie?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie ma ul. Pawiej w wykazie.

Pan Z. K. mieszkaniec miasta Myszkowa powiedział, że czynił starania o odzyskanie materiałów z końcówki drogi ul. 1-go Maja, którą nadzorował jeszcze Starosta pan Okraska. Wykonawca te materiały klinkier i kostkę zabrał. Zaproponował, aby te materiały wykorzystać i pomóc przejściowo skoro nie wiadomo jaki termin będzie wykonania tej drogi. Jeśli chodzi o ul. Pawią będzie czynić o nią starania, jeśli będzie miał informację jak usytuowana jest droga, na działkach przy ul. Pawiej zgłaszają się geodeci, zagradzają ludziom nieruchomości.

Radny Zenon Ludwikowski zwrócił się do przewodniczącej komisji, żeby Państwo, którzy są przekąźnikami od mieszkańców danych problemów, żeby zgłaszali faktycznie problemy, a nie prowadzili polemikę. Poprosił o zadawanie konkretnych pytań. Za chwilę może być tak, że może przyjść dużo mieszkańców, żeby sobie porozmawiać z radnymi.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia podziękowała radnemu za słuszną uwagę. Poprosiła, aby przedstawiciele mieszkańców zgłaszali konkretne pytania nie wchodząc w polemikę. Zapytała czy radni zgadzają się z jej wnioskiem. Wszyscy radni przychyliłi się do tego wniosku.

Radny Andrzej Giewon zwrócił się do radnych, żeby udzielono głos mieszkańcowi Myszkowa, żeby zadał konkretne pytanie.

Pan Z. K. mieszkaniec Miasta Myszkowa podziękował za udzielenie mu głosu. Czy Państwo możecie wydawać pieniądze na stowarzyszenia?

Pan Burmistrz zapytał o jakie stowarzyszenie chodzi?

Pan Z. K. mieszkaniec Miasta Myszkowa przyznał, że domniemywa, że jedno stowarzyszenie korzysta w sposób niedoceniony w stosunku do wartości możliwości pozyskania środków na inne stowarzyszenia. Nie powinno się uraczać jednego stowarzyszenia w sposób nadmierny. zaproponował aby przemyśleć inne wykorzystanie Funduszu Przeciwalkoholowego.

Pan Burmistrz powiedział, że jeżeli mieszkaniec odnosi się do jednego załącznika, który był opiniowany na wcześniejszej komisji tam jest faktycznie jedno stowarzyszenie. Nie jest zabronione, żeby inne stowarzyszenie zgłosiło się i powiedziało, że też chce realizować zadania w zakresie ochrony rodzin dotkniętych problemem alkoholowym. Póki co zgłosiło się jedno stowarzyszenie. Konkurs ogłaszany jest na stronie internetowej i ma prawo zgłosić się każdy kto spełnia warunki formalne. Od lat czterech, a nawet wcześniej zgłaszało się tylko jedno stowarzyszenie.

Radna Beata Jakubiec-Bartnik przyznała, że rzeczywiście jest tam duża kwota. Zadeklarowała, że przyjrzy się pracy Komisji Alkoholowej, jej składowi oraz czy te pieniądze mogły być w taki sposób wydatkowane.

Innych spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Przewodnicząca komisji

Magdalena Niewiadomska

Beata Pochodnia